

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تاریخ معاشیات

تصنیف

ڈاکٹر کیلیس انگرام، یل۔ یل۔ ڈی، رفیق ٹرنٹی کلج، ڈبلن

جس میں

ولیم۔ اے۔ اسکاٹ، یل۔ یل۔ ڈی، پروفیسر معاشیات جامدہ کانسن نے

ایک باب کا اضافہ کیا اور 1965-66

جس پر رچرڈ ٹی۔ ایٹل، پروفیسر معاشیات جامدہ کانسن نے تیسری

ترجمہ

مولوی رشید احمد صاحب بی۔ اے، ایف۔ آئی۔ ایس

رکن شعبہ تالیف و ترجمہ جامدہ غامدی

۱۳۵۱ھ بم ۱۳۴۱ھ ۱۳۲۲ھ منصور حیدر راجہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نصرت علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام

تاریخ معاشیات

تصنیف

ڈاکٹر کیلس انگرام، یل۔ یل۔ ڈی، رفیق ٹرنٹی کلج، ڈبلن

جس میں

ولیم۔ اے۔ اسکاٹ، یل۔ یل۔ ڈی، پروفیسر معاشیات جامعہ ہیکلسن

ایک باب کا اضافہ کیا اور

1965-66

جس پر

رچرڈ ٹی۔ ایلی، پروفیسر معاشیات جامعہ ہیکلسن نے تہدید

ترجمہ

مولوی رشید احمد صاحب بی۔ اے، ایف۔ آر۔ ای۔ ایس

رکن شعبہ تالیف و ترجمہ جامعہ عثمانیہ

۱۳۵۱ھ ۱۳۴۱ھ ۱۳۳۲ھ

طبع دار الفکر بیروت

یہ کتاب مسرز اے اینڈ سی بلیک لمیٹڈ (لندن)
پبلشرز کی اجازت سے جن کو حق شاعت حاصل
ہے اردو میں ترجمہ کر کے طبع و شائع کی گئی ہے۔

فہرست مضامین تالیف معاشیات

(الکراہ)

مقدمہ از ڈاکٹر ٹی رچرڈ ایلی - ایل - ایل - ٹوی۔۔۔ صفحہ ۱ تا ۱۸
باب یکم تہبید..... ۸ تا ۷
باب دوم - عہد قدیم..... ۳۲ تا ۹
باب سوم - قرون وسطی..... ۴۶ تا ۳۴
باب چہارم - عہد جدید؛ پہلا اور دوسرا دور..... ۵۴ تا ۸
باب پنجم - عہد جدید؛ تیسرا دور؛ بفطری آزادی کا طریقہ..... ۸۵ تا ۳۰
باب ششم - تاریخی مسلک..... ۳۰۱ تا ۳۶۶
باب ہفتم - آسٹری مسلک اور حال کی ترغیاں از ولیم اسمتھ..... ۳۶۷ تا ۴۰۴
اسکاٹ یل ل وی..... ۴۰۴ تا ۴۱۶
باب ہشتم - خاتمہ..... صفحہ ۴۱۶ تا ۴۷۵
اشاریہ..... صفحہ ۴۷۵ تا ۴۸۸
تعلیقات..... ۴۸۸ تا ۵۲۲
صحت نامہ..... ۵۲۲ تا ۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ

فہرستہ

ڈاکٹر چرچوٹی۔ ایلی

پروفیسر معاشیات جامعہ دہلی

ڈاکٹر انگریز نے اپنے خاص معاشی فلسفے میں چند ایسے اصول پیش کئے ہیں جن سے معاشی خیالات کی تاریخ میں ڈاکٹر مومن کا درجہ قائم کرنے میں ہمیں مدد ملتی ہے۔ سب سے اول یہ کہ ڈاکٹر انگریز کس کسٹ کا پیرو تھا۔ مگر عالم معاشیات ہونے کے لحاظ سے وہ جرمنی کے تاریخی مسلک والوں سے یعنی رورٹکر، شمورلے اور دوسرے مقامات کے ان مصنفین سے جو ان علمائے جرمنی کے ساتھ مربوط تھے بہت زیادہ ہمدردی رکھتا تھا۔ جہاں تک ان مصنفین سے اسے اختلاف تھا اس اختلاف کی وجہ زیادہ تر وہی کہی جاسکتی ہے جس کا ذکر ابھی ابھی آچکا ہے کہ وہ سب سے پہلے کسٹ کا پیرو اور مذہب انسانیت کا جس طرح سے کہ اسے کسٹ کی پیروی کرنے والے ایکائیٹس نے پیش کیا تھا، اولہ ادا تھا۔ انگریز کے فلسفہ اجتماع و معاشیات کا اساسی اصول زیادہ تر ارتقاء کا خیال ہے جس کو وہ سال سے زیادہ مدت قبل کسٹ بنے

اسی وضاحت کے ساتھ ظاہر کیا تھا کہ جس وضاحت کے ساتھ وہ اسکے بعد پیش کیا جاتا رہا ہے۔ مگر اس خیال ارتقا میں اضافیت کا تصور بھی مضمر ہے۔ یعنی یہ کہ ادارات کو ان کے مقام اور زمانے کے ماحول کو پیش نظر رکھ کر جانچنا چاہئے اور یہ کہ انسان کو اس وقت تک صحیح طور پر نہیں سمجھا جاسکتا جب تک کہ اُس کے وطن اور اُس کے زمانے کی زندگی کے حالات سے اُس کا تعلق معلوم نہ ہو۔ پس انگریز کو بحیثیت ایک آئرش باشندے کے جانچنا چاہیے جو سولہویں صدی میں پیدا ہوا تھا اور معاشیات میں جس کی خاص تصنیف کا مورخ شاہی کے کچھ آگے پیچھے ہے جسے سرسری طور پر سے مراد آٹھویں صدی کا عشرہ سمجھنا چاہیے۔

علمائے معاشیات ڈاکٹر انگریزوں سے سب سے پہلے ۱۸۴۸ء میں روشناس ہوئے جبکہ اُس نے "معاشیات کی موجودہ حالت اور آئندہ توقعات" پر اپنا خطبہ پڑھ کر سنایا۔ یہ دراصل ایک تمہیدی خطبہ تھا جو برطانوی انجمن ترقی علوم کے شعبہ معاشیات و اعداد و شمار کے جلسے میں بمقام ڈبلن پڑھا گیا تھا۔ ڈاکٹر انگریز اُس وقت آئر لینڈ کی عدوی و معاشری تحقیق کرنے والی انجمن اور برطانوی انجمن ترقی علوم کے شعبہ معاشیات و اعداد و شمار کا صدر نشین تھا۔ انگریز نے اپنے خطبے کے ابتدائی حصے میں انگلستان کی اُس زمانے کی معاشیات کی حالت پر نظر ڈالی۔ اور جہاں تک اُس بیان کے عام خاکے کا تعلق ہے کوئی شخص اُس کی کھینچی ہوئی تصویر کی صحت سے کامیابی کے ساتھ معارضہ نہیں کر سکتا۔ یہ عام طور پر تسلیم کیا جاتا تھا کہ عامۃ الناس سے نزدیک معاشیات کی قدر و وقعت بہت ہی کم تھی۔ اور یہ امر کہ عالموں کا طبقہ بھی اُس کے دائرہ علم میں داخل ہونے کے استحقاق

The present position and prospects of Political Economy.

British Association for the Advancement of science.

Statistical and Social Inquiry Society for Ireland.

کو شبہ کی نظر سے دیکھتا تھا۔ اس واقعے سے ثابت ہے کہ برطانوی انجمن ترقی علوم میں معاشیات کو داخل کرنے کے متعلق سخت مخالفت ہوئی تھی۔ اسی مخالفت و معارضے نے معاشیات کے اس انجمن میں جگہ حاصل کرنے کے استحقاق کے جواز کو جانچنے کی طرف انکرم کی رہبری کی۔ اب سے رجب صدی پیشتر معاشیات کو عوام کا اعتماد حاصل تھا۔ اور جہاں تک اساسی معاشی اصول کا تعلق تھا اکثر لوگ کا خیال تھا کہ معاشیات تکمیل کو پہنچ رہی ہے۔ لیکن سترہ اسیں میں مزدوری پیشہ طبقے اور اُس کے نمایندوں اور ترجمانوں کی شدید مخالفت کا اُس کو مقابل ہونا پڑا۔ اتنا اور علموں کی عام جماعت بھی اس کو نظر شک و شبہ دیکھتی تھی۔ ڈاکٹر انکرم معاشیات کی غیر اطمینان بخش حالت کی تشریح کرنے اور اصلاحی۔ اہر بتانے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ اپنے اُستاد کوئٹ کی تقلید کر کے یہ ثابت کرتا ہے کہ علوم عمرانی سے معاشیات کی علیحدگی ہی معاشیات کی ظاہری ناکامی کا سبب ہے۔ اور یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ اس ناکامی کا صحیح علاج یہ ہے کہ معاشیات کو علوم عمرانی یا بالفاظ دیگر عمرانیات کا محض ایک شعبہ قرار دیا جائے۔ لیکن یہ عمرانیات جس کا معاشیات کو محض ایک باب ہونا چاہیے ارتقائی عمرانیات ہوتی۔ سوسائٹی یا قوم کی نشو و تن میں ایک منزل کے بعد دوسری منزل نمودار ہوتی ہے۔ اس لحاظ سے یہ ضروری ہے کہ جو اصول ہر ایک منزل کی مناسبت سے قائم کئے جائیں وہ دراصل سوسائٹی کی زندگی کا آئینہ ہوں۔ معاشیات میں "مطابقت" یا "قطعییت" کا عنصر بہت زیادہ بلکہ حد سے زیادہ تھا۔ چنانچہ انگلستان میں علمائے معاشیات نے جو مٹی اصول قائم کئے تھے اُن کے متعلق خود اُن کا یا اُن کے پیروؤں کا یہ خیال تھا کہ یہ اصول تمام ممالک اور تمام زمانوں پر یکساں طور سے منطبق کئے جاسکتے تھے۔ عام اور مسئلہ خیالات کے مطابق تجارت آزاد کا اصول صحیح تھا۔ اور اُس کے مقابلے میں تجارت مامولی کا طریق ناقص تھا۔ اس کے برعکس تاریخی مسلک کے نقطہ نظر کے مطابق یہ فیصلہ کرنا دشوار تھا کہ ان دونوں

اصول میں سے کونسا صحیح اور کونسا غلط تھا۔ صحیح اصول عمل وہی ہو سکتا تھا جو کسی خاص ملک کے حالات اور اُس کے ارتقا کی خاص منزل کی مناسبت سے ترتیب دیا جاتا۔ اور یہ محض مشیتِ نمود از خودارے متعدد مثالوں میں سے ایک مثال ہے۔

معاشیات کے متعلق انگریزوں کا جو عام نقطہ نظر تھا اسی کا یہ ضروری نتیجہ تھا کہ وہ معاشیات کی بہت زیادہ تجریدی اور استخراجی نوعیت کو علم کے ناقص ہونے کا ایک سبب قرار دیتا تھا۔ اگرچہ وہ طریق استخراج کے استعمال کا مخالف نہ تھا مگر اُس کی دانست میں معاشی دنیا کو سمجھنے کے لئے بقول ریچرڈ جونسن "مشاہدہ و مطالعہ کرنا" ضروری ہے۔ یعنی یہ اشد ضروری ہے کہ زمانہ حال و گزشتہ کے واقعات کا مطالعہ کیا جائے۔ اور بمقابلہ استخراجی طریق کے طریق استقر کو زیادہ ترجیح دی جائے۔

انگریزوں نے معاشیات کو جس طرح کہ وہ اُس زمانے میں پیش کی گئی تھی ایک حد تک خشک اور غیر دلچسپ پایا۔ گو یہ معاشیات کے طریق تحقیق ہی کا لازمی نتیجہ تھا۔ چونکہ معاشیین حقیقی حالات سے دور جا پڑے تھے انھوں نے عوام کی ہمدردی سمجھ دی اور اُن کے خیالات عوام کے مقاصد و اغراض کے مخالف تصور کئے جانے لگے۔

۱۹۱۷ء کے کم عمر معاشیین کے لئے سائنس کے حقیقی حالات کا سمجھنا دقت طلب ہے۔ لیکن جب تک ان حالات کا علم نہ ہو انگریزوں کے اعلیٰ خدمات کی قدر و وقعت کا جاننا مشکل ہے۔ امریکہ میں اُس وقت تک معاشی خیال کی تحریک جدید شروع نہ ہوئی تھی۔ مگر انگلستان میں انگریزوں اور اُس کا رفیق کار کلف لزل کی اس تحریک کی روح روان و رہبر بنے ہوئے تھے۔ لزل آئرلینڈ ہی میں انگریزوں سے چار سال بعد پیدا ہوا اور انگریزوں کی طرح چرچ آف انگلینڈ کے ایک پادری کا بیٹا تھا یہ تحریک جو اُس وقت تاریخی مسلک سے (جیسا کہ اُس زمانے میں اُس کو اس نام سے موسوم کیا جاتا تھا) قریبی تعلق رکھتی تھی، امریکہ میں انگلستان سے

پانچ سال بعد اُس وقت ظاہر ہوئی جبکہ متعدد امریکن نوجوان طلبہ جرمنی سے فارغ التحصیل ہو کر اپنے وطن کو واپس آئے اور انہیں کے مائل خیالات کی اشاعت و تبلیغ شروع کر دی۔ انگلستان میں جو حالت موجود تھی اس قسم کی حالت امریکہ میں بھی نمودار ہوئی۔ انیسویں صدی کے آٹھویں عشرے کے اوائل میں امریکہ کے میعادہ رسالوں کے بحث مباحثوں پر نظر ڈالو تو عجیب و غریب عالم نظر آتا ہے۔ جو عالمان معاشیات انگرم سے غموں میں پھنس چکے تھے اُن کا خیال تھا کہ معاشیات جیسا کہ اُس وقت اُس کے سر پر آ رہا تھا وہ علما اُس کو پیش کرتے تھے، علمی اور انسانی دونوں قسم کی ترقیوں سے مخالف رجحانت تھی۔ اب یہ امر صاف طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ آدم اسمتھ اور ریکارڈو جیسے جلیل القدر اساتذہ کے پیش کردہ اصول ترقی میں اس قدر مزاحم نہ تھے جس قدر کہ وہ چیز جس کو ہم بنظر سہولت "اسمتھ پرستی" اور ریکارڈو پرستی کہہ سکتے ہیں، اگرچہ یہ کوئی عمدہ اصطلاح نہیں ہے۔ بعد کے زمانے میں چھوٹے درجے کے مصنفین نے ان جلیل القدر اساتذہ کی طرف چند دقیق مسائل اور تعلیمات منسوب کر کے اُن کے نظریات سے بے نیکی نتائج اخذ کئے۔ علمی اعتبار سے سب سے بڑی خرابی یہ تھی کہ بقول بیج ہیٹ ایک قسم کا زہم پیدا ہو گیا تھا جو معاشیات کی کل کو آگے بڑھانے کی راہ میں حائل و مزاحم تھا۔

راقم الحروف انہیں نوجوان معاشیین کے زمرے میں تھا جو غمر میں انگرم سے بیس پچیس سال چھوٹے تھے اور جو اُس وقت جبکہ انگرم نے اپنا صد ارتقی خطبہ شائع کیا، جرمنی میں تحصیل علم کر رہا تھا۔ جرمنی میں اُسکے خطبے کا جو اثر ہوا تھا وہ راقم الحروف کو اچھی طرح یاد ہے۔ امریکہ میں بھی اسی قسم کا اثر چند سال بعد ظاہر ہوا اگرچہ یہاں خطبے کے حوالہ کی تعداد نسبت جرمنی کے بہت زیادہ تھی۔ یہ خیال کیا جاتا تھا

کہ اس خطبے سے ایک حقیقی ترقی پذیر تحریک کی ابتدا ہوتی تھی۔ اور جرمنی اور دوسرے ممالک میں جو کام ہو رہا تھا اس خطبے میں اسکا بہت زیادہ گرجوٹھی اور انصاف کے ساتھ اعتراف کیا گیا تھا۔ جامنہ ہائے کے پروفیسر جے کانراڈ نے جس کے امریکن طلبہ کی تعداد بہ نسبت جرمنی کے کسی دوسرے پروفیسر کے بہت زیادہ تھی اس خطبے کا ترجمہ کرانے کا مشورہ دیا۔ ڈبلن کے خطبے کا ترجمہ ڈاکٹر والٹیل کی تمہید کے ساتھ ۱۹۰۹ء میں شائع ہوا۔ اسی سال کوپن ہیگن میں بھی ڈینش زبان میں اس کا ترجمہ شائع ہوا۔

اس کے بعد اس خطبے کی طرف توجہ کرنی چاہئے جو انگرم نے ستمبر ۱۹۰۸ء میں ڈبلن کی انجمن اتحاد تجارت کے سامنے پڑھا۔ اس خطبے کا عنوان "کام اور مزدور" تھا۔ ڈاکٹر انگرم کی تحریرات کے متعلق ایک تفصیلی یادداشت میں جس کو ڈبلن کے قومی کتاب خانے کے ہتھم ٹی۔ ڈبلیو سٹر نے آئرلینڈ کی ادبی انجمن کے لئے مرتب کیا تھا اور جو اس انجمن کے رسالے میں شائع ہوئی تھی اس خطبے کے متعلق حسب ذیل مختصر تبصرہ ہے:-

”محنت کا حقیقی انسانی تصور قائم کرنے کی استدعا“

محنت کوئی آزاد اور مطلق شے نہیں ہے جو مزدور کی شخصیت سے علیحدہ کی جاسکے، محنت غلامی یا روٹی کی مانند کوئی جنس نہیں ہے۔ انسانی عامل اس کی انسانی ضرورتوں، انسانی فطرت اور جذبات و احساسات، الی سب کو ملحوظ و پیش نظر رکھنا چاہئے۔ اس قضیے سے ڈاکٹر انگرم نے

Indian Trade Union Congress. ۱۰

Workmen The Workman. ۱۰

Literary Association of Ireland. ۱۰

متعدّد نتائج کا استخراج کیا ہے: (۱) مزدور کو کافی اجرت ملنی چاہئے۔ (۲) اُس کی گھریلو زندگی منظم اور امن چین کی ہونی چاہئے۔ اور فرصت کا کافی وقت دلنا چاہئے۔ (۳) اُس کی تعلیم و تربیت کا باقاعدہ انتظام ہونا چاہئے۔ اور وہ آخر میں اس طرح مختصر و جامع بیان تحریر کرتا ہے: جو چیزیں ضرور کے لئے ضروری و اہم ہے وہ یہ ہیں ہے کہ اُس کی برادری میں سے چند لوگ بہ نسبت دوسروں کے سربراہ اور وہ حالت پہنچ جائیں۔ اس سے تو بعض اوقات بحیثیت مجموعی پوری جماعت کو نقصان پہنچتا ہے کیونکہ جماعت کے زیادہ مستعد اور چالاک افراد اُس سے چھین جاتے ہیں۔ جماعت کا حقیقی فائدہ اُس وقت ہو سکتا ہے جبکہ پوری جماعت کی مادی خوش حالی اور بہبود میں اضافہ ہو اور اس سے زیادہ وہ عقلی اور اخلاقی تعلیم میں ترقی کریں۔

انگریز نے تاریخ معاشیات پر جو مضمون لکھا تھا وہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کی نویں اشاعت میں ۱۸۵۸ء میں شائع ہوا۔ اور ۱۸۸۸ء میں نظر ثانی کے بعد کتاب کی شکل میں علیحدہ شائع ہوا۔ لیکن کتاب کی شکل میں شائع ہونے سے قبل ہی جامعہ ہارورڈ کے پروفیسر ٹاسک کے مشورے سے ان انسائیکلو پیڈیا و الامضمون طلبہ کے استعمال و استفادے کے لئے امریکہ میں علیحدہ شائع ہو چکا تھا۔ یہ کتاب موجودہ زمانے کی متعدّد یورپی زبانوں میں نیز جاپانی زبان میں بھی ترجمہ ہوئی۔ ڈاکٹر انگریز کا اثر اُس وقت بہت عام اور وسیع ہو گیا تھا۔ خواہ معترضین کا کچھ بھی خیال ہو یہ ظاہر ہے کہ انگریز نے دنیا کو ایک نیا پیغام پہنچایا۔

ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں اس چیز کو جس کو کسی قدر مبالغہ کے ساتھ معاشیات جدید کہا جاتا تھا جو قوتیں ابھار رہی تھیں

انھیں قوتوں میں سے ایک انگرم بھی تھا۔ ہم کس معاشین کو یہ محسوس ہوتا تھا کہ وہ گویا ہمارے ہی ساتھ کام کر رہا ہے۔ اُس نے ایسی قوتوں کو حرکت میں لانے میں مدد دی جو ۱۸۸۵ء میں امریکہ کی انجمن معاشیات کے قیام کی صورت میں منتج ہوئے اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے معاشی خیال کی تاریخ کا یہ ایک نہایت اہم واقعہ تھا۔ انگرم اس قدر متسن ہو چکا تھا کہ اس انجمن کے بوڑھے بانیوں سے بھی وہ عمر میں بہت بڑا تھا۔ لیکن ہم محسوس کرتے تھے کہ بلحاظ جوش و خروش وہ ہمارا ہم عصر اور ہماری طرح نوجوان تھا۔ یہ انجمن چار دانگ عالم کی توجہ کی جانب بن گئی اور اس نے دوسرے ممالک میں بھی اسی قسم کی انجمنیں قائم کرنے کی جانب رہبری کی چنانچہ برطانیہ کی انجمن علم المعیشت کا قیام جو پانچ سال بعد میں عمل میں آیا ایک حد تک اسی کی جانب منسوب کیا جاتا ہے۔ امریکہ کی انجمن معاشیات نے انگرم کے خدمات کا مناسب طریقے سے اعتراف کیا اور اُس کو ۱۹۱۷ء میں اپنا اعزازی رکن مقرر کیا۔ تمہید نگار اُس وقت امریکہ کی انجمن معاشیات کا معتد تھا اور وہ جانتا ہے کہ جب انگرم کو اُس کی اس عزت افزائی کی خبر ملی تو وہ سن کر کس درجہ مسرور ہوا۔ اس میں کلام نہیں کہ بھر اظہارِ تپک کے اُس پارو ا لے ہم چشمِ طلبائے معاشیات نے جو حوصلہ افزائی کی ڈاکٹر انگرم نے اُس کو بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا۔

اس مختصر سے تبصرے میں بھی یہ بتلانا ضروری ہے کہ انگرم نے انسانی تکرار پیدیا کے نویں ایڈیشن کے لئے معاشی مباحث پر اور معاشین پر متعدد مضامین لکھے۔ ان میں سے سب سے اہم

اور مشہور مضمون ”غلامی“ پر ہے جو نظر ثانی کے بعد اور کسی قدر اضافے کے ساتھ بعنوان ”غلامی اور سرفیت کی تاریخ“ شائع ہوا۔

ڈاکٹر انگرم کی زندگی کے تفصیلی حالات کے بیان کرنے کا یہ کوئی موقع نہیں۔ تہذیب نگار کا مقصد صرف یہ ہے کہ اس تصنیف کے جلیل القدر مصنف کے خدمات کے متعلق محض چند باتیں بیان کرے۔ ایک عالم معاشیات کی حیثیت سے انگرم نے جو کتابیں تصنیف کیں صرف ان کی قدر و وقت معلوم کرنے کے لئے یہ چند تہیدی ریمارک ضروری معلوم ہوئے۔ انگرم نے علم معاشیات کے دائرے کو وسیع کر دیا۔ چنانچہ معاشیات کی عام وسعت کے متعلق ہم خواہ کچھ کہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ انگلستان اور امریکہ اور دوسرے مقامات میں معاشیات کی وسعت میں بڑی حد تک اضافہ ہو گیا ہے۔ معاشی تحقیق کے جو حدود پہلے قائم کئے گئے تھے ہم میں سے اکثر مصنفین کی دانست میں وہ غیر فطری حدود تھے اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ یہ حدود بظاہر ہم کو ٹھیک اسی مقام پر روک دیتے تھے جہاں سے ہماری تحقیقات حقیقت میں نتیجہ خیز اور بار آور ہونا شروع ہوتی تھی۔ جس وقت ہم نے مسئلہ محنت، اصلاح مکانات اور ترقی یافتہ معاشی حالات کا مطالعہ شروع کیا تو ہم پر ہمیشہ یہ الزام قائم کیا گیا کہ ہم معاشیات کے حدود سے تجاوز کر رہے ہیں، لیکن ہم موجودہ زمانے میں ان مصنوعی حدود کے بغیر جو پہلے ہماری راہ میں مزاحم معلوم ہوتے تھے آزادی کے ساتھ تحقیقات کا کام کر سکتے ہیں اور اس کے لئے ہم بڑی حد تک ڈاکٹر انگرم کے رہن مفت ہیں اس لئے کہ انگرم نے معاشیات کے دائرے کو وسیع کرنے میں رہبری اور پیشوائی کی۔

معاشی تحقیق کی حقیقی وسعت کے بارے میں موجود علمائے معاشیات کے جو خیالات ہیں ان کا بیان کرنا سردست غیر ضروری ہے اس لئے کہ وہ ہمارے موضوع سے متجاوز ہو جاتا ہے۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ معاشیات کو عام طور سے علم عمرانی تسلیم کر لیا گیا ہے اور دوسری طرف یہ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ جدید علمائے معاشیات نے ڈاکٹر انگرم کے اس شور سے پر غیل نہیں کیا ہے کہ معاشیات کو عمرانیات کی صف ایک شاخ قرار دینی چاہیے ترقی کرنے والی جماعت کا رجحان بھی بحالت موجودہ یہ ہے کہ عمرانیات کو معاشیات سے علو درہ قرار دیا جائے تاکہ ہر علم کا اس کا اپنا جداگانہ تحقیق کا میدان ہو۔ مگر اسی کے ساتھ معاشی تحقیقات کا دائرہ عمرانی میدان کی بنا پر بہت وسیع ہو گیا ہے۔ معاشیات، اخلاقیات اور دیگر عمرانی علوم سے جو علاقہ رکھتی ہے اس کو تسلیم تو کر لیا گیا ہے مگر معاشیات کی تحقیق کا میدان جداگانہ قرار دیا گیا ہے۔ اس مقام پر ہم کو آدم اسمتھ کا قول یاد آتا ہے کہ اے اگر شاخ ایک ہی طرف کو جھکا پڑے تو اس کو سیدھا کرنے کے لئے دوسری طرف بھی اٹھو اسی قدر جھکانا ضروری ہے۔ انگرم اس گروہ کا سردار تھا جس نے معاشیات میں انسانیت کا عنصر داخل کیا۔ اس موقع پر یہ کہنا غیر ضروری ہے کہ اس عنصر کو داخل کرنے میں کس شخص نے کتنا حصہ لیا۔ لیکن امریکہ اور انگلستان کی حد تک انگرم ہی نے بڑی حد تک اس کام کو انجام دیا اور نہایت دلیری اور مردانگی کے ساتھ انجام دیا۔ انگرم کو جو کامیابی حاصل ہوئی اس کا ثبوت مارشل کے اصول کی پہلی کتاب باب یکم سے بہم پہنچتا ہے جس میں معاشیات کی باریں الفاظ تعریف کی گئی ہیں کہ وہ دولت کا مطالعہ اور انسان کے مطالعے کا ایک شعبہ ہے اور جہاں یہ بیان کیا گیا ہے کہ یہ سوال کہ آیا افلاس ضروری ہے معاشیات کی دلچسپی میں غلطیوں کا اضافہ کرتا ہے۔ انگرم اثر لینڈ کی انجمن معاشری و عددی تحقیق کے بانیوں میں سے

ایک تھا اس حیثیت سے اُس کی خواہش تھی کہ معاشری اصلاح کو ترقی دینے کے لئے اعداد و شمار کے استعمال کی حوصلہ افزائی کی جائے۔ عدوی تحقیق کی دل چسپی کو بڑھانے میں اور انگلستان اور امریکہ میں اعداد و شمار کے مطالعے کو ترقی دینے میں جو حقیقی خدمت انجام دی گئی وہ انگریز کی طرف منسوب کی جاسکتی ہے۔ جو لوگ معاشی تاریخ کے میدان میں بگ و دو کرنے کا میلان رکھتے تھے اُن پر بھی انگریز کا ایسا اثر پڑا جو اُن کے حوصلوں کو بڑھاتا تھا۔ گزشتہ نسل میں انگلستان و امریکہ کے اکثر قابل علمائے معاشیات کی توجہ معاشی تاریخ کی طرف منعطف ہوئی اور ڈاکٹر انگریز نے اُن کے لئے ایک موافق معاشری ماحول پیدا کرنے میں بڑی مدد دی۔

انگریز کا مبلغ علم بہت وسیع تھا اور اُس نے تصنیف و تالیف کے متعدد و مختلف شعبوں میں مسئلہ حیثیت اور مرتبہ حاصل کیا۔ وہ ایک قابل ریاضی داں اور اعلیٰ درجے کا ماہر لسانیات تھا۔ اُس نے شکسپیر اور ٹیمپل سن پر شرحیں لکھیں اور خود بھی ایک بلند پایہ شاعر تھا اور اُس نے متعدد نظمیں لکھیں جو سخن شناسوں کے نزدیک قدر کی نگاہ سے دیکھی جاتی تھیں اُس نے لسانیات پر بھی متعدد مضامین تحریر کئے اور ۱۸۶۶ء میں جامعہ ڈبلن میں یونانی زبان کا معلم اول مقرر ہوا۔ جن مختلف عہدوں پر وہ وقتاً فوقتاً مامور ہوتا رہا اور مختلف علوم و فنون میں اُس نے جو کتابیں لکھیں اُن کی تفصیل سے ہماری تمہید نامناسب طوالت اختیار کر لے گی اُس کی وفات پر اُس کے اکثر رفقاء نے کہا کہ وہ غالباً دنیا کا سب سے بڑا اور جید عالم تھا۔

ان تمام باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ انگریز جدید طرز کا ماہر خصوصی نہ تھا بلکہ قدیم طرز کا علامہ تھا۔ اگرچہ "تاریخ معاشیات" اُس کی سب سے مشہور اور سب سے اہم تصنیف ہے اس کے علاوہ بھی اُس نے معاشیات نیز دوسرے مضامین پر کئی کتابیں تحریر کیں۔ لیکن محض

معاشیات ہی اُس کی ذہنی دل چسپی کا مرکز نہ تھی بلکہ مذہب سے بھی وہ شغف رکھتا تھا۔ وہ مذہب انسانیت کا جس کی کونٹ نے بنیاد ڈالی تھی اور جس کو ایکائیس نے نشوونما دے کر مدتوں کیا تھا، بروست پیرو تھا۔ یہاں کسی قسم کا مذہبی بحث مباحثہ بے موقع سا ہو گا۔ لیکن اتنا کہہ دینا ضروری ہے کہ علمائے معاشیات کا عام طور پر یہ خیال ہے کہ ڈاکٹر انگرم کے مذہب انسانیت میں اس دل چسپی کا اُس کی معاشی تصانیف پر بڑا اثر پڑا۔ بجائے اس کے کہ وہ کونٹ کی عمرانیات کو مبادی علم شمار کرتا جہاں سے آزادانہ نشوونما ترقی کا آغاز کیا جاتا اسی کو اُس نے اپنا نصب العین قرار دے دیا۔ اس طرح بحیثیت مجموعی کونٹ کی تعلیم کا اثر یہ ہوا کہ انگرم کا معاشی فلسفہ محدود سا ہو کر رہ گیا۔ چنانچہ اس امر پر عام طور پر اتفاق کیا جائے گا کہ انگرم پر کونٹ کا جو اثر پڑا وہ علمی اعتبار سے اچھا نہ تھا۔

بہر حال نوع انسانی کے لئے انگرم کا جوش و خروش اُس کی زندگی کا ولولہ انگیز محرک تھا۔ وہ عام مرفہ الحالی کا ولولہ رکھتا تھا۔ اگرچہ اُس کے ملنے جلنے والوں کو وہ کسی قدر کج خلق اور بے مروت سا معلوم ہوتا تھا مگر ہم جانتے ہیں کہ اُس کے اعزہ واقربا سے اُس کو کس قدر گہری محبت تھی اور یہ بھی جانتے ہیں کہ وہ اپنے لواحقین سے گور کر اپنے ہم وطنوں اور نوع انسانی سے کس درجہ انس رکھتا تھا۔ وہ ایک جید عالم اور بلند پایہ فلسفی تھا اور اس امر سے بخوبی آگاہ تھا کہ انسانی خوش حالی کے لئے مذہب ایک ناگزیر شرط ہے۔ مگر دنیا کے روایاتی مذہب سے اُس کی تشنگی رفع نہ ہوئی۔ چنانچہ اُس نے کونٹ کے مذہب انسانیت کو شوق سے اور بصدق دل قبول کر لیا۔ اس لئے کہ اُس کی دانست جن اُس میں وہ چیز موجود تھی جو اُس کے نام سے عیاں تھی۔ وہ اس مذہب کے فلسفے پر فریفتہ تھا اور یہ سمجھتا تھا کہ اس میں دلوں کو مسخر کرنے والی قوت موجود ہے۔ جن دشمنوں میں اُس نے کام کیا اور

جن کا اس کی ذات سے ذرا بھی تعلق تھا اُن میں اس کی سب سے بڑی خواہش اور کوشش رفاہ عام کے لئے ہی تھی۔ وہ اس علم کو فی نفسہ منزل مقصود نہیں سمجھتا تھا بلکہ انسانی مرفہ الحالی میں اضافہ کرنے کا محض ایک وسیلہ خیال کرتا تھا۔

ڈاکٹر انگرم کی زندگی کے حالات اور اُس کے عادات و خصائل اس قسم کے تھے کہ وہ کسی مذہب یا مسلک کا سرگروہ یا سردار نہیں بن سکتا تھا۔ معاشیات کے پیشہ ور عالموں اور ماہروں کی تعداد انگلستان میں کم ہے اور انگرم کے زمانے میں تو اور بھی کم تھی۔ اُس کی عمر نے اُس کو اتنا موقع نہ دیا کہ وہ بعد کی نسل کے نوجوان مصنفین معاشیات کے ساتھ جن سے اُس کو یقیناً ہمدردی ہوتی مل جیل کر کام کر سکتا۔ اس کے علاوہ وہ ایک گوشہ نشین اور عزت گزین شخص تھا اور اپنی شخصیت منورانہ کی قابلیت جو عام طور پر سرداروں میں پائی جاتی ہے اپنے میں نہ رکھتا تھا۔ اگر اُس کا تعلق کسی جدید جانتے سے ہوتا جہاں نوجوان تشنگان علم کی ایک جماعت اُس کی رفیع کارہوتی کو اُس کا کام مزید ترقی کر سکتا تھا اور اُس کو مزید شہرت حاصل ہو جاتی۔ پھر بھی اس میں کلام ہو سکتا ہے کہ آیا وہ موجودہ کام سے زیادہ کام انجام دیتا۔ اس کے اثر کو کسی طرح تخم وسیع نہیں کہا جاسکتا۔ اس لئے کہ وہ بہت دور تک پھیلا ہوا ہے اور بالعموم نظر سے تقریباً پوشیدہ ہے۔ انگرم نے معاشی خیال اور انسانی ترقی کی عام رویوں کا کافی اضافہ کیا۔ اور بلاشبہ یہی وہ شے ہے جس کو وہ اپنے لئے پسند کرتا۔ اس کا اندازہ قائم کرنا کہ انگرم کا آخری رتبہ کیا ہے ابھی بہت زیادہ قبل از وقت ہوگا۔ البتہ جدید معاشی خیال کی تاریخ میں اُس کو بڑا رتبہ حاصل ہے اُس میں کچھ کلام نہیں ہو سکتا۔ معاشیات جدید اُس کی بے انتہا ممنون احسان ہے۔ یہ ممکن ہے کہ انگلستان کے اکثر علمائے معاشیات کو وہ غدار سرکش کی طرح معلوم ہوتا ہو۔ چنانچہ

ایسے اشخاص تھے اور غالباً اس وقت بھی ہیں جو یہ خیال کر سکتے ہیں کہ اس نئے انگلستان کے علمائے معاشیات پر بہت زیادہ سختی کے ساتھ حملے کئے۔ ممکن ہے کہ وہ بعض سمتوں میں حد اعتدال سے تجاوز کر گیا ہو۔ لیکن وہ ایک کشمکش میں مبتلا تھا اور ان لوگوں کو جو اس کشمکش پر ایک فاصلے سے اور مدت دراز سے نظر ڈالتے ہیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کشمکش نہایت ضروری تھی۔ اُس نے معاشیات کو اس طرح سے بھی آگے بڑھانے میں مدد دی کہ انگلستان کے معاشی خیال کو تنگ و محدود دائرے سے یا ہز نکال دیا۔ موجودہ زمانے میں دنیا کے علمائے معاشیات پہلے سے بہت زیادہ تعاون و یک جہتی کے ساتھ ایسے کام میں منہمک ہیں اور ان لوگوں کی صف میں جنہوں نے اس عالمگیر تعاون و اتحاد عمل میں مدد دی انگریز کوئی حقیر درجہ نہیں رکھتا۔

غالباً یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ انگریز نے "اسمیت پرستی" اور "ریکا ڈو پرستی" اور خاص کر موخر الذکر پر اعتراضات کر کے دنیا کے سامنے حقیقی آدم اسمتھ اور حقیقی ریکارڈ کو پیش کرنے میں مدد دی۔ چنانچہ علمائے معاشیات اب اس قابل ہو گئے ہیں کہ ان جلیل القدر مصنفوں کو ان افسانوں سے علیحدہ رکھیں جو ان کے نام کے ساتھ منسوب کئے جاتے ہیں۔ پھر بھی ریکارڈ کے متعلقہ افسانوں کا اثر اس وقت بھی کہیں کہیں پایا جاتا ہے جو اصلاح کی راہ میں حقیقی رکاوٹ ہے۔ اس کی ایک عجیب و غریب مثال سال ۱۹۱۹ء میں ملتی ہے جبکہ بیت العوام انگلستان کی ذیلی کمیٹی کے روبرو چلٹن ہیم گلاسٹن ٹرسٹائر کے متصل مقام ایلمسٹون ہارڈوک کی بے باڑ کی قابل کاشت زمینوں کی احاطہ بندی کے متعلق احکام جاری کرنے کا مسئلہ زیر غور و بحث تھا۔ احاطہ بندی کے لئے بہت اطمینان بخش انتظامات کئے گئے تھے اور ہر کاشتکار متعلقہ حد بندی کرانے کے لئے بھیجیں تھا۔ راقم الحروف بھی زبانی گفتگو کی بنا پر جانتا ہے کہ کاشتکاروں میں اس بارے میں

کسی قسم کا اختلاف آراء نہ تھا۔ حالات اس قسم کے تھے کہ جن سے کھیتی باڑی کرنے والوں کے حوصلے پست ہو رہے تھے چنانچہ ہر کاشتکار یہ سمجھتا تھا کہ احاطہ بندی کرنے سے اُس کا فائدہ ہوگا۔ پھر کمیٹی میں "ریکارڈ و پرسی" متودار ہوئی اور احاطہ بندی میں مزاحم ہوئی۔ بار بار سوال کیا جاتا تھا کہ "کیا احاطہ بندی" زمینوں کی قدر و قیمت میں اور نتیجہ لگان میں جو کاشتکار ادا کرے گا اضافہ نہ کر دے گی؟ خیال یہ تھا کہ اگر معاشی لگان میں اضافہ ہوا تو احاطہ بندی سے زمیندار کا نفع ہوگا اور کاشتکار خسارہ اٹھائے گا حالانکہ واقعہ یہ تھا کہ گوکہ معاشی لگان میں اضافہ ہوتا لیکن کاشتکاروں کے لگان میں اس مناسبت سے اضافہ نہ کیا جاتا۔ اس میں شک نہیں کہ انگلستان کے حقیقی حالات کے تحت یہ خیال کرنے کے کافی وجوہ تھے کہ سب سے پہلے کاشتکاروں کو نہ کہ زمینداروں کو زرعی حالت کی اصلاح سے جو احاطہ بندی کا نتیجہ ہوتی، فائدہ حاصل ہوتا۔ اب اس سلسلے میں ریکارڈ کی تعلیم کے خلاف کوئی چیز نہیں ہے۔ لیکن بعض قوی اور اثرات جن پر ریکارڈ کا نے غور نہیں کیا تھا وہ کمیٹی کی تحقیقات میں بھی نظر انداز کر دئے گئے تھے۔ انگریزوں نے انگلستان اور دوسرے ممالک میں جدید معاشیات کو زیادہ مبنی بر حقیقت بنانے میں مدد دی، اگرچہ ریکارڈ کی طرف منسوب کردہ افسانے اب اس قدر شدید خرابیاں نہیں پیدا کر رہے ہیں جس قدر کہ ۱۸۷۰ء میں وہ پیدا کر رہے تھے جبکہ انگریزوں نے اپنا خطبہ صدارت پڑھا تھا۔ پھر بھی اُن کا اثر اب بھی نہیں بھٹکا باقی ہے۔

اسی سلسلے میں انگریزوں نے "معاشیات کے مسلک جدید" کے جو خصوصیات پیش کئے ہیں اُن کا مطالعہ خالی از دل چسپی نہ ہوگا۔ ان خصوصیات کو چار حصوں میں تقسیم کر کے اُس نے بحث کی ہے۔ (الف) علوم کے عام نظام میں معاشیات کے رتبے کا

جہاں تک تعلق ہے یہ مسلک قرار دیتا ہے کہ سطاہر دولت کو بہ استثنائے چند عارضی صورتوں کے دوسرے معاشری مظاہر سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ کہ انسانی زندگی کے مختلف پہلوؤں کے تعلقات اور باہمی عمل و اثر کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے سچ پوچھو تو حقیقت میں معاشیات وسیع علم عمرانیات کا محض ایک باب ہے اور اسباب کا دوسرے بابوں سے قریبی علاقہ رکھنا ضروری ہے۔

۴ (ب) یہ مسلک بتاتا ہے کہ معاشیات کا عمرانیات کی طرح بقول کونت صرف سکونی رہنمائی ضروری نہیں ہے بلکہ حرکی رہنمائی ضروری ہے۔ معاشیات میں قوم کی ایک معین اور مستقل حالت فرض نہ کر لینی چاہئے۔ اور یہ فرض نہ کرنا چاہئے کہ معاشیات تو ریٹ و تسلسل کے قوانین کو نظر انداز کرتی ہے اور محض ہم عصری کے قوانین سے بحث کرتی ہے۔ یہ امر اب عام طور سے تسلیم کر لیا گیا ہے کہ قومیں نشو و ارتقا کے عمل کے تابع ہیں اور یہ نشو و ارتقا بے قاعدگی اور بے ترتیبی کے ساتھ نہیں ہوتا بلکہ باقاعدہ طور پر عمل میں آتا ہے اور یہ کہ کوئی معاشری واقعہ اس کی تاریخ کے مطالبے سے الگ کر کے اچھی طرح سمجھ میں نہیں آسکتا۔ اسی لئے قدیم مسلک کے علما کے مقبول خود ساختہ اصول و ضوابط ”جن کے متعلق یہ سمجھا جاتا تھا کہ وہ تمام حالات پر صادق آتے ہیں اور تمام سوالات انہیں سے حل ہو سکتے ہیں“ اس وقت اپنی قدر و وقت نہیں رکھتے جتنی کہ پیشتر کسی زمانے میں ان کو حاصل تھی۔ چنانچہ معاشیات اپنے طریق کے اعتبار سے ”تاریخی“ بن گئی ہے۔ اور یہ خیال کیا جانے لگا ہے کہ معاشری ارتقا کے مختلف منازل مختلف خصوصیتیں رکھتے ہیں اور انہیں مختلف منازل اور خصوصیتوں کے لحاظ سے معاشرت کی اصلاح کے وقتاً فوقتاً جداگانہ طریقے اختیار کرنے ضروری ہیں۔“

۰ (ج) اگرچہ معاشیات میں دوسرے عمرانی مباحث کے مثل طریق استخراج کو جو حقیقی اور قابل لحاظ مرتبہ حاصل ہے، اُس کو مسلک جدید تسلیم کرتا ہے مگر استقرائی طریق تحقیق کو غالب رکھنا ضروری سمجھتا ہے۔ بجا ایک مجبور معاشی انسان کو فرض کرنے کے، قوم کے تمام معاشی مظاہر میں اُس انسان کو جدید اصول عمل کا پابند بنانے کے اور اُس کے چند اصول عمل سے نتائج کا استخراج کرنے کے ہم کو چاہیے کہ معاشری واقعات کی تحقیق کریں جیسا کہ دوسرے ایجابی علوم میں ہوتا ہے۔ اور جب یہ تحقیق ختم ہوئے تو پھر یہ بتا جلانے کی کوشش کرنی چاہئے کہ خارجی عالم کے نظام سے انسانی فطرت سے اور قوم کے معاشر حالات سے ان واقعات کا کیا تعلق ہے۔ اور تحقیق کا سب سے قیمتی آلہ استقرا کی وہ خاص شکل ہونی چاہیے جس کو "مقابلہ" کہا جاتا ہے اور جو تاریخی ربط و تسلسل کی تحقیق کے لیے سب سے زیادہ موزوں ہے۔

۰ (ک) ان ذہنی تحریکات کے ساتھ نئے نئے اخلاقی اور جذباتی رجحانات متحد و مربوط ہو گئے ہیں۔ فرانس کے مسلک جدید کے سب سے قابل نمائندے جید کا قول ہے کہ اب حالات بہت کچھ تحلیل ہو گئے ہیں اور سمجھنے کی بجائے لچک پیدا ہو گئی ہے۔ قدیمی پھیکا پن اور خشکی جس کی بنا پر بہترین دل و دماغ معاشیات کے مطالعے سے متنفر تھے اور اسی وجہ سے معاشیات کو تاریک اور غیر دلچسپ علم کا لقب ملا تھا اب معدوم ہو چکی ہے۔ اس کی بجائے انسانی ہمدردی کا رنگ اور فرحت افزا جذبات ہمارے علم کی تہ میں نظر آنے لگے ہیں۔ خاص کر ادنیٰ طبقوں کا اور مزدوروں کی موجودہ اور مستقبل حالت کا مسئلہ قوم کے جذبات اور ذہنوں پر چھایا ہوا ہے۔ اور گزشتہ زمانے کی نسبت اس وقت زیادہ ہمدردانہ رنگ میں اور زیادہ مستعدی کے ساتھ ان مسائل کی تحقیق کی جاتی ہے۔

لے دیکھو انہم کی تہیہ "مقدمہ معاشیات" از آر۔ ٹی۔ ایلی پر۔ صفحہ ۷ تا ۹۔

یہ امید کی جاتی ہے اور خیال کیا جاتا ہے کہ انگلرم کی تاریخ فلسفہ معاشیات کا موجودہ نظر ثانی کردہ ایڈیشن جس میں پروفیسر ولیم۔ اے۔ اسکاٹ نے ایک زائد باب کا اضافہ کر کے علم کی حال کی ترقیوں کا بھی ذکر کر دیا ہے اس سے انگلرم کا عظیم الشان کام جاری رہے گا اور اس میں اضافہ ہو جائے گا۔

یہ اشاعت ہمارے اس ممنونیت کے احساس کی تجدید کرتی ہے جو ہم اس قائد کے متعلق جس نے کامیاب جنگ کی رکھتے ہیں اس کتاب کے مطالعے سے طلبہ کی آئندہ نسلیں مفید معلومات حاصل کریں گی اور ان کی طبیعت میں جولانی پیدا ہوگی۔

رچرڈ۔ ٹی۔ ایلی

جامعہ وس سائنس میڈیسن
جولائی ۱۹۱۱ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
جامعہ نگر ادوہلی
جامعہ ولیہ اسلمیہ

تاریخ معاشیات

(۱۰)

پہلا باب

تہمید

۱) تاریخ معاشیات کی اہمیت۔ (۲) نظری معاشیات
اور معاشی واقعات کی تاریخ کا باہمی فرق و تعلق (۳) عمرانیات
اور دیگر علوم سے معاشیات کا تعلق۔ (۴) تاریخ معاشیات کی سنوی
تقسیم و ترتیب (۵) معاشیات میں طبیعی و عمرانی طریق تحقیق کا استعمال۔
علم المعیشت کی موجودہ حالت میں نئی اصولی کتابیں تالیف کرنا
مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ معاشیات کی ایسی متعدد کتابیں موجود ہیں جو
مردم کی دسترس کے اندر ہیں اور جن میں جزئیات کے کم و بیش اختلاف
کے ساتھ اس چیز کی تشریح کی گئی ہے جو "قدیم" یا "معتبر" نظام کے
نام سے مشہور ہے۔ لیکن اس نظام کے خلاف انگلستان اور دیگر
مالک میں عام بے اطمینانی پھیلی ہوئی ہے۔ اور معاشیات کے

اصول و طریق دونوں کے بارے میں بے انتہا اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔ فی الواقع اس امر کے باور کرنے کے لئے معقول وجہ موجود ہے کہ معاشری نظریے کے اس شعبے نے تعلیمی دور میں قدم رکھا ہے اور وہ زمانہ بہت قریب ہے جب کہ اس میں بڑی حد تک تغیر و تبدل ہو جائے گا۔ لیکن نئے خیالات کا مجموعہ جو قدیم خیالات کا جانشین بننے والا ہے یا کم از کم ان میں ترمیم و تغیر کرنے والا ہے اس نے ابھی تک مکمل اور معین شکل اختیار نہیں کی ہے۔ ان حالات کا اقتضایہ معلوم ہوتا ہے کہ توقف کیا جائے اور کچھ معاملات پر اول ایک نظر ڈالی جائے۔ معاشی مضامین ہر سکتے بارے میں خیالات کی جو رفتار رہی ہے اگر ہم اس کا عام نظریے تاریخ وار مطالعہ کریں، ان آثار پر غور کریں جو یکے بعد دیگرے ظاہر کئے گئے ہیں اور ان دوروں کے حالات کو علی الترتیب جانچتے جائیں جن میں یہ آراء قائم کئے گئے، تو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ہماری موجودہ صورت حال بہت زیادہ واضح ہو جائے گی اور آئندہ بھی مزید ترقی میں سہولت پیدا ہوگی۔ چنانچہ اس کتاب میں اسی مقصد کے پورا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

موجودہ زمانے میں جو اعلیٰ ترین ذہنی رجحانات پیدا ہو رہے ہیں وہ بھی اس قسم کے تاریخی مطالعے کے موید ہیں، علیٰ ہذا تاریخی مذاق بھی جو آج کل سب پر فائق نظر آتا ہے، اسی کا متقاضی ہے، یہ مذاق ہمارے طرز خیال میں اس درجہ دخیل ہو گیا ہے کہ علم کے ہر شعبے اور انسانی جدوجہد کے ہر پہلو اور آئین کے متعلق صرف یہی سوال نہیں پیدا ہوتا کہ اس کی موجودہ حالت کیا ہے اور کیسی ہے بلکہ یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ اس کی ابتدائی بنیاد کیا تھی اور اس میں جو تبدیلی ترقی ہوئی وہ کس طرح سے ہوئی، جے۔ بی۔ سے کا یہ قول کہ؟ معاشیات کی تاریخ سے کوئی مفید بہ فائدہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اس کا بڑا حصہ محض مہمل و مسخ شدہ آرا کی یادگار ہے، ان خیالات میں سے ہے جو بالکل متروک ہو چکے ہیں۔ چنانچہ سر دست اس کے الباطل کی کوئی ضرورت نہیں مگر محفل اس حد تک ضرور قابل لحاظ ہے کہ وہ ہم کو صحیح تاریخ دانی اور حیا قدامت پرستی

میں امتیاز قائم کرنے کی ضرورت کی طرف متوجہ کرتا ہے اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ جو امور زمانہ قدیم میں کوئی خاص اہمیت نہ رکھتے ہوں، موجودہ زمانے میں ان کا مطالعہ کرنا محض تحصیل حاصل ہے، اس لحاظ سے ہم کو اپنا تعلق صرف انہیں خیالات سے رکھنا چاہئے جو زمانہ ماضی میں بکثرت شائع تھے اور سابقہ طرز عمل پر بڑی حد تک موثر تھے یا ان خیالات پر غور کرنا چاہئے جن میں زمانہ حال مستقبل کے بیچ مل سکتے ہیں۔

معاشیات کی تعریف جب اس طرح پر ہمارا نقطہ نظر تاریخی ٹھہرا، تو ابتداء ہی میں معاشیات کی تعریف سے بحث کرنا یا اس کے طریق کی مفصل تشریح کرنا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ صرف اتنا سمجھ لینا کافی ہو گا کہ علم معیشت معاشری دولت کا نظریہ ہے یا بالفعل بقول سے، یہ تسلیم کر لینا کافی ہو گا کہ ہمارا علم دولت کی پیدائش، تقسیم اور صرف کے قوانین سے بحث کرتا ہے۔ اب ان کے علاوہ جو ضمنی خیالات قابل توجہ ہوں گے ان کی طرف تبصرے کے سلسلے میں اشارہ کیا جائے گا۔ اور معاشی تحقیق کے صحیح طریق کی قطعی نشیں پر اس علم کے تاریخی ارتقا کے خاص نتائج کے سلسلے میں بحث کی جائے گی۔

معاشیات کی فطری تاریخ یہ تو ظاہر ہے کہ معاشیات کی تاریخ اور بنی نوع انسان یا کسی خاص قوم کی معاشی تاریخ، یہ دو بالکل جداگانہ چیزیں ہیں، اور معاشی واقعات کی تاریخ کا باہمی تعلق اور فرق قائم ہوتے رہے ان کی بحث معاشی نظریے کی تاریخ میں کی جاتی ہے اور انسان کی معاشی تاریخ میں یکے بعد دیگرے آنے والے معاشی واقعات کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ اس کتاب میں صرف اول الذکر سے بحث کی گئی ہے، مگر یہ ذہن نشین رکھنا ضروری ہے کہ تحقیق کے یہ دونوں شعبے ایک دوسرے سے علیحدہ ہونے کے باوجود آپس میں گہرا تعلق رکھتے ہیں ان میں وہی باہمی تعلق ہے جو اصول و عمل میں ہے، ہر زمانے میں جو معاشی اصول بنے وہ بیشتر اسی زمانے کے عملی حالات

وضوریات اور عملی رجحانات کے مطابق بنے۔ جب کبھی تمدن میں کوئی اہم تبدیلی ہوئی، نئے نئے معاشی سوالات سامنے آتے گئے اور ہر زمانے میں جو اصول مروج رہے اُن کے اُس زمانے میں موثر ہونے کی بڑی وجہ یہ تھی کہ وہ اس وقت کے اہم مسائل حل کرنے کی کنجی تھے۔ پھر یہ کہ ہر ایک صاحب فکر اور اُن کے خواہ وہ خاص خاص اعتبارات سے اپنے معاصرون سے آگے بڑھا ہوا یا بلند کیوں نہ ہو، پھر بھی اپنے زمانے ہی کا پروردہ ہوتا ہے، اس لئے ہم اس کو اُس معاشی فضا سے علیحدہ نہیں کر سکتے جس میں کہ وہ رہتا رہتا ہے، وہ بھی اپنے ماحول سے یقیناً متاثر ہوگا اور خاص کر ان عملی ضرورتوں کو محسوس کرتا ہے جو اُس کے ہم وطن کا پروردہ محسوس کرتے ہیں۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ اصول و عمل کے اس تعلق میں فوائد و خطرات دونوں موجود ہیں، فائدہ تو یہ ہے کہ یہ تعلق نظری تحقیق کو ایک واقعی و قطعی صورت دیتا ہے مگر اس سے یہ خوف بھی ہو سکتا ہے کہ وہ اصول میں غلو پیدا کرے اور حقیقت کے کسی خاص پہلو کو نا واجب اہمیت دے یا نایاں مدارحالات اور عارضی ضروریات کے متعلق یہ خیال پیدا کرے کہ وہ عام اور معمولی حالات اور ضرورتیں ہیں۔

معاشیات کا علم انیات | معاشی مظاہر کی نسبت علمائے فن کی جو جو رائیں ہیں اور دیگر علوم سے تعلق | اُن کی نشو و ترقی کا حال دریافت کرتے وقت ہمیں دوسرے تعلقات کو نظر انداز نہ کرنا چاہیے کیونکہ عمرانیات کی متعدد شاخیں ہیں اور یہ سب شاخیں آپس میں اس قدر قوی تعلق رکھتی ہیں کہ ان میں سے کسی ایک کی تاریخ کو دوسروں سے علیحدہ کر کے خالص اسی کی بحث کرنا نفوسی بات ہوگی، اگرچہ اس قسم کا جداگانہ مطالعہ بعض اوقات مناسب ہی نہیں ہوتا بلکہ عملی فائدے کی بنا پر ضروری بھی ہو جاتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں عام عمرانی مباحث میں جو عام طرز خیال مروج رہا وہ اور طبلان کا عام رجحان بھی معاشی خیالات کی رخنہ پر ہمیشہ پوری قوت کے ساتھ

اثر ڈالتا رہا ہے کسی دور کے انسانی معاملات سے متعلق اسی دور میں جن خیالات کا اظہار کیا جاتا ہے، اُن کی نوعیت ایک سی ہوتی ہے اور ان میں ایک طرح کی یک جنسی پائی جاتی ہے۔ چنانچہ جب کبھی ہم اُس زمانے کے رنگ کا ذکر کرتے ہیں تو ہمارے ذہن میں اس ایک جنسی کا موبہوم سا خیال ضرور ہوتا ہے، عمرانیات اور اُسی کے ساتھ معاشی تحقیق بحیثیت عمرانی نظریے کا ایک شعبہ ہونے کے، نہ صرف فلسفیانہ طریق تحقیقات کے لحاظ سے بلکہ اصولاً بھی اُن علوم کے زیر اثر ہوتی ہے جو ارتقاء کے مدارج میں عمرانیات سے پہلے آتے ہیں اور خاصکر نامیاتی علوم اور طبیعیات کے زیر اثر ہوتی ہے۔

معاشی تحقیق، خارجی حالات اور اُس زمانے کے خیالات کے دوسرے شعبوں سے جو گونا گوں تعلقات رکھتی ہے اُن کو پیش نظر رکھنا اس وجہ سے ضروری ہے کہ اُن کو پیش نظر رکھنے سے ہم کو اُن خیالات کے متعلق جن میں وقتاً فوقتاً تبدیلیاں ہوتی رہی ہیں اور جو یکے بعد دیگرے قائم کئے جاتے رہے ہیں نہایت صحیح اندازہ قائم کرنے کا موقع مل سکے گا اور کسی مقررہ اصول کے معیار کی مطابقت یا غیر مطابقت کی بنیاد پر ان خیالات کے صواب و خطا کا فیصلہ کرنے کے بجائے ہم اُن کو ایک منظم سلسلے کے عناصر خیال کو پس گئے اور اُن کے باہمی ربط، اثرات اور مناسب وقت ہونے کے لحاظ سے اُن سے بحث کریں گے مگر معاشیات کے اس نظری نشوونما میں ہر نیا قدم جو آگے بڑھایا گیا اُس کا مطلب ہمیں یہ نہ لینا چاہئے کہ اس کی بنا پر تمام پچھلے خیالات غلط ثابت ہو جاتے ہیں اس لیے کہ قدیم خیالات اُس زمانے کے حالات کے لحاظ سے ایک حد تک مناسب و واجبیت رکھتے تھے اور یہ اس وجہ سے کہ وہ حقیقی اگرچہ محدود عملی تجربوں پر مبنی تھے یا ایک جداگانہ معاشری نظام اُن کے پیش نظر تھا۔ اسی کے ساتھ یہ امر ذہن نشین رکھنا ضروری ہے کہ ہمارے جدید نظری

نتائج بھی قطعی نہیں ہو سکتے کیونکہ جس نظام حیات سے یہ متعلق ہیں وہ بھی تبدیل پذیر ہے اور اُس میں کم و بیش تبدیلیوں کا ہونا ایک شدید امر ہے جس میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا۔ اس مختصر سی کتاب میں اُن تمام بحث طلب امور کی پوری اور مفصل تشریح تو ممکن نہیں، البتہ انکو پیش نظر رکھنے کی حتی الامکان کوشش کی جائے گی اور جن تعلقات کی طرف یہاں اشارہ کیا گیا ہے، جہاں کہیں اُن کا اثر خاص طور پر دلچسپ اور اہم ہوگا، اُن کی تشریح کر دی جائے گی۔

معاشی اصول کے ضمن میں جن متعدد فلاسفہ کے نام خصوصیت کے ساتھ لئے جاتے ہیں اُن کے خاص خاص حالات و رجحانات کا بھی اُن اصول کی صورت و معنی پر اثر پڑا۔ یہ علما اپنے متقدمین سے جو خاص تعلق رکھتے تھے نیز اُن کی ابتدائی تعلیم و سیاسی رجحان اور اُن کے خلقی خصائل اور مذہبی توہمات، ان سب کا اثر قابل لحاظ ہے۔ اور ہم آئندہ ابواب میں انھیں خاص خاص اثرات کی طرف توجہ منطوف کرائیں گے۔ مگر ہمارے موجودہ مقصد کے لحاظ سے یہ اثرات بحیثیت مجموعی، محض ثانوی اور ادنیٰ درجے کے ہیں کیونکہ افراد کو جماعت پر ترجیح اور فوقیت نہیں دی جاسکتی بلکہ جماعت کو افراد پر فوقیت دینا اور نظریات کے بنانے والوں کو عام عقلی و معاشری تحریک کا محض ایک عضو سمجھنا ضروری ہے۔

5

تاریخ معاشیات کی تاریخ معاشیات عام طور پر تین بڑے عہدوں پر تقسیم ہوئی ہے: (۱) عہد قدیم (۲) قرون وسطیٰ اور (۳) عہد جدید۔ پہلے دو عہدوں میں معاشیات کا وجود مثلاً دوسرے عمرانی علوم کے محض ابتدائی حالت میں ہو سکتا تھا کیونکہ جیسا کہ ظاہر ہے عمرانی نظریے کی ساخت پر راحت کے لئے دو شرطوں کا پورا ہونا ضروری ہے، ایک تو یہ کہ جن واقعات سے نتائج اخذ کئے جائیں وہ کافی وسیع پیمانے پر ظہور

میں آئیں تاکہ مشاہدے کے لئے کافی مواد میسر آ سکے اور علمی کلیات استنباط کرنے کے لئے قابل اطمینان بنیاد موجود ہو، ظاہر ہے کہ یہ شرط ابتدائی عہد میں بمشکل پوری ہو سکتی تھی، دوسری شرط یہ ہے کہ جب ایسے واقعات رونما ہوں تو ان کا مشاہدہ و مطالعہ کرنے والا بھی اپنے کام میں تربیت یافتہ اور تحقیق کے مناسب ساز و سامان سے آراستہ ہو، یعنی محقق کو سہل و سادہ علوم میں اس قدر دستگاہ ہونی چاہیے کہ ان کی مدد سے وہ علمی نتائج کے ضروری مقدمات مہیا کر سکے اور تحقیقات کے صحیح طریقوں کا استعمال سیکھ جائے۔ بالفاظ دیگر عمرانیات کو اپنے مقاصد میں طبیعیات و حیاتیات کے نظریات کام میں لانے پڑتے ہیں، مگر ان مادی علوم نے ابتدائی عہدوں میں اتنے وسیع پیمانے پر ترقی ہی نہ کی تھی کہ ان سے عمرانیات کو کوئی بڑی مدد مل سکتی، نیز عمرانیات میں استدلال کے جو طریقے ہیں وہ استخراج، مشاہدے اور مقابلے کے طریقے ہیں اور یہ طریقے ریاضی و غیر نامیاتی علوم کے مطالعے اور مشق سے اخذ کئے گئے ہیں یا ایسے نامیاتی علوم سے اخذ کئے گئے ہیں جو عمرانیات کی نسبت کم پیچیدہ اور زیادہ سہل ہیں، زمانہ قدیم میں ان طریقوں کو عمرانیات میں استعمال کرنے کے لئے یہ ضروری تھا کہ یہ طریقے پہلے سے مرتب ہوتے مگر چونکہ اُس زمانے میں یہ علوم یا تو معرض وجود میں ہی نہ آئے تھے یا ان میں معقول ترقی نہ ہوئی تھی اس لیے ایسے طریقوں کی ترتیب وہم و گمان سے خارج تھی۔ یہ صحیح ہے کہ بعض ناگزیر اور شدید عملی ضروریات کی بنا پر علمی دماغوں نے ہر زمانے کے تمدن کے بارے میں چند قوانین یا رجحانات قائم کر لئے اور جو سوالات پیدا ہوتے گئے ان سے متعلق کوئی نہ کوئی تنگ لٹکا دیا مگر واقعہ یہ ہے کہ عمرانیات کا ایک حقیقی علم صرف ارتقاء و ترقی کی بہت ہی ترقی یافتہ حالت کی پیداوار ہو سکتا ہے اور یہ بات جس قدر دوسرے عمرانی علوم پر صادق آتی ہے اسی قدر

معاشیات پر بھی صادق آتی ہے، نظر بریں، عہد قدیم و قرون وسطیٰ میں معاشی خیالات کا جو رنگ تھا اور جن حالتوں نے اس رنگ کے خیالات قائم کرائے، ہم اُن پر صرف ایک عام اور اجمالی نظر ڈالیں گے۔

دوسرا باب

عہد قدیم

(۱) مذہبی حکومتیں (۲) قدیم و جدید قوموں کے تمدن اور
 معاشی چہ و چہد کا فرق (۳) یونان، قدیم (۴) افلاطون، زونوفن، ارسطو
 (۵) رومی فلاسفہ۔ سیسرو، پلینی، اعظم وغیرہ (۶) رومی مقتن۔ نیری، کاری
 کیٹرو وغیرہ (۷) زمانہ قدیم میں معاشی تحقیقات کی عام حالت (۸) اہل
 اور جرمنی کے معاشیہین کی اس بار۔۔۔ میں رائے۔

مشرق کی مذہبی حکومتیں | معاشی معاملات کے متعلق قدیم ترین خیالات جو اب تک
 اور اُس زمانے کا باقی ہیں وہ ہم کو مشرق کی مذہبی حکومتوں سے حاصل
 معاشی رنگ و ہنگ ہوئے ہیں، اُس زمانے کی معاشی زندگی کا عام رنگ
 یہ تھا کہ تقالی کو تعلیم کا بنیادی اصول خیال کیا جاتا تھا
 اور مختلف کاموں اور پیشوں کو موروثی قرار دے کر اپنے خام تمدن
 کو مستحکم کرتے تھے بلکہ ذات پات کے نظم و نسق سے بھی یہ مقصد
 حاصل کیا جاتا تھا اور وہ اس طرح کہ یہ ذاتیں بلحاظ نوعیت فسرانہ
 درجہ بدرجہ ایک دوسرے کے تحت ہوتی تھیں اور ان سب پر مقدس
 مذہبی جماعت کی اعلیٰ نگرانی ہوتی تھی، یہ مذہبی جماعت اس بات کی

ذمہ دار تھی کہ قدیم و روایتی خیالات و تصورات کی اشاعت کرے اور بہ اغراض افضیاط تحت کی جماعتوں سے ان تصورات کی عملاً پابندی کرائے۔ چنانچہ اس جماعت نے ان قدیم قابل عمل خیالات کی بنا پر انسانی زندگی کے تمام شعبوں کے لئے ایک کامل ضابطہ تیار کرنے کی کوشش کی۔ اُس زمانے کے معاشری نظام کا خاص کام تحفظ و پس انداز می تھا اور اُس کی سب سے نمایاں خصوصیت استقامت تھی جو بیکراجموں کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ لیکن اس میں کلام نہیں کہ اُس زمانے میں فنون مفیدہ ایک مدت دراز تک اگرچہ بتدریج ترقی پذیر رہے اور بعد کی متمدن قومیں بھی جن میں ذات پات اور فرقہ بندی مثل قدیم قوموں کے موجود تھی انھیں فنون کی وارث بن گئیں، ہم دیکھتے ہیں کہ مذہبی حکومتوں کے ارباب حل و عقد نے صنعت و حرفت کی طرف کافی اہتمام کے ساتھ توجہ کی۔ جنگ کے برعکس انتظام صنعت و حرفت میں اس قسم کا کوئی خطرہ نہ تھا کہ ایک حریف جماعت اُن کے مقابلے میں پیدا ہو کر اُن کی سیاسی عظمت اور اُن کے سیاسی اقتدار کو معرض خطر میں ڈال دے گی اس لئے انھوں نے بحیثیت مجموعی تنظیم حیات کو اپنا مقصد اولیٰ قرار دے کر صنعتی تنظیم کے ذریعے سے یہ مقصد حاصل کرنا چاہا، اُن کے پیش نظر ہمیشہ معاشیات کا اخلاقی پہلو یا اخلاقیات کا معاشی پہلو (جو پہلی چیز سے مختلف ہے) رہا، مال و دولت کی حرص سے محترز رہنے کی انھوں نے بھی اُسی طرح ہدایت کی جس طرح کہ ہر زمانے کے فلسفہ و مذہب نے کی ہے۔ باہمی لین دین اشیاء کے ناپ تول اور معاہدات کی پابندی میں وہ ایمانداری اور دیانت سب سے زیادہ ضروری خیال کرتے ہیں، تمول سے جو بکثرت و خنوت پیدا ہوتی ہے اُس کو اور اسراف اور تعیش کو نہایت مذموم قرار دیتے ہیں اور خدمتگاروں اور زیر دستوں کے ساتھ منصفانہ اور فیاضانہ سلوک کرنے کی تاکید اکید کرتے ہیں۔ اگرچہ مذہبی عقیدے

کی بنا پر دولت مند ہی اور تمول کو قضا و قدر کے الطاف و عنایات پر محمول کرتے ہیں مگر اسی کے ساتھ ہی اکتساب دولت کے لئے ذاتی کوشش اور کفایت شعاری کو بھی نہایت ضروری خیال کرتے ہیں۔ ترقی یافتہ مذہبی حکومتوں میں بھی یہ رجحان دیکھا جاتا ہے کہ رائے اور مشورے کو بمنزلہ حکم کے خیال کرتے ہیں اور قوم کے ہر فرد کے تمام حرکات و سکنات کے اوقات، طور طریق اور لوازم کو اس طرح سے بالتفصیل مقرر کرتے ہیں کہ ان کی پابندی نہایت دقیق و دشوار ہو جاتی ہے۔ افراد قوم کے افعال و اقوال پر اس طرح جو نگرانی قائم کی جاتی تھی و محض روحانی و مادی قوتوں کے استیجاد و اختلاط کا نتیجہ تھا، اسی لئے جو جو امور قوم کی فلاح و بہبود سے متعلق ہوتے تھے ان کی براہ راست ادا و انواہی سے پابندی کرائی جاتی تھی، اس کے برعکس موجودہ زمانے میں یہ چیزیں عام عقلی اور اخلاقی اثرات کے تفویض کی جاتی ہیں۔

قدیم و جدید قوموں کے معاشیات کے عملی میدان میں قدیم یونانیوں اور رومیوں تمدن اور حاشیہ بدھ کی جو حوصلہ بندیاں رہی ہیں، اگر ہم خاص خاص مخالف اثرات سے قطع نظر بھی کر لیں، تو بھی وہ موجودہ زمانے کا فرق۔

کے مقابلے میں بیچ ہیں۔ موجودہ زمانے میں مشینوں اور کلوں پر ساری صنعت اور پیداوار دولت کا مدار ہے مگر زمانہ قدیم میں علوم طبیعی بہت ابتدائی اور غیر ترقی یافتہ حالت میں تھے اور طبیعی قوتوں کی موجودگی سے لاعلمی ہونے کا یہی نتیجہ تھا کہ پیداوار دولت میں پوشیدہ عاملین قدرت سے مدد نہ لیا جاسکے یا مشینوں اور انجنوں کا استعمال وسیع پیمانے پر نہ ہو سکا۔ زمانہ قدیم میں جغرافیائی معلومات بھی بالکل ادھوری تھیں اور ذرائع آمد و رفت اور وسائل بار بار ناقص و ناقص حالت میں تھے اسی سبب سے تجارت بین الاقوام کی ترقی میں رکاوٹیں پیدا ہو گئی تھیں ان رکاوٹوں کی وجہ ایک حد تک یہ بھی تھی کہ صنعتی جدوجہد بالکل بچان اور ابتدائی حالت میں تھی اور صنعتی جدوجہد کی تنظیم یا اس کی توسیع و ترقی

اس وجہ سے نامکمل تھی کہ عہد قدیم کے مخصوص اصول اسکی راہ میں حائل تھے، مگر بعض مصنف قدیم و جدید عہدوں کے فرق کو محض خیالی اور غیر اہم تصور کر کے اس سے قطع نظر کرنا چاہتے ہیں اور جدید قوموں اور شرق کی مذہبی حکومتوں میں جو نمایاں فرق ہے اس کو نظر انداز کر کے یہ ثابت کر نیکی کوشش کرتے ہیں کہ قدیم اہل یونان و روم موجودہ زمانے کے مغربی باشندوں کے خیالات، جذبات اور اعمال سے نمایاں مشابہت رکھتے ہیں۔ یہ ان کی ایک فاش غلطی ہے اور اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ مقابلہ میں محض علما و عقلا کا طبقہ ہی ان مصنفوں کے پیش نظر ہے اور عوام نظر انداز کئے گئے ہیں۔ قدیم و جدید قوموں میں سب سے بڑا فرق یہ ہے کہ قدما کا مذہب جنگ تھا اور اس کے برعکس جدید قوموں کا رجحان شروع ہی سے صنعت و حرفت کی طرف رہا اور صنعتی ترقی ان کا نصب العین ہے، مگر ان مختلف و متضاد حالات کو ان مصنفوں نے بالکل نظر انداز کیا ہے، حالانکہ ان حالات کا جو گہرا اثر انسانی زندگی کے ہر شعبے پر پڑا یا پڑ رہا ہے وہ ایسا کم اہم نہیں کہ اس کو بالکل نظر انداز یا دماغ سے محو کر دیا جائے، قدیم معاشرتی نظام میں جنگ اور غلامی دونوں لازم و ملزوم تھے اس وقت اس قسم کا کوئی سوال ہی نہیں ہو سکتا تھا کہ رسم غلامی سے معاشی و معاشرتی نقائص پیدا ہوں گے جیسا کہ حال میں جزائر غرب الہند اور امریکا میں پیدا ہوئے۔ بلکہ اس زمانے میں رسم غلامی قوم کے طریق زندگی کے اس قدر مناسب حال تھی کہ بڑے بڑے فلاسفہ بھی اس کو ناگزیر خیال کرتے تھے، اور واقعہ بھی یہی تھا کہ رسم غلامی اگرچہ عارضی طور پر سہی مگر ایک حقیقی ضرورت کو پورا کرتی تھی، اور اس امر کا لحاظ کرتے ہوئے کہ اس کی عدم موجودگی کی صورت میں کوئی دوسری خرابی اس کی جانشین ہو جاتی، جن میں مجموعہ اس رسم کو ایک حد تک جائز اور مناسب کہہ سکتے ہیں۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھ لینا چاہئے کہ یہ معائب سے پاک تھی بلکہ اس میں چند نقائص بھی موجود تھے چنانچہ اسی کا اثر تھا کہ شہریوں کے دلوں میں صنعت و حرفت سے تنفر پیدا ہوا، زراعت البتہ نحیف حد تک مستثنیٰ تھی مگر

پیدائش دولت کے باقی سب شعبے آزاد خیال شہری کے شایان شان
متصور ہوتے تھے، شریف پیشے صرف وہی خیال کئے جاتے تھے
جن کا تعلق براہ راست خدمات عامہ سے مثلاً فوجی ملازمت یا
انتظام سلطنت وغیرہ سے تھا۔ جسمانی محنت عام طور پر ایک ذلت
خیال کی جاتی تھی اور اس کو نیچے طبقوں کا پیشہ قرار دیا گیا تھا اور اگرچہ آزاد
دستکاروں کو اُن سے زیادہ وقت حاصل تھی پھر بھی اُن کا پیشہ
ذلیل ہی سمجھا جاتا تھا۔ اس طرح پر تمام دولت کے پیدا کرنے والے
ذہنی تربیت اور اعلیٰ تعلیم سے بے بہرہ رہے اور وہ دوسرے
شہریوں کے خیالات، اعتراض اور جدوجہد میں شریک نہیں کئے
جاتے تھے۔ اس وجہ سے اور نیز اُن کے پیشے اور ذاتی حیثیت
کی وجہ سے اُن میں اختراع اور جدت کے وہ اعلیٰ صفات و عادات
پیدا نہ ہو سکے جو صنعتی ترقی کی جان ہیں، اس کے علاوہ عام بدامنی اور
لوگوں کے جنگجویانہ عادات کی وجہ سے جان و مال خطرے میں
رہتے تھے خصوصاً اندوختوں کی حفاظت کا انتظام معقول طریقے
پر نہ ہو سکتا تھا۔ انہیں خرابیوں کی وجہ سے اصل کی کافی اور وافر مقدار
فراہم نہ ہو سکتی تھی کہ اُس سے وسیع پیمانے پر کاروبار چلایا جائے اور
نہ کاروباری اعتبار یا سالکھ کا قیام ممکن تھا، ان سب اسباب نے اور
معلومات عامہ اور معاشری تعلقات کی ناقص و نامکمل حالت نے
بل جُل کر قد مالی زندگی کو بے انتہا محدود اور غیر تبدیل پذیر بنادیا تھا اور
اسی لیے اُن کی زندگی موجودہ زمانے کی معاشی جدوجہد کی گوناگوں
وسعت، کثرت و مسائل اور مختلف انواع سے بین تضاد و تخالف
رکھتی تھی۔ کسی معاشری نظام میں دو متضاد و ناموافق خصوصیات کی موجودگی
کا خیال قائم کرنا محض لغو ہے۔ جس نظام نے جو کام انجام دیا ہے محض
اسی کے لحاظ سے اس نظام کو جانچنا چاہیے۔ اس اعتبار سے غور کیجئے
تو معلوم ہوگا کہ قدما کے تمدن کی بنیاد جنگ پر تھی اور تاریخ بھی شہادت

دیتی ہے کہ اُن کا پیشہ جنگ تھا اور اُنھوں نے اپنی زندگی کی تنظیم صنعت کے ذریعے سے نہیں کی بلکہ جنگ کے ذریعے سے کی اور انجام کار جنگ و جدل سے ایسے حالات پیدا ہوئے جس سے اُس کا زور ٹوٹ گیا اور خود بخود ایک ایسے عہد کی بنا پڑ گئی جس کا مدار پُر امن صنعتی جدوجہد پر تھا۔

اہل یونان۔ اس پُر امن جدوجہد کے دور کی افتتاح ردیوں کے فتوح کے آخری نتیجے کی حیثیت سے رومہ الکبریٰ

کے ہاتھوں سے ہوئی۔ یونان کی ملک گیر یوں اور فوج کشیوں کا سلسلہ اگرچہ ایک مدت دراز تک قائم رہا مگر سوائے اس مدافعتی جنگ کے جو ایران سے ہوئی تھی اُس کی سب جنگیں اس معنی میں بے نتیجہ ثابت ہوئیں کہ اُنھوں نے کوئی خاص معاشرتی خدمت انجام نہیں دی اور اس میں شک نہیں کہ محض فوجی زندگی اہل یونان کی فطری قابلیتوں کے اظہار کے لئے ناکافی تھی اس لئے وہ اُس ملک کے اعلیٰ دماغوں اور روشن خیال طبقے کو فتوح اور ملک گیری کی طرف راغب نہ کر سکی بلکہ اُن کی کوششوں کو معقولات کی تحقیق کی طرف پھیر دیا۔ چنانچہ اسی ذہنی و عقلی جدوجہد کا نتیجہ تھا کہ جمالیات، فلسفے اور دوسرے علوم و فنون نے جن کی تخم ریزی مذہبی حکومتوں نے کی تھی، اُن کے ہاتھوں ارتقاء مراحل طے کر کے باقاعدہ شکل اختیار کر لی۔

ہسیاڈ۔ اس طرح ہسیاڈ کے ”ورکس اور ڈیز“ میں معاشیات کے متعلق جو طویل خیالات نظر آتا ہے وہ مذہبی حکومتوں

کے طرز خیالات کے بہت مشابہ ہے۔ اس میں ایک طرف تو قضا و قدر کی قوت فیصل اور بزرگان دین کے بنائے ہوئے ضوابط و احکام کو تسلیم کیا گیا ہے اور دوسری طرف مشوروں اور مقبولوں کی شکل میں عملی دانشمندی کا بھی اظہار کیا گیا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ مجز و خیال کا نشو و نما تھیلس کے زمانے سے شروع ہوتا ہے اور شروع

ہوتے ہی یونانی تہذیب و تمدن کو اس کی اصلی اور موجودہ کیفیت میں رنگ دیتا ہے، چنانچہ انسانی عقول کی تاریخ میں ہمیں سے ایک نئے دور کی ابتدا ہوتی ہے۔

مجرد خیال کی تحریک | مجرّد خیال کی تحریک بنی نوع انسان کے مستقبل کو نئے سانچے میں ڈھالنے والی تھی اور جوں ہی یہ شروع ہوتی ہے مذہبی حکومتوں کے قدیم و سمور وئی نظام کی بنیادیں تدریج کمزور ہو کر انجام کار ان کا استیصال ہو جاتا ہے اور ان کی جگہ تحقیقات کے سب شعبوں میں معقول و محقق نظریات قائم ہونے شروع ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ یونان کے مشہور توحین حکماء اور فلاسفہ ایک طرف تو ایجابی علم کی ترقی میں خاص طور پر دلچسپی لیتے ہیں اور ان میں سے اکثر صرف علم ہندسہ کی تحقیق و بحث میں مصروف نظر آتے ہیں اور صرف اسی علم کو حقیقی ایجابی علم تصور کرتے ہیں۔ لیکن جس طرح ہر زمانے میں بعض معاشری ضروریات ایسے ہوتے ہیں جو ہمیشہ اور پوری قوت کے ساتھ بڑے بڑے دماغوں کو متاثر کرتے رہتے ہیں اس زمانے میں بھی اعلیٰ دماغ ان سے متاثر ہوئے۔ اسی لئے یونان کے بعض حکماء اس قسم کے ضروریات سے متاثر ہو کر دوسری طرف معاشری زندگی کے حالات کی تحقیق و بحث میں بھی خاص طور پر مصروف و تہمک نظر آتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ اس قسم کی علمی مصروفیتیں کسی قدر قبل از وقت تھیں کیونکہ عمرانیات یا اخلاقیات کے باقاعدہ طور پر مدون ہونے سے پہلے یہ ضروری تھا کہ حیاتیات اور غیر نامیاتی علوم کافی ترقی کر لیتے۔ لیکن ان مصروفیتوں کا اثر اتنا ضرور ہوا کہ اہل یونان کی عقلی و ذہنی جدوجہد میں نئی جان پڑ گئی اور تحقیقات کا ایک سلسلہ قائم ہو گیا جس کی وجہ سے نہ صرف عوام کے معلومات میں اضافہ ہوتا رہا بلکہ بعض اس قسم کے انکشافات ہوئے جن کا مزید اظہار نسل انسانی کے امکان

سے باہر تھا۔ دوسرے علوم کے ساتھ ساتھ معاشی تحقیقات کا سلسلہ بھی جاری رہا اور اس تحقیقات میں عقلی دلائل کام میں لائے جانے لگے، اور نام پرستی فنا ہو گئی اور مادی و دنیاوی اسباب مافوق العقل عالمین کے جانشین بن گئے۔ لیکن اس تحقیقات سے کوئی قابل لحاظ نتائج اس وجہ سے پیدا نہ ہو سکے کہ وہ عملی زندگی کی کسی وسیع بنیاد پر مبنی نہ تھے۔ فوجی نظام اور رسم غلامی دونوں لازم و ملزوم کی حیثیت رکھتے تھے اور جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے یہی رسم غلامی صنعت کی کم وقعتی اور بقدری کا باعث ہوئی تھی۔ اگرچہ ان دونوں کی بحث کو فلاسفہ نے ترک کر دیا مگر دوسرے سیاسی معاملات اُن کو متوجہ کرنے لگے۔ جتنا جتنا شہریوں کا رجحان استبدادی طریق حکومت کی طرف بڑھتا گیا اور فرقہ داری کشمکش میں ان کی مصروفیت زیادہ ہوتی گئی، اتنا اتنا سیاسی سوالات کی اہمیت میں روز افزوں اضافہ ہوتا گیا حتیٰ کہ معاشری مسائل پر بحث کرتے وقت بڑے بڑے مصنف سیاسی دستوروں کی جانچ اور ان کا ایک دوسرے سے مقابلہ کرنے میں زیادہ توجہ ضرور کرنے لگے اور ان کا زیادہ وقت اس سوال کے حل کرنے میں صرف ہونے لگا کہ شہریوں کو کون سا طبقہ تعلیم بہترین پہنچانے پر خدمات عامہ کی انجام دہی کے قابل بنا سکتا ہے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ ان کے تصانیف میں ہمیں معاشی معاملات کے متعلق کوئی باقاعدہ اور تفصیلی حالات نہیں ملتے، البتہ کہیں کہیں کچھ اشارات یا چند ایسے خیالات دست یاب ہو جاتے ہیں جن کو مابعد تحقیق کا پیش خیمہ کہنا چاہئے۔

قدیم یونانیوں کا معاشی نقطہ نظر۔
مثلاً دوسرے عمرانی مباحث کے معاشی سوالات کے متعلق ان لوگوں کا جو نقطہ نظر تھا اس میں مندرجہ ذیل عام خصوصیتیں نظر آتی ہیں :- (۱) سلطنت کے مقابلے

میں افراد قوم کا وجود بالکل تحتانی ہے، اور سلطنت ہی کی وساطت سے افراد کی فطرت صیقل پاکر مکمل بن سکتی ہے، اس لئے افراد کی تمام

کوششیں سلطنت کی خدمت اور اُس کے قیام و بقا کے لئے صرف ہونی چاہئیں شہری دولت کا پیدا کرنے والا نہیں ہے بلکہ محض دولت کا مالک ہے لیکن دولت کی ملکیت محض نفس پروری اور عیش پسندی کا اہم نہ ہونا چاہیے بلکہ اُس کی وساطت سے اعلیٰ اخلاقی اور رفاد عام کے کام کرنے چاہئیں۔ جملہ سیاسی خیالات کا پہلا مقصد عمدہ شہری پیدا کرنا ہے اس لئے ہر معاشری سوال پر اخلاقی و تعلیمی نقطے سے نظر ڈالی جاتی ہے۔ (۲) بر بنائے وجوہ متذکرہ بالا حکومت حق رکھتی ہے کہ معاشری زندگی کے ہر شعبے پر بشمول معاشری جہد کے اپنی نگرانی قائم کرے اور افراد کے اعمال و افعال کو رفاد عام کا موید و ہم آہنگ بنانے کی غرض سے براہ راست انتظامات کرے۔ (۳) ان اساسی اصول کے علاوہ ایک رجحان یہ بھی ہے کہ آئین و قوانین کو ایک غیر محدود تاثیر سے متصف کیا جاتا ہے گویا کہ قوم کے فطری رجحانات کوئی چیز ہی نہیں ہیں بلکہ قوم کسی بھی خارجی اثرات و محرکات کے سامنے سر تسلیم خم کر دے گی، اگر وہ کافی قوت اور تسلسل کے ساتھ اثر انداز ہوں (افلاطون)۔

عمرانیات کا ہر مشہور عالم بہ لحاظ اپنی بلند پروازی کے مملکت کا ایک نیا اور جد آگاہ تصور قائم کرتا ہے جو بہ اعتبار اُس کے غور و فکر کی تنگی و وسعت کے حقیقت اور امکان سے دور یا نزدیک ہوتا ہے۔ ان خیالی نظاموں میں سب سے زیادہ مشہور نظام افلاطون کا ہے اس میں افراد کے سلطنت کے تابع و تحت ہونے کا خیال انتہائی شکل میں ظاہر کیا گیا ہے افلاطون ایک ایسی جمہوریت قائم کرنا چاہتا ہے جس میں اعلیٰ طبقے کے شہریوں میں اشتراکِ ملک و اشتراکِ ازواج رائج ہو اور اسی اصول کو قوم کی شیرازہ بندی کا سنگ بنیاد اور نیز ذاتی اعراض کے احساس کو دبانے اور افراد کو خدمات عامہ کے لئے وقف کر دینے کا سب سے زیادہ موثر طریقہ قرار دیتا ہے۔ یہ خیال کہ افلاطون کی تجویز بالکل انوکھی اور قیدیمتدٰن کے لئے نامناسب اور

قابل عمل تھی غالباً صحیح نہ ہو سکا اس لئے کہ قدیم قوموں کا ماحول اور ان کے حالات ہی ایسے تھے کہ اس قسم کی اصلاح کو بہت جلد جگہ دی جاسکتی تھی، مگر صنعتی دور کے شروع ہونے کے بعد اس نظام کا قائم رہنا ممکن تھا۔ بہر حال افلاطون کی تجویز کو موجودہ زمانے کے محققین اور خیالی حکومتوں کے منصوبوں کا پیش خیمہ کہا جاسکتا ہے۔ علمی دماغ تو اس کو قبول کرنے سے رہے البتہ ادبی ذوق رکھنے والے محض مصنف کی جادو بیانی 'اُس کی عبارت کی شگفتگی اور خوش اسلوبی کی وجہ سے' اُس کے دلدادہ معلوم ہوتے ہیں۔ افلاطون کی تصنیف میں دو قسم کے خیالات ہیں ایک تو وہ جن کو ہم وہمیات سے موسوم کر سکتے ہیں اور دوسرے دلچسپ اعلیٰ اخلاقی خیالات ہیں، ان کے علاوہ بعض صحیح معاشی تحلیلات بھی ملتے ہیں مثلاً تقسیم عمل اور اتحاد عمل کی جس طرح قوم میں ابتدا ہوتی ہے اُس کا صحیح خدائے اُس نے پیش کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ معاشری نظام کی تہ میں معاشی اغراض پوشیدہ ہوتے ہیں لیکن ہماری رائے میں محض معاشی اغراض کو معاشری نظام کی بنیاد قرار دے دینا زیادتی ہے، بے غرضانہ اور بے لوث معاشری جذبات و محرکات کا لحاظ بھی ضروری ہے اس لئے کہ ان سے انسانوں میں باہم اتحاد و محبت پیدا ہوتی ہے۔ لیکن وہ اس کی تشریح کرتا ہے کہ افراد کے مختلف احتیاجات اور مختلف صلاحیتیں کس طرح آپس میں ایک دوسرے کے خدمات انجام دینے کا صرف موجب ہی نہیں ہوتی ہیں بلکہ اس کی طالب بھی ہوتی ہیں۔ اور یہ بھی تشریح کرتا ہے کہ کس طرح ہر شخص اپنی حیثیت قابلیت اور تعلیم و تربیت کے لحاظ سے کسی خاص پیشے کی موزونیت رکھتا ہے اور اس لحاظ سے

ہر فرد کے لیے پیشے کی تخصیص کر دینے سے سب کی ضرورتیں زیادہ
 عمدگی اور سہولت کے ساتھ پوری ہو سکتی ہیں۔

افلاطون، تمام واضعاً قوانین کے انداز میں ایک ایسے ملک
 کا خواہاں ہے جو اپنی ضرورتیں خود ہی پوری کر لے اور دوسرے ملکوں
 سے کوئی سروکار یا واسطہ نہ رکھے اُس کی دانست میں غیر ممالک کے
 باشندوں کی آمد و رفت اور اُن سے میل جول کا پیدا ہونا، ملک کی
 اندرونی تنظیم میں رخنہ ڈالنے والی اور اہل ملک کے عادات و
 اخلاق کو بگاڑنے والی چیز ہے۔ اس بنا پر وہ ممالک غیر سے تجارت
 کرنے کا مخالف ہے اور اسی غرض سے وہ اپنے خیالی ملک کو
 سمندر سے کچھ فاصلے پر بساتا ہے اور اس ملک کے حدود پر سخت
 بھگرائی قائم کرتا ہے۔ افلاطون اس ملک کی آبادی کے اضافے کو
 روکنے کی غرض سے کئی تدابیر پیش کرتا ہے مثلاً صغیر سنی کی شادی
 کا انسداد اور موسمی شدائد میں بچوں کی بقا کی صلاحیت کی آزمائش کرنا
 نیز ہر کاشتکار کے پاس معین و مشخص قطعہ زمین رہنے کا انتظام کرنا
 ضروری خیال کرتا ہے۔ افلاطون کو اس طرح کا کوئی خوف نہ تھا
 جس طرح کہ ماتمہس کو ہو کہ اضافہ آبادی سے غذا کی قلت محسوس
 ہوگی بلکہ وہ محض سیاسی اور اخلاقی اسباب کی بنا پر یہ تدابیر پیش کرتا
 ہے ملک کے معمولی صنعتی پیشوں میں حتی الامکان املاک کی
 مساوات رکھنا چاہتا ہے اور اپنے زمانے کے رنگ اور
 مذاق کے مطابق اس طبقے کو حکماں اور فوجی جماعتوں کی نسبت
 کسی قدر نظر حقارت سے دیکھتا ہے۔ افلاطون دستکاروں کے
 پیشے کو کام کی نوعیت کے لحاظ سے، دماغ کو ناکارہ اور حسابی حالت
 کو کمزور کرنے والا خیال کرتا ہے، اسی لئے اُس کی دانست میں
 جو کوئی یہ پیشہ اختیار کرتا ہے، بحیثیت انسان اور شہری ہونے
 کے اعلیٰ فرائض کو انجام دینے سے قاصر رہتا ہے۔ افلاطون ادنیٰ

قسم کی محنت مزدور ہی کو غلاموں اور اجنبیوں کا پیشہ قرار دیتا ہے اور قدیم نظریے کے انداز میں قیمتی فلزات کو جہاں تک ممکن العمل ہو، داخلی تجارت میں استعمال نہ ہونے دینے بلکہ اُن کو ملک سے خارج کر دینے کا خواہاں ہے، وہ نہ صرف سود کے لین دین کا مخالف ہے بلکہ اصل قرضے کی رقم کے ادا کئے جانے کو بھی قرض گیر کی مرضی پر چھوڑتا ہے اور قرضہ حسنہ کو رواج دینا چاہتا ہے، جملہ معاشی کاروبار کی نگرانی کو حکومت کا فریضہ قرار دیتا ہے اور اس نگرانی سے اُس کا منشاء صرف ظلم و فریب کا انسداد ہے بلکہ عیش پسندانہ عادات و اطوار کی روک تھام اور اہل ملک کے ضروریات حیات و راحت کا اعتدال و مناسبت کے ساتھ بہم پہنچانا ہے۔

زمین فنی۔ افلاطون کی مبالغہ آمیز تصویریت کے بالمقابل زمین فنی

کی کسی قدر محدود مگر اعلیٰ عملی قابلیت ہے۔ اگرچہ

زمین فنی میں عملی جذبہ غالب ہے مگر عام طور پر یونانیوں میں تعمق خیال اور بلند پروازی کی جو صلاحیت ہوتی ہے وہ بھی اُس میں موجود ہے اُس کی تصنیف "اکنامیکس" اس وجہ سے پڑھنے کے لائق ہے کہ اُس میں اُس زمانے کی زندگی کے بعض شعبوں کی سحر نگار اور دلکش تصویر کشی کی گئی ہے اور سمسنڈی کا یہ قول بالکل صحیح ہے کہ اُس میں ہمدردی اور نیک نیتی کی جھلک نظر آتی ہے۔ اگرچہ مصنف نے انتظام خانہ داری کی حد سے آگے قدم نہیں بڑھایا لیکن ان حدود کے اندر ہی اندر اُس نے اپنی عقل سلیم اور دانائی کا نہایت شائستہ پیرایہ میں ثبوت دیا ہے۔ اُس نے معاشیات کے علم میں اضافہ نہیں کیا بلکہ محض شخصی ملک کی عاقلانہ نگرانی کے متعلق بعض ضابطے مقرر کئے اور خاندان اور اُس کے متعلقین کے انتظام کے متعلق بعض

سنجیدہ مشورے دیئے جن سے ہمیں سر دست کوئی سروکار نہیں۔ مگر پھر بھی اس محدود حلقے کے اندر اور دائرہ مقبول میں عموماً زمینوں کا اصلی حسن پوشیدہ ہے جس طرح اُس کے دوسرے ہم وطن مصنف زراعت کو دوسرے پیشوں پر بالعموم ترجیح دیتے تھے اسی طرح وہ بھی زراعت ہی کا طرفدار ہے اپنی قوم کے لئے زراعت کو وہ اس وجہ سے پسند کرتا اور اُس کا سرگرم مداح ہے کہ یہ فن نہ صرف حب الوطنی اور مذہبیت کے احساسات کو ابھارتا ہے اور افراد قوم میں ملک کی توفیر کا خیال پیدا کرتا ہے بلکہ قوم کو فوجی زندگی بسر کرنے کی بہترین طریقے پر تربیت دیتا اور معقولات و سیاسیات میں حصہ لینے اور غور کرنے کا بھی کافی وقت اور موقع بہم پہنچاتا ہے۔ بایں ہمہ زمینوں اپنے عملی حسن کی بنا پر اکثر دوسرے یونانی مصنفین سے زیادہ زراعت کے مقابلے میں دستکاری کو اور اس سے بھی بڑھ کر تجارت کو اہمیت دیتا ہے اور دستکاری و تجارت کی عام حالت اور اُن کی ترقی کے متعلق سوالات پر تفصیلی طور پر نظر ڈال کر حکومت سے اُن کی سرپرستی و نگرانی کی سفارش کرتا ہے۔ زر کی نوعیت کے متعلق اُس کے خیالات مبہم اور بعض اوقات غلط بھی ہیں، لیکن وہ یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ اشیاء کے مبادلے میں زر کی برآمد کرنے سے قوم کو کوئی نقصان نہیں پہنچ سکتا اور نہ قومی دولت میں کمی ہوتی ہے، اور تجارت خارجہ کی ترقی کے لئے امن و امان کا قائم کرنا، اجنبی ماجرول کے ساتھ نیک اور باعزت سلوک کرنا اور اُن کی قانونی چارہ جوئیوں کا مستعدی کے ساتھ منصفانہ فیصلہ کرنا وہ نہایت ہی ضروری خیال کرتا ہے۔ رسم غلامی کو قوم کے لئے تمیز نہیں تصور کرتا بلکہ اُس زمانے کے حالات کے اعتبار سے ضروری خیال کرتا ہے، عقیقہ کی مال گزاری میں اضافہ کرنے کی غرض سے حکومت سے یہاں تک سفارش کرتا ہے کہ وہ غلاموں کو اجرت دے کر اُن سے معدنیات میں کام لے،

اگر غلام فرار ہونے کی کوشش کرے تو اُن کو داغے اور کاروباری منافع سے دوسرے غلام خرید کر تعداد میں اضافہ کرے۔

ارسطو | یونان میں شروع سے لے کر ارسطو کے زمانے تک جو نظام خیالات تھا تقریباً سب کو خود ارسطو ہی نے

اپنی تصنیف میں پیش کیا ہے اور اس لحاظ سے اُس کی تصنیف کو بحر المعارف کہنا بجا نہ ہوگا۔ یوں تو ریاضیات اور علم ہیئت میں بعد میں چل کر ترقی ہوئی مگر عمرانیات کی بحث میں کوئی یونانی مصنف اس قدر محقق و متبحر نہیں معلوم ہوتا جس قدر کہ ارسطو، اور اس عالی مرتبت فلسفی کے تحریرات اُس کی زندگی کے حالات و دنوں عمرانی تحقیق میں مدد و موثر ثابت ہوئے، اس قاضل میں باریک بینی کے ساتھ ساتھ قوتِ تمیز اور زبردست قوتِ فیصلہ کے ساتھ رفاه عام کا جوش، عدیم المثال طریقے پر موجود تھا، یونان کی سیاسی زندگی میں جو جو اہم اور اصلی چیزیں تھیں چونکہ ان سب کا ظہور اُس کے زمانے اور اُس کی آنکھوں کے سامنے ہوا تھا اس لیے اُس کو وسیع پیمانے پر گونا گوں تجربے کر کے صحیح نتائج اخذ کرنے کا موقع ملا۔ اُس زمانے کے عوام کی زندگی سے علیحدہ اور دور رہ کر اس نے تدبیر اور سنجیدگی کے ساتھ واقعات کا مشاہدہ کیا اور بے لاگ فیصلہ صادر کیا۔ اس میں شک نہیں کہ بعض متذکرہ بالا وجوہ کی بنا پر عمرانی تحقیقات کو وہیں درجہ کامل نہ بنا سکا جس درجے تک کہ وہ اب پہنچ گئی ہے کیونکہ اُس نے اس حد سے تجاوز ہی نہیں کیا جس کو آج کل سکونی عمرانیات کہتے ہیں اور وہ عمرانی مظاہر کے تاریخی نشوونما کے قوانین کا تصور ہی نہ رکھتا تھا بجز اس کے کہ سیاسی جماعتوں کے یکے بعد دیگرے آنے والے حالات کے ارتقا کے قوانین کا کچھ علم رکھتا ہو۔ لیکن اس کی تحریروں سے

معاشری نظام کے اصول و عمل کے متعلق صحیح اور پیش بہا خیالات کا ایک ذخیرہ دستیاب ہوتا ہے۔ رہی معاشی مسائل پر کوئی خاص بحث تو وہ اس قدر مفصل اور وسیع نہیں ہے جو ہمارے مطالب کو پورا کر سکے۔ مثل دوسرے یونانی فلاسفہ کے وہ بھی صرف ایک نظریہ مملکت کو تسلیم کرتا ہے جس کے تحت اخلاقیات، سیاسیات اور معاشیات ہمیشہ مختلف شعبوں کے موجود ہیں اور آپس میں ایک دوسرے سے گہرا تعلق رکھتے ہیں مگر ان مختلف شعبوں کے درمیان جو حد فاصل ہونی چاہیئے وہ بہت زیادہ نمایاں نہیں ہے۔ دولت سے بحث کرتے وقت وہ دولت کو بجائے خود ایک مقصد یا نصب العین نہیں قرار دیتا بلکہ معاشری زندگی کے اعلیٰ عناصر اور قریبی مقاصد کے لحاظ سے دولت پر نظر ڈالتا ہے۔

اوسط و نہایت معقول طریقے پر یہ ثابت کرتا ہے کہ قومیت کی ابتدا معاشی ضرورتوں کی بنا پر نہیں ہوئی بلکہ بنی نوع انسان کے جینی معاشری جذبات اس کے محرک و موجب ہیں اور معاشرتی اتحاد کی نوعیت کو کچھ تو قدرتی اثرات اور کچھ انسانی آئین و قوانین پر مبنی قرار دیتا ہے، لیکن ان دونوں اثرات کو معاشری اتحاد کے قیام و تعین کے لئے ناگزیر خیال کرنے کے باوجود افراد کو جدوجہد میں آزادی حاصل ہونے کے خیال کا کافی احترام کرتا ہے، اور اسی بنا پر وضع آئین و قوانین میں انفرادی آزادی کا لحاظ رکھنا ضروری سمجھتا ہے اور افراد کو مملکت کا انتہائی دست نگر بنا کر ان کی آزادی کو سلب کرنے اور ان کی جدت طبع کو دبائے کا سخت مخالف ہے، تاہم افلاطون کے مجوزہ اشتراک اموال و اشتراک ازدواج کو وہ اپنی حکمران جماعت میں رواج دینے کی اس بنا پر مخالفت کرتا ہے کہ اشتراک اموال قومی مفاد کے لئے مضرت رساں ہے اور اس سے امن عام میں

رخنے پڑتا ہے، شخصی ملکیت کے اصول کو انسانی فطرت کا جزو لا یتفک سمجھتا ہے، اور شخصی ملکیت کے نظام کی طرف جو خرابیاں منسوب کی جاتی تھیں، ان کو دراصل انسانی فطرت کی کمزوریوں یا دوسرے معاشرتی آئین و قوانین کی خرابیوں کا نتیجہ خیال کرتا ہے۔

قوم کی مادی ضرورتیں پورا کرنے والے طبقے یعنی کاشتکاروں اور اہل حرفہ کو سرکاری عہدوں پر مقرر کرنے یا ان کو نظم و نسق سلطنت میں کوئی حصہ دینے کا ارسطو مخالف ہے اور ان کو اس کام کا اس بنا پر نا اہل خیال کرتا ہے کہ اول تو ان کو خود اپنے کاموں سے فرصت ملنا دشوار ہے اور دوسرے یہ کہ وہ اعلیٰ تعلیم و تربیت سے بے بہرہ ہوتے ہیں، اور اس کے علاوہ خود ان کے پیشوں کی نوعیت ایسی ہوتی ہے کہ ان میں اعلیٰ دماغی کام انجام دینے کی صلاحیت ہی نہیں ہوتی۔ ارسطو ایک مقام پر رسم غلامی کے ایک نئے نظریے کی توجیہ کرتا ہے اور اس میں بتاتا ہے کہ غلامی کی بنیاد ایک طرف تو حکم اور اطاعت کے عام تعلق پر قائم ہے اور دوسری طرف اس فطرتی تقسیم پر قائم ہے جس کی رو سے حاکم اور محکوم جماعتوں میں امتیاز پیدا ہوتا ہے۔ وہ غلام کو کسی آزاد رائے کا مالک نہیں تصور کرتا بلکہ یہ سمجھتا ہے کہ غلام اپنے آقا کے ہاتھ میں محض "ایک جاندار آلہ" ہے، اس موقع پر وہ یہ رائے بھی ظاہر کرتا ہے کہ اگر آقا آرام کی زندگی بسر کرنا چاہیں اور اس "جاندار آلے" کو بھی آرام دینا چاہیں تو یہ ضرور ہے کہ نہایت دانشمند می کے ساتھ اس پر قابو رکھیں۔ مگر یہ خیالات، جن سے موجودہ زمانے کے جذبات کو ٹھیس لگتی ہے، ارسطو کی ایجاد نہیں بلکہ یہ دراصل یونانیوں کی زندگی کے واقعات کا نظری پہلو ہیں اور ان سے اس بات کا پتا چلتا ہے کہ اس زمانے میں شہریوں کی ایک ایسی جماعت کے دوش بدوش جو نہایت تربیت یافتہ اور مہذب تھی، ایک ایسا مظلوم طبقہ بھی موجود تھا جو بیخ سمجھا جاتا تھا، اعلیٰ خدمات کی

انجام دی ہے محروم رکھا گیا تھا اور محض ایک خاص طبقے کی خدمتگزاری کے لیے وقف تھا۔

ارسطو معاشی اکتساب کے طریقوں کو دو حصوں پر تقسیم کرتا ہے۔ ایک طریقہ ہے قدرتی پیداوار پر دسترس حاصل کر کے اس سے روزمرہ کی ضرورتیں پوری کرنا، مثلاً شکار، ماہی گیری، گلہ بانی اور کاشتکاری وغیرہ اور اس ابتدائی اور قدرتی طریقے کے برعکس دوسرا طریقہ وہ ہے جس کو ارسطو "معاشی طریق" کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ اس طریق میں زر کی وساطت سے پیداوار کا مبادلہ کیا جاتا ہے اور زر رکھانے کے خیال سے مسابقت و مقابلہ کیا جاتا ہے، ارسطو موثر الذکر "مصنوعی" طریقے کو (جسے اول الذکر فطری طریق پیداؤں کے برعکس اس نام سے موسوم کرنا زیادہ بہتر ہوگا) فطری طریق زندگی کے بعد آنے والا ضروری مرحلہ تصور کرتا ہے۔ اگرچہ وہ یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ یہ طریقہ کثرت کار و بار کا لازمی نتیجہ ہے اور اس کے ذریعے سے احتیاجیں کما حقہ پوری ہوتی ہیں لیکن اس طریقے کو ناجائز منافع حاصل کرنے کی غرض سے اور منافع کو بے اعتدالی کے ساتھ عیش میں اڑانے کی نیت سے وسیع پیمانے پر ترقی دینا بہت ہی مذموم خیال کرتا ہے اور اس لحاظ سے اس طریق کو اخلاق بگاڑنے والی چیز سمجھتا ہے۔ ارسطو نے اس سوال پر محض اخلاقی حیثیت سے نظر ڈالی ہے، مگر بعض قرائن سے پتا چلتا ہے کہ وہ بھی مثل اٹھارہویں صدی کے فطری ازمینوں کے صرف زراعت (بشمول گلہ بانی وغیرہ کے) ہی کو ایک حقیقت میں پیداوار اور منفعت بخش پیشہ خیال کرتا تھا اور زراعت کے علاوہ دوسری صنعتوں کو جو قدرتی پیداوار کی شکل و صورت میں تعمیر پیدا کرتی ہیں یا جو اس پیداوار کو بطریق مبادلہ تقسیم کرتی ہیں غیر منفعت بخش خیال کرتا تھا یعنی یہ کہ وہ قومی دولت میں اضافہ نہیں کرتیں خواہ

وہ بظاہر کتنی ہی آسان و مفید کیوں نہ ہوں۔

ارسطو زرد کو دولت سے ایک بالکل جداگانہ چیز قرار دیتا ہے۔
 ادھر اس کا یہ تصور بالکل صحیح ہے، زر اور دولت کے فرق کو اُس نے
 میڈاس کی حکایت سے واضح کیا ہے۔ ارسطو اس بات کو
 تسلیم کرتا ہے کہ گوزر کا استعمال رسم و رواج پر مبنی ہے۔ لیکن زر کیلئے
 کوئی ایسی شے قرار دینی چاہیے جس میں ذاتی قدر موجود ہو۔ سودی
 قرض کی مضرت ثابت کرنے میں اُس نے جو زبردست دلائل
 پیش کئے ہیں، اُن سے پتا چلتا ہے کہ اصل کا صحیح مفہوم اُس کے
 ذہن میں نہ تھا، سود کے لین دین کا وہ محض اس بنا پر مخالف ہے
 کہ زر ایک بانجھ معنی کی مانند ہے جو انڈے نہیں دے سکتی۔
 مثل یونان کے دوسرے علمائے عمرانیات کے ارسطو
 بھی حکومتوں سے اس امر کی سفارش کرتا ہے کہ وہ وسعت ملک اور
 آبادی کے باہم خاص تناسب کو ملحوظ رکھیں اور اس سلسلے میں ایک طرف تو یہ را
 ظاہر کرتا ہے کہ شہریوں کی تعداد میتن و محدود رکھنے کی غرض سے تجارت اختیار کرنا،
 شادی بیاہ میں تاخیر کرنا اور طفل کشی یا دوسرے تدابیر سے
 شرح تولید کم کرنا ضروری ہے۔ وہیں یہ بھی کہتا ہے کہ آبادی کی افراط
 و تفریط دونوں علی الترتیب قیام امن و امان اور ملک کی آزادی کیلئے
 مضرت رساں اور خطرناک ہیں۔

رہی ہر چند رومیوں کی طبیعت علمی، افادہ پسند اور حقیقی

ضرورتوں کو سمجھنے والی تھی، مگر معاشی میدان میں
 انھوں نے کوئی کارنمایاں انجام نہیں دیا، جس طرح صنعتی کاروبار کی ترقی
 و وسعت میں انھوں نے کوئی حصہ نہیں لیا اسی طرح تجارت بھی اُن کی
 بے توجہی کا شکار رہی، اُن کی تاریخی خدمت محض جنگ اور سیاسیات
 کی حد تک تھی اور اُن کی کوششیں زیادہ ترقی اور ملک کے
 نظم و نسق میں صرف ہوئیں۔ اس میں شک نہیں کہ رومی ابتدا ہی سے

زراعت سے دلچسپی رکھتے تھے اور وہ تمام بہادر اور جفاکش سپاہی جن کے ہاتھوں متعدد ممالک فتح ہوئے اسی پیشے سے تعلق رکھتے تھے مگر انقلاب زمانہ کے ساتھ ملک کے پیشہ ور کا شکاروں نے بتدریج کھیتی باڑی بھی ترک کر دی، اور ان کی بجائے غلامیوں کا انہو کثیر جو رومیوں کے فتوح کے طفیل بڑھتا گیا، کھیتیوں میں اجرت پر کام کرنے لگا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ چھوٹے چھوٹے قطعات زمین کی بجائے بڑی بڑی زمینداریاں اور جاگیریں قائم ہو گئیں اور قبول مینبی یہی جاگیریں انجام کار اطالیہ کی تباہی ویربادی کا اصلی باعث ثابت ہوئیں۔ رومی، صنعتی فنون و تجارت اور بالخصوص چھوٹی موٹی دکانداری کو ردیل پیشہ سمجھتے تھے اور ان کو آزاد شہریوں کی شان سے گرا ہوا تصور کرتے تھے، یہی نہیں کہ صرف تنگ خیال اور جاہل طبقہ ہی ان پیشوں کو بنظر حقارت دیکھتا ہو بلکہ سسر کا سا علامہ اور دوسرے سربراہوں فلاسفہ بھی انہیں کے ہم خیال تھے۔

بعض رومی مصنف۔ رومیوں میں بلند پروازی اور اصلیت کے فقدان سے جیسی توقع ہو سکتی ہے، اطالیہ میں معاشی مباحث کے متعلق ہمیں کسی باقاعدہ اور سنجیدہ نظر سے تحقیق کا کہیں ثبوت نہیں ملتا۔ انھوں نے معاشی مباحث پر یا دوسرے عمرانی مسائل کے متعلق جو کچھ خیالات ظاہر کئے ہیں ان سب کا ماخذ یونان کے فلاسفہ ہیں۔ رومیوں میں سے اگر کسی نے معاشی معاملات کے متعلق تھوڑے بہت اصلی خیالات کا اظہار کیا تو وہ ایک تو گردہ فلاسفہ ہے دوسرے وہ مصنف ہیں جنھوں نے دیہاتیوں کے حالات زندگی قلمبند کئے، اور تیسرے مقتضی ہیں۔ ان تینوں طبقوں کی مجموعی تحریرات پر نظر کر کے بعض اہل الرائے رومیوں کو معاشیات کی تاریخ میں

خاص مرقبہ دینے کے مدعی ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے، جیسا کہ ان تحریروں پر نظر غائر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ ان میں سوائے بے بن حقائق اور مبہم تعییمات کے اور کچھ نہیں ہے۔

رومی فلاسفہ | سسرو، سسیکا اور پلینی اعظم جیسے مشہور و معروف

فلاسفہ نے (مؤخر الذکر فلسفی ہونے کے اعتبار سے جس قدر شہرت رکھتا ہے اُس سے کہیں زیادہ لغوی اور موثر رخ ہونے کی حیثیت سے مشہور ہے) صنعت کے زوال یا عوام کے اخلاق کی مبتذل حالت اور اپنے ہم وطنوں کی نفس پرستی اور عیش پسندی کے متعلق خیالات ظاہر کئے ہیں اور ان کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانے میں مفتوحہ قوموں کے معائب اور نقائص رومیوں کی فطرت ثانیہ بنے ہوئے تھے۔ ان تحریروں کے علاوہ اُس زمانے کی نظمیں اور مختلف تحریروں میں اُن سے زراعت کی تصنع آمیز طرفداری اور دیہاتی زندگی اور قدیم رومی عادات و خصائل کی مبالغہ آمیز طرح سراہی ظاہر ہوتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جس طرح روسو نے اپنے زمانے کی خرابیوں کے خلاف آواز بلند کی تھی اسی طرح متذکرہ بالا تحریروں بھی رومیوں کے معائب و نقائص کے خلاف ایک طرح کی صدا ئے احتجاج تھیں، لیکن ان میں بھی شہرہ کے تحریرات کے، مروجہ معاشی نقائص اور ان کی اصلاح کے بارے میں نہ تو سنجیدہ خیالات کا اظہار کیا گیا ہے اور نہ کوئی تفصیلی بحث کی گئی ہے، پلینی، روسو کے انداز میں، بلکہ اس سے بھی بڑھ کر تجارت و مبادلات میں زر کو استعمال کرنے کی مخالفت کرتا ہے اور اشیا کے اَدُل بدل کے طریق کو طریق مبادلہ پر اور استعمال زر پر ہر طرح فوقیت دیتا ہے اور موجودہ زمانے کے تجارتیوں کے مثل زر کی برآمد کو روکنے کی ضرورت پر زور دیتا ہے۔ پلینی کی آخری رائے کو سسرو اس قدر شد و مد کے ساتھ نہیں پیش کرتا مگر بظاہر اُس کا موید معلوم ہوتا ہے۔ کیٹو، ویرو اور کالومیل

نے صنعتی ترقی و معاشری خوش حالی کے عام حالات پر بحث کی، لیکن اس سے زیادہ فنِ زراعت کے بارے میں انہوں نے مشورے دیئے۔ موخر الذکر دونوں مصنفوں کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ آزاد مزدور کو غلام پر ہر طرح مرنج خیال کرتے ہیں اور کالومیل، رومہ میں زراعت کی تنزل پذیری و انحطاط کو رسمِ غلامی کی طرف منسوب کرتا ہے، مگر تینوں اس امر پر متفق ہیں کہ فقط زراعت کی تجدید و تنظیم کے ذریعے سے رومیوں کی خوفناک اور روز افزوں اخلاقی خرابیوں کا سدباب کیا جاسکتا ہے، ان میں قدیم صفات پیدا کی جاسکتی ہیں، اور جمہوریت ایک مضبوط بنیاد پر قائم ہو سکتی ہے۔ ان تینوں کے خیالات اور فطر آئینوں کے خیالات میں اس لحاظ سے نمایاں مماثلت پائی جاتی ہے کہ فطر آئینوں نے بھی اپنے زمانے کی اخلاقی خرابیوں کی اصلاح کرنے اور معاشری نقائص کے دور کرنے کا طریقہ کا شکار ہی اور زراعت کی اصلاح کو قرار دیا۔ یہ سوال کہ فوائد کے لحاظ سے زراعت برپیمانہ کبیر بہتر ہے یا پیمانہ صغیر، جس طرح آجکل یورپ میں بحث طلب ہے اسی طرح رومی دنیا میں بھی حل طلب رہا۔ مگر کالومیل زراعت برپیمانہ صغیر کا قطعی طور پر طرفدار معلوم ہوتا ہے۔

رومی مقنن۔ اصول قانون اور معاشیات کے نقطہ نظر میں بعض

اوقات جو توافق و تطابق واقع ہوتا ہے اس کے لحاظ

سے مقنن واقعات کو خاص ترتیب کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور ان میں کم و بیش دقیق فرق قائم کرتے ہیں، چنانچہ ان طریقوں کو موجودہ زمانے کے علمائے معاشیات نے یا تو مقننوں سے سیکھ کر اختیار کیا ہے یا خود اپنے طور پر ایجاد کر لیا ہے، بہر حال زر کی نوعیت کے متعلق مقننوں کے خیالات بظاہر صحیح معلوم ہوتے ہیں، مقنن تسلیم کرتے ہیں کہ زر میں قدر ذاتی موجود ہے، یہ قدر نہ رسم و رواج سے متاثر ہو سکتی ہے اور

نہ سرکاری قواعد و ضوابط اس میں کوئی تبدیلی پیدا کر سکتے ہیں بلکہ یہ محض معاشی حالات کی بنا پر متعین ہوتی ہے، غیر می اور کاری اس خیال کے موید ہیں، مگر یک نیتی مخالف ہے۔ لیکن ہم اپنی توقع کے مطابق عام طور پر یہی دیکھتے ہیں کہ ان مصنفوں کی تحریریں، اصلی خیالات و آزادانہ تصورات پر مبنی نہیں ہیں بلکہ محض رومیوں کے واقعات زندگی کو بیان کرتی ہیں اور ان میں حکومت کی معاشی حکمت عملی پر تاریخی لحاظ سے روشنی ڈالی گئی ہے، اس آخری نقطہ نظر سے یہ تحریریں نہایت دلچسپ ہیں، کیونکہ ملکیت و جائیداد اور ان کے قبضے کے متعلق وقتاً فوقتاً کیا قوانین نافذ کئے گئے، مسرفوں پر کونسی بندشیں عائد کی گئیں، غلاموں کا کیا درجہ رکھا گیا تھا اور یہ سود عام اور دیگر امور کے لئے عہد بعد کون کون سے قوانین وضع کئے گئے، یہ سب حال ان تحریروں سے معلوم ہوتا ہے اور اسی ذریعے سے ان حالات کا بھی بخوبی علم ہوتا ہے جن کا اثر ایک مدت دراز تک تاریخ رومیوں اور اس کے بعد تاریخ یورپ میں قوی رہا۔ لیکن یہاں ان کی بحث بالکل فضول ہے اس لئے کہ ہمارا تعلق معاشیات کے اصول کے ایک خاص اور محدود دائرے سے ہے۔ البتہ صرف ایک سوال یعنی زر قرض پر سود کے لین دین کا سوال قابل توجہ ہے کیونکہ اس کے متعلق نہ صرف وقتاً فوقتاً قوانین وضع کئے جاتے تھے بلکہ مشہور رومی مصنفوں نے بھی اس سے بحث کی ہے۔

پہلے تو دوازدہ الواح کے قوانین کی رو سے شرح سود مقرر ہوتی رہی مگر بعد میں (۱۲۳ ق م) جدید رومی قانون کی رو سے سود پر قرض دینا قطعاً ممنوع قرار پایا۔

جسٹی فیمن نے ایک قانون وضع کیا جس کی رو سے بلحاظ نوعیت معاملہ ۴ سے لے کر ۸ فی صدی تک سود جائز قرار دیا گیا۔ تجارتی اغراض کے لئے ۸ فی صدی سود جائز تھا مگر سود در سود کا لینا قطعی طور سے ممنوع تھا۔ جملہ رومی حکماء اور محققین متفقہ طور پر سودی قرض کے لین دین کے مخالف معلوم ہوتے ہیں۔ بقول سیر و اکیٹو سود کا لین دین قتل عمد کے مساوی سنگین جرم سمجھتا تھا۔ سیر و پلینی اور کالومیلا متحدہ طور پر سود کے لین دین کو مذموم قرار دیتے ہیں۔ اس امر کی توجیہ چند ان مشکل نہیں کہ ابتدائی عہدوں میں سود کا لین دین کیوں ناجائز قرار دیا گیا تھا، وجہ یہ تھی کہ ان عہدوں میں افراد قوم کی حالت عام طور پر خستہ و خراب تھی اور تمدن نے معقول ترقی نہ کی تھی لہذا ایک ایسے دور میں جبکہ تاجرانہ کاروبار نے معقول ترقی کر لی ہو ان مصنفین کا سود کے لین دین کی برابر مخالفت کئے جانا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اصل کی نوعیت اور اصل کی کارگزاری کے متعلق ان کے خیالات بالکل ادا صوریے اور مبہم تھے مگر معلوم یہ ہوتا ہے کہ سود کے لین دین کے متعلق امتناعی قوانین اور قواعد وضع کئے جانے کے باوجود عوام نے ان کی مطلق پروا نہ کی اور سود کا لین دین جاری رہا۔ تاریخ اور تجربے سے بھی اس بات کا ثبوت ملے گا کہ اگر عوام رضامند نہ ہوں اور مخالفت پر تلے رہیں تو قانون یا کسی اصول کی تعمیل اور پابندی کسی قدر مشکل ہی سے کرائی جاسکتی ہے خاص کر سود کے بارے میں رومیوں کی مثال اس سے مستثنیٰ نہ تھی قانون مذکور کا کچھ بھی اثر نہ ہوا، انہوں نے زر کی تجارت کو برابر جاری رکھا، اور بازار کی حالت کے مطابق شرح سود میں تخفیف و اضافہ ہوتا رہا۔

معاشی سوالات کے قدیم معاشی تحقیقات کی تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ لمبی طریق پر نتیجہ نکالا جاسکتا ہے، اور زمانہ قدیم میں کہ اس میدان میں یونانیوں اور رومیوں کی

معاشی تحقیقات کی حوصلہ مندیوں بہت ہی محدود تھیں۔ ڈمیورنگ کی یہ رائے کہ قدیم فلاسفہ نے معاشی سوالات پر عام حالت۔

بجائے حقیقی معاشی نقطہ نظر کے سیاسی حیثیت سے نظر ڈالی بالکل صحیح ہے اور جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے مسئلہ آبادی پر انہوں نے محض سیاسی نقطہ نظر سے بحث کی۔ علیٰ ہذا تقسیم عمل کی بحث میں بھی یہی بات نظر آتی ہے۔ مثلاً اگرچہ افلاطون اور ارسطو نے تقسیم عمل کے مسئلے پر صرف جزوی حیثیت سے روشنی ڈالی، مگر دونوں کا نقطہ نظر محض معاشری و سیاسی تھا یعنی وہ یا تو اصول تقسیم عمل کو معاشری جماعت بندیوں کا سنگ بنیاد قرار دیتے ہیں یا صرف اس حیثیت سے اس اصول کو پیش کرتے ہیں کہ گویا مختلف عملوں کے طبیعی اتحاد باہمی بر قومیت بنی ہے لیکن حقیقی معاشی نقطہ نظر سے تقسیم عمل کے متعلق تین اہم قضیے بیان کئے جاسکتے ہیں وہ یہ ہیں:-

- (۱) پیدائش کے کسی شعبے میں تقسیم عمل کو وسیع پیمانے پر رواج دینے سے پیداوار ارزان ہوتی ہے۔
 - (۲) تقسیم عمل کا مدار بازار کی وسعت پر ہے۔
 - (۳) بمقام بلذہ زراعت صنعت میں عمل کی تقسیم زیادہ وسیع پیمانے پر ہو سکتی ہے لیکن ان تفسیروں میں سے ایک بھی افلاطون و ارسطو یا دوسرے قدیم مصنفوں کی تصانیف میں نہیں ملتا بلکہ قدیم تحریروں میں ان کا تلاش کرنا محض تحصیل حاصل ہے۔ البتہ مصر پہلا قضیہ ایک حد تک ان کی بحثوں سے مستخرج ہوتا ہے۔
- قدما کی تحقیقات سے قدما نے علم معاشیات میں جو اضافہ کیا، اس بارے میں جنہی کے اضافے کی وسعت اور اس کے فائدے کو معاشیوں کی رائے جرمانی علمائے فن بہت زیادہ مبالغے کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ ہم بھی اس بات کا یقین دلا سکتے ہیں کہ معاشی

ترقی کے کسی تاریخی تبصرے میں یونانی اور رومی مصنفین کو نظر انداز کرنا بڑی سخت غلطی ہے مگر یہ بھی بخوبی ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ یونانیوں اور رومیوں کی تحریروں سے معاشی حقائق کے متعلق محض ابتدائی معلومات اور سطحی اشارات حاصل ہوتے ہیں۔ معاشیات نے تو موجودہ زمانے میں علم کی شان حاصل کی چنانچہ ہمیں آئندہ صفحات میں ہی دکھانا مقصود ہے کہ علم معاشیات درحقیقت کبھی دور جدید سے پہلے اپنی موجودہ حالت میں مدون ہی نہیں ہو سکتا تھا۔

تیسرا باب

قرون وسطیٰ

(۴۰۰ عیسوی سے ۴۰۰ عیسوی تک)

(۱۰)

(۱) قرون وسطیٰ کی اہمیت (۲) عہد قدیم کے تین دور
(۳) جاگیر نظام (۴) کیتھولیکیٹ (۵) صلیبی جنگوں کا اثر (۶)
نذہبی مقفن (۷) سنت تاسن اکونیاں (۸) مزدوروں کی آزادی
رسم غلامی کا انسداد (۹) صنعتی ترقی (۱۰) مجالس تجارت۔

قرون وسطیٰ کی اہمیت۔ قرون وسطیٰ کو مشل یورپ کی عام تاریخ کے معاشی تاریخ میں بھی خاصی اہمیت حاصل ہے۔ اس عہد میں انقلاب عظیم کا ظہور ہوا اور اسی میں دور جدید کے تخم بوئے گئے۔ اگرچہ ان کے نتائج بعد کے عہد میں چل کر نمودار ہوئے۔ یورپ جدید جن جن اہم تحریکات کا مظہر بنا رہا ان میں کوئی ایسی بات نہیں ملتی جو قرون وسطیٰ میں موجود نہ ہو، اگرچہ وہ نہایت ہی ابتدائی اور غیر ترقی یافتہ حالت میں پائی جاتی ہے۔

ایک اعراض اور اس کا جواب۔
گزشتہ صدی کی آداب خیال جماعتوں میں اس بنیاد پر
عہد متوسط کی کوئی وقعت نہیں کی جاتی کہ اس میں
علم و ادب نے بہت کم ترقی پائی۔ لیکن یہ یاد رکھنا
چاہیے کہ بنی نوع انسان کے لیے ادبیات سے نہیں زیادہ دوسری
چیزیں اہم ہیں۔ اگر عہد متوسط کے مشاہیر نے ادبیات کی طرف
توجہ نہ کی تو اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ زندگی کے دوسرے شعبوں کی طرف
متوجہ رہے اور انھیں میں ان کی تمام تر کوششیں صرف ہوئیں۔ کئی
صدیوں تک اکثر بلند پایہ فلاسفہ اور عملی لوگ کیتھولک آئین و ضوابط
کی تنظیم و ترقی میں مصروف رہے اور امن و امان کا تدریجی قیام و دوام
جو مغربی سلطنت کی شکست و زوال کے بعد نہایت ضروری تھا،
ان کی پوری توجہ کا مرکز بنا رہا۔

قرون وسطی کے تین دور۔
(۱) پہلا دور سنہ ۴۷۶ء سے سنہ ۶۴۷ء (۲) دوسرا دور
سنہ ۶۴۷ء سے سنہ ۱۰۶۵ء اور (۳) تیسرا دور سنہ ۱۰۶۵ء سے

سنہ ۱۴۹۲ء تک۔ پہلے دور میں ایک نئے کلیسائی
و معاشری نظام کی تاسیس و بحال کی سخت پر آشوب کشمکش جاری
رہی۔ دوسرے دور میں اس نظام کو حملہ آور قوموں کی دست برد
سے محفوظ و مصئون رکھنے اور اس کو مستحکم کرنے میں کوششیں صرف
ہوئیں۔ صرف آخری دور میں جبکہ مسلمانوں کے خلاف متفقہ طور پر
جنگی کارروائی کرنے کے خیال سے عیسائی قوموں میں اتحاد
و یکجہتی پیدا ہوئی اس وقت کہیں یورپ کے لئے سکون و اطمینان
کی حالت نصیب ہوئی اور اس دور کی اصلی خصوصیت رونما ہوئی
اور بڑے بڑے صاحب کمال پیدا ہوئے۔

جاگیریت و کیتھولکیت۔ اس تمام عہد میں جاگیریت نشو و نما پاتی رہی اس نظام
نے ابتدا میں مختلف جماعتوں کا زور توڑا اور سب کا
درجہ دار تقسیم کر کے ان پر جماعت و انتظامی قائم کی۔ صرف دوسرے

دور میں اس کی تحریک شارل مین کے فائدہ رساں تسلط و مطلق العنانی کی وجہ سے عارضی طور پر معرض التوائیں پڑ گئی تھیں لیکن آخری دور کی پہلی صدی سے قبل جاگیریت کامل طور پر منضبط و منظم نہ ہوئی۔ علیٰ ہذا آخری دور ہی میں کیتھولکیت کی تحریک بڑے پیمانے پر شروع ہوئی۔ اگرچہ کیتھولکیت کا تسلط قائم کرنے میں خاطر خواہ کامیابی نہ ہوئی لیکن اس کی سعی و کوشش ہمیشہ قابل داد و ستائش رہے گی۔

جاگیریت کے کامل تسلط و عروج کے زمانے میں صنعت جاگیرداروں کے نظام۔

و تجارت کی ترقی کی کوشش ناممکن تھی۔ اگرچہ جیسا کہ فلسفہ تاریخ کے اکثر علما کا قول ہے، جاگیرداری نظام قیام امن و امان اور حفاظت عامہ کے لئے ناگزیر تھا اور اس کی بدولت عام تہذیب میں اہم عناصر کا اضافہ ہوا، نیز ہم اس نظام کو اُس زمانے کے لیے موزوں اور نفع رساں بھی تسلیم کر سکتے ہیں، لیکن اس کے باوجود ہم اس بات کو مان لینے کے لئے ہرگز تیار نہیں ہیں کہ اس نظام میں وہ تمام خوبیاں بھی موجود تھیں جو اُس کی اصلی نوعیت اور اُس کی تاریخی خدمت سے بہت بعد رکھتی ہیں۔ بات یہ ہے کہ اس نظام میں جس جماعت کو غلبہ حاصل تھا وہ صنعت سے مطلقاً کوئی دلچسپی نہ رکھتی تھی یہ جماعت دستکاروں کو اور ان کے پیشے کو حقارت سے دیکھتی تھی۔ بجز ان پیشوں کے جو جنگ سے اور جاگیرداروں کے تفریحی مشاغل سے متعلق تھے۔ گویا افراد قوم کی معاشی زندگی کا مدار بیشتر جائیداد غیر منقولہ کی ملکیت اور زراعت پر تھا۔ جاگیردار کی آمدنی کا ذریعہ اُس کے کمیتوں کی پیداوار اور لگان تھا اور یہ آمدنی نہ صرف جاگیردار کی ضرورتیں پوری کرتی تھی بلکہ اُس کے خدام کی خدمت کے معاوضے میں اور اُس کے متوسلین کی پرورش میں صرف ہوتی تھی گویا اس طرح نہ تو صنعت و حرفت میں حصہ لینے ہی کی ضرورت تھی اور نہ ان کی کوئی گنجائش ہی باقی رہی اور تجارت میں تو اتنا موقع بھی نہ تھا۔ جاگیردار

اپنے اپنے کھیتوں پر صرف اتنی کاشت کرتے تھے جس سے اُن کے خاندانوں کی یا زیادہ سے زیادہ اُن کے گرد و پیش کی ضرورتیں پوری ہو جاتی تھیں، اسی لیے زرعی پیداوار کے بازار کے وسیع ہونے کی نوبت بہت کم آتی تھی۔ مختصر یہ کہ اس دور کی معیشت نہایت ہی سادہ اور خارجی محرکات کی عدم موجودگی کی وجہ سے غیر ترقی پذیر رہی۔ صلیبی جنگوں کا اثر۔ مگر قرون وسطی کے آخری حصے میں بہت سے ایسے واقعات ظہور پذیر ہوئے جن سے متذکرہ بالا حالات

میں تغیر عظیم واقع ہوا۔ صلیبی جنگوں نے معاشی زندگی کو بڑی حد تک متاثر کیا۔ یعنی اکثر صورتوں میں یہ ہوا کہ جاگیرداروں کی جائیدادیں اور املاک اُن کے ہاتھوں سے نکل کر اہل حرفہ کے ہاتھوں میں چلی گئیں۔ مختلف قوموں اور فرقوں کا باہمی ربط و اتحاد بڑھ جانے سے خیالات میں وسعت پیدا ہو گئی اور معلومات میں اضافہ ہوتا گیا، فن جہاز رانی میں خاصی ترقی ہو جانے کی وجہ سے تجارت بین الاقوام کے جسامتہ مردہ میں نئی جان پڑ گئی، شہروں کی آزادی اور شہری جماعت کی روز افزوں اہمیت نے جاگیرداروں کے لیے متوازن قوت کا کام کیا، اور اُن معاشی عناصر کو صنعت کے باقاعدہ انتظام سے مزید تقویت حاصل ہو گئی۔ دیہات میں تو جاگیر نظام مستطربا مگر شہروں میں اہل حرفہ کی جماعت غلبہ رکھتی تھی۔ حتیٰ کہ ہر طرف حرفتی و تجارتی جتنے قائم ہو گئے۔ شہروں میں جتنی جتنی زرعی پیداوار کی مانگ زیادہ ہوتی گئی آنا آنا دیہات میں کھیتی باڑی کی طرف پہلے سے زیادہ توجہ صرف ہونے لگی، اس طرح فن زراعت کی ترقی کے دن آئے اور اس میں تحقیقات کا میدان وسیع ہوا۔ ان تمام تغیرات و ترقیات کے سلسلے میں وسائل باریکاری اور ذرائع آمد و رفت کی بھی بہت کچھ اصلاح و توسیع ہو گئی۔ مگر تجار ترقی حوصلہ مند یوں کا دائرہ ہر جگہ تنگ ہی رہا۔ لیکن خاص خاص مرکروں میں جہاں تجارت کے لئے حالات موافق تھے تجارت و صنعت نے

المبتدئ ترقی کی۔ چنانچہ اطالوی جمہوریتوں کی یہی حالت رہی۔ لیکن یہاں بھی فوجی حوصلہ مندوں نے ان تمام عادات و صفات کی ترقی میں جو صنعتی پیشے کے لئے ضروری ہیں رکاوٹیں پیدا کیں۔ کیونکہ دوسرے ممالک کے برعکس یہاں کے طبقہ امرا کا دباؤ تجارتی طبقوں کی فوجی حوصلہ مندوں کو روکنے میں کامیاب نہ ہو سکا۔

کیتھولک اصول | انسان کے مستقبل اور اس کے کردار کے اساسی اصول کے متعلق خیالات میں جو انقلاب عظیم اور ان کا اثر۔

ہوتا ہے، مادی اغراض پر اس کا اثر بڑا ضروری ہے، اسی لئے کیتھولکیت کی تحریک بھی اپنا اثر ڈالنے بغیر نہ رہ سکی۔ چنانچہ مذہب کیتھولک نے قرون وسطیٰ کی معاشی زندگی کو بڑی حد تک متاثر کیا، اس مذہب نے جفاکشی، کفایت شعاری، دیانت اور حکومت وقت کی اطاعت وغیرہ خاص خاص معاشی محاسن کی تعلیم اپنے سے زیادہ قدیم مذہبوں سے بہتر طریقے پر تو غالباً دی مگر زندگی کے اعلیٰ مقاصد کو ان مذہبوں سے زیادہ شد و مد کے ساتھ پیش کیا، اور زیادہ موثر طریقے پر سکھایا اور اس طرح مختلف معاشری تعلقات کو ایک سطح مرتفع سے دیکھنے کا موقع بہم پہنچایا اور گھر کی زندگی کے بہت سے نقائص دور کئے۔ اس مذہب نے انسانوں کو اصول مساوات کا سبق سکھایا، مزدوروں کے وقار کو بڑھایا اور محبت، رحم، عفو اور غربا کے حقوق ملحوظ رکھنے کی خصوصیت کے ساتھ تعلیم دی۔ ان تمام معاشری اصلاحوں سے معاشی زندگی میں بہت کچھ اصلاح ہو گئی اور متعدد اہم معاشی نتائج پیدا ہوئے۔ چونکہ یہ نئے نئے خیالات عام دل و دماغ کے سامنے مسلسل پیش ہوتے رہے اور ان پر کوئی معقول اعتراض بھی عطا کے کسی گروہ یا کسی فرقے کی طرف سے نہ ہوا، اس لئے عوام کے قلوب پر

ان خیالات کا اخلاقی اثر پڑنا ایک ناگزیر امر تھا۔

کیتھولکیت کا مٹاؤ اس اثر کے علاوہ کلیسا کا بھی اثر پڑا، کلیسا ایک مسئلہ۔
منظم جماعت کی حیثیت سے مذہب کے اصول کی تعلیم دینے اور ان کی تعمیل کرنے کا ذریعہ تھا۔

مذہبی کتابوں کی تعلیم کے ساتھ ساتھ کلیسائی قوانین بھی ”اہل ایمان“ کی ہدایت کی غرض سے وضع کئے گئے تھے اور یہ ہدایت نہ صرف معاشری زندگی کی حد تک تھی بلکہ معاشی جدوجہد بھی اس میں شامل کر دی گئی تھی۔ اس طرح صد ہا سال کی تیاری اور کوششوں کے بعد مذہبی قوانین کا ایک مجموعہ مرتب ہوا، اس میں دوسری بہت سی باتوں کے علاوہ ایک وہ چیز بھی ہے جسکو ”کیتھولکیت کے مسئلہ معاشی“ سے موسوم کیا جاسکتا ہے۔ یہاں ”مسئلہ“ سے مراد کوئی مدلل تشریح یا نظریہ نہیں ہے، بلکہ صرف ایسے خیالات عبارت ہیں جو طریق عمل کے متعلق تجاویز یا مشوروں کی حیثیت رکھتے ہیں، اس مسئلے میں زندگی پر روحانی فلاح و بہبود کے اعتبار سے نظر ڈالی گئی ہے اور انسانوں میں ایک حقیقی خدائی حکومت کا قائم و دائم رائج کرنا اس کا مقصد معلوم ہوتا ہے۔

مذہبی مقصد اور ان خیالات کے اشتراک کا جہاں تک تعلق ہے، مذہبی مقصدی اشتراک اموال کے تصور کو اپنے پاس جگہ دیتے ہیں، ان کا قول ہے کہ اشتراک اموال نہایت خوش گواری چیز ہے، اگرچہ وہ بادشاہ کے امتیاز کو ایسی رسم خیال کرتے ہیں جو حضرت آدم کے خلد سے اخراج کی بنا پر ضروری ہو گئی ہے۔ لیکن ان کی دانست میں ضرورت کے وقت حکومت قدیمی اشتراک کو دوبارہ قائم و دائم کرانے میں حق بجانب ہے، مفلسوں اور معذوروں کی دستگیری اور اعانت کو وہ کسی شخص کی مرضی اور اختیار پر نہیں چھوڑتے بلکہ ان کی جملہ ضرورتوں کی بہمرسانی کے فرض کو ہر شخص پر قانوناً عائد کرنا چاہتے ہیں۔

اُن کے نزدیک لایحیّت پرستی کے برابر ہے اور حرص خواہ اُس سے دوسروں کے اغراض کو صدمہ پہنچے یا نہ پہنچے، اتم النجاست ہے اسی لیے وہ حرص و ہوا کا وجود مٹانا چاہتے ہیں۔ اُن کی نظر میں زراعت اور دستکاری ضروریات حیات پورا کرنے کا جائز اور حلال طریقہ ہے مگر وہ تجارت کو پسندیدگی کی نگاہ سے نہیں دیکھتے۔ اُس زمانے میں عام طور پر یہ بات ذہن میں میٹھی ہوئی تھی کہ تجارت مکرو فریب اور ریاکاری کی تعلیم دیتی ہے، چنانچہ زراعت کے متعلق تو یہ کہا جاتا تھا کہ ”خدا اس کو ناپسند نہیں کرتا“ مگر تاجر کے بارے میں یہ کہا گیا تھا کہ ”خدا کو اُس کی کارگزاری اچھی نہیں معلوم ہوتی“ ہر فروشنده قانوناً اس بات پر مجبور کیا جاتا تھا کہ اشیاء کی قیمت اُن کی اصلی لاگت اور صرفے کے حساب سے وصول کرے اور اُن کی قیمت بازاری شرح کے مطابق مقرر نہ کرے جیسا کہ قانون توازن طلب و رسد کی بنا پر قرار پاتی ہے، تاجر کے لئے اپنے مال تجارت کے نقائص کو خریدار سے پوشیدہ رکھنا اور خریدار کی ضرورت یا جہالت سے فائدہ اٹھا کر وہی قیمت سے زیادہ وصول کرنا قانونی جرم تھا۔ سود کا لین دین بھی قانوناً ممنوع قرار دیا گیا تھا، بقول روشتر سود خواری کی ممانعت مذہبی قانون کے پورے معاشی نظام کا مرکز تھی اور کلیسا کے قانون کا بیشتر حصہ اسی پر مبنی تھا۔ چونکہ سود خواری فریقین کی رضا و رغبت سے ہر لین دین میں ہو سکتی تھی اس لیے ایسے فعل کے قابل اعتراض ہونے نہ ہونے کے اعتبار سے اُس کی حرمت اور جواز کا فیصلہ صحیح معنوں میں کلیسا پر ٹھہرا، یعنی ایسے معاملات کا تصفیہ یا تو کلیسا کے مجتہد کرتے تھے یا کلیسائی عدالتیں۔

26

اس میں شک نہیں کہ مندرجہ بالا اصول و قوانین میں نہایت ہی اعلیٰ و ارفع مقصد پیش نظر تھا مگر بعض اوقات شدید مذہبی سختیوں کی وجہ سے یہی اصول و قوانین صنعتی ترقی کی راہ میں رکاوٹ پیدا کرنے لگے، مثلاً اضافہ آبادی کے ساتھ پیشوں اور کاموں کی تقسیم تو وسیع اور مستحکم ہو گئی

اور اس طرح مشاغل اصل کے لیے نہایت وسیع میدان بکھل آیا مگر قوانینِ ربا اس قسم کی ترقی میں مزاحمت بن گئے، پھر بھی ترقی کا قدرتی سیلاب ایسی کمزور مصنوعی بندشوں سے بھلا کب رکنے والا تھا، ہر شخص نے قوانین کے خلاف عمل کرنا شروع کر دیا۔ کاروبار کی شکلیں بدل بدل کر اور قانونی گرفت سے بچ بچ کر سود خواری برابر جاری رکھی گئی۔ حتیٰ کہ بے شمار مستثنیات کے پیدا ہو جانے سے قانون اپنے منشا کی پابندی کرانے سے قاصر ہوتا گیا۔ واقعہ یہ ہے کہ اس قسم کے قوانین معاشری زندگی کے شروع شروع زمانے میں مرتب ہوئے تھے اور یہ تھے بھی اسی زمانے کے لیے موزوں، اس لیے کہ اُس زمانے میں روپیہ یا تو قیضات اور دوسرے خرافات میں خرچ کرنے کی نیت سے قرض لیا جاتا تھا یا جیسا کہ عیسائی رحم دلی کا مقصد ہو سکتا تھا، مستحقین اور معذورین کی امداد و خیرات کی غرض سے حاصل کیا جاتا تھا اور ان حالتوں میں ان قوانین کا نفاذ نہ صرف جائز و درست بلکہ ضروری بھی تھا۔ مگر ایسے دور میں کہ جس میں کاروباری اولوالعزمیوں کے لیے مزدوروں کی اجرت ادا کرنے اور اشیائے خام خریدنے کے لیے روپے کی شدید ضرورت ہو اور روپیہ قرض لیا جاتا ہو سود خواری کے بارے میں امتناعی قوانین کا وضع یا نفاذ کرنا بالکل مہمل اور ناموزوں تھا۔ مذہبی پیشوا مثل دوسرے معاملات کے اس معاملے میں بھی زمانے کی رفتار اور بدلنے والے حالات کا ساتھ نہ دے سکے، اور یہ ان کی خود رائی اور ہٹ دھرمی تھی کہ قوم کے تغیر یافتہ حالات کے مطابق عملی قواعد کا مرتب کرنا یا پہلے کے قواعد و ضوابط میں ترمیم کرنا وہ گوارا نہ کہہ سکتے تھے۔ اس معاملے میں تو ان علما اور پیشواؤں سے جاہل عوام ہی غنیمت تھے کیونکہ انھوں نے صنعتی زندگی کی اساسی ضرورتوں کو زیادہ بہتر طریقے پر سمجھ لیا۔

ذہنی گراگری کے آثار۔ یہ تو ظاہر ہے کہ قرون وسطیٰ کے بڑے حصے میں ذہنی سنٹ تاس کرنا س۔ و عقلی ترقی، معاشری مشاغل کی بنا پر رکی رہی، مگر اس

عہد کے اختتام پر ذہنی گراہی میں حیات تازہ کے آثار نمودار ہوئے اور انسانی معاملات کو بہتر اور معقول طریقے پر سمجھنے کی ضرورت محسوس کی گئی اور اس ضرورت کو بہترین یونانی نظریات کے نتائج کو بطور بنیاد تسلیم کر کے پورا کیا گیا۔ چنانچہ سڈ تاس کو نیاس نے اپنی تحریروں اور تالیفوں میں ارسطو کے سیاسی و معاشی اصول کو کسی قدر ترمیم کے ساتھ پیش کیا ہے اور عیسائی مذہب کے نقطہ نظر سے ان اصول میں اپنی طرف سے کہیں کہیں اضافہ یا تخفیف کی ہے۔ (کو نیاس اپنے استاد ارسطو کا کس حد تک معتقد تھا، اس بات سے نمایاں طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ اُس نے اپنی ایک کتاب میں (اگر حقیقت میں یہ اُس کی تصنیف ہے) ارسطو کے نظریہ غلامی کو بجنسہ تسلیم کیا ہے، حالانکہ خود کو نیاس کے زمانے میں حکومتیں اور قومیں رسم غلامی کے باقی ماندہ نشانات کو یورپ کے ممالک سے مٹانے اور دور کرنے میں مصروف عمل تھیں۔

127

رسم غلامی کا انسداد اور اس رسم کو مٹانے کی کوشش وہ یادگار کام ہے جس کو مزدوروں کی آزادی۔ قرون وسطیٰ کا اہم ترین عملی نتیجہ کہنا چاہیے۔ چنانچہ اسی کوشش کا نتیجہ تھا کہ غلامی کے بدلے مزدوروں کو آزادی نصیب ہوئی جس سے صنعتی و معاشرتی زندگی میں عظیم انقلاب ہو گیا۔ مزدوروں کی آزادی کی تحریک میں سب سے پہلی منزل یہ تھی کہ حقیقی غلامی زرعی غلامی سے تبدیل ہو گئی۔ زرعی غلام کی قسمت زرعی زمین کے ساتھ وابستہ تھی، زرعی غلام کی نقل و حرکت پر نگرانی قائم تھی، اُس کے خاندانی تعلقات نہایت محدود و مختصر تھے، اگرچہ اُس کو اتنی وقت ضرور حاصل تھی کہ وہ قوم کی مذہبی زندگی میں شریک کیا جاتا تھا مگر اُس کی زندگی کے عام حالات اُس سے زیادہ آزادی کے مقتضی تھے اور اُس

زمانے کے خیالات و جذبات کا رجحان بھی اسی طرف تھا۔ بتقابلہ دیہات تھے قصبوں میں زرعی غلامی کی رسم کا بہت جلد خاتمہ ہوا یعنی دوسری منزل میں تمام شہروں اور قصبوں سے زرعی غلامی ناپید ہو گئی۔ اور تیسری منزل میں دیہات سے بھی اس کا نام و نشان مٹ گیا۔ دیہات سے یہ رسم کیوں ناپید ہوئی، اس کو آدم اسمتھ ذاتی اغراض کی طرف منسوب کرتا ہے اور اس کی رائے ایک حد تک معقولیت رکھتی ہے، اس لیے کہ ایک طرف تو مالکان زمین آزاد مزدوروں سے کاشت کرانا اور ان سے محض اجرت پر کام لینا اپنے ذاتی مفاد کے لیے زیادہ مناسب سمجھتے تھے کیونکہ اس طریقے پر پیداوار زیادہ مقدار میں اور اعلیٰ درجے کی حاصل ہوتی تھی اور دوسری طرف روٹسا اور بادشاہ وقت کے اغراض تھے۔ بادشاہ جاگیرداروں کی روز افزوں قوت سے خائف تھے اور ان سے حسد رکھتے تھے چنانچہ وہ بیچ طبقوں کو ان کے خلاف اکسا اکسا کر جاگیرداروں کا اقتدار کم کرنے میں ان کی حوصلہ افزائی کرتے تھے۔ لیکن کلیسا نے جو عظیم الشان حصہ اس انقلاب میں لیا اس میں بظاہر کسی کو کلام نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ایسا ہمیشہ ہوتا رہا ہے کہ اخلاقی جذبات نے سیاسی اور معاشی محرکات کے ساتھ مل کر عمل کیا ہے۔ کلیسائی زمینوں پر زرعی غلاموں کے ساتھ نہایت عمدہ اور ہمدردانہ سلوک ہوتا تھا اور شمالی فتوح کے بعد تو یہ حالت ہوئی کہ پادریوں کی جماعت نہ صرف اپنے منصب مذہبی کے اعتبار سے بلکہ اس زمانے کے حالات کے لحاظ سے بھی بیچ اور مظلوم طبقوں کی محافظ اور سرپرست قرار پا گئی۔

مزدوروں کی آزادی | زرعی غلاموں کی آزادی سے موجودہ زمانے کی اور صنعتی و تجارتی فرقہ بندی کے ابتدائی آثار آجروں و مزدوروں کی شکل میں نمودار ہوئے۔ آزادی نے مزدوروں کے جسم قردہ

میں نئی روح بھونک دی، اُن کے حوصلے بڑھا دیے اور اُن میں خودداری پیدا کر کے دولت پس انداز کرنے کی ترغیب دی۔ اس آزادی کے سلسلے میں مجالس تجارت معرض وجود میں آئے اور ان مجالس نے ملک میں امن و امان قائم کرنے کی غرض سے جو عہدہ انتظامات کیے اُن کا نتیجہ یہ ہوا کہ آمد وختوں کی مقدار میں مستعدہ اضافہ ہو گیا اور اس طرح اصل داروں کی ایک مستعد جماعت قائم ہو گئی، اصل دار سب سے پہلے تجارت میں نمودار ہوئے، شہروں میں اشیائے تقیش کی مانگ کثرت سے تھی اور سرمایہ دار اُن کی تجارت میں فائدہ دیکھ کر ملک کی پیداوار کے مبادلے میں تقیشات اور قیمتی مصنوعات ممالکِ غیر سے خرید خرید کر شہروں میں فروخت کرتے تھے اور منافع سے اپنی جیبیں بھرتے تھے، ان تجارتی شہروں کے باشندے مختلف ممالک کے درمیان حمل و نقل کا کام بھی انجام دیتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تجارتی اولوالعزمیوں کے لیے وسیع گنجائش نکل آئی، ملک کی صنعت کو جو ترقی ہوئی وہ بقول آدم اسمتھ تجارت ہی کی بدولت نصیب ہوئی، اس کی وجہ اِو لائے تھی کہ مصنوعات ممالکِ غیر میں فروخت کرنے کی غرض سے تیار کیے جاتے تھے، ثانیاً یہ کہ بعض سپردنی مصنوعات اس بنا پر درآمد کیے جاتے تھے کہ اُن کی نقل اتار کر ایسی ہی چیزیں ملک میں تیار کی جائیں اور سوم یہ کہ ملک میں مصنوعات تیار کرنے کے لیے جو اشیائے خام درکار تھے وہ ملک میں موجود نہ ہونے کی وجہ سے باہر سے طلب کیے جاتے تھے۔ یوں تو قرون وسطیٰ کے آخری حصے میں صنعتی ترقی کی ابتدا ہو چکی تھی، مگر اصل دار اور آجروں کی کوئی باقاعدہ جماعت حقیقی معنوں میں قائم نہ ہوئی، البتہ چودھویں اور پندرھویں صدی میں یہ کمی پوری ہوئی اور صنعت کو اچھا خاصا فروغ حاصل ہوا۔ مگر زراعت میں اتنی بھی ترقی نہ ہوئی۔ اس میں شک نہیں کہ زمیندار اور جاگیردار اپنے کو زرعی کاروبار کے منظم اور آجرو

بنانے کی طرف مائل تھے، مگر اُن کے جیلی عادات اور اُن کے ”اعلیٰ“ خیالات اس تحریک کے سد راہ بن گئے اور زراعت میں ترقی کی رفتار دیمیسی ہی رہی، پھر بھی زراعت میں جو کچھ ترقی ہوئی اُس کا محرک ایک تو جاگیرداروں کی یہ خواہش تھی کہ وہ غیر ممالک سے درآمد کردہ یا مقامی دستکاروں کے تیار کردہ اعلیٰ قسم کے مصنوعات حاصل کریں اور دوسرا محرک یہ تھا کہ شہر کے آجر اور اصل داروں نے صنعت و تجارت کے ذریعے سے اپنی جمع کردہ دولت زراعت کی ترقی میں صرف کرنا شروع کر دی۔

مجالس تجارت اور یوں تو بظاہر شہروں میں مدت مدید سے مجالس تجارت اُن کے کام کی اہمیت۔ قائم تھے۔ لیکن اُن کو اصلی شہرت اُس وقت حاصل ہوئی جبکہ تیرھویں صدی میں انھیں قانوناً تسلیم کر لیا گیا

اور اُن کی باضابطہ تنظیم عمل میں آئی۔ اکثر علما سب سے معاشیات، جو قرون وسطیٰ پر اٹھارھویں اور انیسویں صدی کے خیالات کا اطلاق کرنا چاہتے ہیں، ان مجالس کی طرف متعدد ذرا بیاں منسوب کرتے ہیں۔ ذرا سے غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اُن کا یہ خیال حق بجانب نہیں ہے۔ اس سے بلاشبہ کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ یہ مجالس اٹھارھویں اور انیسویں صدی کے لیے بالکل ناموزوں تھے اور اُن کا وجود بالکل فضول اور غیر ضروری معلوم ہوتا تھا، مگر قرون وسطیٰ میں تو اُن کا وجود مختلف حیثیتوں سے قائمہ بخش ثابت ہوا اس لیے کہ یہی مجالس نئی صنعتی قوتوں کا منبع اور مرکز تھے اور انھیں کی بدولت ایسا فرقہ وارانہ جو ش اتحاد پیدا ہوا جس نے نئی قوتوں کو محکم اور استوار بنیادوں پر قائم کر دیا۔ یہی وہ مجالس تھے جنہوں نے ہر ایک مقام پر اشیاء کو عمدگی اور انتہا درجے کی خوبصورتی کے ساتھ تیار کروانے کا خاص طور پر اہتمام کر رکھا تھا اور اس طرح سے نیز دوسرے تدابیر اختیار کر کے صنعتی

مہاراجہ کا معیار بہت بلند اور اعلیٰ کر دیا تھا، چنانچہ سنٹ لوئی نے پیرس میں حرفتی جتھوں کی اصلاح و تنظیم کا کام محض صنعتی فنون کو فروغ دینے کی غرض سے شروع کیا۔ یہ بھی انھیں مجالس تجارت کے نظام عمل کا اثر تھا کہ مختلف پیشوں کے افراد کی خود بخود نگرانی اور ان کی اخلاقی حالت کی اصلاح ہوتی رہی۔ مختصر یہ کہ انھیں مجالس نے ایک ایسے زمانے میں جبکہ ایک وسیع قومی جذبے کے وجود کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی ہر ایک پیشے کے اندر اعلیٰ معاشری اور فرقہ وارانہ جذبات پیدا کر دیے۔

چوتھا باب

عہد جدید

پہلا اور دوسرا دور

(۱۳۰۱ء سے ۱۷۰۰ء تک)

(۱) عہد جدید کے تین دور (۲) دور اول کے خصوصیات

اور اس کی التباسی نوعیت (۳) مسلک تجارت اور بعض مصنف

عہد جدید کی ابتدا - عہد متوسط کو پندرہویں صدی کے آخر تک شمار کرنا

قلطی ہے بلکہ بقول کونت اصل یوں ہے کہ تیرہویں

صدی کے ساتھ ہی عہد متوسط ختم ہو گیا اور چودھویں صدی کے آغاز

سے عہد جدید شروع ہوا۔ عہد جدید میں بڑی بڑی معاشی ترقیات

رو نما ہوئیں، مگر مدارج ترقیات کے لحاظ سے عہد جدید میں تین

نمایاں اور یکے بعد دیگرے آنے والے دور نظر آتے ہیں، اور یہ

دور انجام کار وہ صورت حالات پیدا کرتے ہیں جو خود ہمارے زمانے

کی نمایاں خصوصیت ہے۔

پہلا دور چودھویں صدی سے شروع ہو کر پندرہویں صدی

کے آخر میں ختم ہوتا ہے۔ اس دور میں "کیتھولیکی و جاگیر" نظام تبدیل
کم زور ہوتا جاتا ہے اور اس کی تباہی کا باعث خود اسی کے
ارکان اعظم یعنی بادشاہ اور جاگیردار بنتے ہیں اور ان دونوں کی
باہمی رقابت اور ان کے باہمی اختلافات اس درجہ بڑھ جاتے
ہیں کہ دونوں حرفتی جمعوں کی حوصلہ افزائی کر کر کے اور صنعتی شہروں
اور قصبوں کو اپنی سرپرستی میں لے کر اپنی طاقتوں کو بڑھانا شروع
کرتے ہیں اور اس طرح بالواسطہ جاگیر نظام کے توڑنے کے
موجب بنتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس نظام کی شکستہ
بنیادوں پر ایک نئے نظام کی عمارت تیار ہونے لگتی ہے
اس زمانے کے تحریکات کا حال کسی معاصر معاشی تصانیف
سے مطلقاً نہیں ملتا۔

دوسرا دور۔ دوسرا دور سولہویں صدی سے شروع ہوتا ہے
اور ششویں کے آخر میں ختم ہوتا ہے، جاگیر نظام کی تباہی کو ایک
قسم کی خودکشی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اور یہ پہلے دور میں شروع
ہو چکی تھی مگر سولہویں صدی کے آغاز میں اس پر اس قدر مسلسل اور
شدید حملے ہوئے کہ وہ بالکل منہدم ہو گیا۔ اس دور میں مرکزی حکومت
کی بنیاد نہایت محکم ہو گئی اور اس کے ذرائع نہایت وسیع ہو گئے،
صنعت و تجارت کے عناصر جدید کو اپنے قابو اور ہنگامی میں لے کر
حکومت نے ان کو ترقی دینے کی کوشش ایک تو اس وجہ سے کی کہ
عوام کا رجحان انہیں کی طرف تھا اور انہیں کی ترقی کے لیے نہایت
جوش و خروش ظاہر کیا جاتا تھا۔ دوسری وجہ سیاسی تھی، یعنی حکومت
نے اس وجہ سے بھی صنعت و تجارت کی ترقی کو اپنا سیاسی آلہ بنالیا
کہ اسی ذریعے سے فوج کشی اور ملک گیری کے لیے کافی دولت مہیا
ہو سکتی اور ارباب حکومت کی شان و عظمت برقرار رہ سکتی تھی انہیں
عملی کوششوں کے ساتھ نیز ان معاشری رجحانات کے ساتھ جن پر

یہ کوششیں مبنی تھیں، معاشیات کا مسلک تجارت ایک خاص قریبی تعلق رکھتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یورپ کی حکومتیں اس نئی حکمت عملی پر کاربند ہو گئیں اور اس میں انہوں نے ایک حد تک کامیابی بھی حاصل کی، لیکن من حیث المجموع اُن کو ناکامی ہوئی، جو ایک لازمی امر تھا۔ اس لیے کہ اول تو بلحاظ اپنی ابتدا اور نوعیت کے صنعتی تحریک کی سرپرستی درہم برہم کی وہ صلاحیت نہ رکھتی تھیں، اور دوم یہ کہ مذہبی نظام کے ٹوٹ جانے کی وجہ سے حکومتوں کی قوت کم زور پڑ گئی اور اُن کا وہ اخلاقی اثر جتنا رہا جو کلیسا کی موجودگی اور اُس کے تعامل سے ممکن تھا۔

تیسرا دور

تیسرے اور آخری دور یعنی اٹھارہویں صدی کے دوران میں ایک بالکل نئے معاشری اور مذہبی نظام کے قائم کرنے کا رجحان ظاہر ہوتا ہے۔ یہ رجحان پہلے تو اُس زمانے کے فلسفے اور عام ادبیات میں ظاہر ہوا اور اس کے بعد اُس نے فرانس کے عظیم الشان انقلاب کی عملی صورت اختیار کی۔ سابقہ دور میں پروٹسٹانٹزم کی تحریک نے ایک عام انتقادی اصول کا اعلان کیا تھا اور یہ اصول اُسی سابقہ دور کے آخری میں انگلستان میں باقاعدہ طور پر مرتب ہو چکا تھا اب فرانس کے مصنفوں نے اس انتقادی اصول کی اشاعت اور تبلیغ شروع کی۔ اس اصول میں انفرادیت کا جذبہ پنہاں تھا اور وہ ضروریات وقت کے لحاظ سے مناسب دھڑوں تھا، چنانچہ اصول معاہدہ معاشری اور اصول غیر مداخلت کا جس جوش اور تپاک کے ساتھ خیر مقدم کیا گیا اُس سے ثابت ہوتا ہے کہ اُس زمانے کی یورپ کی قومیں انفرادی قوت اور آزادی کی خواہاں تھیں، نظریے اور عمل کے ایک نئے اور مستحکم نظام کے قائم ہونے سے قبل اس چیز کی سخت ضرورت تھی کہ شخصی قوت کافی وسیع ترقی کر لے، انفرادی جدوجہد میں زیادہ آزادی حاصل ہو، اور اجتماعی قوتوں کو

شخصی جدوجہد پر اس سے زیادہ اقتدار حاصل نہ ہو جو کہ بد امنی کو روکنے کے لیے ضروری ہے۔ حکومتوں سے مطالبہ کیا گیا اور وہ بالکل واجبی مطالبہ تھا کہ حکومتیں کسی حاشرتی تحریک میں براہ راست کوئی حصہ نہ لیں اور حتی الامکان اپنی مداخلت کو امن و امان کے قیام تک ہی محدود رکھنے کی کوشش کریں۔ یہ حکمت عملی بالحاظ اپنی نوعیت کے عائشی طور پر اختیار کی جاسکتی تھی لیکن چونکہ سلبی فرقے کا رجحان یہ تھا کہ وہ ہر عارضی چیز کو اور ہر استثنائے مستقل اور عام قانون بنادیتا تھا اس لیے اس نے اس حکمت عملی کو بھی مستقل اور معیاری قرار دے دیا۔ یورپ میں آزادی عمل کی تحریک عام طور پر ہر طرف جاری تھی اور بعض اوقات عوام میں زبردست جوش اور ہیجان کی صورت اختیار کرتی رہی۔ آزادی حاصل کرنے کے لیے مختلف اصول اور مختلف طریقہ بٹے عمل تھے اور ان کے لحاظ سے اس تحریک کے بانیوں اور تائید کرنے والوں میں بھی مختلف جماعتیں تھیں۔ چنانچہ ان جماعتوں میں سے سب سے پہلی جماعت جس نے بڑے پیمانے پر اس تحریک کے عائشی پہلو کی نظری حیثیت سے نمائندگی کی وہ فطرائیوں کی جماعت تھی اگرچہ فطرائینی مسلک نے جس کام کا بیڑا اٹھایا تھا اس کو عمل کے تخریبی اور تعمیری دونوں پہلوؤں کے لحاظ سے آدم اسمتھ نے زیادہ مکمل اور موثر طریقے سے انجام دیا بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ آدم اسمتھ نے فطرائیوں کے کام کو جاری ہی نہیں رکھا بلکہ پائے تکمیل تک پہنچا دیا۔

یہ تسلیم کرنا ضروری ہے کہ تحریک جدید کے پہلو بہ پہلو بہت سی اخلاقی خرابیاں بھی موجود تھیں۔ جس قسم کی عام تعلیم و تربیت کو قرون وسطیٰ نے جاری کرنا چاہا تھا اس میں ایک حد تک کامیابی حاصل ہوئی مگر چونکہ اس ضبط و ترتیب کی بنیاد مستحکم نہ تھی اس لیے اس کی شکست کے بعد درجہ جدید میں فرض شناسی اور اتحاد ناجذبہ کم زور ہو گیا اور نظری انفرادیت نے اتانیت، فی العمل کو رواج دینا شروع کر دیا،

یہ نتیجہ معاشی جدوجہد میں خاص طور پر نمایاں نظر آتا ہے۔ مثلاً قومی خود غرضی اور انفرادی طمع کا ہر طرف دور دورہ ہو جاتا ہے اور صنعتی پیشوں میں تفریق ہی نہیں ہو جاتی بلکہ ان میں باہمی بغض و عناد کی آگ بھی بجھ کر کھٹکتی ہے، اس میں شک نہیں کہ عناصر جدید میں سائنس اور صنعت اپنا تسلط بتدریج جما رہے تھے اور ان میں انضباط و تربیت کا ایسا مادہ موجود تھا جو بمقابلہ منہدم شدہ نظام کے بہت زیادہ موثر اور ثبات پذیر تھا لیکن آخری ترکیب و تنظیم ہنوز اس قدر بعید اور اپنی نوعیت میں اتنی غیر متعین تھی کہ ان عناصر کی ابتدائی ترقی کے زمانے میں اُس کی اہمیت کا احساس بے شکل ہو سکتا تھا۔ بایں ہمہ اس وہ ترکیب بتدریج محسوس ہوتی جاتی ہے، اور اس ترکیب کی طرف جو قدم آگے بڑھ رہا ہے اور اس ترکیب پر جو عملی نظام قائم کرنے کی کوشش ہے، یہی وہ شے ہے جس سے ہمارے زمانے کو اُس کی نوعیت امتیازی حاصل ہے، اور جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا قوم کی اس فطری کوشش سے معاشی مسائل و نظریات کی ایک نئی شکل رونما ہوتی ہے اور اس کے رونما ہونے سے معاشیات عمرانیات میں ضم ہو جانے اور اخلاقیات کے تحت آنے کی طرف مائل ہو رہی ہے۔

آئندہ ابواب کا مقصد | آئندہ ابواب کا مقصد اُسی خاکے کی تصدیق و تفصیل تشریح کرنا ہے جس کو اس باب میں اجمالاً بیان کر دیا گیا ان ابواب میں یہ بھی بتایا جائے گا کہ عصر حاضر کے یکے بعد دیگرے آنے والے مختلف دوروں کے خصوصیات کے ساتھ معاشی تحقیق کے تاریخی نشو و نما کو فرداً فرداً کیا تعلق ہے۔

عہد جدید پہلا دور

(۱۶۰۰-۱۴۰۰)

33

پہلے دور کی ابتدا کا اعلان ایک طرف تو قرون وسطیٰ کے نظام کے جو بوجہ شکست ہو جانے سے ہوا اور دوسری طرف اس دور کا افتتاح یوں ہوتا ہے کہ اس میں نئے نظام کے مختلف اہم عناصر نمودار ہوتے ہیں۔ یعنی ایک طرف تو روحانی قوت کمزور ہوتی گئی اور اپنا اخلاقی فرض انجام دینے میں سست پڑتی گئی اور دوسری طرف معاشری تحریک آئے دن ایسے افراد کے ہاتھوں میں آتی گئی جو عام طور پر حرص و ہوا کو اپنا مشرب سمجھتے تھے، طاقتور حکومتیں قائم ہوئیں اور انھوں نے ملک کی ذہنی اور اخلاقی بد نظمی کے باوجود ملک میں امن و امان قائم کرنے کی کوشش کی۔ عوام نظام سیاسی میں بحیثیت ایک عنصر کے عام طور پر داخل کر لیے گئے اس سے صنعتی جماعتوں کی روز افزوں قوت ظاہر ہوتی ہے، چنانچہ اس کا اظہار مزدوری پیشہ طبقے کی سرکشی سے بھی ہوتا ہے، ملک میں ہر طرف امن و امان کے قائم ہو جانے کا ثبوت اس امر سے ملتا ہے کہ تنخواہ دار فوج کا طبقہ جاری ہوا جو پہلے پہل عارضی تھا اور بعد میں دائمی طور پر قائم ہو گیا۔ اور یہ فوج جو کل آبادی کا ایک قلیل حصہ ہوتی تھی، جنگی مشغول اور فوجی کاموں میں حصہ لیتی تھی

اور صنعتی جدوجہد میں کسی قسم کے خلل کے واقع ہونے کو روکتی تھی۔ مصنوعات کی اہمیت روز بروز بڑھتی گئی اور معاشی جدوجہد کے اس شعبے میں سب سے پہلے باقاعدہ طور پر اصل داروں اور مزدوروں کے دو گروہ نمودار ہوئے۔ مگر ان دونوں گروہوں کے درمیان معین تعلقات کا قائم رکھنا، فوجی تعلیم و تربیت کو ایک خاص پیشہ سے مخصوص کر دینے سے ممکن ہو سکا۔ قطب نما کی ایجاد نے فن جہاز رانی میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا، چھاپے کی ایجاد نے اعلان کر دیا کہ صنعتی ترقی اور ادبی و علمی تحریک میں یا ہم رشتہ ارتباط قائم ہونے والا ہے اور یہ دونوں مشترکہ قومی اغراض و مقاصد کے لیے کام کرنے والے ہیں۔

فلورنس، وینس اور جنووا میں ہالینڈ اور انگلستان سے بہت پیشتر ہی مالیات کے شعبے نے بہت اہمیت حاصل کر لی۔ اس دور کے خاتمے پر جب امریکہ دریافت ہوا اور ہندوستان کا راستہ کھلا تو ایک طرف تو تجارت میں انقلاب پیدا ہو گیا اور دوسری طرف نوآبادیات کے قیام کا سلسلہ شروع ہوا، ادران دونوں کی وجہ سے صنعتی کاروبار کی روز افزوں توسیع و ترقی میں بہت سہولتیں پیدا ہوئیں۔ چنانچہ صنعتی جدوجہد کے آخری الامر عام ہو جانے کے آثار پیدا تھے۔

دور اول کی التباسی یہ دور، جو قرون وسطیٰ اور صحیح دور حاضر کے مابین ہے، بلاشبہ ایک التباسی نوعیت رکھتا ہے چنانچہ اس میں نوعیت۔

نظری پہلو پر کوئی ایسی شے نہیں ملتی جو اس دور کے

حیرت انگیز عملی ہیجان اور ترقی کے مقابلے میں ذرا بھی اہمیت رکھتی

ہو۔ اکنومکس کے عام سیاسی اصول محض خفیف سے تغیر و تبدل

کے ساتھ قائم رکھے گئے۔ بظاہر صرف ایک معاشی مسئلے کی طرف

خصوصیت کے ساتھ توجہ کی گئی اور وہ زر کی نوعیت اور زر کے فعل

کا مسئلہ تھا۔ اس مسئلے کی اہمیت اُس وقت سے محسوس ہونی شروع ہوئی

جب سے کہ جنس اور خدمت کی شکل میں مطالبات کو ادا کرنے کی رسم

موقوف ہوئی اور باضابطہ طور پر محصول لینے کا قاعدہ جاری ہوا۔
 نکول آرسم ۱۶۳۷ء میں ایک کتاب شائع ہوئی، اس میں زر کے
 سوال پر بحث کی گئی ہے اور ایک نظریہ بھی پیش کیا گیا
 ہے، جو انیسویں صدی کے خیالات کے معیار کے مطابق تقریباً
 بالکل صحیح ہے، اور اس درجہ اختصار، سلاست اور توضیح کے ساتھ
 یہ نظریہ بیان کیا گیا ہے کہ کتاب کسی جید استاد کی تصنیف معلوم ہوتی
 ہے، اس کتاب کا مصنف بقول روشرو والو سکی نکول آرسم ہے
 جو چارلس پنجم شاہ فرانس کا استاد تھا اور ۱۳۸۲ء میں انتقال پانے تک
 لیسوس کا پادری رہا، روشر مصنف تو ایک نہایت بلند پایہ عالم معاشیات
 خیال کرتا ہے۔

عہد جدید: دوسرا دور

(۱۰)

(۶۰۰-۶۱۰ء)

(۱) اصول تجارتیت (۲) عہد تجارتیت کے معنی

(۳) سبائی تحریک کا نشہ و نما (۴) اُن کے اصول (۵) بعض مصنف۔

تجارتیت | عہد جدید کے دورِ اوّل میں نئی معاشہ ہی قوتوں کا نشو و نما قدرتی طور پر آپ سے آپ ہوا تھا اگر دوسرے دور میں حکومتوں نے حوصلہ افزائی اگر کر کے اُن کو یا قاعدہ طور پر ترستی دی۔ جب حکومتیں محسوس کرنے لگیں کہ قرونِ وسطیٰ کا مالی نظام اطمینان بخش نہیں ہے اُن کو اپنے سیاسی و فوجی اغراض کے لیے نسبت پہلے کے بہت زیادہ دولت درکار رہے اور ان اغراض کی تکمیل سوائے اضافہ محصول کے کسی اور ذریعے سے ممکن نہیں ہو سکتی تو صنعت و حرفت اُن کی مستقل دلچسپی کا مرکز ہی نہیں بنی بلکہ اُن کی حکمت عملی کا خاص مقصد بن گئی۔ اس صورت و احوال کی قدرتی ہم آہستگی کے ساتھ ساتھ نظام تجارتیت کا نشو و نما ہوا اور تیرھویں صدی کے وسط تک اس نظام نے مکمل طور پر ترستی کر لی۔

تجارتیت اصول اگر اپنی انتہائی شکل میں بیان کیا جائے تو اس میں دولت و زراعت ایک ہی شے قرار دی جاتی ہے اور ایک ملک کا دوسرا

ملک سے اس طرح کاروبار کرنا کہ قیمتی فلزات کا بڑے سے بڑا ممکنہ حصہ اسی کو ملے، قوم کا سب سے بڑا مقصد خیال کیا جاتا ہے۔ اور اس لحاظ سے ہر ملک پر واجب ہے کہ وہ اپنے مصنوعات کی زیادہ سے زیادہ مقدار بیرون ملک روانہ کرنے کی کوشش کرے اور دوسرے ممالک سے حتی الامکان کم سے کم درآمد کرے تاکہ اشیائے درآمد و برآمد کی قیمتوں کا فرق سیم و طلا کی شکل میں اس ملک کو وصول ہو۔ یہ فرق توازن تجارت کہلاتا ہے اور توازن "ملک کے" موافق "اُس وقت ہوتا ہے جب کہ واجب الوصول واجب الادا رقم سے زیادہ ہو۔ ایسے موافق توازن کو حاصل کرنے کے لیے تمام ممکنہ اور ضروری تدابیر اختیار کرنا حکومت کا فریضہ خیال کیا جاتا ہے، مثلاً بیرونی اشیاء کی درآمد کو ممنوع قرار دینا یا ان پر گراں بار محصول عائد کرنا، مصنوعات ملکی کی برآمد پر آمد ادینا اور قیمتی فلزات کی برآمد پر بندشیں قائم کرنا وغیرہ۔ لیکن اس طرح بیان کردہ اصول اگرچہ وہ کتب نصاب میں بکثرت شائع ہیں، ان تمام افراد کے خیالات کی صحیح طور پر نمائندگی نہیں کرتے جنہیں مسلک تجارت کا پیرو سمجھنا ضروری ہے۔ اکثر افراد کا تصور بہت صاف اور صحیح تھا۔ چنانچہ وہ دولت کو محض سونے چاندی کی حد تک محدود نہ خیال کرتے تھے، ان کے نزدیک دولت اس سے زیادہ وسیع تھی۔ گو اس امر کے تسلیم کرنے سے کہ مفکرین کی کسی جماعت نے اس قسم کا خیال ظاہر کیا تھا موجودہ زمانے کے طلبہ کو انکار ہے۔

تجارت کے نظری
بقول روشن تجارت میں کسی خاص معاشی نظریے کے پیرو
نہیں ہیں بلکہ ان میں بعض نظری رجحانات کم و کیف
رہجانات۔

کے اختلافات کے ساتھ مشترکہ طور پر پائے جاتے
ہیں، اور یہ حسب تفصیل ذیل بیان کئے جاسکتے ہیں:-

(۱) قیمتی فلزات کی ایک بڑی مقدار کی ملکیت کو انتہا سے زیادہ اہمیت دینا (ب) خارجی تجارت کو داخلی تجارت پر فوقیت دینا (ج) صنعت کو زراعت پر غیر ضروری ترجیح دینا (د) گنجان آبادی کو قومی طاقت کا ایک عنصر ہونے کی حیثیت سے بہت اہمیت دینا (ه) حکومت سے استعانت کرنا کہ وہ بذریعہ قواعد و قوانین مختلف پسندیدہ مقاصد کے حصول و ترقی میں سہولتیں پیدا کرے۔ تجارتی مسلاک کی اگر ہم اُس زمانے کے مغربی یورپ کی صورتِ حالات ابتداء و صنعت و پر نظر ڈالیں تو بلا کسی دقت کے معلوم ہو جائے گا تجارت کو ترقی دینے کہ ان رجحانات کا پیدا ہونا ایک امر ناگزیر تھا۔ نئی دُنیا میں معدنیات کے جو انکشافات ہوئے

36

اُن کی بدولت یورپ کے سکوں میں انقلابِ عظیم پیدا ہو گیا تھا۔ قدیم جاگیرِ معیشت جو زیادہ تر جنس کے لین دین اور مبادلے پر مبنی تھی جدید معیشت "زر سے تبدیل ہو گئی اور موخر الذکر کا دائرہ روز بروز وسیع ہوتا گیا۔ زر کا رواج ہر طرف بسرعت بڑھنے لگا و درواز مقامات کی آمد و رفت میں سہولتیں پیدا ہو گئیں اور شہری زندگی اور جائداد منقولہ کی اہمیت بڑھتی گئی۔ تحاریر میں اس امر سے متاثر ہوئے کہ زر دولت کی خاص اور عجیب و غریب قسم ہے۔ یعنی یہ کہ ہر وقت زر کی عام طور سے مانگ ہوتی ہے اور اُس کا مالک تمام دوسرے اشیاء کے حاصل کرنے پر قادر ہوتا ہے۔ اُس دور کی ایک اور خصوصیت یہ تھی کہ اُس میں بڑی بڑی سلطنتیں طاقتور حکومتوں کے زیرِ نگرانی قائم ہوئیں اور ان حکومتوں کو خصوصاً مذہبی اور اطالوی جنگوں کی غرض سے مستقل طور سے اور وسیع پیمانے پر فوجوں کا انتظام کرنے کی وجہ سے زر کثیر کی اور آدمیوں کی سخت ضرورت پیش آئی۔ اس کے علاوہ درباری اخراجات بھی بہ نسبت پہلے کے بہت زیادہ ہو گئے اور ملازمین اور عہدہ داران سرکاری کی تعداد میں

اضافہ ہو گیا تھا۔ ان ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے شاہی علاقے یا ان کے محاصل کفایت نہیں کر سکتے تھے۔ چنانچہ بادشاہی حکومتوں کی ضرورتوں کی افزائش کے ساتھ زیادہ محصولات عائد کئے جانے لگے۔ مدران سلطنت کو معلوم ہوا کہ ان کے خود سیاسی اغراض و مقاصد کے لیے صنعتوں کا ترقی کرنا ضروری ہے۔ لیکن چونکہ ان کے نزدیک آبادی میں بمقابلہ زراعت صنعت سے بہت زیادہ اضافہ ہو سکتا تھا اور مصنوعات کی برآمد سے زرعی پیداوار کی مجموعی قیمت کے مقابلے میں زیادہ قیمت ملک کو وصول ہوتی تھیں اور اس کے علاوہ یہ کہ صنعتی کاروبار میں حوصلہ مندوں اور اولوالعزمیوں کا زیادہ موقع تھا اس لیے صنعت حکومت کی خاص عنایت اور سرپرستی کا مرکز بن گئی اور زراعت مقابلہ بے سامندہ حالت میں رہی۔ صنعتی ترقی نے یوں بھی تجارت میں وسعت پیدا کر دی تھی مگر نوآبادیات کے قائم ہو جانے سے تجارت کا میدان اور بھی زیادہ کشادہ ہو گیا۔ نوآبادیات محض ایک طرح کی جاگیریں خیال کی جاتی تھیں اور ان پر کام کرنے کا غشا محض مادر وطن کو فائدہ پہنچانا تھا۔ چنانچہ مدران سلطنت کا مقصد یہ تھا کہ نوآبادیات کی تجارت کو فروغ دے کر عام سرکاری محاصل میں مزید اضافہ کیا جائے۔ اس طرح ہر قوم اپنی قوت بڑھانے کی طرف مائل ہوئی اور دولِ عظمیٰ اپنا اپنا تسلط بڑھانے کی کوشش کرنے لگے، مدران ملک بخوبی واقف تھے کہ بغیر معاشی تسلط کے سیاسی عظمت ناممکن ہے اس لیے مقابلے کے جوش میں آکر سب قوتیں نہ صرف سیاسی میدان میں بلکہ معاشی میدان میں بھی تنگ و دو کرنے لگیں اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ معاشی معاملات نے قومی دلچسپی حاصل کر لی اور حکومت بحیثیت قوم کے نمائندے کے معاشی کاروبار کی نگرانی کا مرکز بن گئی۔ سلطنتیں قوانین کے ذریعے سے پوری اگرچہ جوشی کے ساتھ شہری صنعتوں کی اپنے اپنے علاقے میں اسی طرح پرورش کرنے لگیں

جس طرح کر یاغبان غیری پودوں کے لیے آب و ہوا کے موافق مصنوعی مکان بنا کر پودے اگاتا ہے۔ ملک سے عمدہ اور ارزان اشیاء برآمد کرنے کے خیال سے اور اس طرح بیرونی ممالک کے بازاروں میں ملکی اشیاء کی بکاسی کی غرض سے پیدائش کے تمام شعبوں کی باقاعدہ تنظیم عمل میں آئی۔ صنعتی کاروبار کی نگرانی ایک حد تک براہ راست حکومت کرتی تھی مگر یہ کام زیادہ تر حقوق یافتہ انجمنوں اور تجارتی کمپنیوں کے سپرد کیا گیا۔ خارجی اشیاء کی درآمد پر بھاری محصول عائد کرنے کا طریق اختیار کیا گیا۔ اس کا مقصد ابتدائے زیادہ تر توفیر آمدنی تھا لیکن بعد میں قومی پیدائش کا مفاد اُس کی غایت بن گیا۔ تجارتی معاہدے سیاسیات کا خاص مٹح نظر بن گئے اور اُن کا مقصد ممالک غیر کے بازاروں میں دوسری قوموں کو مقابہ کرنے سے باز رکھنا تھا۔ اور اسی کے ساتھ ملک کے اندر اشیاء خام کے سوا کسی دوسرے بیرونی اشیاء کو بھی داخل نہ ہونے دیا جاتا تھا۔ نوآبادیات اس بات کے پابند کیے گئے کہ سوائے مادرِ ملک کے یورپ کی کسی دوسری سلطنت سے تجارت نہ کریں چنانچہ وہ اپنے اشیاء خام یا قیمتی فصلزہ اور وطن کو روانہ کرتے تھے۔ اس سے واضح ہو جائے گا کہ نظریۂ تجارت جس چیز کو کہا جاتا ہے وہ اصل میں کسی عالمانہ غور و فکر کا نتیجہ نہ تھا بلکہ اُسی زمانے کی عملی جدوجہد کا نظری رخ ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ قوموں اور حکومتوں نے اس کو کسی عالمانہ غور و فکر کے بعد اختیار نہیں کیا بلکہ محض خارجی حالات کے اثر نے اور عملی واقعات کے مشاہدے نے اُن کو اس حکمت عملی کے اختیار کرنے پر مجبور کر دیا۔

پھر بھی اگر اس مسئلے پر فلسفۂ تاریخ کے اعلیٰ ترین نقطہ نظر سے غور کرو تو یہ تسلیم کرنا ضروری ہے کہ اس دور میں جو عام صنعتی و تجارتی سرگرمی ظاہر ہوئی وہ بالحاظ اس کے کہ اُس نے قوموں کو معاشری

ترقی کی شاہراہ پر پہنچا دیا، نہایت مستحسن قرار دی جاسکتی ہے، لیکن اگر اس نظریے کے قائم ہونے کا موجب اُس زمانے کے حالات و واقعات نہ ہوتے بلکہ معاشری اغراض کی پیش بینی اس کا موجب ہوتی تو سرگرمی کے آثار بد رچہا زیادہ نمودار ہوتے اور نتائج بھی بہت عظیم الشان ہوتے۔

زراعت کی پسماندہ اس دور میں زراعتی کاروبار میں کوئی نمایاں ترقی نہ ہو سکی، اس لیے کہ اُس کے انتظامات اس وقت تک

حالت۔

جاگیرداروں کے ہاتھ میں تھے، اور جاگیردار صنعتی کاروبار کے اصول سے بالکل نا بلد تھے، یہ طبقہ نہ تو عام صنعتی و تجارتی عادات و صفات سمجھنے کی حقیقی صلاحیت رکھتا تھا اور نہ اپنے کھیتوں میں مزدوروں کے ساتھ کافی ہم آہنگی دیکھ سکتا تھا۔ نتیجہ یہ کہ دیہات میں زراعت پسماندہ حالت میں رہی اور شہروں میں صنعت کو روز افزوں ترقی ہوتی گئی، اور زراعت میں جو کچھ بھی ترقی ہوئی وہ صنعت کے طفیل ہوئی۔ حکومت نے جب دیکھا کہ صنعتی کے طبقے کو روز افزوں اہمیت حاصل ہو رہی ہے تو پہلے اسی طبقے اور اُس پیشے کی طرف توجہ کی اور پہلے اسی کی بہبود اور ترقی کے متعلق قواعد و ضوابط وضع کیے اور اس کے بعد کاشتکاروں کے انضباط کی طرف توجہ کی۔

38

حکومت نے صنعت و تجارت کو ترقی دینے کے لیے جو کوششیں کیں وہ بقول آدم اسمتھ حقیقت میں موثر ثابت ہوئیں۔ اس رائے کے مبنی بر واقعیت ہونے کے بارے میں شبہ کی کوئی معقول وجہ نہیں ہو سکتی، اگرچہ اصول آزاد تجارت کے اکثر پرچوں وکیل اس کو تسلیم نہیں کرتے۔ یہ حکومت کی حوصلہ افزائی اور سرپرستی کا ہی نتیجہ تھا کہ صنعتی مہارت میں گونا گوں ترقی ہوئی، دوسرے ممالک کے مہارت یافتہ دستکاروں کو بلا بلا کر اور

ملک کی کمزور صنعتوں پر محصول کا بار کم کر کے حکومت نے پیداوار دولت کے نئے طریقوں کو فروغ دیا، حکومت ہی نے تجارت اور آمد و رفت میں سہولتیں پیدا کرنے کی غرض سے تیری و بحری مراسلت اور بار برداری کا بہت زیادہ سرعت کے ساتھ معقول انتظام کیا۔ ان تمام کوششوں کا ایک نہایت اہم اثر یہ ہوا کہ ان جماعتوں کے وقار کے مقابلے میں جو پہلے کامل تسلط رکھتی تھیں صنعتی پیشوں کا معاشرتی وقار بہت بڑھ گیا۔

یہ سوال بار بار اٹھایا گیا ہے کہ تجارت کی بنیاد کس کی طرف منسوب کرنی چاہیے؟ نظری استدلال کی طرف یا عملی ضروریات کی طرف؟ مگر اس سوال کا کوئی قطعی جواب نہیں دیا جاسکتا، صرف اتنا کہا جاسکتا

نظام تجارت علمی نظریہ پر مبنی ہے یا عملی ضروریات پر۔

ہے کہ معاشی واقعات کو ایک خاص نقطہ نظر سے دیکھنے کا طریقہ غیر علمی دماغوں میں خود بخود پیدا ہو گیا تھا اور اس طرح جو خیالات قائم ہوئے وہ یونانی اور لاطینی مصنفوں کی تحریروں میں ملتے ہیں۔ ان خیالات کی بنا پر جو حکمت عملی قائم کی گئی وہ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، وہی حکمت عملی تھی جو عہد جدید کے شروع میں یورپ کے ممالک کے حالات کے لحاظ سے اختیار کی گئی تھی۔ اس حکمت عملی کی باقاعدہ تشریح یا نظری تحقیق بھی نہ ہونے پائی تھی کہ اسکے مطابق عمل درآمد شروع ہو گیا۔ چنانچہ چودھویں اور پندرھویں صدی میں اسی کا دور دورہ رہا۔ سولھویں صدی میں اس کا دائرہ اور بھی وسیع ہو گیا حتیٰ کہ چارلس پنجم نے اس کو اختیار کر لیا جس کی وجہ سے اس حکمت عملی کو مزید تقویت حاصل ہو گئی۔ ہنری ہشتم اور ایلینر تھ نے جس طریق پر حکمرانی کی اس میں اسی حکمت عملی کو ملحوظ رکھا۔ اس طرح بڑی بڑی سلطنتوں میں بہت جلد زبردست باہمی مقابلہ شروع ہوا، ہر سلطنت تجارتی و صنعتی تسلط حاصل کرنے کی دھن میں اپنے تمام سیاسی اور مالی ذرائع صرف کرنے لگی۔

جہاں تک تجارت کا تعلق تھا۔ پورنی سترھویں صدی کے دوران میں ہالینڈ کو تسلط حاصل رہا کیونکہ اطالیہ کی سابقہ عظمت اس کی سیاسی ناکامیوں کی وجہ سے نیز بحری راستوں کے دریافت ہو جانے کی وجہ سے خاک میں مل چکی تھی، اور ہسپانیہ و جرمنی بھی مسلسل طوانی جنگوں اور اندرونی بد امنی کے باعث تنزل پذیر تھے۔ ریلے، مین، چائلڈ اور پمپل کی تصانیف سے پتا چلتا ہے کہ انگلستان کے مدبران سلطنت اور علمائے معاشیات ہالینڈ کے اس تسلط اور ترقی کو رشک و حسد کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور اپنے ملک کو اس مرتبے تک پہنچانے کے دل سے خواہاں تھے۔ ہالینڈ کے تجارتی تسلط کے رشک نے فرانسیسی حکمت عملی پر جو قوی اثر ڈالا اس کا ثبوت کوئیر کے ایک مشہور خط سے ملتا ہے جو کہ اس نے ایم۔ دی۔ پامپون سفیرِ قیم یا سہائے ہالینڈ کو لکھا تھا۔ کرامول اور کوئیر دونوں مدبران سلطنت عملی حیثیت سے اصول تجارت کے نمائندے تھے کرامول نے ایک ایسا قانون جہاز رانی وضع کیا جس کی وجہ سے ہالینڈ کی تجارت نقل و حمل کو بہت بڑا صدمہ پہنچا اور تدریج انگریزوں کی بحری سلطنت و قوت قائم ہو گئی اور کوئیر نے فرانسیسی کے داخلی و خارجی معاشی معاملات میں جو حکمت عملی اختیار کی اس سے اصول تجارت کی صحیح ترجمانی ہوتی تھی۔ چنانچہ ایک مشہور اطالوی مصنف و جریدہ نگار مینگوتی مؤخر الذکر جلیل القدر مدبر سیاست کی یادگار میں اصول تجارت کو نظام کوئیر کا لقب دیتا ہے۔ مگر یہ خیال غلط ہے کہ فرانس کا وزیر اعظم تجارت کے کل اصول بلا کم و کاست تسلیم کرتا تھا، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ اپنے تدابیر کو محض عارضی خیال کرتا تھا۔ مثلاً وہ محصول تاجران کو مثل بیساکھیوں کے سمجھتا تھا کہ جب ان کے سہارے سہارے چلنے سے اہل حرفہ میں اپنے پیروں پر کھڑے ہونے کی قوت آجائے اور کام نکل جائے تو ان کو الگ کر دیا جائے۔ کوئیر سے پہلے سٹے نے بیرونی اشیاء کے

اخراج کا طرز عمل اختیار کیا تھا، اس کی وجہ کچھ تو شاہی خزانے کو بھرنے کی نیت تھی اور اصلی سبب یہ تھا کہ سلتے ذراعت کا خاص طور پر فقدان تھا اور تعیشات کی درآمد کو ملک و قوم کے لیے نہایت مضرت رساں تصور کرتا تھا۔ اس کے برعکس کوکبیر نے ۱۶۶۲ء میں ایک قانون محصول نافذ کیا جس کی وجہ سے نہ صرف محصول ادا کرنے والوں کے لیے سہولتیں پیدا ہو گئیں بلکہ محصول کی مقدار میں بھی بہت کچھ تخفیف ہو گئی، اس میں شک نہیں کہ ۱۶۶۲ء کے قانون نے محصول میں اضافہ کر دیا مگر اس کا منشا وہ نہ تھا جو کہ سلتے کا تھا بلکہ یہ ایک سیاہی حربہ تھا جو ولندیزیوں پر زد کرتا تھا، یہ تو بلاشبہ ایک امر واقعہ ہے کہ کوکبیر نے فرانس میں جو حکمت عملی اختیار کی بظاہر اسی کی بدولت ملک کی تجارت و صنعت میں گونا گوں ترقی ہوئی اور ایسی ترقی ہوئی کہ اُس زمانے کی یورپ کی قوموں کو محو حیرت کر دیا، چنانچہ اس کی تصدیق عہد پٹی کے انگریز مصنفوں کی تحریروں سے ہوتی ہے، مگر اس حکمت عملی میں جو نقائص موجود تھے اُن سے انکار نہیں کیا جاسکتا مثلاً حکومت کی بے شمار قانونی بندشوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ (۱) صنعت میں عوام کے مذاق اور طلب کے مطابق وقتاً فوقتاً تبدیلیاں ہوتے رہنے کی بجائے صنعت ایک غیر تبدیل پذیر حالت میں پڑی رہی۔ (۲) مصنوعات کو تیار کرنے کے لیے کوئی آسان طریقہ ایجاد کرنے کی آزادی حاصل نہیں تھی۔ (۳) عمل کی تقسیم کو وسیع کرنے یا آلات جدید کو استعمال کرنے کی آزادی نہ تھی۔ ذکاوت، طبع، اختراع و جدت وغیرہ قوتوں کو دبانے اور فنا کرنے کی کوشش کی گئی اور اس طرح ایک بڑی حد تک نیا نیا عہد کو نتائج قریب پر قربان کیا گیا۔ یہ سمجھ ہے کہ جو خرابیاں پیدا ہو گئی تھیں اُن کو دور کرنے کے لیے روشن خیال مہربوں نے اور خود کوکبیر نے بہتیری کوششیں کیں مثلاً مہتمموں کا تقرر کر کے اُن کے ذریعے سے صناعی عمل کی اصلاح کرنے اور دوسرے

ترقی یافتہ ممالک کے حالات معلوم کرانے کا انتظام کیا گیا اور صنعت کے مختلف شعبوں میں پیداوار کے مختلف نئے نئے طریقے سکھانے کا اہتمام کیا گیا۔ چنانچہ اس سے ایک حد تک خرابیوں کی اصلاح بھی ہو گئی مگر انجام کار یہ کوششیں بحیثیت مجموعی پورے طور پر مفید اور نتیجہ خیز ثابت نہیں ہوئیں۔

عہد تجارت کے اس دور کے مصنفوں نے عام معاشیات کی کوئی مصنف۔ تشریح نہیں کی اور نہ ہم کو ان سے اس قسم کی کوئی توقع رکھنی چاہیے، اس لیے کہ اول تو اس دور میں

جو تصانیف شائع ہوئے ان کے محرک خاص خاص فوری ضروریات تھے اور مصنفوں نے خاص خاص مسائل پر جو بالعموم عملی نوعیت رکھتے تھے اور جو اس زمانے کے بڑے بڑے تحریکات کی پیداوار تھے، غور کیا۔ ان تحریروں میں حکومت کو مختلف مشورے دیئے گئے ہیں اور ممالک کی پیداوار و قوتوں کو ترقی دینے اور سلطنت کے مختلف ذرائع کو وسیع کرنے کے بارے میں بحث کی گئی ہے بقول لسن ان تصانیف کا نقطہ نظر محض قومی ہے اور عالمیت کا تصور ان میں بالکل مفقود ہے۔ ان تصانیف میں سے بعض ایسے بھی ہیں جن میں تجارت کا کوئی اثر نہیں ہے، اس لیے کہ ان میں جو مسائل بیان کئے گئے ہیں وہ نظریۂ تجارت سے بظاہر کوئی تعلق نہیں رکھتے۔ لیکن ان میں سے اکثر تصانیف میں اصلی نظریۂ تجارت کا خاکہ موجود ہے جو بالآخر مصنف کے نتائج میں مضمر معلوم ہوتا ہے۔ امریکہ کے معذنیات کے انکشاف کے بعد قیمتوں میں جو عام اضافہ ہوا اس پر مبصروں اور محققوں نے منجملہ دوسرے مسائل کے سب سے پہلے توجہ کی۔ اشیاء کا نرخ گراں ہو جانے سے اس زلزلے کی معاشی زندگی اور معاشی تعلقات میں بہت بڑا انقلاب ہو گیا، اس انقلاب کا اثر ہنگامی نہ تھا بلکہ روز بروز بڑھتا گیا اور اس سے عام چینی

اور پرگندگی کا پیدا ہونا ایک امر لازمی تھا مگر اس کا اثر اس وجہ سے بھی زیادہ شدت کے ساتھ محسوس کیا گیا کہ انقلاب حالات کی علت کسی کی فہم میں نہ آتی تھی مزید برآں یہ کہ جمہوریوں اور خود مختار بادشاہوں نے آمیزش کر کے نئے ڈھالے شروع کر دیئے جس سے عوام کی مصیبتوں اور قتلوں میں اور بھی اضافہ ہو گیا۔ اطالیہ یوں بھی سب سے زیادہ ان مصائب و آلام میں گرفتار رہا مگر اندرونی سیاسی بد نظمی نے اُس کی حالت کو اور بھی اترا اور ناگفتہ بہ کر دیا۔ ان حالات سے متاثر ہو کر اور خرابیوں کو دور کرنے کی غرض سے کونٹ گھیار و اسکاروفی نے ایک کتاب ۱۷۸۲ء میں شائع کی، اس میں مصنف مذکور نہایت دلیری کے ساتھ ایک ایسا سکہ جاری کرنے کی ضرورت پر زور دیتا ہے جو تمام عالم میں رائج ہو، اور یہ کہ یہ سکہ ہر جگہ ایک ہی دعوات کا بنایا جائے اور ہر جگہ اُس کی شکل اُس کا وزن اور اس کا نام ایک ہی ہو اس میں شک نہیں کہ یہ تجویز بالکل قبل از وقت تھی اور وہ زمانے اُسکے لیے سوزوں نہ تھے حتیٰ کہ خود اطالیہ کے والیان ریاست جن کو مصنف نے خاص طور پر اس طرف متوجہ کرایا ہے، اس تجویز پر عمل کرنے تیار نہ ہوئے لیکن اس میں بھی کلام نہیں ہو سکتا کہ یہ ایک ایسی اصلاحی تجویز تھی جو آئندہ کسی نہ کسی زمانے میں عملی جامہ پہنے گی اور پوری ہو کر رہے گی۔

۱۷۲۹ء میں ایک کتاب شائع ہوئی جس کا مصنف جین ڈوناٹو بولو۔

نیا پولس کے دارالضرب کا ناظم جین ڈوناٹو بولو تھا۔ اس نے اپنی مذکورہ بالا تصنیف میں سکہ میں آمیزش کر کے خلاف

Discorso sopra le monete della vera proporzione fra l'oro e l'argento

(1729)

Discorsi Relazione

سخت احتجاج کیا ہے۔ فلورنٹائن ہزار ڈوڈیو انٹراٹی جوٹے سی ٹس کے قابل مترجم کی حیثیت سے مشہور ہے، مسئلہ زر کے بارے میں اس کی ایک کتاب ۱۵۸۸ء میں شائع ہوئی، اگرچہ یہ تصنیف ادنیٰ درجے کی ہے اور معلومات میں کوئی خاص اضافہ نہیں کرتی، مگر بلحاظ اختصار و جامعیت اور بیان کی پاکیزگی کے ایک قابل قدر تصنیف ہے۔

میں بودی | فرانس کے ایک مشہور مصنف جین بودن نے ایک بالکل جداگانہ نقطہ نظر سے مسئلہ زر پر بحث کی

چنانچہ اس بارے میں اس کی دو کتابیں قابل ذکر ہیں جن میں اس نے دوسروں کی نسبت بہت زیادہ معقولیت کے ساتھ عام قیمتوں کے تغیرات کے اسباب کی توضیح کی ہے۔ اور قدر زر کے تغیرات کی شرح سے اشیاء کے بازاری نرخ کے تغیرات کو اور مزدوروں کی اجرت کو جو تعلق ہے اس کو بھی بیان کیا ہے، چنانچہ وہ اس پر زور دیتا ہے کہ صرف مروجہ زر کی مقدار کو ملک کی کل دولت سمجھنا غلطی ہے اور قیمتی دھاتوں کی برآمد پر قانونی بندشیں عائد کرنے کے طرز عمل کو وہ اس وجہ سے بیکار اور الاحاصل خیال کرتا ہے کہ تجارتی ضروریات کی بنا پر ان پر عمل نہیں کیا جاسکتا۔ بودن اس زمانے کی ادبی تاریخ میں خاص طور پر اہم مرتبہ رکھتا ہے، اس کی توجہ صرف معاشی مسائل تک ہی محدود نہیں رہی بلکہ وہ دوسرے شعبہ ہائے علوم میں بھی کافی دستکدہ رکھتا تھا،

طہ Lezioni delle monete

۴۷ رومیو بودی تصنیف اس سے بہت زیادہ قابل قدر ہے اور یہ ۱۵۱۱ء میں لکھی گئی اور ۱۶۲۱ء میں شائع ہوئی۔ اس کی مفصل تنقید یوگانی کی تصنیف میں موجود ہے ۱۲

۴۸ (1) Reponse aux paradoxes de M. Malestioit touchant

L'encherissement de toutes les choses et des monnaies (1566)

(2) Discours sur le rehaussement et la diminution des Monnaies (1578)

اس کا ثبوت ایک تصنیف سے ملتا ہے جو ۱۵۶۶ء میں شائع ہوئی تھی یہ تصنیف اُس کے زمانے کے حالات و خیالات کا آئینہ ہے، اُس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود مختار بادشاہی کے طریق کو پسند کرتا تھا اور اس لئے پسند کرتا تھا کہ اس طریق حکومت میں رعایا کی مہبود اور حفاظت کرنے کی صلاحیت دوسرے طریقہ ہائے حکومت سے بدرجہا زیادہ ہوتی ہے، اسی سلسلے میں بوون نے افلاطون اور مورخ اشتراک جائداد کی تجویز سے سخت اختلاف کیا ہے اور اس کی بجائے وہ انفرادی ملکیت کی نہایت شد و مد کے ساتھ وکالت کرتا ہے، گو کہ اُس کے زمانے میں انا بیسٹ فربے کی زیادتیوں نے اشتراکی عقائد کے خلاف سخت برہمی پیدا کر رکھی تھی مگر بوون نے اپنی تصنیف میں کسی عملی ضروریات وقت کے لحاظ سے انفرادی ملک کی بحث کو نہیں چھیڑا بلکہ اُس کی تصنیف کا موضوع ہی ایسا تھا کہ اُس میں اس مسئلے پر بحث کرنا ناگزیر تھا۔ بوون تجارتیں کے خیالات سے بڑی حد تک متاثر معلوم ہوتا ہے چنانچہ وہ حکومت کو صنعتی معاملات میں مداخلت کرنے کا مشورہ دیتا ہے اور بیرونی مصنوعات پر زیادہ محصول عائد کرنے اور ملکی اشیاء کے خام اور اشیاء کے خورد و نوش پر محصول کم کرنے کی رائے دیتا ہے، نیز گنجان آبادی پر بہت زیادہ زور دیتا ہے مگر پھر بھی وہ اصول تجارت کا مقلد کو رہتا تھا، اس کا ثبوت یوں ملتا ہے کہ وہ اکثر صورتوں میں غیر محدود آزاد تجارت کے اصول پر زور دیتا ہے اور ان میں کسی قسم کی مداخلت کرنے سے باز رہنا حکومت کے لیے ضروری سمجھتا ہے، بوون کو اُس کے زیادہ مشہور معاصران میں پر صرف اس لحاظ سے فضیلت

حاصل ہے کہ بولن نے مان تین کے برعکس اس امر کو ثابت کر دکھایا ہے کہ ایک قوم کے فائدے سے دوسری قوم کو نقصان پہنچنا لازمی نہیں ہے۔ بولن کی توجہ کا خاص مرکز مالیات ہے جس کو وہ سلطنت کے عضلات سے تعبیر کرتا ہے، اس بارے میں اس نے حکومت کے فرائض بیان کیے ہیں، چنانچہ محصول عائد کرتے وقت عدل و انصاف کو خاص طور پر ملحوظ رکھنے کے متعلق زور دیا ہے، غرض عام نظر سے دیکھا جائے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ بولن قوم کی مادی ترقی اور تنظیم میں قوم کے اعلیٰ مقاصد و اغراض کو ہمیشہ پیش نظر رکھتا ہے۔ اور اس کی بنا پر وہ سخت تحسین ہے۔

ولیم اسٹافورڈ۔ ۱۸۵۵ء میں ایک کتاب شائع ہوئی جو ملکہ ایلزبتھ کے نام سے معنون تھی، اس کا مصنف ایک انگریز

ولیم اسٹافورڈ نامی تھا۔ اس کتاب سے قیمتوں کے عام اضافے کے اسباب کے بارے میں صحیح معلومات حاصل ہوتے ہیں مصنف نے مکالمے کی شکل میں کتاب لکھی ہے اور مکالمہ کرنے والے اشخاص کی زبان سے وہ اپنے پرچوش خیالات کا اظہار کرتا ہے۔ کتاب میں جا بجا بولن کا بھی حوالہ ملتا ہے جس سے پتا چلتا ہے کہ مصنف بولن سے ناواقف نہ تھا۔ مصنف نے زر کی نوعیت کے بارے میں نہایت سنجیدہ طرز پر بحث کی ہے، سکے میں آمیزش کرنے سے جو فتنے اُٹھتے ہیں ان کو نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے اور گزشتہ زمانے میں سکوں کی آمیزش سے اور قیمتی فلزات کی قدر و قیمت کے تغیرات سے ملک کے مختلف اعراض پر جو اثرات پڑے ان پر تاریخ دار روشنی ڈالی ہے۔ اس کے زمانے میں زرعی زمینیں عام طور پر رمنے اور چراگاہیں بن رہی تھیں، اس رجحان کو

وہ قانون غلط کی طرف منسوب کرتا ہے اور بتاتا ہے کہ غلے کی برآمد پر جو بندشیں قائم تھیں انھیں کا یہ کرشمہ ہے، چنانچہ وہ ان بندشوں کو ہٹانے کی خواہش ظاہر کرتا ہے۔ جہاں تک مصنوعات کا تعلق ہے مصنف وہی خیالات ظاہر کرتا ہے جو کہ بعد کے تجارتی بین نے ظاہر کیے یعنی جو اشیاء ملک کے اندر باسانی تیار کئے جاسکتے ہیں اس قسم کے اشیاء کی درآمد کو قطعاً روکنے کے بارے میں وہ زور دیتا ہے اور جن ملکی اشیائے خام کو ممالک غیر طلب کرتے ہیں اور ان سے مصنوعات تیار کر کے واپس بھیجتے ہیں ان کی برآمد کو ممنوع قرار دینے کی تحریک کرتا ہے۔

جرمنی کے ایک زر کے مسئلے کے بارے میں جرمنی میں بھی ایک نامعلوم مصنف کی کتاب شائع ہوئی اور اس ملک میں یہ کتاب ماضیات کی سب سے پہلی مشہور تصنیف ہے جو قومی رنگ

میں اور ملک کی زبان میں لکھی گئی ہو ایہ تھا کہ شاہ لے میں کہ سکسنی میں ارنسٹ خانہ ان کے فرماں روا نے سکسٹ رائج الوقت میں آمیزش کرنے کی کارروائی اختیار کی اور شاخ البرٹ نے اس حرکت کو اپنی سنجیدہ حکمت عملی کے خلاف ثابت کرنے اور اس سے اظہار تنقیر کرنے کی غرض سے ایک مختصر مضمون مرتب کر دیا جو بعد میں ایک مشہور کتاب کی صورت میں شائع ہوا اس کتاب میں جو دلائل پیش کیے گئے ان کی تردید کرنے کی غرض سے اگرچہ ارنسٹ خانہ ان نے بھی ایک رسالہ مرتب کیا جس کا جواب الجواب البرٹ خانہ ان کی طرف سے دوبارہ شائع ہوا، مگر واقعہ یہ ہے جیسا کہ روشن کا قول ہے کہ ارنسٹی رسالہ غیر ادبیانہ ہے مغز اور سو قسطائے رنگ کا ہے اور اس کو دلچسپ صرف اس اعتبار سے کہا جاسکتا ہے کہ مئی کی تصنیف سے تقریباً ایک سو سال قبل او۔ یووان کی تصنیف سے ۶۴ سال قبل کے اساسی اصول تجارت بھی اس میں بیان کئے گئے

ہیں باقی اور کوئی دلچسپی اس میں نہیں ہے، اس کے برعکس البرٹ خاندان کی کتاب میں بقول رودشرفویت کا رنگ نظر آتا ہے، ملک کی دولت پر اور زر و تجارت کی نوعیت پر قومی نقطہ نظر سے بحث کی گئی ہے، اور معاشی معاملات میں حکومت کا جو طرز عمل ہونا چاہیے اس کے بارے میں اس قدر سنجیدہ طریقے سے خیالات ظاہر کیے گئے ہیں کہ رودشرف نامعلوم مصنف کو ریلے اور سولموں اور سترھویں صدی کے آخر کے دوسرے شہور انگریز، حامیان مستعمرات کا ہم پلہ قرار دیتا ہے۔

۴۴۔ بحوالہ اس کو پرانی کس۔ اسی بحث زر کے سلسلے میں ہم ایک پلندہ پایہ مصنف کو پرانی کس سے متعارف ہوتے ہیں، شاہ شمس الدولہ کی فرمائش پر اس نے ایک کتاب تصنیف کی جو پہلی مرتبہ ۱۱۱۱ھ میں طبع ہوئی، پولینڈ کے صوبوں میں پریشیا کی حکمرانی تھی اور ان میں مختلف قسم کے رائج تھے، اس کتاب میں انھیں تفصیل سے دور کرنے کے بارے میں اصلاحی تجاویز اور اصول بیان کیے گئے ہیں، مصنف پوری ریاست میں واحد طریق زر کو رواج دینے کے بارے میں زور دیتا ہے بشرطیکہ سکے کے خالص رکھنے کا خاص طور پر اہتمام کیا جائے اور سکوں پر اسی قدر تحصیل لیا جائے جس قدر کہ مصارف تسلیک کے لیے درکار ہو۔

انٹونیو ستر۔ بعض لوگ انٹونیو ستر کو معاشیات جدید کا بانی مانی قرار دیتے ہیں، انٹونیو ستر اکیلب ریاس ایک مقام کو سن زاکا باشندہ تھا، اس نے ایک کتاب اپنے زمانہ قید میں

De Monetari eudendae Ratione (1526) ۱۵

Breve Tratto delle causi che Ponous fare abbonen li regin d'argento ۱۶

done non send miniere. (1613)

تصنیف کی جو شائع ہوئی۔ اُس کی اسیری کا باعث یہ الزام خیل کیا جاتا ہے کہ اُس نے کمپانیلا کی سازش میں حصہ لیا تھا، جس کا مقصد نیپلس کو ہسپانیہ والوں کے جوے سے آزادی دلانا اور ایک جمہوری حکومت کا قیام کرنا تھا۔ اُس کی مذکورہ بالا تصنیف تقریباً ایک صدی تک غیر معروف رہی۔ جب گیلیانی اور دوسرے مصنفوں نے اس کی طرف لوگوں کو متوجہ کرایا تو وہ منظر عام پر آئی۔ کتاب کے عنوان ہی سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف اصول تجارت کا مقلد ہے اور حقیقت یہ ہے مصنف نے اپنی کتاب میں تجارت کے اساسی اصول کی نہایت باضابطہ اور مسلسل طریقے پر تشریح کی ہے۔ مصنف اس امر پر زور دیتا ہے کہ صنعت کا درجہ ذراعت سے افضل ہے اور صنعت ہی قومی دولت کا ذریعہ ہے چنانچہ جینیوا، فلورنس اور وینس کی خوشحالی کی مثال دے کر یہ ثابت کر دکھاتا ہے کہ شہر صرف صنعتی ترقی کی بدولت اس درجہ متمول ہوئے اور اسکے عکس نیپلس کی پست حالت کو مقابلے میں پیش کرتا ہے۔ مصنف دوسرے اکثر تجارین کے مقابلے میں اس لحاظ سے زیادہ صاحب بصیرت معلوم ہوتا ہے کہ وہ دولت کے اکتساب اور افزائش کے لیے صرف خارجی حالات کی موافقت ہی کو ضروری نہیں سمجھتا بلکہ مستحکم حکومت کی موجودگی اور رائج الوقت قوانین کے احترام کی ضرورت نیز افراد کے محنتی اور جفاکش ہونے کی اہمیت پر بہت زور دیتا ہے

45

مانٹ کریے ٹیٹیڈاوتے | معاشیات کی سب سے پہلی باقاعدہ تصنیف ایک فرانسیسی مصنف مانٹ کریے تین دی واٹ ولے نے لکھی جو ۱۷۷۶ء میں شائع ہوئی۔ بقول روشر، مانٹ کریے تین نے

۱۔ کتاب کا نام Trait d'economie Politique. ہے لہذا اس مان کریے تین نے

سب سے بڑی خدمت یہ انجام دی کہ کتاب کا عنوان قائم کر کے علم کو پہلی مرتبہ اس نام سے نامزد کیا، کیونکہ خود یکن بھی اس سے قبل لفظ "اکنامیا" سے محض "انتظام خانہ داری" کا نظریہ مراد لیتا تھا۔ اگرچہ تصنیف کا نام نہایت جامع ہے، لیکن تصنیف میں صرف صنعتی فنون، جہاز رانی، تجارت اور مالیات ہی پر روشنی ڈالی گئی ہے اور زراعت کو بالکل نظر انداز کیا گیا ہے۔ اس سے اُس زمانے کے رنگ کا پتا چلتا ہے کہ عام رجحانات اور مقاصد کیا تھے تجارت خارجہ اور نوآبادیات کی نسبت عام جوش و خروش پھیلا ہوا تھا، مصنف کا اس سے متاثر ہونا ایک لازمی امر تھا۔ مصنف اس امر پر نہایت تشدد و مد کے ساتھ زور دیتا ہے کہ بادشاہ اپنے ملک کی صنعت و حرفت کی بھگائی کوں، ہسپانیہ، لینڈ اور پرتگال کی حکومتوں نے اپنے اپنے ملکوں میں تجارت کے بارے میں حد سے زیادہ آزادی دے رکھی تھی، مصنف اس حکمت عملی کو حکومتوں کے حق میں مضرت رسا ثابت کرتا ہے، اور اس لحاظ سے اس حکمت عملی سے اختلاف ظاہر کرتا ہے۔ مختصر یہ کہ یہ کتاب فرانسیسی زبان میں نظام تجارت کے اصول کی ایک باقاعدہ شرح سمجھی جاسکتی ہے۔

تاس من - تاس من نے اسی کے مماثل خدمت انگلستان میں انجام دی۔ نظریہ توازن تجارت کی اس نے سب سے پہلے

نہایت صاف اور باقاعدہ تشریح کی اور یہ اُس کی دو کتابوں میں موجود ہے، پہلی کتاب دوسری مرتبہ ۱۶۲۱ء میں شائع ہوئی اور دوسری کتاب

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ - تاریخی میں علم نادر ت بنا دیا اور گلا دترگر کے انھوں جو ترگو علم کے قاعدان سے تھا، اپنے چند رہنما کے قتل ہوا ۱۶۱۱ء۔

A discourse of Trade from England into the East Indie (1621) ۷۳

England's Treasure by Foreign trade ۷۴

اُس کے مرنے کے بعد ۱۹۶۲ء میں طبع ہوئی۔ ان کتا بوں میں مصنف نے اُن ذرائع و اسباب کا بھی ذکر کیا ہے جن کی بنا پر "توازن" انگلستان کے موافق ہو سکتا تھا، مگر حکومت کی معاشی حکمت عملی کا سب سے بڑا مقصد یہ بتاتا ہے کہ مصنوعات کی برآمد اشیا کے خام کی درآمد اور تجارت حمل و نقل پر حکومت اپنی نگرانی قائم کرے اور چنگی کے محصول کا انتظام اپنے ہاتھ میں اس طرح پر رکھے کہ بیرونی ممالک سے روپیہ کھینچ کر ملک کے اندر آتا رہے، یا اس ہم وہ بدیسی اشیا کی درآمد کے مباد لے میں سکتے کی برآمد پر بندشیں قائم کرنے کا مخالف ہے اور اپنے عام اصول کے مطابق صرف اس شرط سے بدیسی اشیا کی درآمد کو جائز رکھتا ہے کہ اُن سے مصنوعات تیار کر کے دوبارہ برآمد کی جائیں اور بدیسی اشیا کے خریدنے میں جو قیمت دینی پڑے اُس سے زیادہ ان مصنوعات سے وصول ہو جائے اور اس طرح ملک کو سونا چاندی وصول ہو۔ بدیسی اشیا کے خریدنے میں زر کی جو برآمد کرنی پڑتی ہے اُس کو مصنف تخم برزی سے مشابہت دیتا ہے اور مصنوعات کی دوبارہ برآمد اسے زائد رقم جو واپس مل جاتی ہے اُس کو فصل کی کٹائی سے تعبیر کرتا ہے، اشیا کی گرانی کا سبب مقدار زر کے اضافے کو بتاتا ہے اور زیادہ مقدار میں زر کارائج مکرنا اس وجہ سے بھی خلاف مصلحت سمجھتا ہے کہ گرانی کے سبب سے بیرونی ممالک میں ملکی اشیا بہت کم فروخت ہوں گے۔ لیکن مصنف سرکاری خزانے کے قیام و انتظام کے بارے میں زور دیتا ہے۔

سر جو شیا چائلڈ ایک نہایت مشہور اقتصاد پسند
تجاری ہے اور اُن اشخاص میں سے ہے کہ جنہوں
نے ولینڈ کو نمونہ قرار دے کر اپنے ہم وطنوں کو اُس کی تقلید پر

اُبھارا، جہاں تک سود کا تعلق ہے، سر جو شیا چائلڈ کم سے کم شرح کو نہ صرف قومی دولت کے لیے بلکہ عام مرقدہ الحالی کے لیے بھی مفید سمجھتا ہے، چنانچہ ولنایزوں کی دولت و ثروت کا سبب اور راز کم شرح سود کو قرار دیتا ہے۔ اُس کے نزدیک سود کو تجارت و زراعت سے وہی نسبت ہے جو کہ روح کو جسم سے ہے وہ بجائے یہ خیال کرنے کے کہ ادنیٰ شرح کے رواج کا مدار حالات معینہ پر ہے جو از خود نمودار ہوتے ہیں اور جن میں دست اندازی نہ کرنی چاہیے وہ یہ خیال کرتا ہے کہ حکومت کو شرح سود کو کم کرنے کا انتظام و اہتمام کرنا چاہیے۔ چائلڈ اگرچہ اصول توازن تجارت کو تسلیم کرتا ہے پھر بھی یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ قوم بدسییوں سے اثبات خریدنے بغیر کبھی اُن کو اپنا مال ہمیشہ فروخت نہیں کر سکتی اور اس خیال کی بھی تردید کرتا ہے کہ سوسنے چاندی کی برآمد لازمی طور پر نقصان رسان ہے۔ مثل سب تجارتیں کئے وہ بھی کثیر آبادی کا طرفہ ار ہے۔ جہاں تک مادرِ ملک اور نوآبادیات کی تجارت کا تعلق ہے، وہ اس امر کی وکالت کرتا ہے کہ مادرِ ملک بلا شرکت غیرے تجارت کرنے کا حق اپنے ہی لیے محفوظ رکھے اور اس بارے میں بعض تجارتی کمپنیوں کو چند شرائط کے تحت خاص حقوق عطا کرنے کے لیے زور دیتا ہے، قانون جہاز رانی کے بارے میں اس کا تصور بعینہ وہی ہے جو کہ بعد میں چل کر آدم اسمتھ نے قائم کیا یعنی وہ اس قانون کو معاشی اعتبار سے اس قدر منفعت بخش نہیں خیال کرتا جس قدر کہ سیاسی لحاظ سے اہم سمجھتا ہے۔ اُس کے خیالات کسی قدر انتخابیت کی طرف مائل نظر آنے ہیں، لیکن اُس کو اٹھارھویں صدی کے آزاد تجارتی مسلک کا صحیح معنوں میں پیش رو نہیں کہا جاسکتا اگرچہ بعضوں نے اُس کی طرف یہ خصوصیت منسوب کی ہے۔

سرولیم ٹیل اور یہاں پر دو مصنف سرولیم ٹیل اور چارلس دیونانت
 چارلس دیونانت بھی اس لحاظ سے قابل ذکر ہیں کہ ان کا رجحان
 انتخابیت کی طرف ہے۔ اگرچہ ان کے خیالات
 بالعموم صحیح ہوتے ہیں مگر بعض اوقات ان میں تجارتی تعصبات
 کی جھلک بھی پائی جاتی ہے، ولیم ٹیل کی ایک کتاب صوبہ ہائے ہالینڈ
 پر ایک نظر سلسلہ میں شائع ہوئی اور ایک مضمون تجارت آئرلینڈ
 پر ۱۷۹۷ء میں شائع ہوا۔ ان میں مصنف نے معاشیات کے
 اساسی اصول، مزدوروں کے فرائض اور پیداوار دولت میں
 پس اندازی کی اہمیت کو بہت اچھے اور سنجیدہ طور سے بیان کیا
 ہے، لیکن اسی کے ساتھ نظریہ توازن تجارت کے بارے
 میں جو عام غلط فہمی پھیلی ہوئی تھی اس میں وہ بھی مبتلا نظر آتا ہے،
 چنانچہ جہاں تک معاشی حکمت عملی کا تعلق ہے، ریلے اور
 جانلڈ کی اتباع میں وہ اپنے ہم وطنوں کو ولندیزیوں کی مثال کی
 تقلید کرنے کی ترغیب دیتا ہے۔ چونکہ وہ ہالینڈ میں ایک
 مدت دراز تک سفیر کی حیثیت سے رہا تھا اور اس کو بحشم خود
 حالات کا مشاہدہ کرنے کا موقع ملا تھا اور ان سے وہ متاثر ہوا
 اسی بنا پر اس نے اپنے ہم وطنوں کو تقاید کا مشورہ دیا۔ دیونانت
 کا ایک مضمون "مشرقی ہند کی تجارت" ۱۷۹۶ء میں شائع ہوا اور
 دوسرا مضمون "توازن تجارت سے کیونکر نفع حاصل کیا جاسکتا ہے"
 ۱۷۹۹ء میں شائع ہوا، دیونانت بھی انتخابیت کے رنگ میں

۱۔ Essay on the Trade of Ireland (1673)

۲۔ Essay on the East India Trade (1686-97)

۳۔ Essay on the Probable ways of making the people gainers in the

Balance of Trade (1699)

ڈوبا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ اگرچہ ان مضامین میں اُس نے دولت و زر کے بارے میں بعض صحیح خیالات کا اظہار کیا ہے۔ لیکن تجارت کا جہاں تک تعلق ہے اُس پر اصول تجارت کا اثر غالب نظر آتا ہے یعنی وہ اندرون ملک تجارت آزادی پر زور و کالت کرتا ہے اور اسی کے ساتھ نوآبادیات کی تجارت پر بندشیں قائم کرنے کے بارے میں حکومت سے شد و مد کے ساتھ سفارش کرتا ہے۔

اصول تجارت کا
زوال اور سلبی تحریک
کا نشوونما۔

اگرچہ نظام تجارت سے سترھویں صدی کے معاشی خیالات کے طرز کی نمائندگی ہوتی تھی اور یہی نظام سیدان سیاسیات میں ہر طرف چھایا ہوا تھا، مگر اسی کے پہلو بہ پہلو نئے خیالات بھی پیدا ہو رہے تھے اور یہ خیالات اصول تجارت سے نہ صرف مختلف بلکہ اُس کے متضاد تھے اور انجام کار یہی نظام تجارت کا استیصال کرنے والے ثابت ہوئے۔ ان معاشی خیالات کا نشوونما انگلستان میں ہوا اور ایک صدی بعد اُن کو فرانس میں قبولیت عام حاصل ہوئی اور اُن کا اثر اس قدر بڑھا کہ وہ سیاسیات میں ایک قوت بن گئے۔ ان خیالات کا پہلے انگلستان میں عملی جامہ پہنتا اور اس کے بعد فرانس کے اہل قلم کے ذریعے سے یورپ میں اُن کی توسیع، ترویج و اشاعت کا ہونا بعینہ اسی سلسلے کے تحت تھا جس سلسلے کے تحت اخلاقیات و سیاسیات میں عام سلبی اصول کی تحریک پھیل گئی، یعنی سلبی تحریک کا آغاز بھی انگلستان ہی میں ہوا اگر فرانس کی آغوش میں پرورش پا کر وہ بسرعت تمام مہذب دنیا میں پھیل گئی، غرض انگلستان میں معاشی خیالات کی نئی تحریک نے یہ شکل اختیار کی کہ واقعات و خیالات کی زیادہ صحیح طریقے پر تحلیل کی جاتی تھی اور اس کی بنیاد پر مروجہ معاشی اصول پر فرداً فرداً نکتہ چینی کی جاتی تھی، فرانس میں ایسے عکس

اس تحریک میں معاشری جذبات پوری قوت کے ساتھ داخل ہو گئے اور تحریک ایک گروہ کا خاص مسلک و مشرب بن گئی، چنانچہ اس مسلک کے پیروؤں نے موجود الوقت آئین و رواج کے خلاف سخت احتجاج کیا اور عملی اصلاح کا فوری مطالبہ کیا۔

نئی تحریک کے خصوصیات | نظری اعتبار سے دیکھا جائے تو نئی تحریکوں حسب ذیل ممتاز خصوصیات پائے جاتے ہیں:-

(۱) انتہا پسند سجا زمین یہ تصور کرتے تھے کہ قومی دولت کا مدار سیم و طلا کی فراہمی پر ہے، نئی تحریک نے اس کی تردید کی اور انسان کی محنت اور خدا کی دی ہوئی نعمتوں کو دولت کا اصلی ذریعہ بتایا۔

(ب) تجارت میں مصنوعات اور تجارت خارجہ کو بہت زیادہ اہم سمجھتے تھے اور اس کی اہمیت ثابت کرنے کے لیے بہت زیادہ مبالغہ آمیزی سے کام لیتے تھے، نئی تحریک نے افراط و تفریط دونوں سے بچ کر اعتدال کا راستہ اختیار کیا، زراعت کی ناقدری کے خلاف صد ابلند کی اور زراعت کو ایک کامیاب فن اور پیشہ بنانے کے بارے میں تجاویز پیش کیے۔

(ج) اصول تجارت کے لحاظ سے "موافق توازن تجارت" کا حاصل کرنا کسی قوم یا مدبر سیاست کا حقیقی مقصد تھا مگر نئی تحریک میں کل آبادی کی جملہ ضروریات زندگی کو پورا کرنا اور سہولتیں ہم پہنچانا مقصد بتایا گیا ہے۔

(د) حامیان اصول تجارت نے تجارت خارجہ پر بندشیں قائم کرنے اور ملک کی تجارت کو ترقی دینے کی غرض سے متعدد تجاویز پیش کیے تھے مثلاً تا مینی محصول لگانا، یا امداد دینا، اجارے دینا اور تجارتی کمپنیوں کو خاص حقوق عطا کرنا وغیرہ اور یورپ کی حکومتیں صنعت و تجارت کے مفروضہ اغراض کی تکمیل کی غرض سے

انھیں آلات سے کام لیتی تھیں، ان سب تدابیر کو نئے مسلک نے محض فضول و بیکار ٹھہرایا اور ثابت کیا کہ یہ تدابیر صنعتی و تجارتی ترقی میں مدد و معاون ہونے کی بجائے اُن کے لیے سد راہ ہیں اور صنعتی و تجارتی آزادی پر نہایت شد و مد کے ساتھ زور دیا۔

نئی تحریک کے حامی اس میں شک نہیں کہ یہ نئے خیالات صرف بتدریج رونما ہوئے اور اسی لیے اُن کے اولین نمائندے اُن کو ناممکن سمجھ کر احتیاط کے ساتھ اُن کی وکالت کرتے رہے مگر ان خیالات کی اہمیت روز بروز بڑھتی ہی گئی اور اعلیٰ ترین دماغ اُن کی پیروی اور وکالت پر کمر بستہ ہونے لگے اور ذی فہم عوام میں بھی اُن کے پیروؤں کی تعداد بڑھتی چلی گئی۔

ان نئے رجحانات سے بعض مصنفوں کی تصانیف بھی متاثر نظر آتی ہیں چنانچہ ہائیس کی دو کتابوں میں بھی کہیں کہیں اس کا ثبوت ملتا ہے، ہائیس ایک باند پایہ فلسفی تھا اور اُس کا کمال زیادہ تر عام فلسفے میں ظاہر ہوتا ہے، اس نے سب سے پہلے تسلسلی اصول کی تنظیم کی اور اس کے بعد موجود الوقت معاشری نظام کے انہدام کے لیے ایک قوی تحریک پیدا کر دی اور یہی تحریک جیسا کہ ہم کو آگے چل کر معلوم ہوگا، نہ صرف سیاسی بلکہ معاشی شعبے میں بھی نتیجہ خیز ثابت ہوئی۔

سر ولیم ہٹی | سر ولیم ہٹی کے تصانیف کا دائرہ تو وسیع نہ تھا، مگر وہ دوسروں کے مقابلے میں زیادہ ہوشیار اور فہمیدہ تھا۔ اُس نے متعدد مضامین تحریر کیے اور ان میں صحیح طریقے پر معاشی اصول کی تحلیلی کی ۲۰ اپنی تمام تحریروں میں اس

(1) De cine

(2) Leviathan

اصول پر زور دیتا ہے کہ ”محنت“ دولت کا باپ اور زمین دولت کی ماں ہے۔ وہ محنت کو دو حصوں پر تقسیم کرتا ہے ایک تو پیداوار محنت جو مفید مادی اشیاء تیار کرے اور دوسرے غیر پیداوار محنت جو کوئی افادہ پیدا نہ کرے۔ پہلی کو اس لحاظ سے ریکارڈ کا پیش رو کہا جاتا ہے کہ وہ اس امر کا تامل ہے کہ کسی شے کی قدر و قیمت کا دار مدار مقدار محنت پر ہے جو اُس شے کی تیاری میں صرف ہوتی ہے، وہ قدر و قیمت کا ایک عام پیمانہ بنانے کا خواہاں ہے اور اس بارے میں جو معیار تجویز کرتا ہے وہ ایک شخص واحد کے ضروریات حیات پوری کرنے والی ارضا ترین اور اوسط درجہ کی غذا ہے، لگان کی نوعیت کے بارے میں اُس کا تصور بالکل صحیح ہے۔ وہ لگان کو حاصل زائد سمجھتا ہے جو قیمت پیداوار میں سے مصارف پیداوار کو منہا کرنے کے بعد باقی بچ رہے، شرح سود کے بارے میں حکومتوں کا طرز عمل عام طور پر یہ تھا کہ حکومت بدترین شرح سود کا تعین کرتی تھی۔ پہلی اس طرز عمل کی مخالفت اور صنعتی معاملات میں سرکاری مداخلت کو ناپسند کرتا ہے زر کے رواج کے بارے میں وہ یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ ہر ملک کو اپنے تجارتی اغراض کے لیے زر کی ایک محدود و معین مقدار کی ضرورت رہتی ہے اور اس مقدار میں زیادتی ممکن ہے کہ باعث نقصان ہو۔ اسی لیے سونے چاندی کی برآمد پر بندشیں قائم کرنے کے بارے میں اختلاف کرتا ہے، وہ اس امر کو نہایت ضروری سمجھتا ہے کہ سونے چاندی میں سے صرف ایک دھات بطور زر کے رائج رہے اور دوسری دھات مثل دیگر اشیاء تجارت کے رکھی جائے۔ پہلی کا نام علم اعداد و شمار کی ترقی کے ضمن میں خاص طور پر پیش کیا جاتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ پہلی نے اس فن کی تحقیقات میں اپنا بہت سا قیمتی وقت صرف کیا اور اُس کو ایک علم کے مرتبے تک پہنچانے کی

کوشش کی، چنانچہ اُس نے اس علم کا نام "سیاسی علم الحساب" رکھا۔ چنانچہ پہلی محض اپنی عددی تحقیقات پر بھروسہ کر کے اُس متحدہ خیال کی تردید کرتا ہے جو برطانیہ لینک وٹس کے مصنف فارٹ رے روجر کوک وغیرہ مشہور مبصروں نے پیش کیا تھا اور جس میں انگلستان کی خوشحالی کو تنزل پذیر بتایا گیا تھا۔

50

سر ڈیوڈ نارٹھ اُس زمانے میں تجارت پر بندشیں قائم کرنے کا طویل عام ہو گیا تھا اور انقلاب نے اس کا اثر اور بھی زیادہ محکم اور قوی کر دیا تھا، سر ڈیوڈ نے نارٹھ اس کا سخت مخالف ہے اور آزاد تجارت کے اصول کو نہایت پر زور اور مکمل طریقے سے اپنی کتاب "مباحث تجارت" میں پیش کرتا ہے۔ یہ کتاب ۱۶۹۱ء میں شائع ہوئی، مصنف ثابت کرتا ہے کہ دولت کا وجود بغیر سونے چاندی کے ممکن ہے یعنی سونے چاندی پر دولت کا انحصار نہیں بلکہ انسان کی محنت، خواہ وہ زمین کی کاشت، میں صرف ہو یا مصنوعات کی تیاری میں، دولت کا اصل ذریعہ ہے اور سونا چاندی قومی دولت کا ایک عنصر ہیں، جو نہایت اہم خدمات انجام دیتے ہیں اور زر کے بارے میں حسب ذیل خیالات ظاہر کرتا ہے کہ:- ایک ہی ملک میں مختلف اوقات میں زر کی افراط و تفریط دونوں ممکن ہیں اور تجارتی اغراض کے لیے جتنا زر درکار ہوتا ہے اُس کی مقدار میں حالات کے لحاظ سے تغیر ہوتا رہتا ہے۔ اور ان کا مدد جزر حالات کا تابع ہوتا ہے، زر کی قلت تجارت میں جمود نہیں پیدا کرتی بلکہ اس جمود کے یہ اسباب ہیں۔ (۱) ملک کی منڈیوں میں اشیاء کی افراط (۲) تجارت خارجہ کی

بد نظمی (۳) افلاس کی وجہ سے اشیاء کی مانگ اور صرف میں کمی، اور اشیاء کی درآمد میں زر کے برآمد کرنے سے اس کی دانست میں بجائے قومی دولت میں تخفیف ہونے کے اضافہ ہوتا ہے، اس کی وجہ وہ یہ بیان کرتا ہے کہ تجارت میں زوائد کا مبادلہ ہوتا ہے یعنی فالتو اور غیر ضروری اشیاء کے مبادلے میں مفید اور بیکار آمد اشیاء حاصل کیے جاتے ہیں۔ بقول مصنف قوموں کا تعلق عالم سے ایسا ہی ہے جیسا کہ شہر کا ملک سے یا خاندان کا شہر سے۔ نارنجہ اپنے پیش روؤں کے مقابلے میں تجارت دنیا پر بہت زیادہ نودیتا ہے۔ سود کو وہ اصل کی قیمت سمجھتا ہے جو مثل دوسرے اشیاء کی قیمت کے، قانون طلب کی بنا پر قرار پاتی ہے یعنی اصل کے اضافے سے شرح سود میں تخفیف ہوتی ہے اور اصل کی تخفیف شرح سود کو اعلیٰ کرتی ہے۔ چائلڈ وغیرہ کے برعکس نارنجہ یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ شرح سود کے تعین میں سرکاری مداخلت کبھی کارگر نہیں ہو سکتی، آزاد تجارت کے سوال پر روشنی ڈالتے ہوئے وہ یہ رائے زنی کرتا ہے کہ اکثر افراد اپنے ذاتی مفاد کو خیر و شر کا معیار قرار دیتے ہیں اور ذاتی مفاد کے مدنظر دوسروں کو خرید و فروخت کے مساوی حقوق سے محروم رکھنا چاہتے ہیں، لیکن کسی ایک مفاد یا شعبہ تجارت کو دوسرے مفاد یا شعبہ تجارت پر ترجیح دینا عوام کے حق میں مضرت رساں ہے، عوام کے لیے کوئی تجارت فائدے سے خالی نہیں، اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ ترک کر دی جاتی۔ جوں جوں تجارت ترقی کرتی جاتی ہے عوام بھی ترقی کرتے ہیں اور عوام کی ترقی سے تجارت کو فروغ ہوتا ہے، قیمتوں کا آپ سے آپ قرار پانا ضروری ہے، قانون اُن کو مقرر نہیں کر سکتا اور جبری مداخلت کا نتیجہ بجائے فائدے کے اُلٹا نقصان ہوتا ہے، حکومت کے قاعدے قانون کسی قوم کو متمول نہیں بنا سکتے

بلکہ صرف امن عامہ، صنعتی آزادی اور معاشی جدوجہد سے متحمل
 بڑھتا ہے۔ اس خلاصے سے ظاہر ہو جائے گا کہ نارتھ کا نقطہ نظر
 اُن خیالات سے کس قدر ملتا جلتا ہے جن کا اظہار آدم اسمتھ نے
 ۸۰ سال کے بعد اپنی مشہور کتاب میں کیا۔

۸۰ سال کے بعد اپنی مشہور کتاب میں کیا۔
 جان لاک یوں تو لاک نے متعدد کتابیں تصنیف کیں مگر
 معاشیات میں اُس کی دو کتابیں خاص طور پر مشہور ہیں جو

۱۶۹۱ء اور ۱۶۹۵ء میں علی الترتیب شائع ہوئیں۔ روتھر، لاک کو پینٹی
 اور نارتھ کا ہم پلہ قرار دیتا ہے اور یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ اس
 زمانے میں انگلستان میں علمائے معاشیات کا بھی اتحاد و ملاقات تھا
 جس نے ایک نئے نظریے کی بنیاد قائم کی جو تجارتیمن کے نظریے
 سے زیادہ معقول تھا۔ لیکن روتھر کا آخری قول بظاہر بہت کچھ قطع و برید
 کے بعد تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ لاک کی مذکورہ تصدیق کتابوں کے
 حوالے سے ایک تنزیہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ مصنف نے
 انتہائے ذہانت صرف کر کے مختلف مسائل پر نہایت پر مغز بحث
 کی ہے مگر اس رائے کو بھی قطعی طور پر تسلیم کر لینا کسی قدر مشکل ہے
 اس میں کلام نہیں کہ لاک میں بہت صحیح اور سنجیدہ طریقے پر مشاہدات
 کرنے کا مادہ تھا اور اُس نے تفصیلی طور پر واقعات و اصول کی
 تحلیلات کیں اور اُن کی مدد سے بعض صحیح نتائج تک پہنچا چنانچہ
 اُس کا یہ طرز عمل بھی قابل تعریف اور مستحق داد ہے کہ بعض عملی تجربہ
 رکھنے والے ماہروں کی وکالت کے باوجود اُس نے سکتے میں
 آمیزش کرنے کے بارے میں سخت اختلاف کیا اور اپنی حد تک
 اُس کو روکنے کی کوشش کی۔ لیکن وہ بعض ایسی غلطیاں بھی کر جاتا ہے

(1) Considerations of the lowering of Interest and raising the value
 of money (1601) (2) Further considerations (1605)

جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس میں کچھ کچھ تجارتیں کے خیالات کا اثر باقی ہے، چنانچہ وہ زر کو بہت زیادہ اہمیت دیتا ہے اور دولت میں صرف سونے، چاندی کو شمار کرتا ہے کہ گویا ایک ملک صرف اسی وقت دولت مند کہلا سکتا ہے جبکہ اُس کے پاس یہ نسبت دوسرے ملکوں یا ہمسایوں کے قیمتی فلز زیادہ مقدار میں موجود ہوں۔ لاک بیان کرتا ہے کہ اگر کوئی ملک دولت مند بننا چاہے اور اُس میں معدنیات نہ ہوں کہ قیمتی فلز ہاتھ آسکیں تو دولت حاصل کرنے کی غرض سے اُس ملک کو تجارت کرنی چاہیے یا ملک گیری کرنی چاہیے، چنانچہ اسی بنا پر وہ نظریہ توازن تجارت کا قائل ہے، وہ شرح سود کے تعین کے بارے میں جائیداد کے برعکس یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ قانونی مداخلت ہرگز کارگر نہیں ہو سکتی یعنی جس طرح جہازوں اور مکانات کا کرایہ بذریعہ قانون مقرر نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح سود کی شرح کا معین کرنا بھی تحصیل حاصل ہے، لیکن اس زمانے میں شرح سود میں جو عام تخفیف ہوئی اُس کو وہ غلطی سے سونے، چاندی کی مقدار کے اضافے کی طرف منسوب کرتا ہے جو کہ امریکہ کی معدنیات کے دریافت سے ہوا تھا، گنجان آبادی کو بہت زیادہ قطعی طور پر اہمیت دیتا ہے اور اس لحاظ سے پینٹی کا بالکل ہم خیال ہے، اجرت کے بارے میں یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ اجرت اتنی ہونی چاہیے جس سے مزدور کی ناگزیر ضروریات پوری ہو جائیں اور بس، جب اشیائے خورد و نوش کی قیمتوں میں اضافہ ہو گا تو اجرت کی شرح بھی اس تناسب سے لازمی طور پر بڑھانی چاہیے ورنہ مزدور خیراتی فنڈ کا محتاج ہو جائے گا۔ اُس کے نزدیک زمین کے لگان میں تخفیف، قومی دولت کی ترقی پذیری کی بین علامت ہے۔ محصول کا جہاں تک تعلق ہے وہ یہ قضیہ پیش کرتا ہے کہ ایک ایسے ملک میں جس کی آمدنی کا دار و مدار بیشتر زمین پر ہو، اگر کسی شخص پر محصول عائد کیا جائے خواہ وہ کسی طریق پر

کیوں نہ ہو، تو اُس محصول کا بار انجام کار بڑی حد تک زمین ہی پر پڑے گا۔
 اس قضیے میں فطرتی اصولوں کے محصول مفرد کی جھلک سی نظر آتی ہے۔
 لاک نے جو کچھ بھی معاشی خدمت براہ راست انجام دی، ظاہر ہے۔
 لیکن مثل ہائیں کے اُس کی اصلی اہمیت کا سبب اُس کے عام تعلقیات
 اور سیاسی اصول تھے، یہی وہ اصول تھے جن کا فرانس اور یورپ کے
 دوسرے ممالک کے خیالات پر نہایت قوی اثر پڑا، انھیں اصول
 نے حکومت کی بے ضابطہ مداخلت کے خلاف زبردست پہچان
 پیدا کیا اور انھیں اصول نے اس قضیے کی بنیاد قائم کی جو معاہدہ معاشرتی
 کی مکمل شکل میں رونما ہوا۔

(الف) پانچواں باب

عہد جدید تیسرا دور

فطری آزادی کا نظام

آدم اسمتھ کی پیدائش سے قبل

یورپ

(۱) عہد جدید کے خصوصیات (۲) نئی ترکیب (۳)

فطری سسٹم (۴) اُس کے سیاسی اصول (۵) معاشی اصول

(۶) فرانس (۷) اطالیہ (۸) ہسپانیہ (۹) جرمنی (۱۰) ڈینمڈ۔

دو اہم تغیرات | تیسرے دور میں صنعتی شعبے کے اندرونی نظام میں
اور اُن کا اثر۔ دو تغیرات عمل میں آئے۔

(۱) بینک کا کاروبار عام تجارتی معاملات سے علاحدہ
کر دیا گیا، خصوصاً قرضوں کا لین دین شروع ہو جانے سے اس کاروبار
میں گونا گوں وسعت پیدا ہو گئی۔

(۲) نئی نئی کلیں ایجاد ہوئیں اور عمل پیدائش میں اُن کے کام

لیا جانے لگا، حتیٰ کہ اٹھارہویں صدی کا نصف اول حصہ گزرنے کے بعد کلوں نے بہت خاصی اہمیت حاصل کر لی۔ کلوں کے رواج کے باعث اس میں شک نہیں کہ مزدوری پیشہ طبقے کو مفصل کر دینے والی اور ادنیٰ قسم کی جسمانی محنت سے بہت کچھ نجات مل گئی اور ان کا ذاتی وقار پہلے سے بہت زیادہ بڑھ گیا مگر اُس کا اثر دوسری طرف یہ ہوا کہ آجروں اور مزدوروں کے تعلقات میں پہلے سے بہت زیادہ کشیدگی پیدا ہو گئی اور اس طرح یہ امر ثابت و واضح ہو گیا کہ صنعت کی باقاعدہ تنظیم کے لیے اخلاقی اصلاح پہلی اور ضروری شرط ہے۔

سیاسیات و صنعت کے لگاؤ کا جہاں تک
کے تعلق میں تفسیر تعلق ہے اُس میں بھی اب ایک نمایاں تغیر واقع ہوا
گزشتہ دور میں یورپ کی حکومتیں صنعت کو

فوجی تسلط و تفوق کا آلہ بنانا چاہتی تھیں اور اسی غرض سے صنعت کی باقاعدہ طور پر حوصلہ افزائی کرتی رہیں اب اس کے برعکس اس دور میں فوجی جوہش و فروش دب گیا، ملک گیری کا جذبہ سرد پڑ گیا اور صنعتی اولوالعزمیوں کا دور دورہ شروع ہو جس میں حکومت کے فوج و لشکر اور سیاسیات تجارت کے تابع کر دیے گئے، چنانچہ اٹھارہویں صدی کے بڑے حصے میں جتنی جنگیں ہوئیں وہ سب تجارتی جنگیں تھیں اور ان جنگوں کا مقصد گزشتہ دور میں جو لوہا بادیات حاصل کی گئی تھیں ان کی حفاظت یا ان میں توسیع کرنا یا انی مقبوضات سے جو صنعتی و تجارتی فوائد حاصل ہو سکتے تھے ان کے حریف اقوام کو محروم رکھنا تھا، اس میں شک نہیں کہ سیاسیات اور صنعت کے تعلقات میں اس طرح پر تغیر واقع ہو جانے سے یہ افسوسناک نتیجہ ظہور پذیر ہوا کہ قوموں میں باہمی حسد و عناد کی آگ پہلے سے زیادہ مشتعل ہو گئی، مگر پھر بھی اس تغیر کو ایک حقیقی اور اہم

ترقی کی تحریک کی ابتدا کہنا چاہیے جس نے اس بات کا صاف طور پر اعلان کر دیا کہ آیت ذہ اقوام عالم کا مستقل اور علی مقصد صرف صنعتی جدوجہد ہوگا۔

فرانس اور انگلستان | اگرچہ فرانس اور انگلستان کی حکومتوں نے صنعت میں صنعتی تحریک کا اثر و تجارت کی ترقی کی طرف معقول توجہ کی اور وہ اپنے سیاسی طرز عمل سے نئے قومی کے اثر و تسلا کو بڑھاتے

رہے لیکن جب حکمران جماعتوں پر یہ بات متکشف ہوئی کہ تحریک جدید کی تہ میں بعض ایسے رجحانات پوشیدہ ہیں جن سے اُن کے بعض سیاسی اغراض کے معرض خطر میں پڑ جانے کا امکان ہے تو انہوں نے مقاومت کی پالیسی اختیار کی، چنانچہ فرانس میں لوئی چہار دہم کے نصف آخر دور حکومت میں میڈم ڈی مین ٹیئن کے تباہ کن اثر نے نئی تحریک کے خلاف در دست ہرجاں پیدا کر دیا اور انگلستان میں شہ ۱۷۹۰ کے قانون کے بعد سے حکومت طاقتور امرا اور قدامت پسند حکام کی دوہری بنیادوں پر قائم ہو چکی تھی اس کی پالیسی اس قدر رجعت پسند نہ تھی جس قدر کہ حالت جمود و سکون کو ظاہر کرتی تھی، یوں تو اُس زمانے میں فرانس و انگلستان دونوں ملکوں میں عقلی و ذہنی ترقی عام طور پر رکی رہی اور ایک مدت دراز تک یہ جمود و رفع نہ ہوا مگر خصوصاً معاشی تحقیقات میں اٹھارہویں صدی کے تین عشروں میں ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھایا گیا اور چند کتابیں جو لکھی گئیں اُن میں بقول رڈنر وغیرہ کے اصلیت و جدت کے بجائے خالص انتخابیت کا رنگ نظر آتا ہے، پھر بھی ترقی کی راہ میں جو رکاوٹ پیدا ہو گئی تھی وہ زیادہ دیر تک قائم نہ رہ سکی اس لیے کہ تحریک جوڑک گئی تھی یا روک دی گئی تھی وہ پھر ابھری اور اگرچہ اس تحریک کی نوعیت بدل چکی تھی مگر وہ پہلے سے زیادہ شاندار طریقے سے نمودار ہوئی، انگلستان میں سٹیوٹنٹ

کی نشوونما اور تشکیل ہوئی تھی مگر جس وقت فرانس میں اس فلسفے کی افشا
 ہوئی اور اس کو قبول عام حاصل ہوا تو انقلاب سے قبل ہی ایک
 ایسی عام تحریک پیدا ہوئی جو ظاہر کرتی تھی کہ وہ ایک کامل معاشری
 کا پاپٹ پر ختم ہو گئی، اس تحریک میں والٹر اور روسو نے بھی ایک
 حد تک حصہ لیا اور نظام قدیم کو نئے نظام سے بدلنے کی کوشش
 کی مگر چونکہ دونوں شخص انقلاب حالات کے لوازم و شرائط سے
 کما حقہ واقفیت نہ رکھتے تھے یا کم از کم ان کا لحاظ نہ کر سکے، اس لیے
 ان کے مساعی سودمند ثابت نہ ہوئے بلکہ حالات نے نازک
 صورت اختیار کر لی، دیدار کی قابل سرکردگی میں ایک فرقہ نمودار ہوا
 جس نے زیادہ صمیم و مکمل اصول پیش کیے اور محض آزادی عمل کے
 ذریعے سے کامل معاشری اصلاح و تنظیم کو ممکن خیال کیا، اس مسلک
 کا تعمیری نظام کتاب "انسائیکلو پیڈی" سے ظاہر ہوتا ہے، یہ
 کتاب متعدد دماغوں کی کہ و کاوش کا نتیجہ ہے مگر اتحاد خیال
 بالکل برائے نام ہے اس لیے کہ اس میں اکثر مسائل پر باہمی
 اختلاف رائے پایا جاتا ہے، کتاب میں کوئی مکمل نظام نہیں
 پیش کیا گیا ہے بلکہ صرف چند تجاویز اور اصول بتائے گئے ہیں
 اسی وجہ سے اس کتاب کو تھوڑے ہی عرصے تک قبولیت حاصل رہی
 اور تجاویز کو عارضی طور سے کامیابی ہوئی، مگر یہی وہ عظیم الشان مسلک
 ہے جس سے فطرتیں گروہ کا خاص تعلق ہے، اور اگرچہ یہ دونوں
 فرقے موجود الوقت معاشری نظام کو بُرا سمجھتے تھے اور اس میں کامل
 طور پر تبدیلی کر دینے کی طرف مائل تھے مگر شاہی آمر مطلق کے ذریعے
 سے سیاسی نظام کو درجہ و برہم ہونے سے بچانا چاہتے تھے سیاسی
 نظام میں صرف اتنی ہی تبدیلی کرنا چاہتے تھے جتنی کہ معاشری

اصلاح کے لیے ضروری ہے، چنانچہ اسی قسم کے رجحانات کی بنا پر فطر آئین گروہ انقلاب پسند فرقوں سے ممتاز و ممیز ہے، مگر پھر بھی اُن کا طریق عمل اور اُن کے سیاسی خیالات بالکل یہ سلبی اور قانون فطرت پر مبنی ہیں۔

مباحث کی تقسیم | اس طرح پر فرانس میں خاصکر ساشی شنبے سے متعلق جو تغیرات و ترقیات رونما ہوئے، ہم پہلے اُن کا تفصیلی طور پر مطالعہ کریں گے اور اس کے بعد آدم استہ کی پیش سے قبل یورپ کے دوسرے ممالک میں فرانس کے بالمقابل جو تحریکات رونما ہوئے اُن کا حال معلوم کریں گے۔

فرانس

(آدم اسمتھ کی پیدائش سے قبل)

اصول تجارت کے مضر اثرات اور اصلاح کی تحریک

فرانس میں اٹھارہویں صدی کے اوائل میں انتہائی تجارتی سیاستی حرص و ہوس کا آلہ بنی ہوئی تھی جس کی وجہ سے صد ہا خرابیاں پیدا ہو گئی تھیں، کاشتکاروں کی حالت نہایت خستہ و خراب ہو رہی تھی، محصول کا بار بالکل غیر منصفانہ اور ناقابل برداشت تھا ملک کی مالی حالت بھی غیر اطمینان بخش تھی اور ہر طرف بے چینی اور بے اطمینانی ہی نظر آتی تھی، انھیں خرابیوں کو محسوس کر کے فرانس کے روشن خیال حکمائے ان آزاد اور معقول اصول کا نہایت پر جوش طریقے سے استقبال کیا جو انگلستان میں نئے مسلک کے فلاسفہ کی دماغی کدو کا روشن کا نتیجہ تھے، جب فرانس میں ان نئے اصول کا چرچا ہونے لگا تو ہر طرف سے کولہیر کی حکمت عملی پر اعتراضات کی بوجھار شروع ہوئی اور متعدد ممتاز اہل قلم کو کامل اصلاح کا مطالبہ کرنے کا موقع ملا۔

پیری بائے گلہیر | چنانچہ پیری بائے گلہیر ان ممتاز اہل قلم میں اہم ترین

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

شخص ہے اور وہ اپنی زندگی بھر اسی قسم کے بحث مباحثوں میں مشغول رہا۔ اُس کی دو کتابیں علی الترتیب ۱۶۹۷ء اور ۱۷۰۷ء میں شائع ہوئیں، ان میں مصنف اعداد و شمار کے ذریعے سے نوئی چار دہم کے عہد حکومت کا تاریک پہلو دکھاتا ہے، اُس کی نظری تصانیف تین ہیں۔ ان کتابوں میں وہ تجارت کا نہایت سرگرم اور جو شیلا مخالف نظر آتا ہے، وہ بار بار اس امر پر زور دیتا ہے کہ دولت صرف سونے، چاندی کا نام نہیں بلکہ آپس تمام مفید اشیاء جن میں اولیت زرعی پیداوار کو حاصل ہے، شامل ہیں، حتیٰ کہ وہ آگے بڑھ کر "نقرے" کو یہ الزام دیتا ہے کہ وہ بجائے تجارت کا بندہ ہونے کے جیسا کہ حقیقت میں اُس کو ہونا چاہیے تجارت کا جابر آقا بن بیٹھا۔ مصنف "فی الواقعی فرانسیزی" سسلی کا مرتبہ "اطالویت پرست" کو کبھی سے برتر قرار دیتا ہے، اور داخلی یا خارجی تجارت خصوصاً تجارت فلک کے بارے میں جو قواعد سرکار کی طرف سے مرتب کیے گئے تھے اُن کو بیکار سمجھتا ہے، اُس کی دانست میں حکومت یا اُس کے مرقب کردہ قواعد پر قومی دولت کا مدار نہیں ہے بلکہ سرکاری مداخلت قائم رکھنے کے مقابلے میں زیادہ نقصان پہنچاتی ہے، اس لیے کہ یہ فطرت کے معاشی نظام کے قوانین کے مطابق نہیں ہے۔

(1) *Détail de la France Sous le regne present (1697)* ۱۷

(2) *Factum de la France (1707)*

(1) *Fraite de la nature et du commerce des grains* ۱۷

(2) *Dissertations sur la nature des richesses de l'argent
et des tributs*

(3) *Essai sur la rarete de l'argent.*

ملک کی مختلف جماعتوں کے اغراض آزاد نظام کے تحت ایک ہی ہوتے ہیں اور افراد کے اغراض حکومت کے مطابق ہو جاتے ہیں اور اسی طریقے سے مختلف قوموں کے درمیان بھی اتحاد پیدا ہو سکتا ہے، چنانچہ تجارت اور دوسرے معاشی معاملات میں آزادی حاصل ہونے سے اقوام کا تعلق عالم سے ایسا ہی ہو جائے گا جیسا کہ شہروں کا ملک سے ہوتا ہے اور معاشی کاروبار کی آزادی سے نہ صرف خوشحالی بڑھے گی بلکہ امن و امان کا دور دورہ ہو گا۔ وہ انسانوں کو دو گروہوں میں تقسیم کرتا ہے، ایک تو وہ گروہ جو کچھ نہ کرے اور عیش اڑائے، دوسرا وہ جو صبح سے شام تک محنت مزدوری کرے اور معمولی غذا بھی اس کو مشکل سے میسر ہو۔ وہ دوسرے گروہ کا ہر طرح سے ہمیدہ ہے جیسا کہ اٹھارویں صدی کے مصنف عام طور پر نظر آتے ہیں، فرانس میں زراعت کس پیرسی کی حالت میں پڑی ہوئی تھی گلبراس پر اظہار تاسف کر کے زراعت کے حقوق پر خاص طور پر زور دیتا ہے اور اس کی ترقی کے لیے آئین محصول کی نظر ثانی و اصلاح کو ضروری سمجھتا ہے۔ چنانچہ محصول بالواسطہ کو منسوخ کر کے آمدنی پر محصول لینے کا طریق جاری کرنا چاہتا ہے۔ وہ محصول کو بشکل جنس ادا کرنے کے طریقے کو از سر نو رواج دینے کا اس لیے خواہاں ہے کہ اس میں محصول کا بار سب پر یکساں پڑے گا اور نا انصافی رفع ہو جائے گی، گلبراس کے بعض خیالات عام نوعیت رکھتے ہیں اور بہت دلچسپ ہیں، مثلاً زرعی لگان کے متعلق اس کی رائے صحت سے بہت قریب ہے اور وہ انسانی احتیاجات کو ان کی شدت کے مدارج کے لحاظ سے یوں بیان کرتا ہے۔ کہ انسان کو اضافہ دولت کے ساتھ سب سے پہلے ضروریات ان کے بعد سہولت و آرام کی چیزیں، زر و ائد اور پھر نمائشی اشیاء

درکار ہوتے ہیں۔ اور تخفیف آمدنی کے ساتھ اشیاء اس کے عکس ترتیب کے ساتھ ترک کیے جاتے ہیں۔

بائے گلگیر والیٹر والیٹر نے بائے گلگیر پر ایسے انداز میں نقد کیا ہے جن سے موخر الذکر کی بے وقتی ظاہر ہوتی ہے۔

انتقاد۔

لیکن والیٹر حق بجانب نہیں ہے، ہم نے مانا کہ گلگیر کا اثر اصولی یا عملی لحاظ سے اُس زمانے پر مطلقاً نہ پڑا پھر بھی اُس کے تصانیف حقیقت کے اہم نکات سے علویں اور معاشی تحقیقات کے لیے وہ خاص طور پر میوزوں دماغ رکھتا ہے۔

ارشل ڈی واہن۔ مارشل ڈی واہن نے اپنے معاشی تصانیف میں خصوصاً اپنی ایک کتاب میں اسی قسم کے خیالات

کا اظہار کیا ہے جیسے کہ بائے گلگیر کے تھے، اگرچہ اُس کی مذکورہ بالا کتاب کی اشاعت کو حکومت نے ممنوع قرار دیا اور بادشاہ کی سرپرستی اُس سے اٹھ گئی مگر اس سے مصنف کی علمی قابلیت پر کوئی اثر نہیں پڑا بلکہ علمی دنیا میں اُس کی اور زیادہ شہرت ہو گئی۔ اُس کے زمانے میں فرانس میں مزدوری پیشہ طبقے کی حالت نہایت خستہ و خراب تھی، چنانچہ وہ اپنے تحریرات میں اکثر مقامات پر اس طبقے کے ساتھ ہمدردی اور اُن کی حالت پر تاسف ظاہر کرتا ہے، اُس کے نزدیک سب افراد قوم حکومت کی عنایت و سرپرستی کے یکساں طور پر مستحق ہیں، اسی لیے وہ اس امر پر زور دیتا ہے کہ حکومت کا مقصد قوم کے تمام طبقوں کی خواہی ہو نا چاہیے بلکہ نیچے کے طبقے کی خوش حالی کا سب سے پہلے انتظام کرتا چاہیے اس لیے کہ یہی طبقہ اکثر نشانہ ظلم و ستم بن رہتا ہے۔ مصنف محنت کو دولت کی جڑ اور زراعت کو محنت کی سب سے اہم

نوع سمجھتا ہے، اُس کی دانست میں صنعتی ترقی کی سب سے پہلی اور ضروری شرط آزادی ہے اور اسی بنا پر وہ تجارت و صنعت پر سے قانونی بندشیں ہٹا لینے کے بارے میں زور دیتا ہے، وہ رائج الوقت طریق محصول میں سرکارنا انصافی و عدم مساوات دیکھتا اور اس طریق کی پرزور مخالفت کرتا ہے اور اُس کا یہ اختلاف بالکل سچا ہے، اس لیے کہ اُس کے زمانے میں اعلیٰ طبقے بعض محصولوں سے مستثنیٰ تھے اور محصول معاف کر کے اُن کو خاص حقوق عطا کیے گئے تھے۔ وہ یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ کھانے پینے کی چند چیزوں کے سوا سب اشیاء کے محصول منسوخ کر دیے جائیں اور اُن کے عوض سب جماعتوں پر بلا کسی استثناء کے صرف ایک محصول اُن کی آمدنی اور زمینوں کے لحاظ سے لگایا جائے، چنانچہ اس طریق محصول کو وہ "DIXME ROYALE" کے نام سے موسوم کرتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ سرکار کا شتکاروں سے اُن کی پیداوار کا دسواں حصہ بشکل جنس اور صنائع اور تاجروں سے اُن کی آمدنی کا دسواں حصہ بطور محصول وصول کرے۔

فینی لان کی ایک کتاب اس لحاظ سے قابل ذکر ہے کہ اس میں مصنف انسانی ہمدردی کے جذبات سے متلو نظر آتا ہے اور اسی بنا پر آزاد تجارت کی وکالت کرتا ہے اور ملک کی خوشحالی و ترقی کو نہ صرف افراد ملک کی تعداد کی کثرت پر بلکہ افراد ملک کے عمدہ اخلاق، ذہانت و تیز طبیعت و جفاکشی و محنت پر منحصر تصور کرتا ہے، اس کتاب کا سبب طباقوں اور فرقوں نے خیر مقدم کیا اور شوق سے مطالعہ کیا اور اس طرح اُس کے خیالات کی نہایت موثر طریقے پر

58

۱۳۱۰ء اس نام کی ایک کتاب اُس نے لکھی تھی جس کا انگریزی ترجمہ بھی مشنڈام میں شائع ہوا۔ ۱۳۱۰ء

۱۳۱۰ء Talemaque

اشاعت ہوئی۔

ان مصنفین کے تصانیف کے بعد ایک مدت دراز تک معاشی کتابوں کی تصنیف و تالیف کا سلسلہ رکا رہا، حتیٰ کہ ۱۷۳۱ء میں میلن کی کتاب شائع ہوئی جو ایک حد تک تجارتی خیالات سے ملو ہے اور ایک ماہر قانون دیوتات کی کتاب ۱۷۳۶ء میں شائع ہوئی، اس کے بعد ہم ایک بلند پایہ مصنف مان ٹسک سے روشناس ہوتے ہیں۔

مان ٹسک نے ۱۷۴۰ء میں ایک کتاب شائع کی، اس میں معاشی مباحث کے علاوہ دوسرے مباحث بھی ہیں، لیکن جہاں تک معاشی مباحث کا تعلق ہے، کتاب میں عام طور پر نظام تجارت کی مخالفت کا رنگ نظر آتا ہے اور خاص کر زر کی بحث میں تجارتین کے خیالات کی تردید کی گئی ہے، صرف تو آبادیات وغیرہ کے بارے میں مصنف کا نقطہ نظر تجارتین کے خیالات سے ملتا جلتا ہے پھر بھی مان ٹسک کی خدمت جاوید کا تعلق کسی خاص معاشی تحقیقات سے نہیں ہے بلکہ اُس کے پیش کیے ہوئے اس اصول سے ہے کہ ”مثل طبیعی مظاہر کے معاشری مظاہر بھی قوانین فطرت کے پابند ہیں“، فرانس میں مان ٹسک کے بعد دوسرا کوئی اہم اور بلند پایہ مصنف فطرائینوں کے ظہور تک نہیں پیدا ہوا۔

فطرائینی مسک۔ فطرائینوں کے ظہور سے معاشیات کی تاریخ میں ایک نیا دور شروع ہوتا ہے، فطرائینی مسک کے

Essais Politiques sur le commerce (1781)

۱۷

Reflexions Politiques sur les Finances et le commerce (1786)

۱۷

Esprit des lois (1749)

۱۷

بانی فرانکفورت کوٹنے (۱۶۹۴ء تا ۱۷۴۰ء) اور جیمز کلاڈ میری ولسٹون کرافٹ
(۱۷۷۱ء تا ۱۸۲۷ء) تھے، اگرچہ ایک آئرش نسل کے فرانسیسی تاجر
رچرڈ کنٹنٹل لٹن نے ۱۷۷۵ء میں ایک کتاب شائع کی اور ان دونوں
سے پہلے ہی فطرتِ انسانی نظام کے اصول پیش کیے، لیکن حقیقت یہ ہے
کہ ان دونوں کے ہاتھوں میں اگر ان اصول نے باقاعدہ اور مکمل
شکل اختیار کی اور انہیں دونوں کے مرتب کردہ اصول تھے جو
بعد میں فلاسفہ اور عملی افراد کے ایک گروہ عظیم کا مسلک اور
دستور العمل بن گئے۔

مسئلہ کا تسبیح اور فطرتِ انسانی نظام کے وکیل اپنے کو "معاشین" کے
ان کا اساسی تصور۔ نام سے موسوم کرتے تھے لیکن جیسا کہ ان میں سے
ایک شخص دیو یون دی فی مور نے پوری جماعت
کے لیے "معاشین" کی بجائے "فطرتِ انسانی" کا لفظ تجویز کیا ہے،
اس کو فطرتِ انسانی کے نام سے موسوم کرنا زیادہ مناسب ہوگا کیونکہ یہ لفظ
اس جماعت کے حسب حال اور پہلے لفظ سے زیادہ واضح اور
جامع ہے، یوں تو یہ نام اس جماعت کے اس اساسی تصور کو ظاہر
کرنے کی غرض سے رکھا گیا تھا کہ جملہ معاشری اور بالخصوص معاشی
مظاہر معصری و تسلسل کے معین تعلقات کے تابع ہیں مگر لفظ فطرتِ انسانی
اس سے زیادہ وسیع معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے، اس لیے کہ یہ
اساسی تصور دراصل ایک جہتی اصول ہے جو تمام حقیقی علوم کی بنیاد ہے
لیکن قانون فطرت جس کا حوالہ لفظ فطرتِ انسانی میں پایا جاتا ہے ایک مختلف
شے تھی۔ اس قانون فطرت کے تصور کو علمائے مابعد الطبیعیات
نے قائم کیا۔ مذہبی عقیدہ یہ تھا کہ کائنات کے تمام کام حکمت فیوض ربانی

سہ جیمز نے اس کی سوانح عمری لکھی ہے اور اُس کو معاشیات کا حقیقی بانی بتاتا ہے ۱۲

Essai sur la nature du commerce en general

کے منشا کے مطابق عمل میں آتے ہیں۔ چنانچہ اس عقیدے کو علمائے مابعد الطبیعیات کے تصور نے "قانون فطرت" کی شکل دے دی اور اس سے اُن کا مفہوم ایک ایسا مفید و منظم قانون تھا جس کو اُن کے وجود عزیز یعنی فطرت نے منضبط و مدون کیا، جو انسانی آئین و قوانین سے مقدم ہے، اور ایک ایسا مکمل نمونہ پیش کرتا ہے جس کے مطابق انسانی آئین و قوانین بنائے جانے چاہئیں۔ اس قانون فطرت کے تصور کے متعلق بظاہر ہیکل کا یہ قیاس ہے کہ وہ بھیجی سن کی ایجاد ہے مگر واقعہ یہ ہے کہ وہ یونانی فلاسفہ کے افکار کا نتیجہ ہے جس کو رومیوں نے اہل یونان سے اخذ کر کے اپنے قانون کی عمارت اس پر تعمیر کی، اور نئے سلبی فرقے نے پابن سے لے کر روسو تک اسی تصور کو اپنے ہاں جگہ دی اور چونکہ موجود الوقت معاشری نظام کو وہ "فطری نظام" کا عکس اور بالکل ناقص سمجھتا تھا اس لیے اس تصور کو اس کے خلاف بطور حربے کے استعمال کیا، اس طرح جو نظریہ بنائے اس سے طبائع یا حالات کے اختلاف کے لحاظ سے مختلف طریقوں سے کام لیا گیا، بعضوں نے اُس کو اُس زمانے کے غیر فطری عادات و رسوم کے خلاف استعمال کیا اور بعضوں نے اُس زمانے کے سیاسی آئین و قوانین کے خلاف استعمال کیا، مگر فطر آئین گردہ نے یورپ کی حکومتوں کی معاشی حکمت عملی پر شکست چینی کرنے کی غرض سے اُس کو اپنا ایک خاص آلہ عمل بنا لیا۔

اُن کے سیاسی اصول | اس طرح فطر آئینی نگردہ کا عام سیاسی قضیہ یہ ہے :-
 قوم افراد ملک کا مجموعہ ہے اور سب افراد ملک مساوی فطری حقوق رکھتے ہیں، اگر سب افراد کی خیریتیں (جیسا کہ سلبی فرقے کے بعض ارکان کا خیال ہے) مساوی نہ ہوں تو ہر فرد کم از کم اپنے اغراض کو خود ہی بہتر سمجھ سکتا اور فطرت کی رہبری

کے مطابق عمل کرتا ہے، معاشرتی اتحاد دراصل ان افراد کے درمیان ایک معاہدہ ہے اور اس معاہدے کا مقصد ہر فرد کی فطری آزادی کے خلاف اس حد تک قائم رکھنا ہے جس حد تک کہ وہ دوسروں کے حقوق میں غفل انداز نہ ہو، حکومت کا وجود اگرچہ ضروری ہے مگر ایک ناگزیر خرابی ہے۔ سب کے اتفاق و مرضی سے جو حکمران قوت تجویز ہو وہ صرف اسی حد تک افراد کے معاملات میں مداخلت کرے جس حد تک کہ اس معاہدے کی پابندی کرانے کی غرض سے وہ قطعی طور پر درکار ہو، معاشی جدوجہد کے بارے میں اس کا مفہوم یہ نکلتا ہے کہ ہر فرد کو ان تمام جائز فطری تنعمات سے مستفید ہونے کا حق دینا چاہیے جس کو وہ اپنی محنت سے حاصل کر سکتا ہے، گویا محنت کو تمام قیود و مداخلت سے آزادی دینی چاہیے اور مزدور کو اس بات کا اطمینان بلکہ یقین دلانا چاہیے کہ وہ اپنی محنت کے محاصل و ثمرات کا مالک خود ہی ہوگا، مختصر یہ کہ ملک کا احترام کرنا چاہیے، یہ ضروری ہے کہ ہر شہری کو اپنی پوری محنت صرف کرنے کا موقع عطا کیا جائے اور اسی طرح آزادی کے ساتھ مبادلہ کرنے کا یقین بھی دلایا جائے یعنی بازار میں مقابلہ آزادانہ طور پر ہونا چاہیے اور اجارہ داروں اور خاص قسم کے حقوق کا وجود باقی نہ رہنا چاہیے۔

معاشی اصول۔ اس کے بعد آئیںسی معاشی اصول کی تحلیل یوں کرتے ہیں :-

”پیدا اور“ محنت حقیقت میں صرف وہی محنت ہے جو کہ انسان کی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے مفید اشیاء فراہم کرے، قومی دولت کا مدار زراعت پر ہے یعنی مجموعی زرعی پیداوار اور مصارف کاشت کے فرق سے جو حاصل زائد پیدا ہوتا ہے وہی قوم کی دولت میں سالانہ اضافہ کرتا ہے، اور اسی حاصل زائد یا ”خالص پیداوار“ پر قوم کی

مرافہ الحالی اور اُس کی تمدنی ترقی کے امکان کا مدار ہے، صنعت یا تجارت، دولت میں اضافہ نہیں کرتے، صنایع محض زمین سے برآمد کردہ پیداوار کو نئی شکل و صورت دیدیتا ہے۔ اور خام اشیاء کی اور مصنوعات کی قیمت کا فرق اُن اخراجات کی نمائندگی کرتا ہے جو موخر الذکر کی تیاری میں صرف ہوتے ہیں۔ اس طرح تاجر بھی یہی کرتا ہے کہ دولت کو جو پہلے سے موجود ہے ایک کے پاس سے دوسرے کے پاس منتقل کر دیتا ہے، اس طرح یہ لوگ جو کچھ بھاتے ہیں وہ قوم کی کمائی سے حاصل کرتے ہیں۔ اس لحاظ سے اُن کا منافع جس قدر کم ہو اسی قدر اچھا ہوگا، صنعت و تجارت یا دوسرے قسم کے ذاتی خدمات اور آزاد پیشے "منفید" ضرور ہیں، لیکن غیر پیداوار پیشے ہیں جن سے قوم کی مجموعی آمدنی میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا یعنی ان پیشوں کی آمدنی کا ذریعہ کوئی ایسا ذخیرہ نہیں ہے جن کو ان پیشے والوں نے اپنے طور پر فراہم کیا ہو بلکہ یہ پیشے کاشتکاروں کی کمائی کے زائد حصے سے آمدنی پیدا کرتے ہیں۔ معاشی جدوجہد میں نہ صرف فطری حق کی بنیاد پر آزادی حاصل ہونی چاہیے بلکہ اس لحاظ سے بھی کہ تجارت "خالص پیداوار" کی مقدار میں حتی الامکان اضافہ کرتی ہے اور اس طرح قوم کی مادی دولت کو زائد کرتی ہے، اس بنا پر حکومتوں کا اصول کار "اصول غیر مداخلت" ہونا چاہیے، چونکہ سرکاری مداخل و مداخل لازمی طور پر اُسی خالص پیداوار کا جزو ہوتے ہیں اس لیے محصول کو سہل ترین طریقے سے اور براہ راست وصول کرنا چاہیے یعنی صرف ایک ہی محصول "محصول ارضی" کی شکل میں لگانا چاہیے۔

یہ خیال کہ محض زراعت "پیداوار" ہے اور باقی سب پیشے غیر منفعت بخش ہیں اس بنا پر پیدا ہو گیا تھا کہ "قدر" کے

مفہوم کو مادہ اور قوت کے مفہوم کے ساتھ غلط ماطہ کر دیا گیا تھا۔
 آدم اسمتھ اور دوسرے مصنفوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ صنعت
 و تجارت کو غیر منفعت بخش بنانے کی کوشش غلط ہے، اس طرح پر
 واحد محصول ارضی کی تجویز اور وہ نظریہ جس کی بنا پر یہ تجویز پیش کی گئی تھی
 دونوں مسترد ہو جاتے ہیں۔

فطرتیوں کی اصلی لیکن فطرتی جماعت کی تعلیم کا جو اثر پڑا اس کا مدار
 خواہ وہ اثر کتنی ہی خفیف جاتک کیوں نہ ہو اس
 خدمت اور اس کی قسم کے عجیب و غریب اصول پر نہ تھا جن کو دراصل
 اہمیت۔ اس جماعت کے افراد خود تسلیم نہ کرتے تھے،

بلکہ اس فرقے کی تعلیم کا اثر زیادہ تر تخریبی تھا، یعنی انگلستان
 و فرانس میں صنعت کی آزادی کے لیے جو کوششیں کی جا رہی
 تھیں اس جماعت نے ان کو باقاعدہ طور پر تباہی رکھا اور
 سب سے اہم تاریخی خدمت یہ انجام دی کہ سرکار کی معاشی و صنعتی
 حکمت عملی کو مذہم و نقصان رسان ثابت کیا، ان کے اعتراضات
 کا اس وجہ سے بھی کافی موقع تھا کہ کوئیر کی حکمت عملی جو صرف
 عارضی طور پر مفید ہو سکتی تھی اس کو نا واجب طول دے کر تخریبی طرح
 شدید و دقیق کر دیا گیا تھا، حکومت ادنیٰ سے ادنیٰ کاروباری
 معاملات میں مداخلت کرنے لگی تھی اور تجارتی و صنعتی کاروبار
 کی راہ میں ہر قدم پر بندشیں قائم تھیں، ان حالات میں یہ امر
 خلاف توقع نہ تھا کہ مصلحین، سلبی فرقے کے انداز میں، قدیم
 نظام کے نقائص کو مبالغہ سے بیان کرتے۔ چنانچہ حکومت
 کے اس طرز عمل کو نہ صرف اصولاً بلکہ عملاً بھی تاریخی لحاظ سے مذہم
 ٹھہرانے میں انھوں نے بہت زیادہ آزادی سے کام لیا
 اور اصول غیر مداخلت کی وکالت میں حد اعتدال سے گزر گئے
 اور یہ اس وجہ سے بھی ایک لازمی امر تھا کہ مصلحین کا تعلق ایک

انقلابی تحریک سے تھا اور وہ انقلاب پسند جماعت کے ایک فریق تھے اس انقلابی تحریک کے اثناء میں قدیم معاہدہ معاشری نیابتی حکومت وغیرہ اصول سے خالص سیاسیات کے میدان میں استعانت کی جاتی تھی اور اگرچہ یہ اصول آجکل اعتراضات کے سامنے نہیں ٹھہر سکتے لیکن قدیم نظام کو منہدم کرنے کا ایک کارگر اور تیار آلہ ہونے کی حیثیت سے اُس وقت عارضی طور پر مفید ثابت ہوئے۔ اسی طرح معاشیات کے شعبے میں بھی یہ اصول تھے۔ مثلاً بیع و شری کی آزادی فطری حق ہے معاملات باہمی میں عاقلانہ خود غرضی کی رہنمائی کافی ہے قوم کا ہر فرد اپنے اغراض صحیحہ کو سمجھ کر انہیں کے مطابق عمل کرے گا اور یہ اغراض عوام کی پیروی اور اغراض کے مساعد و ہم آہنگ ہوں گے وغیرہ ان اصول پر اگر ٹھنڈے دل سے غور کیا جائے تو اگرچہ وہ امتحان کے متحمل نہ ہوں گے لیکن عارضی طور پر اس حیثیت سے مفید ثابت ہوئے کہ وہ قائم شدہ نظام کے درہم و برہم کرنے کا کارآمد و موزوں ہتھیار تھے گویا اس طرح پر فطرائینوں کا رجحان جذبہ انفرادیت کو ابھارنے اور حکومت کے وجود کو معدوم کرنے کی طرف تھا موجودہ زمانے کے علمائے معاشیات موجودہ زمانے کے لیے اس رجحان کو واجبی طور پر مذموم قرار دے سکتے ہیں لیکن اُس زمانے میں چونکہ یہ ایک ناگزیر امر تھا اس لیے قابل معافی ہے موجودہ زمانے میں اصلاح و ترمیم کا کام ہمارا مقصد اولین ہے لیکن مذکورہ بالا رجحان اصلاحات کے کام میں بہت بڑی رکاوٹ پیدا کر سکتا ہے اسکے عکس اُس زمانے میں یہ رجحان تنظیم جدید کی ایک ضروری اگرچہ قابل افسوس شرط اور قدیم معاشری نظام کے انہدام کا نہایت کارآمد ہتھیار تھا۔

تعاونی استبدادی | فطرائینوں کے انقلابی رجحانات کے متعلق ہم نے حکومت - جو نتائج اخذ کیے ہیں وہ کسی طرح بھی اس امر سے متاثر

نہیں ہوتے کہ کوآئس اور اُس کے پیرو ایک جد افکا نہ طریق حکومت کو جس کو وہ قانونی اسناد کہتے تھے، ترجیح دیتے تھے، اور اس ترجیح کا سبب یہ تھا کہ اس طریق حکومت میں وضع قانون اور انصرام قانون کے دونوں اختیارات ایک ساتھ موجود ہوتے ہیں اور اس طرح کی ایک روشن خیال مرکزی حکومت فطرائینوں کی مجوزہ حکمت عملی پر ایک جمہوری حکومت کے مقابلے میں بہت زیادہ مستعدی کے ساتھ اور موثر طریقے سے عمل کر سکتی تھی، چنانچہ اسی بنا پر ترکو بھی اسی طریق حکومت کو پسند کرتا تھا، اُس نے اپنے تدابیر کو بار آور بنانے اور صنعتی آزادی کے حاصل کرنے کی غرض سے بادشاہ لوئی شانزدہم کی پوری قوت سے کام لیا مگر چونکہ بادشاہ کے کیرکٹر کی کمزوری کی وجہ سے یہ قوت پنب نہ سکی، انجام کار نا کامی ہوئی، کوآئس نے ولی عہد کو یہ مشورہ دیا تھا کہ جب تم تخت پر بیٹھو تو ملک کے آئین و ضوابط کو قانون فطرت کے مطابق مرتب کرنے کے بعد اس کے سوا اور کچھ نہ کرو کہ آئین و ضوابط کو اپنا عمل کرنے میں آزادی دو، عہدہ طریق حکومت کے بارے میں فطرائینوں کا جو تصور تھا یہ مشورہ اُس کی پوری توجہ تانی کرتا ہے۔

فطرائینوں کا خلو من
اور برش خدمت۔
فرانس میں اُس وقت انقلابی تحریک کے پہلو پہ پہلو
فطرت کے مطابق عمل کرنے اور قدیم سادگی کو اختیار
کرنے کی تحریک جاری تھی، روسو اس تحریک کا سب سے
سرگرم نمائندہ تھا، فطرائینوں کی زراعت کی طرف داری بھی اسی تحریک
کی ہم آہنگ تھی، فرانس کے فاشنکاروں کی حالت نہایت خستہ و خراب
و ناگفتہ بہ ہو رہی تھی، اور ملک کے اعلیٰ طبقے اُن کو یا مال کر رہے تھے
کوئی محب نہیں کہ انھیں حالات سے متاثر ہو کر فطرائینوں نے زراعت کی

طرفداری کی ہو کیونکہ فطرتاً ہی جماعت کے تقریباً سب افراد مزدوروں کی مادی و اخلاقی ترقی کی مخلصانہ خواہش رکھتے تھے اور قلاح و بہبود عامہ اُن کا عین مقصد تھا، اس مقصد کے حاصل کرنے میں انھوں نے درحقیقت نہایت راستبازی اور دیانت سے کام کیا، مثلاً کوئنے کوئی پانزدہم کا طبیب خاص تھا اور ورسیس کے محل میں رہتا تھا لیکن دربار کی بدکاریوں کے طوفان بے تمیزی میں بھی اُس کی صدق شکاری اور صاف گوئی اور پاکبازی کا دامن ہمیشہ آلائش سے پاک رہا، جس بات کو وہ حق سمجھتا تھا اُس کے اظہار میں کبھی پیچھے نہ ہٹتا تھا، اور مردانہ جرأت کو ہاتھ سے نہ کھوتا تھا، یہی حال ترکو کا تھا جو فطرتاً ہی مسلک کا بہت بڑا اور بلند پایہ عملی نمائندہ تھا اور غالباً کوئی مدبریات اپنے ملک کی خدمت کرنے میں اس قدر استقلال اور خلوص کے ساتھ منہمک نہ رہا جتنا کہ ترکو۔

کوئنے نے اپنے حسب ذیل تحریرات میں فطرتاً ہی

نظام کی تشریح کی ہے۔ (۱) *Fermiers* ۱۷۵۶ء اور *Grains* ۱۷۵۲ء یہ دو مضمون تھے جو دیدرو اور دی المیر کی تصنیف ۱۷۵۰ء انسائیکلو پیڈیا میں لکھے گئے تھے، (۲) دیو پون دی نی مور کی کتاب *Physiocratie* میں قانون فطرت پر ایک مضمون لکھا۔ ان کے علاوہ تین اور کتابیں مشہور ہیں، مندرجہ حاشیہ دوسری اور تیسری کتابیں ایک ساتھ شائع ہوئیں اور ان میں یہ مقولہ درج ہے:-

لے دی المیر D'Alembert

(1) *Maximes generales de gouvernement economique d'un royaume agricole* (1758)

(2) *Tableau Economique avec son explication, on extrait des economies Royales des Sully.*

(3) *Dialogue Sur le commerce et les travaux des artisans.*

۱۰ دہقان کی فلاکت، ملک کی فلاکت ہے اور ملک کا افلاس بادشاہ کا افلاس ہے۔ ان کے علاوہ کوئٹے نے دوسرے متحد چھوٹے چھوٹے مضافات میں بھی تحریر کئے، اگرچہ دوسری کتاب غیر دلچسپ اور روکھی پھینکی ہونے کی وجہ سے قبول عام حاصل نہ کر سکی لیکن اُس کو اس فرقے کا خاص اعلان اور اُس کے اصول کا آئینہ سمجھنا چاہیے اس کتاب کو کوئٹے کے پیروں کو دنیا کی بہترین تصانیف میں سے خیال کرتے ہیں بلکہ بقول آدم اسمتھ، میرا بواغظ اُس کو دنیا کی تین بڑی ایجادوں میں سے ایک خیال کرتا ہے، جن کی بدولت سیاسی جماعتوں کو سب سے زیادہ استقامت اور تقویت حاصل ہوئی اور بقیہ دو ایجادوں میں تحریر اور زر کو شمار کرتا ہے، اس کتاب میں معتد نے بعض ضابطوں کے ذریعے سے یہ دکھایا ہے کہ قومی دولت یعنی زرعی پیداوار کی تقسیم ملک کے مختلف طبقوں درمندانوں اور کاشتکاروں کی پیداوار جماعت اور تاجروں اور صنعتاءوں کی غیر پیداوار جماعت میں کامل آزادی حاصل ہونے کی صورت میں کس طرح پرہوگی اور قانونی بندشوں کے تحت کس طرح پرہوتی ہے اور دونوں کا مقابلہ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ موخر الذکر طریق غیر فطری یا تو انہی فطرت کے خلاف ہے، اور اس سے قوم کو ناگوں خرابیوں میں مبتلا ہو جاتی ہے، کوئٹے کے اصول کا خلاصہ یہ ہے کہ معاشیات کے عملی ماہر اور مدبر سیاسیات کی توجہ کا مرکز صرف خاص پیداوار کی توفیر ہونی چاہیے گویا صرف یہی چیز اُس کی توجہ کی مستحق ہے، اسی سلسلے میں کوئٹے نے رائے زنی کرتا ہے کہ قوم کا عام نفع زمیندار کے نفع سے وابستہ ہے اور دونوں لازم و ملزوم ہیں آدم اسمتھ نے بھی بعد میں یہی نتیجہ قائم کیا اگرچہ اُس کی بنیاد جدا گانہ تھی۔

گورنر نے۔ ایم۔ دی گورنر نے، جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا، بائیان فرقوں سے

شمار کیا جاتا ہے اور خود کو نمٹنے کے خیالات پر اس کا بہت کچھ اثر پڑا۔ مگور نے، نے کل پیر اور چائلڈ کے توجہوں کے سوا کوئی تالیف یا تصنیف نہیں کی البتہ وزیر کو مخاطب کر کے چند یادداشتیں لکھیں جو اب تک غیر مطبوعہ ہیں، لیکن ہمیں گور نے کے خیالات کا تفصیلی حال ایک کتاب (Eloge) نامی سے معلوم ہوتا ہے جو اُس کے مشہور و معروف دوست ترکو نے اُس کی یادگار میں اُس کے نام سے معنون کی، کو نمٹنے کے شباب کا زمانہ دیہات میں گزرا تھا، اس لیے وہ شروع سے فن کا شنکاری سے شغف رکھتا تھا، مگر گور نے نے بحیثیت تاجر کے تربیت پائی تھی اور محاسب کے درجے سے ہتم تجارت کے عہدے تک پہنچ گیا تھا۔ گویا دونوں کے حالات و تجربات ایک دوسرے سے مختلف تھے، اس لیے اُن کے خیالات میں بھی ایک حد تک اختلاف پایا جاتا ہے اور دونوں مختلف نقطہ نظر سے معاشیات پر نظر ڈالتے ہیں، مگور نے نے کو نمٹنے کے نظام کی سختی و درستی کو نرم کر کے اُس کو حقیقت سے زیادہ نزدیک کر دیا، بقول اہم اسمتھ کو نمٹنے کی سب سے بڑی غلطی یہ تھی کہ وہ صنعت و تجارت کو غیر سید آ اور سمجھتا تھا، چنانچہ مگور نے نے ہی اس غلط خیال کی تردید کی، مگور نے نے کی کوششیں صنعتی آزادی کی اہمیت کو منوانے میں اور اُس کی توجیہ اور وکالت میں صرف ہوئیں اور اُسی نے اس آزادی کے اصول کو (Laissez fair laissez passer) (یعنی بغیر مداخلت) کے فقرے کی شکل میں جس کا اچھے یا بُرے معنوں میں بکثرت استعمال کیا جاتا ہے، منضبط کیا۔

میرا ب | فطر آئینی مسلک کا سب سے زیادہ کامل پیرو اور
اس کے اصول کی سب سے زیادہ جو شش اور
استقلال کے ساتھ اشاعت کرنے والا وکٹر میرا ب تھا، کارلائل نے

میر ابو اعظم کے زیادہ نامور فرزند کے جو سوانح قلمبند کیے ہیں ان کے مطالعے سے انگریز ناظرین علوم کر سکتے ہیں کہ وکٹر میر ابو نہایت مخلص اور آزاد خیال شخص تھا، اگرچہ وہ کسی قدر وہمی اور خیالی بھی تھا۔ وکٹر میر ابو نے کوئٹے سے پیشتر ہی بعض فطرت آئینی خیالات کا اظہار کیا تھا، مگر وہ بایں ہمہ کوئٹے کی اکثر خیالات میں پیروی کرتا اور کوئٹے کو اپنا روحانی باب تسلیم کرتا ہے، دونوں میں نمایاں فرق صرف یہی ہے کہ میر ابو زراعت برہمناہ صنف کا طرفدار ہے اور کوئٹے زراعت برہمناہ کبیر کی وکالت کرتا ہے، مگر کوئٹے اس بنا پر وکالت کرتا ہے کہ پٹیانہ کبیر سے بجائے بیشترین مجموعی پیداوار کے بیشترین خالص پیداوار حاصل ہوتی ہے۔ میر ابو کے خاص تصانیف چار ہیں، سب سے آخری تصنیف کو فطرت آئینی نظام کی سب سے پہلی مکمل تشریح سمجھنا چاہیے۔

دیو پون دی نیور | اس نظام کا دوسرا سرگرم اور مستقل دلیل دیو پون دی نیور (۱۸۳۹ء - ۱۸۱۷ء) تھا اس کے چار تصانیف خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ آخری کتاب اس کی سب سے جامع تصنیف ہے

- | | |
|--|---|
| (1) Ami des Hommes, ou traite sur la population (1758, 1760) | ۱ |
| (2) Theorie de l'impôt (1760) | |
| (3) Les Economiques (1769) | |
| (4) Philosophierurale, ou Econome generale et politique de l'Agriculture (1763) | |
| (1) De l'exportation et de l'importation des grains (1764) | ۲ |
| (2) De l'origine et des progres d'une Science nouvelle (1707) | |
| (3) Du commerce de la Campagne des Indes (1767) | |
| (4) Physioeratie ou constitution naturelle du gouvernement le plus avantageux au genre humain (1768) | |

اور اسی سے مصنف کا نام مشہور ہوا، اور اسی کتاب کے عنوان سے
جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، فرقتے کو موسوم کیا گیا۔

مرسیر لاریور۔

فطر آئینی نظام کی دوسری باقاعدہ تشریح جو بقول آدم اکٹھ
اس نظام کی واضح ترین اور صحیح ترین تشریح ہے۔

مرسیر لاریور کی کتاب ہے جو سائنسہ اعم میں شائع ہوئی اس کتاب کا
عنوان اس لحاظ سے دلچسپ ہے کہ اس میں "قانون فطرت" کا
حوالہ موجود ہے، لاریور اور دیوپولن دمی نیمور دونوں نے اقوام عالم
کے معاشی، سیاسی اور معاشری حالات سے بحث کرنے کا دعویٰ
کیا، لیکن باوجود ان بڑے دعووں کے ان کے خیالات بالعموم
معاشیات کے دائرے تک ہی محدود رہے، ان کی تحقیقات
میں کم از کم مادی امور کا لحاظ قطعی طور پر غالب تھا، جیسا کہ لاریور کے
سیدھے سادے قول سے ظاہر ہوتا ہے: "پورا معاشری
نظام ملکیت، حفظ و امان، اور آزادی پر مشتمل ہے، ملکیت کا حق
ایک درخت ہے اور قوم کے تمام آئین و رواج اس درخت
کی شاخیں ہیں۔"

فطر آئینی گروہ کا بلاشبہ سب سے مشہور رکن

انٹی روبرٹ جیکسن ترگو (۱۷۲۷ء - ۱۷۸۱ء) تھا۔

ترگو نے لیموس میں پہلے صوبیدار کی حیثیت سے اور اس کے بعد
وزیر مالیات کے عہدے پر پہنچ کر نہایت شاندار خدمات انجام
دیئے مگر ان خدمات کا تفصیلی ذکر یہاں نامناسب ہے۔ نیز یہ
بیان کرنا بھی ہماری بحث کے موضوع سے خارج ہے کہ اس
اعلیٰ عہدے سے وہ کیوں برطرف کیا گیا یا فرانس کی فلاح و آزادی
کی کوششوں میں اس کو جو ناکامی ہوئی اس میں اس کی برطرفی کو کس وجہ

L'ordre naturel et essentiel des societes politiques (1767). لہ

Anne Robert Jacques Turgot لہ

دخل تھا، ترگو کے خطوط و مضامین سے اور اُس کے قواعد و احکام پر جو مقدمات لکھے گئے ان سے اُس کے ماضی خیالات کا پتا چلتا ہے، اس بارے میں اُس کی ایک کتاب ہے خاص طور پر قابل ذکر ہے، یہ کتاب فطر آئینوں کے اساسی ماضی اصول کی ایک جامع و مختصر مگر نہایت واضح اور دلچسپ تشریح ہے، اس میں شک نہیں کہ اس تصنیف میں فطر آئینوں کے صحیح اور غلط اصول و عقائد دونوں موجود ہیں لیکن مختلف مباحث پر خصوصاً معیشت ارضی کی مختلف صورتوں، مشغولیت اصل کے مختلف طریقوں اور سود کے جواز کے مسائل پر نہایت صحیح اور دلچسپ انداز میں بحث کی گئی ہے۔ ترگو نے خیالات کو ایسے عمدہ طرز پر پیش کیا اور اس خوبی کے ساتھ ترتیب دیا ہے کہ اس سے بہتر ممکن نہیں۔ یہ امر حیرت افزا ہے کہ کتاب مختصر ہونے کے باوجود نہایت جامع اور بلیغ ہے، اس کتاب کو ماضیات کی کتب معتبر میں یقیناً ایک بلند مرتبہ ماننا چاہیے۔

فطر آئینی مسلک اگرچہ اکثر حکماء و فضلا نے فطر آئینی مسلک کو قبول کیا، مگر عوام پر خود فرانس ہی میں اس مسلک کا کوئی خاطر خواہ اثر نہ پڑا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ عوام تصانیف کی شگفتہ بیانی اور دلچسپ طرز تحریر کی بنا پر کسی کتاب کو پسند کرتے تھے، اور فطر آئینی مسلک کے اکثر پیروؤں کے تصانیف بالعموم خشک مضامین پر اور ایک دہشت اور تلخ پیرایے میں ہوتے تھے اس لئے وہ عوام کو متاثر نہ کر سکے چنانچہ جب گیلیانی اور مورلیے (جو فطر آئینوں کی جماعت کا رکن تھا) کے درمیان بحث مباحثہ چھڑا تو یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی کہ

ایک وسیع اور ٹھوس معلومات کے عالم پر ایک معمولی قابلیت کا
مگر جو شیلا اور فصیح البیان شخص (یعنی گیلیانی) غالب آسکتا ہے اور دوسری
وجہ مسلک کے نامقبول ہونے کی یہ تھی کہ فطرائینی اصول
عام طور پر غلط اور خیالی تصور کیے جاتے تھے اور اس زمانے
کے رسائل و تصانیف میں ان کا مضحکہ اڑایا جاتا تھا، چنانچہ
والٹیر نے ایک کتاب (L'homme aux quarante ecus) تصنیف
کی اور اس میں "محمول مفرد" کی تضحیک کی اور خصوصاً مرسیر لیویر
پر بہت حملے کیے ہیں۔

فطرائینوں پر اعتراض یہ کیا جاتا تھا کہ ان کے تصورات غلط
بہت زیادہ مطاق و آزاد تھے، اور یہ اعتراض بالکل واجبی ہے،
ان کا تصور یہ تھا، جیسا کہ آدم اسمتھ کو سننے پر رائے زنی کرتے ہوئے
لکھتا ہے کہ رعایا صرف اسی ایک خاص قسم کی حکومت کے تحت
جس کی وہ سفارش کرتے تھے خوشحال رہ سکتی ہے، نیز وہ اپنے
اصول کو ہر ملک اور ہر زمانے کے لیے صحیح اور قابل عمل سمجھتے تھے،
انہوں نے نظریہ بنانے والوں یا محققین کی حیثیت سے قوموں
کے مختلف حالات یا معاشری نشوونما کے مختلف مرحلوں کا کافی
لحاظ نہیں کیا، اور ماہران سیاست ہونے کی حیثیت سے اس بات
پر بھی غور نہ کیا کہ ایک روشن خیال مدبر سیاست کی راہ میں جہالت،
تعصب اور خود غرضانہ مخالفتوں کی صورتوں میں رکاوٹیں پیدا ہو سکتی
ہیں۔ یہ ممکن ہے، جیسا کہ گرم رائے زنی کرتا ہے، کہ خود ترنگ کو اس

سہ دیکھو گیلیانی کی (Dialogue) صفحہ ۴۲۔ اس کتاب کے خالق ہرنیکے بدترگونے
یڈم س پی نامی کو لکھا۔ "میرے نزدیک اس کتاب کا نہایت عمدہ جواب دیا جاتا ہے،
لیکن اس میں بہت کچھ ہنرمندی دکھائی پڑے گی، ماسٹین ایسے چالاک پٹا باز سے مقابلہ کرتی
قابلیت نہیں رکھتے، میں نہیں سمجھتا کہ بچارہ موریلے اس میں پورا اترے گا۔"

وجہ سے ناکامی ہوئی کہ ترکو نے اپنی حکمت عملی کو بہت زیادہ شدید اور سخت کر دیا تھا اور اس پر بلا کسی رو رعایت کے غیر مصالحانہ انداز میں عمل کرنا چاہتا تھا، خواہ گرم کایہ قول صحیح ہو یا نہ ہو مگر یہ دیا ہے کہ ترکو کی ناکامی کی وجہ سے اس کے اصول لوگوں کی نظروں سے گر گئے۔

فطرتی نظام حکومت فرانس کی حکمت عملی کو خفیف حد تک متاثر کرنے اور دوسرے مالک میں کہیں کہیں اپنے اثرات پھیلانے کے بعد بہت جلد صفحہ ہستی سے ناپید ہو گیا مگر اس میں جو عمدہ عناصر موجود تھے وہ باقی رہے اور انہیں کو آدم اسمتھ نے زیادہ مکمل اور صحیح طریقے پر اپنی مشہور کتاب میں پیش کیا۔

اطالیہ

بندینی ۱۶۷۱ء تا ۱۷۷۱ء اطالیہ میں، مثل دوسرے ممالک یورپ کے
 اٹھارہویں صدی میں نمایاں عملی معاشی جدوجہد کے
 آثار نہیں دکھائی دیتے۔ مگر اُس زمانے میں صرف ایک شخص بندینی
 قابل ذکر ہے جو بعد میں اسقف اعظم ہوا، بندینی نے ۱۷۷۱ء میں
 ایک کتاب تصنیف کی جو ۱۷۷۱ء میں جا کر شائع ہوئی، کتاب کا
 مقصد زراعت کو ترقی دینا اور اُس کی اصلاح کے بارے میں
 تجاویز پیش کرنا تھا۔ مصنف زراعت کی خستہ و خراب حالت
 کو معاشی و مالی نظام کی ناقص حالت کی طرف منسوب کرتا ہے
 اس کی کتاب نے تسکینی میں اہم اصلاحات کا موقع بہم پہنچایا، اسی لیے
 یہاں مصنف کا نام خاص عزت کے ساتھ لیا جاتا ہے۔ پیچیدہ
 اور دوسرے اطالوی مصنف بلکہ روشمر بھی یہ دعویٰ کرتے ہیں
 کہ بندینی کے خیالات فطرتاً ہی مسک کے وجود میں آنے سے
 بہت پہلے ہی فطرتاً ہی طرز کے تھے، مگر یہ دعویٰ ہنوز تصدیق طلب
 ہے، اس لیے قابل قبول نہیں ہو سکتا۔
 اٹھارہویں صدی کے نصف آخر حصے میں اطالیہ میں معاشی تحقیقات کی

تجدید شروع ہوئی، اور اس کا باعث زیادہ تر فرانس کی تحریک اور شمالی
ترقی یافتہ ملکوں کا اثر تھا۔
اس طرح نئی تحریک اولاً تجارتی مسلک کی متابعت کرتی رہی۔
چنانچہ اُس زمانے میں انٹونیو براک بچیا اور جیرولامو بیلونی نے
دو کتابیں تصنیف کیں۔ ان میں تجارتی رجحانات غالب نظر آتے
ہیں، ان دونوں کے تصانیف کو ان کے استحقاق سے زیادہ
قبولیت حاصل ہوئی، لیکن آٹھارہویں صدی کے آخری حصے میں
سب سے مشہور مصنف نیپلس کا ایک باشندہ انٹونیو جینیوسی تھا
جس نے اطالیہ میں اصول تجارت کو سب سے بہتر طریقے پر پیش
کیا۔ مصنف اپنے ہم وطنوں کی گری ہوئی اخلاقی و ذہنی حالت سے
بے حد متاثر معلوم ہوتا ہے، اُس کی دانست میں عام غرض حالی
اور ترقی کی پہلی شرط فلسفے کی تجدید اور طرز تعلیم کی اصلاح ہے
اور اسی بنا پر اُس نے بذاتِ خود یہ دونوں کام شروع کیے تھے۔
اُس کی اعلیٰ خیالی اور بلند پروازی نے اُس کو نامہ بھی رہنماؤں کا
نشانیہ ملامت بنا رکھا تھا، مگر بارٹولومیو نے جس کا حال ہمس کو
گیلیائی کے تذکرے کے سلسلے میں معلوم ہو گا، جینیوسی کو ان رہنماؤں
کی نزد سے محفوظ رکھنے کی غرض سے تجارت اور میرکائیات کی
معلمی کی ایک جگہ قائم کی اور اس جگہ پر مشتمل اعم میں جینیوسی کا تقرر کیا
اور اس جگہ کے انتخاب پر ایک قید یہ مقرر کر دی کہ کوئی مذہبی آدمی
اس پر مقرر نہیں ہو سکتا۔ اس مامی کی جگہ کو یورپ میں معلم حاشیات کا

Trattati dei tributi e delle monet. e del governo politico della ۱۵

Societa (1743)

۱۶

Dissertazione Sopra il commercio (1750) - (۱۷۵۰ء) ۱۷

سب سے پہلا تقریر کہنا چاہیے کیونکہ دوسرا تقریر اسٹاک ہوم میں ۱۷۵۰ء میں جا کر ہوا اور اس کے دس سال بعد لمبارڈی میں معلمی تھی تیسری جائیداد پر بکایا کا تقریر ہوا۔ معلمی معاشیات کی پہلی کرسی پر بیٹھنے کے بعد جینیوئیسی نے ایک کتاب تصنیف کی، اور یہ اطالوی زبان میں سب سے پہلی کتاب ہے جس میں پورے علم المعیشت پر باضابطہ اور مکمل بحث کی گئی ہے، مصنف کو انگلستان سے اس قدر انس تھا کہ بقول جیمز یہ جذبہ عشق اور دیوانگی کی حد تک پہنچ گیا تھا چنانچہ وہ انگلستان کو ہر لحاظ سے بہترین نمونہ قرار دے کر اطالیہ کو اس کی تقلید پر ابھارتا ہے۔ انگلستان میں جو ناقص معاشی نظام موجود تھا اس کو بھی وہ اچھی نظر سے دیکھتا ہے۔ مگر وہ خود جس سلیک کا پیرو تھا اس کے بعض سنگین اغلاط کی تصحیح کرتا ہے، مثلاً تجارت غلہ کی آزادی کی وکالت کرتا اور قرض کے لین دین میں سرکاری طور سے سود کے تعین کی مخالفت کرتا ہے۔ اس زمانے کے رنگ میں قرون وسطیٰ کی بعض یادگاروں مثلاً قوانین جائیداد مکفولہ حق وراثت اور حق ملکیت وغیرہ کو وہ مذموم ثابت کرتا اور ان کی مخالفت اس بناء پر کرتا ہے کہ یہ آئین قوانین قوم کی یہودی و خوش حالی میں رکاوٹیں پیدا کرتے ہیں۔

گیلیانی۔ فرڈینانڈ و گیلیانی تجارتی فرم کے کاہن دوسرا مشہور پیرو

تھا، اس کو کم عمری سے تصنیف و تالیف کا شوق

تھا، چنانچہ اکیسواں سال ختم ہونے سے پہلے اس نے ایک کتاب

۱۷۵۰ء میں بحث زر پر لکھی، کہتے ہیں کہ اس کتاب میں بعض اصول

عملی تجربہ رکھنے والے دو فلسفیوں یعنی ایم، ریمی، نس سینی اور

Lizioni de commercio, ossia di economia civile 1769)

Della Moneta libri cinque (1750)

M. Rinuccini,

بارٹولومیو ان پیرچی کے مرتب کردہ ہیں۔ لیکن گیلیانی کی اصلی شہرت کا باعث اس کی ایک تصنیف ہے جو فرانسیسی زبان میں لکھی گئی اور پیرس میں جہاں مصنف سفارت کا معتد تھا، سن ۱۷۷۷ء میں شائع ہوئی۔ اس کتاب کا انداز بیان نہایت دلکش اور لطیف ہے، والٹر کو یہ انداز بہت پسند ہے۔ چنانچہ وہ اس تصنیف کا بے انتہا گرویدہ معلوم ہوتا ہے۔ لکھتا ہے کہ ”اس کتاب کو افلاطون اور مولیر ہی مل کر تیار کر سکتے ہیں“ اور علی ہذا القیاس گرم کی بھی یہی رائے ہے، پیچہ اس کتاب کے بارے میں یہ رائے زنی کرتا ہے کہ ”اگرچہ مضمون نہایت خشک اور غیر دلچسپ تھا مگر قابل مصنف نے اس کو ایک دلکش اور دل پذیر انداز میں ایسی خوبی کے ساتھ بیان کیا ہے جس طرح کہ فائنٹی نیل نے فیکارٹ کے نظریہ گرداب کو بیان کیا ہے یا انگرونی نے نیوٹن کے نظام عالم کی تشریح کی ہے۔“ گیلیانی نے جس وقت کتاب لکھی تجارت غلے کی آزادی کا مسئلہ زیر بحث تھا اور اس بارے میں سخت ہجاء پیدا ہو چکی تھی۔ اس کے فرمان شاہی کی بناء پر غلے کی درآمد کی صرف اسی وقت تک اجازت تھی جب تک کہ اس کی قیمت ایک خاص حد تک نہ پہنچ جائے۔ گیلیانی اس بارے میں ایک عام اصول یہ قائم کرتا ہے کہ غلے کی تجارت کا بہترین انتظام اس طرح ہو سکتا ہے کہ کوئی قانون اس سے متعلق نہ بنایا جائے، سب ملکوں کے حالات یکساں نہیں ہوتے بلکہ ایک ملک کے حالات دوسرے ملک کے حالات سے مختلف ہوتے ہیں اس لیے اقتضائے حالات کے لحاظ سے کام کرنا چاہیے نہ کہ ایک ہی ملک کے حالات کے مطابق۔“

Bortolomeo Intieri.

Dialogues Sur le Commerce des blés

سہ گرم کہتا ہے کہ یہ افلاطون کی زبان ہے جس میں قوت اور بلاغت آرائی کوئن کی ہے اور دیدرو اس کتاب کے صلیب کہتا تھا کہ اس کتاب کا ایک بہترین نمونہ ہے جو خود چھل کی انشاپر داری کے نمونے کے کھسے گئے ہیں۔

علمی نقطہ نظر سے یہ ایک غیر معقول اور کمزور سبب نتیجہ معلوم ہوتا ہے، پھر بھی بلاشبہ فطرتیوں نے جن کا وہ مخالف تھا، دوسرے مباحث کے مثل اس معاملے میں بھی مدبران سیاست کی صحیح رہبری کیلئے بہت زیادہ شدید قواعد مرتب کئے تھے۔ اس لحاظ سے ممکن ہے کہ گیلیانی نے، فطرتیوں کے عملی مسائل کو مطلقیت کے ساتھ حل کرنے کے طویل کے خلاف احتجاج کر کے حقیقی خدمت انجام دی ہو۔ مگر وہ تجارین کے بعض اصول کو جو بالکل غلط ہیں صحیح سمجھتا ہے، مثلاً جس طرح والیئر اور وی ری کا عقیدہ تھا وہ بھی یہی عقیدہ رکھتا ہے کہ ایک ملک دوسرے ملک کو نقصان پہنچائے بغیر خود ہرگز نفع نہیں کما سکتا، گویا کہ ایک ملک کا نفع لازمی طور پر دوسرے ملک کا نقصان ہے، گیلیانی اپنی کسی ابتدائی تصنیف میں یہاں تک بھی کہتا ہے کہ حکومت کے میں آمیزش کر سکتی ہے اور اس کا فعل بالکل حق بجانب ہے۔“

سی زیر بکار یا - اٹالیہ کے معاشین میں جو طرز جدید سے بہت زیادہ متاثر معلوم ہوتے ہیں اور عام اصلاح اور معاشری

انقلاب کی تحریک کے مؤید ہیں، سی زیر بکار یا کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ اس کی علمی شہرت کا اصلی باعث اس کی ایک تصنیف ہے، چنانچہ والیئر اس کے متعلق لکھتا ہے کہ ”مصنف نے اس کتاب کو لکھ کر یورپ پر بڑا احسان کیا ہے“ کتاب کی خوبی کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ اب تک اس کا ترجمہ ۲۲ زبانوں میں ہو چکا ہے۔ بکار یا کو روس کی ملکہ کیتھرائین نے سنٹ پیٹرس برگ میں اقامت کرنے کے لئے مدعو کیا تھا مگر

لے ویری Verri.

Cesare Beccaria. ۴

Dei delitti e delle pene ۴

اس دُربے بہا کو ہاتھ سے جاتا دیکھ کر آسٹریائی حکومت نے لمبارڈی میں معلم معاشیات کا ایک عہدہ قائم کیا اور اُس پر بکار یا کا تقرر کر دیا۔ معلمی کے عہدے پر پہنچنے کے بعد بکار یا نے اپنے لکچروں کا خلاصہ ایک کتابچے کی شکل میں شائع کیا، مگر یہ کتاب نامکمل حالت میں ہے۔ مصنف نے کل بحث کو زراعت، صنعت، تجارت اور طوق محصول و حکومت کے مباحث پر تقسیم کیا ہے۔ ان مباحث میں سے صرف پہلے دو پر تفصیلی بحث ہے اور بقیہ دو مباحث نامکمل ہیں اور ان مباحث پر کچھ نہ لکھنے کی وجہ غالباً یہ معلوم ہوتی ہے کہ شاہی مجلس اعلیٰ کی شرکت نے اُس کو عظیم القدر بنا رکھا تھا۔ بکار یا فطرتاً ہی انہوں کے خیالات سے ایک حد تک متاثر نظر آتا ہے۔ چنانچہ وہ صرف زراعت کو ایک پید آور شعبہ پیدائش خیال کرتا ہے اور صنعت و تجارت کو غیر منفعت بخش و غیر پید آور سمجھتا ہے۔ وہ مختلف پیشوں اور تجارتی طبقوں کو خاص قسم کے حقوق یا اجارے عطا کرنے کا سخت مخالف ہے، ملک کے اندر صنعت کو قانونی بندشوں سے آزاد رکھنے کی عام طور سے پُر زور وکالت کرتا ہے مگر تجارت خارجہ کے بارے میں اصول تائین کی سفارش کرتا ہے، وہ گیلیانی کی طرح غلے کی آزاد تجارت کا زیادہ حامی نہ تھا۔

بکار یا نے معاشی اصول کی نہایت اختصار و جامعیت کے ساتھ تشریح کی ہے اور بعض اہم نکات کو نہایت صحیح طریقے پر بیان کیا ہے، لیکن اگر اسی کے ساتھ اُن کی توضیح بھی کر دیتا تو تفہیم میں زیادہ سہولت اور یقین میں زیادہ پختگی ہو جاتی۔ مثلاً وہ اصل کی دو قسمیں قرار دیتا ہے، اصل دائرہ و اصل قائم۔ مگر جہاں تک

زراعت میں اُن کے استعمال کا تعلق ہے صرف اُسی حد تک نہایت مختصر تشریح کرتا ہے اور یہ تشریح بعینہ ترجمہ کی تشریح کے مماثل ہے، اُس نے تقسیم عمل کے بارے میں اور مختلف پیشوں میں مختلف اجرت ہونے کے اسباب کے بارے میں جو خیالات ظاہر کیے ہیں، وہ بادی النظر میں تقریباً وہی ہیں جو آدم اسمتھ کے ہیں لیکن اسی کے ساتھ آدم اسمتھ کی کتاب "دولت اقوام" کے دلکش پیرائے بیان سے (یعنی جس میں کثرت سے مثالیں پیش کی گئی ہیں اور تفصیلی تشریحات سے کام لیا گیا ہے) بیکار یا کی کتاب قطعی معتر ہے۔

پیٹرو ویری (۱۷۶۹ء - ۱۸۲۸ء) جو بیکار یا کا نہایت گہرا دوست تھا، لمبارڈی میں ۲۵ سال تک سرکاری مجلس انتظامی کا رکن رہا اور اس حیثیت سے اُس نے بڑی بڑی معاشی و معاشرتی اصلاحیں کیں۔ ۱۷۹۹ء میں اُس نے ایک کتاب لکھی اور اُس میں تجارت غلہ کی تنظیم کے بارے میں تاریخی لحاظ سے اور نظری اعتبار سے بحث کی ہے اور آخر میں وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ قحطوں اور گرانی کا علاج صرف تجارت غلہ کو قانونی بندشوں سے آزاد کرنے سے ہو سکتا ہے، اُس کی دوسری مشہور کتاب "شائع میں شائع ہوئی، اُس میں وہ زیادہ تر تجارتی معاملات میں سرکاری قانونی مداخلت کو مذموم قرار دیتا ہے، اور قیموں یا شرح سود کے تعین کی کوششوں کی نیز تجارتی مجالس کے قیام کی سخت مخالفت کرتا ہے اور محصول تاجین کے ذریعے سے قومی صنعت کو مستحکم

Pietro Verri. ۱۷

Riflessioni sulle leggi Vincolanti, principalmente nel Commercio dei
grani (1796)

Meditazioni Sull economia Politica. ۱۸

کرنے کی پرزور وکالت کرتا ہے۔ اس کتاب میں معاشیات کے نہایت ابتدائی اصول پیش کیے گئے ہیں مگر اس کا کئی زبانوں میں ترجمہ ہوا اور وہ بہت ہی مقبول ہوئی۔ منجملہ ان اصول کے ایک اساسی اصول وہ ہے جس کو مصنف بقول آدم اسمتھ کسی قوم کی زمین اور محنت کی سالانہ پیداوار کی دوبارہ پیدائش اور توفیر سے موسوم کرتا ہے اور اس اصول میں پیداوار کو زیادہ کرنے یا کم کرنے کا جو میلان پایا جاتا ہے اُس کی بنیاد پر وہ ہر قانون آئین اور ادارے کو جانتا ہے اس کے مطابق بکاریا کے برعکس وہ زراعت پر چمائیہ صنف کو زراعت پر چمائیہ کبیر پر اس لئے ترجیح دیتا ہے کہ اُس کی دانست میں صرف اول الذکر طریق سے بحیثیت مجموعی زیادہ پیداوار حاصل ہوتی ہے۔ محصولات کی بحث میں وہ فطر آئینوں کی پیش کردہ تجویز یعنی محصول ارضی کی مخالفت کرتا ہے۔

مثلاً ویری کے بی۔ آر۔ کارلی نے لمبارڈی کے

کارلی 73

اصلاحات میں سرکاری حیثیت سے بہت کچھ حصہ لیا، اُس نے نہ صرف مبحث زر پر نہایت فاضلانہ اور پر مغز مضامین لکھے بلکہ ایک کتاب بھی تصنیف کی جس میں اس خیال کو غلط ثابت کیا ہے کہ تجارت خارجہ میں کسی ملک کے نفع نقصان کا مدار نام نہاد توازن تجارت کی کمی بیشی پر ہوتا ہے۔ اُس کا ایک خط بھی قابل ذکر ہے جو کہ اُس نے پام پیویری کو لکھا، اس خط میں تجارت غلہ کی آزادی کے بارے میں جو دلائل پیش کیے گئے ہیں وہ گیلیائی کے دلائل سے ملتے جلتے ہیں۔ کارلی یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ یہ مسئلہ عملی حیثیت اس قدر نہیں رہتا جس قدر کہ سلطنت کے نظم و نسق سے اُس کو تعلق ہے اور اسی لئے ہر ملک کی خاص حالت کے لحاظ سے اس مسئلے کو حل کرنے کا

مشورہ دیتا ہے، وہ اس فطرتی اصول کی مخالفت کرتے ہوئے کہ محض زراعت پیدا کرے اور باقی سب چیزیں پیدا کرے، اور پھر پیرائے میں ملک میں مختلف پیشوں کی ضرورت کی توجیہ و تشریح کرتا اور صنعت کو زراعت کی ترقی کا وسیلہ قرار دیتا ہے۔

جی۔ ام۔ یہ ٹیٹا ویسکو (۱۷۳۳ء-۱۷۹۶ء) نے علمی انجمنوں اور فرماں رواؤں کی فرمائش پر متعدد مسائل

پر مضامین لکھے۔ ان مباحث میں وہ زیادہ تر مجالس تجارت کے قیام کی مخالفت کرتا اور روٹی کی قیمت اور شرح سود کے تعین کے بارے میں سرکاری مداخلت کو مذموم قرار دیتا ہے۔ ملکی کاشتکاری یا خود کاشت زمینداری کے طریقے کی وکالت کے سلسلے میں وہ حکومت کو مشورہ دیتا ہے کہ ہر شہری کے لیے زرعی زمینوں کے رقبوں کی بیشترین و اقل ترین حد مقرر کی جائے، وہ جائدادوں کے بکثرت ایک ہی شخص کے پاس جمع ہونے کا بھی مخالف ہے، اس لیے حکومت کے استدعا کرتا ہے کہ وہ حق ہبہ کو زائل کر دے۔ اور یہ قانون رائج کرے کہ متوفی کا ترکہ اس کی سب اولادوں میں مساوی طور پر تقسیم ہو۔

جیمز ٹانوفیلان جیری (۱۷۴۸ء-۱۸۰۸ء) اطالیہ کے اٹھارویں صدی کے اُن مصنفین میں سے ہے جن کے نام

کو تمام یورپ میں بہت شہرت حاصل ہے، اُس نے ۱۷۸۸ء میں ایک کتاب لکھنی شروع کی جو ۱۷۹۸ء میں شائع ہوئی۔ یہ کتاب پانچ جلدوں میں ہے، دوسرے حصے میں معاشی مباحث ہیں۔

۱۷ Giambatista Vasco.

۱۸ Galtano Filangieri

۱۹ Scienza della Legislazione

اُس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کا دل اصلاحات کے دلو لے اور حُب وطن کے جوش سے بھرا ہوا ہے، وہ اپنے زمانے کے نقائص پر تکتہ چینی کرنے کی غرض سے اپنی پوری فصاحت و بلاغت سے کام لیتا ہے۔ اگرچہ آدم اسمتھ سے بظاہر ناواقف معلوم ہوتا ہے لیکن آدم اسمتھ کی طرح تجارتی آزادی پر بہت زور دیتا ہے، قرون وسطیٰ کے آئین و قوانین اُس کی دہشت میں پیدائش دولت اور قومی خوش حالی کی راہ میں رکاوٹیں پیدا کرتے ہیں، اس لئے اُن کو منسوخ کرنے کے بارے میں وہ نہایت شد و مد کے ساتھ اصرار کرتا ہے، نوآبادیات کے قیام و انتظام کا بھی مخالف ہے اور اس بارے میں انگلستان، ہسپانیہ و الینڈ کے طرز عمل کو مذموم قرار دیتا ہے۔ رینال، ترکو اور جینیوسی کی طرح وہ بھی یہ پیشین گوئی کرتا ہے کہ "سارا امریکہ کسی یکسی دن آزاد ہو کر رہے گا" یہ پیشین گوئی بعد میں حل کر صحیح ثابت ہوئی اور اسی کی بناء پر ہجمن فرانکلن نے فیلان جیری کی تعریف و توصیف میں بہت فصاحت صرف کی ہے۔ فیلان جیری اصلی معنوں میں مصنف نے تھا، اُس کو ایک مولف کہنا چاہیے جو بعض اوقات دوسروں کے غلط خیالات کو بھی آنکھ بند کر کے اپنے ہاں لے لیتا ہے، مثلاً وہ فطر آئینوں کے "محصول مفرد" کی وکالت کرتا ہے لیکن وہ بحیثیت جمہوری اپنے زمانے کے اعلیٰ ترین سیاسی و معاشری رجحانات کی نمائندگی کرتا ہے۔ اگرچہ اُس کے ادب کا ریا کے اسلوب اور طبیعت میں نمایاں فسوق بلکہ بے انتہا تضاد ہے، لیکن اُس نے قومی و بین الاقوامی نقطہ نظر سے عام ترقی و بہبودی کے لیے جو نمایاں اور قابل قدر خدمات انجام دیے وہ بیکار یا کے خدمات سے کم نہیں ہیں۔

لڈوویچی ریچی نے ۱۸۵۷ء میں ایک کتاب تصنیف کی۔
 اس کو دراصل ایک رپورٹ کہنا چاہیے جو
 اہل افلاس کی دستگیری اور خیراتی انجمنوں کے
 بارے میں مزب کی گئی تھی، مگر اس مسئلے پر اس نے ایسے عام طریقے پر
 بحث کی ہے کہ اس کو ایک دلچسپ اور مستقل تصنیف کہنا
 بیجا نہ ہوگا، لکھتا ہے کہ غیر منظم خیرات سے آن خرابیوں میں زیادتی
 ہوتی ہے جن کا رفع کرنا اس کا مقصد ہے۔ اور اس سے پوری
 قوم کے اخلاق اور ان کے عادات و صفات پر مضراثر پڑتا ہے
 وہ زوجگی خانوں اور یتیم خانوں کے ناواجبی استعمال کو خاص طور سے
 مذموم قرار دیتا ہے اور ان کی اصلاح کے بارے میں اس نے
 متعدد تجاویز پیش کیے ہیں۔ اس کے خیالات بالتمس کے
 خیالات سے بڑی حد تک ملتے جلتے ہیں۔ مثلاً وہ بالتمس
 کے مثل معذورین کی سرکار کی جانب سے امداد و اعانت
 کیے جانے کے خیال کا سخت مخالف ہے، اور اس امدادی
 کام کو محض افراد اور خانگی جماعتوں کا فریضہ خیال کرتا ہے۔
 فرڈیناند پرولیٹی یہ ایک ہمدرد اور جو شیلہ پادری تھا جس نے
 (۱۸۵۷ء - ۱۸۸۵ء) کاشتکاروں میں تعلیم پھیلانے میں اور ان کے
 سروں سے محمول کا بار کم کرنے میں نہایت
 قابل قدر خدمات انجام دیئے۔ اس نے میراآو (ہمدردی نوع)
 کے نام جو خط لکھا تھا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پادری
 فطرتاً ہی اُصول کو تسلیم کرتا تھا۔ اس کی دو کتابیں

Luddovico Ricci ۱۷

Sulla riforma degli istituti pii della citta di Modena ۱۸

Ferdinando Proletti ۱۹

۱۷۹۹ء اور ۱۸۰۲ء میں علی الترتیب شائع ہوئیں۔ دوسری کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف تجارتِ فلک کی آزادی کا وکیل ہے۔ کونٹ فرانس کوئی ۷۱ مین گوئی نے ۱۷۹۹ء میں ایک کتاب تصنیف کی، اس کتاب کو اصولِ تائین اور بندشوں کی

انتہائی حکمت عملی کے خلاف ایک زبردست احتجاج کہنا چاہیے اس کا مطالعہ آجکل بھی مفید ثابت ہو سکتا ہے۔ مین گوئی نے اسی سال ایک اور مختصر کتاب بھی شائع کی، اس تصنیف کا مقصد ایک کتاب التاریخ تجارت و قدیم فن جہاز رانی کی تردید کرنا اور اس کے مصنف ہیوٹ کے مبالغہ آمیز بیانات کو غلط ثابت کرنا تھا اور اسی سلسلے میں مین گوئی نے قدیم و جدید تمدنوں کے فرق پر بھی بہت دلچسپ بحث کی ہے۔

جی ام ماریا اور کس (۱۷۹۹ء) سب سے آخر میں اطالیہ کا ایک اور فلسفی اور کس (۱۷۹۹ء) قابل ذکر ہے، اس میں اصلیت و جدت کا مادہ خاص طور پر موجود تھا حتیٰ کہ وہ وہی ہو کر رہ گیا تھا اور اس کے بعض خیالات آئیسویں صدی کے یورپ کے بعض مصنفین کے خیالات سے مشابہت رکھتے ہیں۔ اسلئے وہ آسانی اپنے معاصرین کا ہم مسلک قرار نہیں دیا جاسکتا۔ وہ

۱ Pensieri Sopra l'agricoltura (1769) ۱

۲ I veri mezzi di render felici le Societa (1772) ۲

۳ Count Francisco Mengotti ۳

۴ Il Colbertismo (1791) ۴

۵ Del Commercio de Romani ۵

۶ Histoire du Commerce et de la Navigation des auciens. ۶

۷ Giannaria Ortes ۷

اپنے زمانے کی سیاسی آزادی کی تحریک کے رجحانات کا سرے سے مخالف معلوم ہوتا ہے، لیکن اصول تجارت کو تسلیم نہیں کرتا یعنی نظریہ توازن تجارت کو مسترد کرتا اور تجارت کی آزادی کی وکالت کرتا ہے۔ قرون وسطیٰ کا معاشی و معاشری نظام اُس کا معیا معلوم ہوتا ہے، مثلاً وہ کلیائی جائداد کے قیام و انتظام پر زور دیتا ہے، سود کے رواج اور خصوصاً قرض پر سود کے لین دین کی مخالفت کرتا ہے اور نظام زر کے تسلط کا مخالف ہے۔ متول و افلاس کے بارے میں وہ ان عجیب و غریب خیالات کا اظہار کرتا ہے۔ ہر زمانے میں اور ہر ملک میں قوم کی مجموعی دولت ملک کی آبادی سے مقررہ نسبت رکھتی ہے اور مجموعی دولت کی مقدار آبادی کی مجموعی تعداد کو متعین کرتی ہے، لہذا اچھا دولت ہوتی ہے وہاں افلاس کا ہونا ضروری ہے، جب ایک شخص متمول بننے کے لئے دولت کھاتا ہے تو وہ گویا اس نسبت سے اپنے کسی دوسرے بھائی کو مفلس بنا رہا ہے، دولت کی مجموعی مقدار میں اضافے کی کوشش کرنے سے کوئی قوم خوش حال نہیں ہو سکتی بلکہ موجودہ دولت کو مناسب طریقے پر مختلف طبقوں میں تقسیم کرنے سے قوم کی اصلاح و ترقی ممکن ہے، افلاس کو دور کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ مالداروں اور تاجروں کو متمول بننے کی دُمن سے روکا جائے اور نفع کمانے کے جوش کو دیا جائے۔

اورش نے خاص مسئلہ آبادی پر ایک جداگانہ کتاب بھی لکھی ہے، اُس میں وہ یہ ضابطہ پیش کرتا ہے کہ آبادی کا اضافہ سلسلہ ہندسہ میں ہوتا ہے، مگر اسی کے ساتھ یہ خیال بھی ظاہر کرتا ہے کہ جس طرح حیوانا میں نسل کا اضافہ باہمی کشت و خون وغیرہ کے باعث محدود رہتا ہے اسی طرح نوع انسان میں بھی اضافہ نسل پر عقل کی رہبری سے حد قائم کی جاسکتی ہے (یہ وہی چیز ہے جس کو مالتھس نے شد و مد کے ساتھ عاقلانہ اجتناب اور دوز اندیشانہ روک کے تعبیر کیا ہے) تجرذ کے

رواج کو وہ رسم ازدواج کے مساوی ضروری اور مفید خیال کرتا ہے، زرعی پیداوار کا جہاں تک تعلق ہے وہ تقریباً وہی نتیجہ قائم کرتا ہے جس کو آج کل قانون تقلیل حاصل کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اور اس اپنے تحریرات کی اشاعت کے بارے میں کسی قدر بے پروا تھا، اسی لئے اس کے تصانیف گناہی اور تاریکی میں پڑے رہے ایک مدت دراز کے بعد جس وقت کسٹڈی نے اطالیہ کے علمائے معاشیات کے تصانیف و تحریرات کو جمع کر کے شائع کیا اس وقت اور اس کے تصانیف بھی منظر عام پر آئے اور ان کے خصوصیات و محاسن نے عوام کو مصنف کی طرف متوجہ کرایا۔



ہسپانیہ

یورپ میں جو تحریک جاری تھی اُس کا اثر ہسپانیہ میں بھی

محسوس ہوا۔ جیرونی موٹارز نے ایک کتاب تصنیف کی، یہ کتاب ۱۷۲۲ء

میں لکھی گئی اور ۱۷۳۷ء میں شائع ہوئی، ۱۷۳۷ء میں جان کب پکس نے اس کا انگریزی زبان میں ترجمہ کیا اور ۱۷۳۷ء میں فوربانے نے فرانسیسی زبان میں اُس کا ترجمہ شائع کیا۔ اس کتاب میں اصول تجارت اپنی انتہائی شکل میں پیش کیے گئے ہیں۔

پیٹرو رودریگز کوٹا وکاپا (۱۷۲۳ء-۱۸۰۲ء) جوڈریگز آٹھار موین صدی کے نصف آخری حصے کے مصلمانہ رنگ کی بہترین طے پر

نمائندگی کرتا ہے، یہ بھی نہایت جوش و خروش کے ساتھ انہیں مسائل پر بحث کرتا ہے جن پر کہ ترگو نے بحث کی تھی اور اپنے اسی شہور معاصر کی حکمت عملی کی وکالت کرتا ہے

۱۷ Geronimo Ustariz.

۱۸ Teoria Y Practica del commercio Y norma.

۱۹ Petro Rodriguez, Count of Campomanes

دونوں میں فرق صرف اتنا ہے کہ روڈ ریگڈ کا نقطہ نظر دیا اعلیٰ و ارفع نہیں ہے جیسا کہ ترکو کا تھا، اُس نے تین کتابیں تصنیف کیں جو بقول روڈ برٹ سن نہایت عمدہ کتابیں ہیں، مصنف نے نہ صرف ان تحریرات کے ذریعے سے بلکہ بحیثیت وزیر کے بھی تجارت، صنعت و زراعت کو قانونی بندشوں اور قیود سے آزاد کرانے اور اُن کو ترقی دینے کی کوشش کی، خصوصاً تجارت غلہ اور صنعت کی راہ سے ان نفرت انگیز موانعات کو ہٹانے میں بہت بڑا حصہ لیا جو کہ قرون وسطیٰ کا ترکہ تھے۔ وہ سونے چاندی کو دولت کا واحد ذریعہ تصور کرنے کا سخت مخالف ہے، اسی سلسلے میں لکھتا ہے کہ ہر چند بادشاہ چارلس سوم کے زیر عہد حکومت میں ہسپانیہ ترقی کر رہا ہے، لیکن حکومت کا اپنے سونے چاندی کی کانوں پر بھروسہ کیا ہے ہوئے پیسے رہنا ملک کے لیے مضرت سے خالی نہیں، ہسپانیہ کی دولت و قوت کے اصلی ذرائع امریکہ میں تلاش کرنے سے نہیں مل سکتے، ہسپانوی باشندوں کے متحمل اور خوش حالی میں حقیقی اضافہ کرنا مقصود ہے تو ملک کی صنعتوں کو ترقی دینا چاہیے۔

کونت کا یہ خیال کہ معاشری انقلاب کی تحریک نے اطالیہ و ہسپانیہ میں زیادہ تر معاشری اصلاح کا رخ اختیار کیا، صحیح معلوم ہوتا ہے، اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ فرانس میں مصنفین کو اظہار رائے کی جتنی آزادی حاصل تھی اتنی اطالیہ و ہسپانیہ میں مطلقاً نہ تھی،

(1) Respuesta fiscal sobre abolir la tasa of establecer et commercio de granos (1764)

(2) Discurso sobre la education de los artesanos y su fomento. (1775)

(3) Discurso sobre el fomento de industria popular. (1774)

حکومت کے دباؤ کی وجہ سے ان دونوں ملکوں میں فلسفہ اور
سیاسیات کی تحقیق و بحث کا سلسلہ ایک مدت دراز تک رکا
رہا اور دوسری بات یہ کہ اطالیہ کے شمالی شہروں کی گزشتہ زمانے
کی کاروباری اولوالعزمیوں اور صنعتی کارناموں نے اطالوی مصنفین
کی توجہ حکومت کی معاشی حکمت عملی کی اصلاح اور ملک کے
آئین و قوانین کی اصلاح کی جانب مبذول کر دی۔

جرمنی

فہ معاشیات کی ابتدا ہم بیان کر چکے ہیں کہ اطالیہ اور انگلستان میں زرد اور تجارت خارجہ کے بارے میں بعض مقامی عملی مسائل کی بحث کی بنا پر معاشیات کی ابتدا وترقی ہوئی لیکن جرمنی میں معاشیات کی ابتدا بقول روشر نام نہاد علوم بالریٹ سے ہوئی ہے، قرون وسطی کے اواخر میں جرمنی کے اکثر صوبوں میں ایک مجلس بنام کیمر قائم تھی، اس مجلس کا کام عوام کے املاک کا انتظام اور شاہی حقوق کا تحفظ تھا، مجلس کی کارروائیاں محض طور پر ہوتی تھیں اور عوام کو علم نہ ہونے پایا تھا۔ برگندی میں اسی قسم کی ایک جماعت موجود تھی چنانچہ اسی کی تقلید میں شہنشاہ میکس ملیں نے ویانا اور انس پرک میں شہنشاہی مجلسیں ۱۴۹۵ء اور ۱۵۰۸ء میں

۱۔ Cameralistic Sciences.

۲۔ (Camera) Kammer.

۳۔ ایک کونسل (Aulic Councils) مقدس رومانی شہنشاہی کا ایک عضو یہ تھی۔
 آؤ اس کا مقصود عالمانہ کاموں کا انجام دینا تھا۔ مگر اس سے زیادہ تر عدالتی کام انجام پاتے تھے۔ ۱۴۹۵ء میں اس کا قیام عمل میں آیا اور ۱۸۰۸ء میں مقدس رومانی شہنشاہی کے خاتمہ پر اس کا خاتمہ ہو گیا۔

پہلا شخص ہے جس نے معاشیات کی ایک باضابطہ کتاب تصنیف کی، یہ کتاب انصاب میں شریک کر دی گئی تھی اور اس طرح ایک مدت دراز تک اس کے ذریعے سے رائے عامہ پر اثر پڑتا رہا، اس زمانے میں صرف ایک مصنف زینکے (۱۶۹۲ء - ۱۷۶۹ء) ہی ایسا شخص نظر آتا ہے جو بعض معاملات میں تجارین کے خلاف رائے ظاہر کرتا ہے، مثلاً وہ تجارتی اصول کے خلاف تجارتی آزادی پر بھی اشارہ بحث کرتا ہے، لیکن یہ سب مصنف صرف قومی نقطہ نظر سے اہمیت رکھتے ہیں بین الاقوامی حیثیت سے ان کی کوئی وقعت نہیں اس لیے کہ یورپ کے دوسرے ممالک میں خیالات کی عام تحریک پر ان کا کچھ بھی اثر نہیں پڑا۔

جرمنی میں فطرائینی مسلک کے پیرو - فطرائینی نظام کو جرمنی میں ایک حد تک قبولیت حاصل ہوئی۔

۱۷۷۰ء میں ہاڈن کے حاکم کارل فرڈرک نے اپنے لڑکوں کے مطالعے کی غرض سے ایک کتاب تصنیف کی، یہ کتاب فطرائینی اصول کا آئینہ ہے مگر علمی اعتبار سے سمجھ بھی اہمیت نہیں رکھتی۔ شلٹ واین (۱۷۳۱ء تا ۱۸۰۲ء) اور ماڈل (۱۷۴۳ء - ۱۷۹۹ء) فطرائینی مسلک کے پیرو تھے، تمبیوڈور شمانس (۱۷۶۴ء - ۱۸۳۱ء) بھی اسی مسلک سے تعلق رکھتا تھا، اگرچہ یہاں پر اس کا تذکرہ تاریخی ترتیب کے لحاظ سے

Zincke. ۱۵

Schlettwein. ۱۶

Manvillon. ۱۷

Theodor Schmalz. ۱۸

عوام کے خیالات اور آسٹریا کی حکمت عملی پر نہ صرف اس زمانے میں رہا بلکہ انیسویں صدی کے بیشتر حصے میں بھی پڑا۔ جرمنی کا سب سے بڑا بقول روتھر جرنی میں اٹھارہویں صدی کا سب سے مشہور عالم معاشیات جسٹس موزر (Justus Møder) ہے موزر نے سترہویں ایک کتاب لکھی، اس میں کسی ایک مضمون پر مسلسل بحث نہیں کی گئی ہے بلکہ وہ متعدد مستشرقین کا مجموعہ ہے لیکن جیسے اس کتاب کو ایک مکمل مضمون خیال کرتا ہے۔ گلیٹھے موزر کے تصانیف کو (اگر کچھ بھی) سے شوق کے ساتھ پڑھا کرتا تھا اور خود اس نے جو کتاب تصنیف کی اس میں موزر کو نہایت دلیان اور پرورش مستند اور معاشرتی معاملات اور عادات کا متبعہ عالم بتاتا ہے اور موزر کے خصائل و عادات و اخلاق کا نمونہ قرار دیتا ہے۔ جرمنی کے اکثر محققوں نے خاص خاص معاملات اور اہم حالات کی طرف توجہ کی مگر موزر محض قوم کی رزفروہ کی زندگی کے حالات اور حقیقی واقعات کی بحث کرتا ہے اور بعض ایسی چھوٹی چیزوں پر نظر ڈالتا ہے جو سب کی نظروں میں نہیں آتیں۔ سترہویں پر قوم کی زندگی کا مدار ہے۔ بے شک فائدہ رزفروہ اور بیان کی سادگی و سلیسگی کے لحاظ سے موزر کو فرنگی کے ہم پلہ خیال کیا جاتا ہے خیالات کا جہاں تک تعلق ہے موزر اٹالیکہ کے مشہور مستند اور جس سے ملالت رکھتا ہے، نئی تحریک اور سیاسی بیداری کے رجحان کا سرے سے مخالف ہے بلکہ اس اعلیٰ عقلی و اخلاقی رجحان کا بھی

Justus Møder. ۱۰

Patriotische Phantasien. ۱۱

Goethe. ۱۲

Dichtung und Wahrheit. ۱۳

مخالف معلوم ہوتا ہے جس کی آدم اسٹو نے بعد میں چل کر اپنی کتاب میں ترجائی کی۔ موزر صرف قدامت پسندی نہیں بلکہ رجعت پسندی بھی ہے، اور قرون وسطیٰ کے بعض آئین و واجات مثلاً تجارتی جموں Guilds وغیرہ کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھتا ہے، اور کار لائل

80

کی طرح موجود الوقت مزدوروں کی نام نہاد آزادی پر قییم جاگیری نظام اور زرعی غلامی کو ترجیح دیتا ہے، نظام زر کی ترقی کو مذموم قرار دیتا ہے، صنعت برپا شدہ کبیر اور عمل کی وسیع تقسیم اور تخصیص کی مخالفت کرتا ہے، جائیداد غیر منقولہ کے بارے میں "مطلق حق ملکیت" کا مخالف ہے۔ اور قرون وسطیٰ کے ان تمام قانونی قیود اور بندشوں کو از سر نو تازہ کرنا چاہتا ہے جو ملکیت پر نہ صرف حکومت اور یوری قوم کے مفاد کے تحت بلکہ افراد قوم کے بہبود کو پیش نظر رکھ کر عائد کی گئی تھیں، پھر بھی موزر نے اپنے معاصرین کی تنگ خیالی اور اصول پرستی کی اپنے پیچیدہ انداز میں نہایت سخت و درشت تکتہ چینی کی اور اس کے اثناء میں وہ بہت سی عمدہ باتیں بیان کرتا اور خاصہ قرون وسطیٰ کے معاشی مظاہر اور عام معاشری حالات پر بہت کچھ معنی خیز روشنی ڈالتا ہے۔

ہالینڈ

ہالینڈ میں معاشی خیالات کے بارے میں نئے رجحانات
 سترہویں صدی کے وسط میں ظاہر ہوئے۔
 ڈرک گراس وینکل اس دور کا ایک تجارتی تاجر تھا۔ اس کی آزادی کی وکالت کرتا
 تھا۔ ۱۶۶۰ء تا ۱۶۶۶ء کے درمیان اس نے ہالینڈ پر قانونی بندشیں قائم کرنے کا
 عام طور پر مخالف رہا۔

پیٹر ڈی لا کورٹ ۱۶۸۵ء تا ۱۶۸۷ء کے درمیان
 اس کے زمانے میں اس نے ہالینڈ کی آزادی کی وکالت کرتا تھا۔
 خرید و فروخت، پیداوار، تعلیم و نظام میں شہریوں کو

کامل آزادی دینے کے بارے میں حکومت سے اصرار کرتا رہا۔
 مجالس تجارت کے قیام و انتظام کے بارے میں سخت اعتراض کرتا رہا۔
 پیٹر جان دیوٹ کے نامی درس لیا کرتا تھا۔ پناہ گزینوں کی خاص تصنیف

Dirck Graawinckel ۱۷

Pieter de la Court. ۱۸

John de Witt) یہ گرانڈ پنشنری تھا اور چیف مجسٹریٹ کا درجہ رکھتا تھا۔ ۱۹

Anwysing der heilsame politieke gronden en maximen Van de ۲۰

Republike Van Holland en Westfriesland (1699).

جو ۱۶۶۹ء میں شائع ہوئی اسی مدبر سیاست (جان ڈی وٹ) کی تعلیم کا نتیجہ خیال کی جاتی ہے، ۱۷۰۹ء میں اس کتاب کا فرانسیسی ترجمہ شائع ہوا جو اصلی تصنیف سے بھی زیادہ مشہور ہے۔

جین ڈی لاکورٹ	جین پیئر دی لاکورٹ کا بھائی تھا اور اپنے بھائی کے مسلک ہی پر چلا۔
۱۶۲۲ء - ۱۶۶۶ء	

سیل مے سیس	سیل مے سیس کی دو کتابیں ۱۶۲۹ء اور ۱۶۴۲ء ع
میں شائع ہوئیں ان کتابوں میں ضرورت و جواز سود	
کی بحث کے سوا کوئی اور اہم بحث نہیں ہے۔	

(ب) پانچواں باب

عہد جدید: تیسرا دور

(فطرتی آزادی کا نظام)

برطانیہ، آدم اسمتھ اور اس کے متصل تقدیم و متاخرین

برطانیہ و فرانس

(۱) ہيوم۔ اس کے تصانیف اور خصوصیات۔ (۲)

سریشیا لکرا اور سر جیمس اسٹوٹ۔ (۳) آدم اسمتھ، علمائے معاشیات

میں اس کا رتبہ۔ (۴) نظام اسمتھ اور سابقہ نظاموں کا تعلق و فسر و

(۵) اسمتھ کا طریق تحقیقات۔ (۶) اسمتھ کے تصانیف۔ دولت اقوام

اور ان کے مباحث۔ (۷) اسمتھ کی تعینات کا اثر۔ (۸) اسمتھ کے نقاد۔

بنیم لارڈ لارڈ رول (۹) مائتھس۔ مضمونی آبادی قانون پتائے صلح۔ (۱۰)

نیا رڈو طریق تحقیقات نظریہ گالی (۱۱) دیگر مصنف سیر جان مل جیمس مل وغیرہ

انگلستان کے مشائیں | انگلستان میں اٹھارہویں صدی کے شروع حصے میں
اور ان کے تصانیف۔

معاشی تحقیقات کا سلسلہ رکارڈ ۱۸۳۵ء میں کچھ مل جل کے آثار نمودار ہوئے اور ایک یاد دہی برکتے کی کتاب "سائل" شائع ہوئی، اس کتاب میں قومی دولت اور فعل زریر نہایت شد و مد کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور ایسے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے جن سے تجارتی اصول کی تردید ہوتی ہے، کتاب میں بعض بیانات غلط بھی ہیں مگر اس کی اشاعت کے بعد سے تحقیقات کا سلسلہ پھر شروع ہو گیا۔

ہیوم فطرتی فرقہ جس وقت فرانس میں معاشیات کے ایک معین نظام کی تدوین میں مصروف تھا اسکاٹ لینڈ میں ایک بلند پایہ فلسفی ہیوم مختصر مگر پر مغز مضامین لکھ لکھ کر معاشیات کے بعض بنیادی اصول کی تشریح کر رہا تھا، ہیوم سے قبل انگلستان میں ان مسائل پر جو کچھ لکھا گیا تھا وہ تقریباً سب کا سب حقیقی عملی دائرے کے اندر تھا، اگرچہ لاگ پہلا شخص ہے جس نے معاشی تحقیق کا تعلق امتدادی فلسفے کے عام نظام کے ساتھ قائم کیا، پھر بھی یہ تعلق نہ صرف جزوی تھا بلکہ کسی قدر غیر معین بھی تھا، لیکن اصل میں ہیوم نے اس فلسفے کو سب سے زیادہ نمایاں اور ترقی یافتہ شکل میں پیش کیا، چنانچہ معاشیات سے ہیوم کا تعلق اس رجحان کو ظاہر کرتا ہے جو کہ معاشی تحقیق کو فلسفے کے ساتھ مربوط کرنے کے متعلق اس زمانے میں پیدا ہو گیا تھا۔ جن مضامین کا اوپر ذکر کیا گیا ہے ان میں سے اکثر ۱۸۳۵ء میں ایک کتاب کی شکل میں بعنوان "سیاسی مباحث" شائع ہوئے اور ایک سال بعد دوسری کتاب میں بعنوان "متنلف مباحث و مضامین" شائع ہوئے

Quorist ۱۷

Political Discourses ۱۸

Essays and Treatises in Several subjects ۱۹

ان میں سے اہم مضامین تجارت زر اسود اور توازن تجارت پر ہیں، اگرچہ یہ مضامین مسلسل نہیں ہیں لیکن ان مضامین کو بقیہ مباحث سے علحدہ شمار نہ کرنا چاہیے اس لیے کہ ان میں ایک طرح کا اتحاد خیالاً موجود ہے اور یہ مضامین بلا شک و شبہ ایک حد تک مکمل معاشی نظام پیش کرتے ہیں ان مضامین کے ہیوم کی عجیب و غریب و کاوش طبع وقت نظر اور تیز فہمی بخوبی ظاہر رہتی ہے بلکہ یہ خوبیاں بعض اوقات ہیوم کو ایک مستمنا بنادیتی ہیں کیونکہ ان کے ساتھ ان میں اور سرے صفات مثلاً وسعت نظر، بے تشبہسی اور جہنی نوع انسان کے ساتھ ہمدردی بھی پائی جاتی ہیں جو اس کا طبعاً لئے امتیاز ہیں علاوہ یہ ان مضامین کی عبارت سلیس اور نقشہ ہے، انداز بیان آہل و رسے خالی اور بے نیتہ نقاشانہ ہے۔ ہر چیز سے مصنف کی عدیم المثال قوت تحریر و قوت بیان نہایت ثبوت ملتا ہے۔

زر کی پھر میں ہیوم تجارین کے اس غلط خیال کا ابطال کرتا ہے کہ دولت و ثروت زریاب ہی چیز ہے اور اسی سلسلے میں یہ خیالات ظاہر ہے: قوم کی حقیقی قوت کا دار و مدار آدمیوں اور اشیاء پر ہے اور قوم کی دولت و قوت مزدوری پیشہ آبادی ہے زر گویا ایک قسم کا تیل ہے جو تجارتی انجن کی رفتار کو تیز اور سبک کر دیتا ہے، اگر بین الاقوامی حیثیت سے قطع نظر کر کے قومی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو ملک میں زر کی قطعی مقدار جو معین و محدود ہو ملک پر کوئی نتیجہ خیز اثر نہیں ڈالتی، اور اگر زر کی مقدار میں ضرورت سے زیادہ اضافہ ہو جائے یعنی تجارت اور کاروبار کے لیے جتنا ضروری ہو لاؤر کار ہے اس سے زیادہ رائج ہو جائے تو ملک کو نقصان پہنچے گا اس لیے کہ زر کی کثرت اشیاء کے نرخ کو گراں کر دے گی اور تجارت خسار جہ کو اس طرح پر متاثر کرے گی کہ اشیاء کی برآمد میں کمی ہو جائے گی یہ ایک یاد و مقامات پر اس امر کے منوانے کی بھی کوشش کرتا ہے کہ قدر زر

زیادہ تر ایک فرضی اور خیالی چیز ہے، اگرچہ یہ دعوئی ناقابل تسلیم ہے، مگر ہیوم کو اس کی بنا پر تشائے ملامت نہ جانا چاہیے کیونکہ اس نے اس دعوے پر کوئی کلمہ یا قضیہ قائم نہیں کیا۔ مصنف ایک جگہ اپنا یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ زر کی فراوانی سے صنعت کو اس زمانے میں فروغ ہوتا ہے جو کہ زائد زر کے اجراء اور اس زر کے ملک میں اچھی طرح بھیلنے اور اشیا کے نرخ کو متاثر کرنے کے باہر واقع ہو۔ اس کا یہ خیال بالکل نیا اور عجیب و غریب ہے، مگر جہتیں ہیں جن سے اس پر اعتراض کیا ہے، ہیوم یہ ثابت کرتا ہے کہ صنعت اکثر ملک کا یہ خوف، وہ اس کہ تجارت میں دوسرے ملک کو جو زر پر آمد کیا جاتا ہے ملک کو واپس نہیں مل سکتا اور وہیں رہ جاتا ہے، بالکل بے بنیاد ہے اور آخر میں یہ خیالات ظاہر کرتا ہے کہ "آزاد حکومت کے تحت قہر کی فلسفہ تقسیم تجارتی ضرورتوں کے لحاظ سے ملک میں خود بخود ہوتی ہے جس کو حکومت کو ہر طرح یہ حق حاصل ہے کہ اپنی رعایا اور صنعت کی کفایت حفاظت کرے مگر اس پر یہ بھی واجب ہے کہ زر کی آمد و رفت کو رفتار زمانہ پر چھوڑ دے اور خوف وہراس کو دل سے نکال دے۔"

ہیوم نے شرح سود کے بارے میں جو خیالات ظاہر کیے ہیں وہ حقیقت میں ایک بہت بڑی خدمت ہے، یہ غلط خیال عام طور پر پھیلا ہوا تھا کہ ملک میں زر کی جو مقدار موجود ہوتی ہے اسی پر شرح سود کا دار و مدار ہوتا ہے، ہیوم اس کی تردید کرنے ہوئے یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ تخفیف شرح کا انحصار زیادہ کفایت شعاری اور صنعتی و تجارتی ترقی پر ہوتا ہے۔ شرح سود ایک طرح کا بار ہے جس کی کبھی قوم کی خوش حالی اور بہبود کو ظاہر کرتی ہے، "آگے چل کر انسانی فطرت کا ایک اصول

عائد کرے۔ دیوبند اور بلن کوئی دونوں محکمہ کو فطر آئینوں کا پیر و ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، لیکن ہماری رائے میں یہ خیال ہی صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ سوائے فطر آئینوں کے اصول آزاد تجارت کے محکمہ نے فطر آئینوں کے کسی اور اصول کی پیروی ہی نہیں کی، بلکہ نے ایک مضمون بعنوان "بیرون انگلستان کے پروٹیکٹنٹ عیسائیوں کو ملکی شمار کرنے کے بارے میں ایک قانون وضع کرنے کی ضرورت" لکھا اس مضمون کو فرانسیسی زبان میں ترجمہ کر کے ترکوں نے ایک کتاب کی شکل میں ۱۸۵۷ء میں شائع کیا۔

۱۸۵۷ء میں سر جیمس اسٹورٹ کی ایک کتاب "اصول معاشیات" شائع ہوئی، یہ کتاب اگرچہ اعتبار ال پسند تجاویز کے نقطہ نظر سے انگریزی زبان میں معاشیات کی مکمل ترین اور سب سے زیادہ باقاعدہ تشریح ہے اور مصنف بھی کوئی ایسی ویسی قابلیت کا شخص نہ تھا بلکہ ایک عرصہ دراز کی تحقیق و مطالعے کے بعد اس نے اس کتاب کو مرتب کیا تھا، لیکن بد قسمتی دیکھیے کہ اس کے باوجود بھی کتاب قبولیت عام حاصل نہ کر سکی، اس بلند پایہ کتاب کے نام قبول ہونے کی اصلی وجہ یہ بھی کہ اصول تجارت کے چلن کا وقت گزر گیا تھا اور اس زمانے میں ہر طرف فطری آزادی کے نظام کا دور دورہ تھا اور سیاسی حیثیت سے بھی اس نظام کے غلبے اور کامیابی کے آثار نمودار تھے، یہی وجہ تھی کہ کتاب کا نظری اور عملی حیثیت سے مطلقاً کوئی اثر نہ پڑا۔ اس کتاب کے شائع

۱۷ Questions Importantes sur le Commerce

۱۸ Inquiry into the Principles of Political Economy

مومنے کے نو سال بعد آدم اسمتھ کی کتاب دولت اقوام شائع ہوئی، لیکن اسمتھ نے نہ تو کہیں اسٹورٹ کا حوالہ دیا اور نہ کہیں اس کی تصنیف کا ذکر کیا، اگرچہ ان دونوں میں دوستانہ تعلقات تھے اور اسمتھ کو اسٹورٹ کی کتاب سے زیادہ اس کی گفتگو میں مزہ آتا تھا مگر بایں ہمسامتہ یہ چاہتا تھا کہ اس سے علمی بحث مباحثے کی نوبت ہی نہ آنے پائے۔

جرمانی معاشیوں جرمنی کے معاشیوں انگریز معاشیوں کی نسبت اسٹورٹ کی رائے۔ کی کتاب پر بہت زیادہ تفصیلی طور پر اور وقت نظر کے ساتھ تنقید کرتے ہیں، خصوصاً مسئلہ قدر اور

مسئلہ آبادی کا جہاں تک تعلق ہے اسٹورٹ کی قابلیت کا بڑے شد و مد کے ساتھ اعتراف کرتے ہیں، اور یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ اسٹورٹ نے مختلف قوموں اور مختلف زمانوں کی معیشت کے مدارج اور ان کے بنیادی خصوصیات کو موجودہ زمانے کے بہترین محققانہ انداز میں بیان کیا ہے۔

آدم اسمتھ کا تبصرہ کرنے سے پہلے 86
علمائے معاشیات میں اسمتھ کا رتبہ۔ یہ نہایت ضروری ہے کہ ہم اس کی حیثیت اور اور اس کے صحیح مرتبے کو اچھی طرح سمجھ لیں، اگر ہم بعض اشخاص کی تقلید میں آدم اسمتھ کو بانی معاشیات

قرار دے دیں تو یہ سراسر خلاف واقعہ ہوگا، اس لیے کہ اجتماعی دولت کا سوال ہمیشہ سے فلسفیوں کے زیر بحث رہا ہے، فرق صرف اتنا ہے کہ قد مانے اپنے زمانے کے حالات کے اعتبار سے صرف جزوی حیثیت سے اس پر بحث کی اور موجودہ زمانے کے فلاسفہ اپنی کافی توجہ اس پر صرف کر رہے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ یہ بحث مختلف قومی سوالات پر منتشر و متفرق مضامین کا مجموعہ ہونے کی بجائے ایک باقاعدہ علم کی شکل حاصل کر رہی ہے، چنانچہ

ترگو کی کتاب 'تخیلات' میں یہی رنگ نظر آتا ہے، واقعہ یہ ہے کہ آدم اسمتہ نے اس علم کو ایسے زمانے میں اپنے ہاتھ میں لیا جبکہ وہ خاصی ترقی کر چکا تھا، چنانچہ اسی سبب سے آدم اسمتہ کو یہ یہ موقع ملا کہ ایک معتبر کتاب لکھ کر اپنے اکثر پیش روؤں کے تصانیف کو بیکار اور حرف متروک ثابت کر کے، یہ خیال کہ آدم اسمتہ سے قبل کے تصانیف اسمتہ کی تصنیف کا اصلی معنوں میں پیش خیمہ ہیں بعید از حقیقت ہے، لیکن اتنا ضرور صحیح ہے کہ سابقہ صدیوں میں معاشیات کے میدان میں جو کوششیں کی گئیں وہ آدم اسمتہ کے لیے راستہ بنائی رہیں اس لیے کہ اگر اسمتہ اپنے سے پہلے کسی گزشتہ زمانے میں پیدا ہوتا یا بحالت موجودہ اس سے پہلے معاشیات میں کوئی دوسرا مصنف نہ پیدا ہوتا تو اس کو وہ کامیابی اور مرتبہ ہرگز حاصل نہ ہو سکتا جو کہ اب حاصل ہے۔ اُس کے سابقین نے جو بنیاد قائم کر دی تھی اسی پر اسمتہ نے اپنی زیادہ دیر پا اور بہتم بالشان عمارت تیار کی۔

نظام اسمتہ اور آدم اسمتہ کو بانی معاشیات قرار دینے کی غلطی میں دوسرے نظاموں جو اشخاص بتلا نہیں ہوتے وہ اسمتہ میں اور کوٹنے اور اُس کے پیروؤں یعنی فطرائیمنوں میں ایک بین حد فاصل قائم کر کے ہیں اور اس طرح پر

معاشیات جدید کی تاریخ کو یکے بعد دیگرے تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں، یعنی نظام تجارت، فطرائینی نظام اور نظام اسمتہ اس میں شک نہیں کہ موخر الذکر دونوں نظاموں میں بعض اصولی اختلافات پائے جاتے ہیں لیکن ہمارے رائے میں اور خود بقول اسمتہ ان دونوں نظاموں کی موافقت کی بنیاد بہ نسبت

اختلافات کے زیادہ محکمہ۔ اب اگرچہ ان نظاموں کو دو تاریخی قوتوں سے تعبیر کریں تو یہ ماننا ضروری ہے کہ دونوں کا نصب العین ایک ہی ہے اور دونوں یکساں مقاصد کے حصول میں مصروف عمل ہیں، یورپ کی سابقہ حکومتوں کی معاشی حکمت عملی کو مذہب قرار دینے کے بارے میں دونوں اصول متفق ہیں، اس حکمت عملی کے خلاف جو استدلال کیا گیا اُس کی بنیاد دونوں اصول میں ایک ہی سی ہے اور دونوں اصول اس حکمت عملی کے خلاف عملاً کو یکساں طور پر ابھارتے ہیں، فرق صرف یہی ہے کہ فطرائینوں کی نسبت اسمتھ نے بہت گہری تکتہ چینی سے کام لیا ہے لیکن اسی کے ساتھ اسمتھ معاشی مظاہر سے بعض اقسام و انواع کا قطر آئینوں سے زیادہ صحت کے ساتھ تجزیہ کرتا ہے۔ فطرائینوں نے صنعت و تجارت کو بلحاظ نوعیت پیشہ خیر پیدا آور قرار دیا مگر اسمتھ اس کا ابطال کرتا اور غلط فہمی کو دور کرتا ہے، فطرائینی مسلک علمی دنیا میں ایک تو اس وجہ سے زندہ نہ رہ سکا کہ ترکو کو جونا کا مٹی ہوئی وہ اس مسلک کی ترقی کی راہ میں حائل ہوئی اور دوسرے اس وجہ سے، جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ اس مسلک کے تعلیمات میں جو قابل قدر مواد تھا وہ سب کا سب "دولت اقوام" میں ضم ہو گیا اور دوسری وجہ یہ کہ فطرائینی فرقے نے تجزیہ کی کام کی جو تحریک شروع کی تھی اُس کو اسمتھ کی کتاب نے زیادہ موثر طریقے سے جاری رکھا۔

87

عہد جدید کے معاشی نظاموں کی تاریخی ترتیب

اس طرح عہد جدید میں انیسویں صدی کے تیسرے عشرے تک معاشی خیالات کی تاریخ دو حصوں پر تقسیم کی جاسکتی ہے، پہلے حصے میں تجارت کا دور دورہ رہا اور یہ مسلک جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں، کسی نظری و تحقیقی اصول پر مبنی نہ تھا بلکہ محض عملی پالیسی سے اس کا

تعلق تھا، یہ مسلک معاشی حالات کے نشوونما کے دوران میں خود بخود درونما ہوا اور اس کا اثر زیادہ تر ایسے ذہنوں پر پڑا جو کہ علمی بحث و تحقیق کے حامی نہ تھے۔ دوسرے حصے میں ایک نیا نظام بتایا گیا قائم و مسلط ہوا اس کا بنیادی اصول یہ تھا کہ افراد کی معاشی جدوجہد میں کسی قسم کی بندش یا رکاوٹ نہ ہونی چاہیے، اسی آزادانہ معاشی جدوجہد کے ساتھ جس کا زیادہ موزوں نام فطری آزادی کا نظام ہے فطری اصولوں اور اساتذہ کا نام منسوب کرنا چاہیے، گو کہ اس مسلک کے لیے فطری اصول کے خدمات آدم اساتذہ کے خدمات کے مساوی نہ تھے۔

اسکاٹ لینڈ کے جامعوں میں معاشیات کی تعلیم فلسفہ اخلاق کے ساتھ ساتھ دی جاتی تھی، اساتذہ کی عام تقریروں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ پورے نصاب کو چار حصوں میں تقسیم کرتا ہے، یعنی سب سے پہلے طبعی الہیات اس کے بعد اخلاقیات، تیسرا اصول قانون اور چوتھے حصے میں وہ سیاسی ضوابط و قواعد جن کی بنیاد ہنگامی ضرورتوں پر ہے اور جن کا نشاں ملک کی قوت، خوش حالی اور دولت میں اضافہ کرنا ہے اساتذہ اپنی مشہور تصنیف "نظریہ اخلاقی جذبات" ۱۷۹۰ء میں ایک مقام پر مؤخر الذکر دونوں شعبوں کو ایک ہی نظریہ اور علم شمار کر کے قانون اور حکومت کے عام اصول کے بارے میں اور عدالت، مالگزاری اور فوج کا ان اصول کے تاریخی نشوونما سے جہاں تک تعلق ہے ان کے بارے میں ایک جدا گانہ کتاب 88 شائع کرنے کی توقع ظاہر کرتا ہے، اس سے اس امر کا ثبوت ملتا ہے کہ اساتذہ کا منشا (بجز خاص خاص اور عارضی صورتوں کے) اپنی تحقیقات یا اپنے تصورات میں قوم کے معاشی مظاہر کو بقیہ دوسرے شعبوں سے ہرگز علیحدہ رکھنے کا نہ تھا، اساتذہ کے

محولہ بالا توقعات کے بارے میں کسی شخص کا یہ قول کہ وہ سکونی و حرکی عمرانیات کا پیش خمیہ ہیں، بالکل صحیح ہے اور پھر ان خیالات کا اظہار ایسے زمانے میں ہونا جس میں کہ اسمتہ تھا حقیقت میں تعجب خیز ہے، یہ توقعات اس اعتبار سے اور بھی زیادہ قابل لحاظ ہو جاتے ہیں کہ بقول اسمتہ کے ناشروں کے اسمتہ کا مشتمل تمام علوم اخلاق اور فنون لطیفہ کی ایک لمحہ و متحدہ تاریخ لکھنے کا تھا، اگر یہ خیال عملی جامہ پہن لیتا تو اس سے عمرانیات میں یقیناً بیش بہا اضافہ ہوتا، لیکن باوجود اس کے کہ یہ بڑے مذہوبے کا مل طور پر یہ کہہ بھی پورے نہ ہوئے بلحاظ اس کے کہ وہ زمانہ اُن کی تکمیل کے لیے موزوں نہ تھا، پھر بھی اتنا ضرور ہو کہ اسمتہ نے دو اہم اقوام میں معاشی مظاہر سے خاص طور پر بحث کی مگر اسی کے ساتھ عمرانی مظاہر و معاشری واقعات کو بھی ایک حد تک پیش کیا ہے، اسمتہ کے بعض پیرو اسمتہ کو اس طرز عمل کی بناء پر نشانہ ملامت بناتے ہیں اور اس امر پر زور دیتے کہ معاشیات کو ان علاقوں سے دور ہی رکھنا بہتر ہو گا، مگر یہ اُن کی تنگ نظری اور بڑی ہٹ دھرمی ہے۔

اسمٹہ کا طریق تحقیق اسمتہ نے اپنی تصنیف میں کونسا طرز تحقیقات اختیار کیا، اس سوال پر بہت کچھ رد و قدح ہو چکی ہے اور مختلف رائیں پیش کی جاتی ہیں، بعضوں کا یہ خیال ہے اسمتہ نے طریق استخراج استعمال کیا خصوصاً بکل اس خیال کو بہت مبالغے کے ساتھ پیش کرتا ہے، اور یوں استدلال کرتا ہے کہ چونکہ اسکاٹ لینڈ میں استقرائی طریق بالکل رائج نہ تھا اور اسکاٹ لینڈ کے مفکر استقرائی فلسفے سے بالکل نا بلد تھے اس لیے اسمتہ بھی جو ایک اسکاج تھا اس طریق کا استعمال نہ جانتا تھا، اور اگرچہ اسمتہ نے اپنے شباب کا بہترین دور

بہتر حصہ ایک ایسے مقام یعنی انگلستان میں کاٹا جہاں پر
استقرائی طریق عام طور پر مروج تھا اور اگرچہ فلسفے میں اسمتھ
خاص بجز رکھتا تھا اور اُس کا مبلغ علم بہت وسیع تھا، لیکن پھر بھی
بکل یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ اسمتھ نے طریق استخراج کو اس
وجہ سے استعمال کیا کہ صرف یہی طریق اسکاٹ لینڈ میں عام طور
پر رائج تھا۔ اسی کے ساتھ بکل یہ بھی خیال ظاہر کرتا ہے کہ صرف
یہی طریق معاشی تحقیق کا مناسب و ممکن طریق ہے، لیکن ہماری
راے میں آدم اسمتھ کے اسی طریق کو اختیار کرنے کی موثر انگیزہ
وجہ محض ایک وجہ تھی۔ یہ خیال ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا کہ اسکاٹ لینڈ
کے فلاسفہ پر استقرائی طریق نے اثر نہ کیا، کیونکہ مان ٹسک
89 کے تصانیف میں استقرائی طریق کا استعمال صاف طور پر نظر
آتا ہے اور مان ٹسک کے تصانیف کو اسمتھ کے زمانے
میں خاص دلچسپی کے ساتھ مطالعہ کیا جاتا تھا اور اسکاٹ لینڈ
کے باشندے اس کی کتابوں کو بہت قدر و وقت کی نظر سے
دیکھتے تھے، رہا اسمتھ تو اُس کے متعلق صحیح رائے یہ ہو سکتی ہے
کہ اُس کا میلان طبع کلیہ استخراج کی طرف نہ تھا، اور نہ اس کا کمال
بقول بکل کے "استدلالی قوت" پر مبنی تھا، بلکہ اسمتھ کی کتاب میں
یہ بات نمایاں طور پر نظر آتی ہے کہ وہ امور معاشی کا مشاہدہ
وسعت نظر اور وقت نظر کے ساتھ کرتا ہے اور بجائے اس کے
کہ مجرد اصول سے استدلال کر کے نتائج اخذ کرے، اپنے مشاہدات
کو پیش کر کے ان کے خصوصیات کی توجیہ و تشریح کرتا ہے، چنانچہ
اسی رجحان طبع کا یہ نتیجہ ہے کہ ہم جب اس کی کتاب کو پڑھتے ہیں تو
ہمیں یہ نہایت پُر زور طریقے پر محسوس ہوتا ہے کہ زندگی کے
حقائق ہم سے بہت قریب ہیں۔
پھر بھی یہ امر کہ اسمتھ نے طریق استخراج کو اکثر و بیشتر استعمال کیا،

بالکل صحیح ہے، اور طریق استخراج کا استعمال اس وقت تک بالکل جائز ہے جب تک کہ انسانی فطرت کے عام واقعات اور خارجی اشیاء کے عام خواص سے بطور مقدمات نتائج اخذ کیے جائیں، اس میں تو بے شک کلام ہو سکتا ہے کہ یہ طریق بہت دور تک ہماری رہبری کرے گا اور علم میں وسعت پیدا کرے گا، لیکن اس طریق کی صحت میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا، لیکن بقول کلف تزلٰی آدم استمّٰہ نے جو طریق استخراج استعمال کیا وہ دوسری ہی قسم کا تھا۔ استمّٰہ ایسے مقدمات سے نتائج اخذ نہیں کرتا جو واقعات اور اُن کے مشاہدات پر مبنی تھے بلکہ اس کے مقدمات اصل میں نیم مذہبی اور نیم لطیفی یعنی مفروضات ہیں جیسے فطرّٰمینوں نے ایک مفید و منظم نظام اشیاء فرض کیا تھا جیسا کہ اُن کے نام سے خود ظاہر ہے، استمّٰہ بھی ایک مفید و منظم نظام قدرت کا وجود فرض کر کے نتائج اخذ کرتا ہے، استمّٰہ کا یہ عقیدہ تھا کہ فطرت نے معاشری ہیود کے اسباب ہتیا کر دی ہیں اور یہ چیز انسانی طبیعت میں داخل ہے کہ انسان اپنی حالت و حیثیت کی اصلاح کے لیے ان اسباب کو اپنے موافق کر کے ہر فرد کو محض اپنے ہی ذاتی مفاد کو پیش نظر رکھ کر کام کرتا ہے، مگر "یہ قدرت" اُس شخص سے رفاہ عام کا کام بھی ضمناً کر لیتا ہے حالانکہ اس کا انجام دینا اس شخص کا اصلی مقصد نہ ہو لیکن محض اس بنا پر کہ ہر شخص کے پیش نظر اُسی کا ذاتی مفاد ہوتا ہے اور رفاہ عام مقصد نہیں ہے حکومت کا رفاہ عام کے بہانے سے قواعد و ضوابط کے ذریعے سے اس قانون فطرت میں دخل دینا ایک نا واجب مداخلت بلکہ قانون فطرت کے اصلی مقصد کو فوت کرنا ہے، اگر اس قسم کے غیر فطری اور امر و نواہی اٹھالے جائیں تو فطری آزادی کا سیدھا سادہ اور بدیہی نظام خود بخود قائم ہو جائے گا۔

اگرچہ ہم نے جس طرح بیان کیا ہے اس طرح اسمتھ نے یہ نظریہ صاف اور نمایاں طریقے پر نہیں پیش کیا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اُس کے معاشی اصول کی تہ میں یہی نظریہ مضمر معلوم ہوتا ہے، مگر اس امر کو تسلیم کر لینے کے باوجود کہ اس قسم کے اصول موضوعہ پوشیدہ طور پر اسمتھ کے خیالات کو متاثر کرتے رہے، یہ نتیجہ ہرگز نہیں نکالا جاسکتا کہ اسمتھ کا طریق بالکل لمبی استخراج تھا، کیونکہ اسمتھ اپنے طبعی رجحان کے مطابق اشیاء کا اسطرح مطالعہ کرتا تھا جس طرح کہ وہ حقیقت میں موجود ہیں، چنانچہ وہ ان تمام مبالغہ آمیزیوں اور غلط خیرو بیانات سے محفوظ رہا جنہیں کہ اُس کے اکثر متاخرین بتلایا گئے جاتے ہیں، اس کے علاوہ مان ٹسک کے اثر نے ان نظری تعصبات کو ایک حد تک دور کر دیا جو ”قانون فطرت“ کے مفروضے سے اسمتھ میں پیدا ہو گئے تھے، مان ٹسک اگرچہ تاریخی طریق سے جو کہ صحیح معنی میں عمرانی تحقیق کا موزوں طریق ہے، اُس زمانے میں واقف نہ تھا مگر بایں ہمہ بطریق استقرائناج اخذ کرتا تھا۔ یہ صحیح ہے جیسا کہ کوئٹ لکھتا ہے کہ مان ٹسک نے مختلف قوموں کی مختلف تمدنی حالتوں کا مطالعہ کر کے اساسی واقعات فراہم کیے تھے اور چونکہ ان واقعات پر فلسفیانہ انتقاد نہیں کیا گیا تھا اس لیے وہ نتیجہ خیز ثابت نہیں ہوئے اور عمرانی تحقیق میں ان سے کسی قسم کا اضافہ بھی نہ ہوا، مان ٹسک کو جو امتیاز حاصل ہے وہ اس وجہ سے نہیں کہ اُس نے کوئی نیا قانون فطرت دریافت کیا بلکہ اس وجہ سے کہ اُس نے معاشری مظاہر کا قوانین فطرت کے تابع ہونا دریافت کیا، لیکن اسمتھ کے زمانے کے اکثر فلاسفہ اس چیز کو نظر انداز کرتے ہیں اور مان ٹسک نے معاشری واقعات کو قوموں کے خاص خاص طبعی و اخلاقی

حالات کے لحاظ سے تاریخ وارد دریافت کرنے کا جو طریق اختیار کیا تھا اُسی کی طرف زیادہ مائل معلوم ہوئے ہیں۔ چنانچہ بقول لونی، لارڈ کیمس، ڈال ریمیل اور بلر (جو اسمتھ کے معاصر تھے اور موخر الذکر اسمتھ کا تلمیذ تھا) جن پر مان ٹسک کا اثر تھا اُسی زمرے میں داخل ہیں، ان ناموں میں فرگوسن کا نام بھی اس لحاظ سے شامل کرنا مناسب ہے کہ فرگوسن اپنی ایک کتاب "تاریخ اجتماع" میں اس عالی دماغ فرانسیسی (مان ٹسک) کی بہت کچھ عجز سرائی اور توصیف کرتا ہے، بلکہ جیسا کہ ہم جانتے ہیں اسمتھ بھی ایک حد تک مان ٹسک سے متاثر ہوا اور اپنی او آخر عمر میں اُس کی ایک تصنیف کی شرح کی تیاری میں مشغول تھا۔

گویا اس طرح پر اسمتھ پر دو مختلف و متضاد فلسفوں کا اثر پڑا، یعنی ایک فلسفے کی بنیاد اُس مفروضہ قانون فطرت پر قائم تھی جس کا منشا انسانی بہبود تھا اور جو معاشی نظام کو عاقلانہ خود غرضی پر مبنی ہونے کے پُر امید خیال کی طرف رہبری کرتا تھا، اور دوسرا فلسفہ وہ تھا جس میں طوق استقرار پر عمل کیا جاتا تھا اور قوموں کے مختلف حالات کی جو کہ واقعات یا آئین و قوانین کے نتائج کی حیثیت سے رونما ہوتے ہیں، تشریح کی جاتی تھی، چنانچہ اسمتھ کی تصنیف میں یہ دونوں طریقے ساتھ ساتھ پائے جاتے ہیں یعنی ایک طرف تو استقرائی تحقیق سے کام لیا گیا ہے اور دوسری طرف لمبی تحقیق ہے جو "فطرت" کے مفروضات پر مبنی ہے مگر اسمتھ کے بعض متاخرین نے موخر الذکر طریق کو اختیار کر کے اُس کا استعمال نا واجب طریق پر کیا اور اس کے برعکس

استقرائی طریق کو بالکل پس پشت ڈال دیا بلکہ واقعہ یہ ہے کہ معاشی تحقیق میں استقرائی طریق کو بعض اوقات بالکل غیر ضروری اور فائدے سے خالی بھی سمجھا گیا۔

تصنیف اسمتھ بعضوں کی دانست میں اسمتھ کی کتاب اس قدر کی ترتیب۔ نامرلوط اور بے ترتیب ہے کہ اس کو ایک مکمل تصنیف کہنے کی بجائے ایک سلسلہ مضامین

کہنا زیادہ مناسب ہوگا، اتنا تو بے شک صحیح ہے کہ کتاب میں باضابطہ ترتیب کا پورے طور پر خیال نہیں رکھا گیا ہے اور مباحث کو بابوں اور فصلوں پر باقاعدہ طور پر تقسیم نہیں کیا گیا ہے اور غالباً یہی سبب تھا کہ کتاب جو اصل میں کاروباری طبقے اور عوام کے فائدے اور ہدایت کی غرض سے تصنیف کی گئی تھی، قبول عام کا شرف حاصل کر سکی، لیکن کتاب کے مباحث میں شروع سے آخر تک اصول میں یکسانیت اور عام اتحاد خیال پایا جاتا ہے اور اس کو علوم میں پوری دستگاہ ہونے کی وجہ سے اس کا بیان تناقض سے متبر ہے۔

کتاب اول۔ اسمتھ اس خیال سے ابتدا کرتا ہے کہ قوم کی سالانہ

کی محنت و جفاکشی کی بدولت زندگی کے ضروریات اور آرام کی چیزیں مہیا ہوتی ہیں، گویا محنت ہی دولت سمجھانے کا اصلی ذریعہ ہے، اس سے اس کا یہ مطلب نہ تھا کہ محنت ہی کو محض ایک عامل پیدائش ثابت کرے، بلکہ جیسا کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے، اس عامل پر شروع ہی میں خصوصیت کے ساتھ زور دینے سے اس کا مقصد یہ تھا کہ تجارین اور فطرانیوں کے خیالات سے اپنی رائے کا اختلاف ظاہر کر دے، آدم اسمتھ اپنے عظیم المثال انداز میں اصول تقسیم عمل اور اس کی بنیاد کی تشریح و توجیہ کرتے ہوئے یہ خیالات ظاہر کرتا ہے کہ محنت

کی مدد آوری کی اصلاح و ترقی کا مدار اکثر و بیشتر تقسیم عمل پر ہے اس
 اصول پر بمقابلہ زراعت کے صنعت میں زیادہ وسیع پیمانے
 پر عمل کیا جاسکتا ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ معاشی ترقیات میں
 بمقابلہ صنعت کے زراعت بہت پس ماندہ حالت میں ہے۔
 ایک شے کا دوسری شے سے مبادلہ یا بدل کرنا انسانی فطرت
 کا رجحان ہے اور اسی رجحان سے تقسیم عمل کی ابتدا ہوئی ہے،
 لیکن تقسیم عمل اصل کی منظوری بہت فراہمی پر مشروط ہے اور
 وسیع تقسیم عمل کا دار و مدار بازار کی وسعت پر ہے۔ آگے چل کر
 لگتا ہے کہ کاموں کی تقسیم عمل میں آگے کے بعد یہ ضروری
 ہو جاتا ہے کہ قوم کا ہر فرد اپنی احتیاجیں رٹھ کرنے کی غرض سے
 دوسرے افراد سے مدد لے اور اس طرح ہر ایک کو یا ذریعہ مباد
 کی ضرورت بتدیرج محسوس ہوتی ہے حتیٰ کہ انجام کار زر کار و لاج
 شروع ہو جاتا ہے، جب اشیاء کا ایک دوسرے سے یا زر سے
 مبادلہ شروع ہوتا ہے، قدر کا تصور رونما ہوتا ہے، چنانچہ قدر
 کے دو مفہوم ہیں ایک "افادہ" اور دوسرا "قوت خرید" گویا ایک
 "افادہ کی قدر" اور دوسرے کو "مبادلہ کی قدر" کہہ سکتے ہیں۔
 آئندہ یہاں پر افادے کی قدر کو اجالا بیان کر کے مبادلے کی
 قدر کی تفصیلی طور پر تشریح کرتا ہے۔ سوال کرتا ہے کہ قدر کا پیمانہ
 کیا ہے؟ اور ایک شے کے مبادلے میں دوسری شے دیتا ہے
 ہے تو دوسری شے کی مقدار کس طرح متعین و مشخص کی جاتی ہے؟
 اور خود ہی اس طرح جواب دیتا ہے کہ تمام قابل مبادلہ اشیاء
 کی قدر کا حقیقی پیمانہ محنت ہے اور محنت کی مساوی مقداریں

۱۔ آئندہ اس مقام پر ان خرابیوں کا کوئی ذکر نہیں کرتا جو تقسیم عمل کی بہت ہی ترقی یافتہ
 صورت سے پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن ملاحظہ ہو باب یکم حصہ پنجم۔

98

مزدور کے نزدیک ہر وقت اور ہر جگہ مساوی قدر و قیمت رکھتی ہیں۔ اسی لیے محنت ہی (جس کی قدر میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی) وہ حقیقی معیار ہے جس سے تمام اشیاء کی قدر کا ہر وقت اور ہر جگہ مقابلہ موازنہ کیا جاسکتا ہے، گویا محنت اشیاء کی قیمت سمجھ ہے اور نہ محض ان اشیاء کی قیمت متعارفہ ہے، بایں ہمہ معمولی کاروبار میں پیمانہ قیمت اور آلہ مبادلہ زر ہے، اور زر کے مقصد کو پورا کرنے کے لیے قیمتی فلزات اس لیے سب سے زیادہ موزونیت رکھتے ہیں کہ وہ دیر پا ہیں اور ان کی قدر و قیمت میں ایک متبادل زمانے تک تبدیلی نہیں ہوتی، مگر طویل زمانے میں اشیاء کی قیمتوں کے تغیرات معلوم کرنے کے لیے بہتر معیار غلہ ہے۔ اور معاشرہ ترقی کے اولین دور میں کسی شے کی قدر مبادلہ کے قائم کرنے کے لیے سوائے اس محنت کے جو اس شے کی تیاری میں صرف ہوتی تھی کسی اور چیز کا لحاظ ہمیں نہ کرنا چاہیے۔ لیکن ترقی یافتہ متمدن زمانے میں قیمت ایک مرکب شے ہے اور علی العموم میں اجزا پر مشتمل ہوتی ہے یعنی اس میں اجرت، نفع اور لگان شامل ہیں، اجرت محنت کا معاوضہ ہے اور منافع اس شخص کو ملتا ہے جو اصل فراہم کرتا، مزدوروں کو اجرت اور اشیائے خام دے کر چیزیں تیار کرواتا ہے اور پھر ان چیزوں کو اصلی لاگت سے زیادہ داموں پر فروخت کر کے ماحصل زائد بطور منافع کے خود سمیٹ لیتا ہے، ملک کی تمام

۱۔ اگر یہ نظر تہق دیکھا جائے تو اس جملے کے کچھ بھی مطلب نہیں نکلتا، اس سے ملائے جاہل طبیعت کے طرز خیالات کا پتا چلتا ہے کہ یہ علما ماضی تصورات کو کس طرح مبہم بنا دیتے تھے، تصورات سے مراد کیا ہے اور کس قسم کی محنت مراد ہے کچھ بھی وضاحت نہیں کی گئی ہے اور مساوی قدر و قیمت بھی ایک مبہم اور جہل سی اصطلاح ہے۔ ۲۔

زمینیں جوں ہی افراد کی فائمی ملک میں آجاتی ہیں، ان سے لگان وصول ہونے لگتا ہے۔ تمام انسانوں کے مثل زمینداروں کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ روپیہ صرف کے بغیر نفع حاصل کریں بلکہ قدرتی پیداوار سے بھی لگان وصول کرنے کی توقع رکھتے ہیں، اس طرح ترقی یافتہ ملکوں میں اشیاء کی قیمت کے بڑے جزو بھی یہی چیزیں اجرت لگان اور منافع ہوتے ہیں، ہر اس ملک اور خطے میں کد جہاں محنت و اصل مختلف کاموں میں لگائے جاتے ہیں، اجرت اور منافع کی ایک معمولی اوسط شرح ہوا کرتی ہے (یہ شرح کیونکہ قرار پاتی ہے اس کی تشریح عنقریب کی جائے گی) اسی طرح لگان کی بھی ایک معمولی اوسط شرح ہوتی ہے، جہاں اور جس وقت یہ شرحیں رائج ہوں وہاں انھیں اصلی قدرتی شرح کہا جائے گا، ایک شے کی اصلی قیمت میں زمین کا لگان، مزدوروں کی اجرت اور اس اصل کا منافع شامل ہوتا ہے جو شے کو تیار کر کے بازار تک لانے میں صرف ہو، اصلی قیمت اور بازاری قیمت میں یہ فرق ہے کہ موخر الذکر کھلتی بڑھتی رہتی ہے اور اس کا انحصار محض رسد و مقدار اشیاء پر ہی نہیں ہوتا بلکہ اس شے کے خواہشمندوں اور طلب کرنے والوں کی طلب پر ہوتا ہے، گویا اصلی قیمت کو ایک مرکز کہنا چاہیے جس سے ارد گرد بازاری قیمت گھومتی رہتی ہے جس وقت اشیاء بازار سے پر تیار کئے جاتے ہیں، خواہ یہ خصوصیت کسی مقامی سہولت کی بنا پر حاصل ہو یا قانوناً بطور خاص حق کے حامل کی گئی ہو ہر دو صورتوں میں ایسے اشیاء کی قیمت ہمیشہ اصلی ہوگی اور دوسرے اشیاء کی قیمت جو معمولی طریقے پر تیار کئے جاتے ہیں بالعموم کم ہوگی۔ قیمت کے تینوں اجزایا عاملین ملک کے حالات کے لحاظ سے بدلتے رہتے ہیں، شرح اجرت کا تعین

آجر و مزدور کی باہمی گفتگو اور دونوں کے متضاد اغراض کی کشمکش سے ہوتا ہے، اجرت کی اقل شرح اس بنا پر قرار پاتی ہے کہ اجرت کم از کم اتنی ہونی چاہیے کہ اس سے مزدور اپنے اور اپنے اہل و عیال کی پرورش کر سکنے، اس سے زیادہ اجرت کا دار و مدار ملک کے حالات پر اور مزدوروں کی مانگ پر ہوتا ہے، قومی دولت میں جب توفیر ہوتی ہے، مزدوروں کی اجرت میں اضافہ ہو جاتا ہے اور جس وقت قومی دولت میں تخفیف ہوتی ہے، اجرت میں بھی کمی واقع ہوتی ہے۔ منافع کے اضافے اور تخفیف کا انحصار بھی اسی قسم کے حالات پر مگر برعکس طریقے سے ہوتا ہے، اضافہ اہل سے اجرت میں تو اضافہ ہو جاتا ہے مگر اصلہ اوروں کی باہمی مسابقت کی وجہ سے منافع میں کمی ہو جاتی ہے، کسی ایک مقام میں مختلف پیشوں کے فوائد و نقصانات میں یا تو کامل مساوات ہو نا ضروری ہے یا علی التسلل مساوات کی طرف رجحان ہونا چاہیے، اگر ایک پیشے کے فوائد دوسرے پیشے کی نسبت زیادہ ہوں تو لوگ فائدہ مند پیشے کی طرف مائل ہوں گے اور اس طرح سے پھر سب میں مساوات قائم ہو جائے گی، پھر بھی اجرت متعارفہ اور منافع مختلف پیشوں میں مختلف پائے جاتے ہیں، اس اختلاف کا باعث یا تو بعض ایسے حالات ہوتے ہیں جن کا پیشوں پر اثر پڑتا ہے اور جن کی بنا پر لوگ پیشوں کو پسند اور ناپسند کرتے ہیں یا قومی حکمت عملی اس کا موجب ہوتی ہے جسکی قید و بند سے کوئی شخص آزاد نہیں رہ سکتی، یہاں پہنچ کر اسی نتیجہ نہایت عیدگی کے ساتھ ان اسباب کی تشریح کرتا ہے جن کی بنا پر مختلف مقامات کے اجرت و منافع میں جن کا اوپر ذکر کیا جا چکا ہے وہ مساوات پیدا ہوتی ہے، اس کے الفاظ سے اسی نتیجہ کی اس خصوصیت کا ثبوت ملتا ہے کہ وہ انسانی فطرت کے مبہم خصوصیات پر بھی نظر غائر

ڈالتا ہے اور ان حالات اور اجتماعی آئین و قوانین کا مطالعہ کرتا ہے جو معاشی واقعات پر اثر ڈالتے ہیں اس کے بعد اس کی قیمت کے آخری جزو یعنی لگان پر یوں بحث کرتا ہے۔ لگان ایک قیمت اجارہ ہے جو زمیندار اپنی مرضی کے مطابق وصول نہیں کر سکتا بلکہ جو کاشتکار دینا چاہتا ہو اگر سکتا ہے زمین کی پیداوار کا وہی حصہ علی العموم بازار میں لایا جاسکتا ہے جس کی معمولی قیمت سے ایک تو معمولی افغ وصول ہو اور دوسرے اس اصل کی پاسبائی ہو جو اس کی پیداوار میں صرف ہو اگر معمولی قیمت ان مصارف سے زائد ہو تو حاصل زائد زمین کا لگان شمار کیا جائے گا۔ اگر زیادہ نہ ہو تو پیداوار کو بازار میں فروخت کر نیکیے باوجود زمیندار کو کوئی لگان وصول نہیں ہوگا، قیمت کے اضافے یا تخفیف کا داو مل پیداوار کی طلب پر ہے، اسی لیے لگان پیداوار کی قیمت میں شامل تو ہوتا ہے مگر اجرت اور منافع سے مختلف طریقے پر یعنی اجرت و منافع کا اضافہ یا تخفیف قیمت کے اضافے یا تخفیف کا باعث ہے، مگر لگان کا اضافہ یا تخفیف قیمت کے اضافے یا تخفیف کا نتیجہ ہے۔ لگان، اجرت اور منافع جس طرح قیمت کے عناصر ہیں اسی طرح آمدنی کے بھی اجزائے ترکیبی ہیں چنانچہ ہر متمدن قوم تین جماعتوں یعنی زمیندار، مزدور اور اصلہ ارول پر منقسم ہوتی ہے انھیں جماعتوں کی آمدنی سے دوسرے سب پیشے والے اپنا اپنا حصہ پاتے ہیں پوری قوم کے اغراض سے ان تینوں جماعتوں کے اغراض مختلف طریقوں پر وابستہ ہوتے ہیں، زمیندار کا مفاد عام مفاد کے ہمیشہ ہم آہنگ ہوتا ہے، جو چیز ایک کو نقصان یا فائدہ پہنچاتی ہے دوسرے کو بھی نقصان یا فائدہ پہنچاتی ہے، علی ہذا مزدور کے اغراض کا بھی یہی حال ہے یعنی جب قومی دولت میں اضافہ ہوتا ہے مزدور کی اجرت بھی زیادہ ہو جاتی ہے

اور جب قومی دولت میں کوئی تبدل و تغیر نہیں ہوتا یا کسی واقعہ ہوتی ہے، اجرت یا بھی ایک ہی حالت پر قائم رہتی ہے یا ٹھٹھ جاتی ہے، یہی تیسری جماعت تو اس کے اغراض کا تعلق قومی اغراض سے ویسا نہیں ہے جیسا کہ مذکور القدر دونوں جماعتوں کا ہے۔ اصلہ اردو کے اغراض عوام کے اغراض سے ہمیشہ مختلف بلکہ متضاد ہوتے ہیں۔ کتاب دوم۔

دوسری کتاب میں "دولت کی نوعیت" اس کی فراہمی اور ترقی پر بحث کی گئی ہے، اس میں ایک

شخص کی کل دولت کے دو حصے کئے گئے ہیں، ایک حصہ وہ جو اس شخص کے فوری صرف میں آئے اور دوسرا وہ جو اس طرح پر صرف کیا جائے کہ اس سے مالک کو آمدنی حاصل ہو، دوسری قسم کی دولت کو جسے اصل میں اس شخص کا اصل کہنا چاہیے، دو حصوں میں یعنی اصل قائم و اصل دائرہ میں تقسیم کیا گیا ہے،

98

اصل قائم سے ایسا اصل مراد لیا گیا ہے جس سے دوسرے کے ہاتھوں میں جانے کے بغیر منافع وصول ہو، اور ایسے اشیائے خام کو یا مصنوعات کو یا خریدی ہوئی چیزوں کو جو منافع پر فروخت کی جاتی ہیں اور دوسروں کے ہاتھوں میں منتقل ہوتی رہتی ہیں، اصل دائرہ کہا گیا ہے، کہ گویا یہ اصل ہمیشہ مالک کے ہاتھ سے دوسرے کے ہاتھوں میں منتقل ہوتا رہتا ہے، قوم کا کل اصل بھی اسی طرح دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے، اصل قائم حسب ذیل اشیاء پر مشتمل

۱) زمینیں (۲) عمارتیں جن سے کرایہ وصول ہوتا ہے
 ۳) آلات کشاوری وغیرہ (۴) تمام افراد کی اکتسابی تعلیم و تربیت و قابلیت (اس کو بعض اوقات "ذاتی اصل" کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے) اصل دائرہ کو بھی چار ہی حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے :- (۱) زر (۲) اشیائے خام (۳) صنائع یا تاجر کے پاس جو مال تیار شدہ ہے (۴) سامان از قسم جنس جو خرید اجائے اسکے بعد

قومی آمدنی کی دو قسمیں کی گئی ہیں :- آمدنی قائم جس سے ملک کی زمین اور محنت کی مجموعی پیداوار مراد ہے اور آمدنی خالص جس سے مراد وہ آمدنی جو اول الذکر میں سے اصل قائم کے قیام کے اخراجات کو اور اصل دائرہ شکل زر کو منہا کرنے کے بعد باقی بچے زر کو ایک بڑا بھتیجا قرار دیا ہے جو گردش کرتا رہتا ہے مگر ان چیزوں سے کلیتہً مختلف ہے جو اس کے ذریعے اور مدد سے گردش کرتی ہیں، گویا زر ایک قیمتی آلہ ہے کہ اس کے ذریعے سے ہر فرد کو اس کا حصہ تقسیم ہوتا ہے، چنانچہ زر کے ہتیا کرنے اور اس کے برقرار رکھنے میں جو اخراجات لاحق ہوتے ہیں وہ قوم کی خالص آمدنی میں کمی کر دیتے ہیں۔ اس موضوع پر بحث کرنے کرتے آئندہ اس منافع کی تشریح کرتا ہے جو کہ قوم کو فلزی سکوں کے استعمال کے عوض کاغذی سکوں کے استعمال سے حاصل ہوتا ہے اور مثلاً انقرہ وطلا کے استعمال کو ایک ایسی شاہراہ سے تشبیہ دیتا ہے جو کہ زمین پر بنائی گئی ہو اور زر کاغذی کے استعمال کو ایک ہوائی راستے سے تشبیہ دیتا ہے فراہمی اصل کے سوال پر پہنچ کر پیدا اور غیر پیدا آور محنت کی بحث شروع کرتا ہے، وہ پیدا آور محنت سے ایسی محنت مراد لیتا ہے جو کسی قابل فروخت اور مادی شے کی تیاری میں صرف ہو مثلاً کارخانے میں کام کرنے والے مزدوروں کی محنت پیدا آور ہے اور غیر پیدا آور محنت سے اس سے برعکس مراد لیتا ہے مثلاً گھر یلو ملازم کی محنت غیر پیدا آور ہے، اس طرح پر اُس کے نزدیک ایک قسم کی محنت تو وہ جس سے مادی اشیاء تیار ہوں یا جو مادی اشیاء کی قدر میں اضافہ کرتی ہو اور دوسری قسم سے مراد محض خدمات ہیں، وہ اول الذکر کو پیدا آور اور موقر الذکر کو غیر پیدا آور قرار دیتا ہے، اُس کا نقطہ نظریہ ہے کہ محنت کا منفید ہونا ہی محض اُس کے پیدا آور ہونے کی دلیل

نہیں ہو سکتا کیونکہ بقول اُس کے اگرچہ سپاہی، پادری، وکیل، مصنف اور طبیب کے خدمات مفید ہیں مگر پھر بھی وہ غیر پیداوار ہیں، پیداوار مزدور کو اصل سے اجرت دی جاتی ہے اور غیر پیداوار مزدور مل کو یا اُن لوگوں کو جو محنت ہی نہیں کرتے حاصل سے حصہ دیا جاتا ہے، اس لئے اپنا یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ ترقی پذیر صنعت گر قوموں کی سالانہ مجموعی پیداوار میں بہ مقابلہ حاصل کئے دجیس متافع اور لگان بھی شامل ہے، اصل کی مجموعی مقدار زائد ہوتی ہے اور اس میں روز افزوں اضافہ ہوتا رہتا ہے، کفایت شعاری اضافہ اصل کی اولین شرط ہے، چنانچہ مزدوروں کی اجرت کے لیے جو فنڈ رکھا جاتا ہے اُس میں زیادتی کر کے وہ صنعتی کاروبار کی مقدار میں اضافہ کر دیتی ہے جس کی بنا پر سالانہ آمدنی میں توفیر ہوتی ہے۔ سالانہ جو کچھ رقم پس انداز ہوتی ہے وہ اسی طرح صرف ہوتی ہے جس طرح وہ جو پس انداز نہ کی گئی ہو۔ لیکن ان کو صرف میں لانے والے دو مختلف قسم کے لوگ ہوتے ہیں۔ ایک تو وہ جن کی محنت پیداوار سے اور جو محنت کر کے اپنی اجرت سے زیادہ مالیت نکال سامان تیار کرتے ہیں اور دوسرے وہ جو کاہل ہیں اور جن کی محنت غیر پیداوار سے۔ مُسرف اپنے اصل کا اسراف کر کے اپنی حد تک پیداوار مزدوروں کی تعداد میں کمی اور اس طرح ملک کی دولت میں کمی کر دیتا ہے۔ اگر مُسرف رقم کو بدلیسی مال خریدنے کے بجائے ایسی سامان کے خریدنے میں بھی صرف کرے تب بھی اس کا نتیجہ ہی ہوگا، اس لحاظ سے ہر مُسرف عوام کا دشمن ہے اور ہر کفایت شعار عوام کا بھی خواہ اور دوست ہے۔

زمین و محنت کی سالانہ پیداوار میں اضافہ کرنے کا طریقہ مفید یہی ہو سکتا ہے کہ یا تو پیداوار مزدوروں کی تعداد میں اضافہ

کیا جائے یا ان مزدوروں کی سید آ اور قوتوں میں اضافہ کیا جائے۔ ہر دو صورتوں میں زائد اصل درکار ہوگا، پہلی صورت میں تو جدید مزدوروں کی اجرت کے لئے اور دوسری صورت میں جدید کاموں کی فراہمی کے لئے۔ یا اس لئے کہ آجر زیادہ مکمل طریقے سے تقسیم عمل کا انتظام کر سکے، قرض خواہ کو جو قرضہ درکار ہوتا ہے وہ دراصل زرنہیں ہوتا بلکہ اُس کی قیمت کے اشیاء قرض خواہ کو مطلوب ہوتے ہیں، چنانچہ ملک میں محنت و اصل کی جو سالانہ پیداوار ہوتی ہے اسی کے کچھ حصے کے حاصل کرنے کا حق قرض دہندہ قرض گیر کو دے دیتا ہے، جوں جوں ملک کے مجموعی اصل میں اضافہ ہوتا جاتا ہے ویسے ویسے اصل کے اس خاص جزو میں بھی اضافہ ہوتا ہے جس کو اُس کے مالک بذات خود کام میں لگائے بغیر آمدنی کا ذریعہ بنانا چاہتے ہیں، اور جوں جوں اصل کی مقدار میں جو بطور قرض دیا جاتا ہے زیادتی ہوتی جاتی ہے، سود میں تخفیف ہو جاتی ہے، اس کا سبب صرف یہی نہیں ہے جس کی بنا پر عموماً اشیاء کی بازاری قیمت بوجہ ان کی مقدار میں اضافہ ہونے کے گھٹ جاتی ہے، بلکہ اس کا سبب یہ بھی ہے کہ اضافہ اصل کی وجہ سے ملک میں کسی زائد اصل کو فائدہ مند طریقے سے لگانے کی وقت میں بتدریج زیادتی ہوتی جاتی ہے یعنی اسی بنا پر مختلف اصداروں میں مقابلہ شروع ہوتا ہے اور شرح منافع میں تخفیف ہو جاتی ہے جس سے اصل کی قیمت یا بالفاظ دیگر شرح سود کی تخفیف لازمی ہے۔ اس سے قبل غلطی سے یہ فرض کر لیا گیا تھا اور لاک اور مان ٹسک بھی اس غلط فہمی میں رہے کہ یورپ میں شرح سود کی مستقل تخفیف کا اصلی باعث غلظت کی قیمت کی تخفیف ہے جو امریکی معاشیات کی دریافت کے بعد رونما ہوئی، لیکن یہ خیال جس کی ہیومن تردید

کر چکا ہے بالکل غلط معلوم ہوتا ہے۔ بعض ممالک میں سود کا لین دین ہی قانوناً ممنوع قرار دیا گیا ہے لیکن جس طرح ہر جگہ زر کے صرف وہاں سے کچھ رقم کٹائی جاسکتی ہے اسی طرح ہونا یہ چاہیے کہ ہر جگہ زر کے استعمال کے عرصے میں بھی کچھ رقم ادا کی جائے اور حقیقت بھی یہی ہے کہ اس کا کچھ معاوضہ ادا کرنا ضروری ہے، امتناعی احکام قرض دہندہ کے کو خطرے میں ڈال کر رہا کی خرابی کو اور بڑھا دیتے ہیں، قانونی شرح کمزور بازاری شرح سے کسی قدر اوپر ہونی چاہیئے۔ اس حالت میں کفایت شعار لوگوں کو بحیثیت قرض گیروں کے مسرفوں اور منصوبہ باندھنے والوں پر ترجیح ہوگی۔ اگر قانونی شرح بہت زیادہ ہوئی تو آخر الذکر طبقہ شرح اصل کی ادائی پر رضامند ہو کر کفایت شعار لوگوں پر سبقت لے جائیگا جب اصل کی مساوی مقدار سے مختلف کام شروع کیئے جاتے ہیں تو مختلف کاموں میں مختلف تعداد مزدوروں کی درکار ہوگی، یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر کام میں مزدوروں کی تعداد بھی مساوی ہو۔ مثلاً (۱) زرعی کام، کان کنی اور ماہی گیری (۲) مصنوعات کی تیاری (۳) تھوک فروشی (۴) خوردہ فروشی مختلف کام ہیں۔ ان میں اگر اصل کی مساوی مقدار لگائی جائے تو ہر کام میں مزدوروں کی تعداد کا مساوی ہونا ضروری نہیں۔ مثلاً زراعت میں انسان ہی محنت نہیں کرتا بلکہ قدرت بھی اُس کی شریک کار ہوتی ہے۔ کاشتکار کو جو اصل زمین میں لگاتا ہے اُس کی پیداوار سے صرف منافع ہی نہیں ملتا بلکہ اس میں سے زمیندار کا لگان بھی ادا کیا جاسکتا ہے۔ پس اصل کی یہ مشغولیت قوم کو سب سے زیادہ نفع پہنچاتی ہے زراعت کے بعد مصنوعات کا درجہ ہے، پھر تھوک فروشی کا (یعنی پہلے تو تجارت داخلہ اور اس کے بعد تجارت خارجہ) اور سب سے آخر تجارت نقل و حمل کا درجہ ہے بہر حال یہ تمام کام

جن میں اصل لگایا جاتا ہے محض منفعت بخش ہی نہیں بلکہ ضروری بھی ہیں، اور اگر انھیں افراد کی آزادانہ کوششوں پر چھوڑ دیا جائے تو خود بخود رائج ہو جائیں گے اور ترقی کریں گے۔
 ان پہلی دو کتابوں میں اسمتھ نے عام ماسیات کا خاکہ پیش کیا ہے۔ اور جہاں تک اختصار ممکن تھا، ہم نے بھی اُن کو بیان کر دیا۔ کیونکہ اسی نظر سے کی ترتیب سے انگلستان کے قدیم معیہ سلک کی ابتدا ہوتی ہے اور یہی نظریہ آجکل مختلف ممالک میں بڑی حد تک بحث مباحثہ کا مرکز بنا ہوا ہے، اسمتھ کے نظر سے برائے کے متاخرین نے جو کچھ تنقید و ترمیم کی ہے اس کا حال آگے چل کر بیان کیا جائے گا۔

کتاب سوم | اٹھارہویں صدی کے تنقید نگار فلاسفہ بالعموم تاریخچی مذاق نہیں رکھتے تھے، اور جو کچھ درست

معاشری خدمات انھوں نے انجام دی ہیں ان میں اس مذاق کو کوئی نفل نہ تھا، لیکن ان میں سے صرف بعض اور خصوصاً اسکاٹ لینڈ کے فلاسفہ نے قدرتا تاریخ کے مطالعے سے خاص شغف ظاہر کیا، چنانچہ اسمتھ بھی اسی زمرے میں سے تھا۔ کینیڈا اور دیگر مصنفین نے "دولت اقوام" کے اس قسم کی استادانہ بحثوں سے اسمتھ کے طبعی تاریخچی مذاق کو ثابت کیا ہے، اس قسم کی اکثر طویل اور دقیق تاریخی بحثیں تیسری کتاب میں ہیں مختلف صنعتی شعبوں کی نشو و ترقی میں موجودہ یورپ کی قوموں نے جو حصہ لیا اس کتاب میں اس پر تاریخ وار تبصرہ کیا گیا ہے۔ تاریخ شنیق کے نتائج پہلے سے اُصول پر راسخ اعتقاد رکھنے کی وجہ سے جس طرح مبہم ہو جاتے ہیں، یہ کتاب اس کی عجیب و غریب مثال بہم پہنچاتی ہے۔ اگرچہ اسمتھ یورپ کی صنعتی تحریک اور اس کے معاشرتی اسباب کی صورت کے ساتھ تشریح و توجیہ

کرتا ہے لیکن مجرد اصولوں کی پابندی کی بنا پر جو بعض اوقات اُسکے فلسفے پر بدتمنا و لغ معلوم ہوتے ہیں، اس تحریک کی اس وجہ سے مخالفت کرتا ہے کہ اس سے ”فطرتی نظام اشیاء“ درہم و درہم ہوجاتا ہے۔ اُس کی دانست میں پہلے ذرا امت کا درجہ ہے اسکے بعد صنعت کا اور سب سے آخر میں تجارت خارجہ کا۔ اس کے ماسوا کسی اور سلسلے کو غیر فطری اور ترقی معکوس“ قرار دیتا ہے۔ ہیوم جو اس سے بڑھ کر ایجابی فلسفی تھا، محض واقعات پر نظر ڈالتا ہے، اُن کو تسلیم کرتا اور پھر اُن کو ایک عام قانون کے تحت ترتیب دیتا ہے۔ ہیوم لکھتا ہے کہ ”مزدور اور اُس کے اہل و عیال کی گذر اوقات کے لئے جو کچھ پیداوار درکار ہے مزدور کو اُس سے زیادہ پیدا کرنے کے لئے مجبور کرنا ایک نازیبا اور بے رحمانہ حرکت ہے اور اکثر صورتوں میں ناقابل عمل طریقہ ہے“ مزدور کو مصنوعات اور اشیائی سربراہی کرو تو وہ بذات خود اتنی پیداوار حاصل کر لے گا“ صفحات تاریخ پر نظر ڈالو تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ اکثر قوموں میں تجارت خارجہ ملک کے مصنوعات کی عمدگی کا پیش خیمہ ثابت ہوئی اور تعیشات کا رواج اور استعمال اسی کے سبب سے ملک میں پھیلا۔

کتاب چہارم | کتاب چہارم میں زیادہ تر نظام تجارت کے خلاف ایک جامع اور بلیغ بحث کی گئی ہے جس کا بالآخر نتیجہ یہ ہوا کہ نظام تجارت علوم کے دائرے سے خارج ہو گیا۔ اس بحث کا معاشی قوانین کی وضع پر بہت بڑا اثر پڑا چنانچہ آج کل جو وجوہ تائین تجارت کی وکالت میں پیش کیئے جاتے ہیں وہ ان وجوہ سے مختلف ہیں جو

آدم اسمتھ سے قبل بتائے جاتے تھے کہ آدم اسمتھ کا خیال تھا کہ برطانیہ عظمیٰ میں تجارتی آزادی کو از سر نو قائم کرنا ایسا ہی مشکل ہے جیسا کہ اس میں مینہ فاضلہ اور عبقریہ کے قیام کی توقع رکھنا۔ تاہم یہ زیادہ تر اسی کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ تجارتی آزادی کے حصول میں کامیابی ہوئی۔ موجودہ زمانے کے کسی مصنف نے بالکل سچ کہا ہے کہ اگر اسمتھ کا سنجیدہ استدلال اصول پرستی سے بدل نہ کیا جاتا تو دوسری سب قومیں آزاد تجارت کو عام طور پر تسلیم کر لیتیں۔ اسمتھ کے تعلیمات آزاد تجارت کے متعلق غیر مشروط نہیں تھیں بلکہ ہر قسم کے مبادلات کے بارے میں جن میں صرف معاشی اغراض کی بنا پر عمل ہوتا ہے وہ جمیشت مجموعی آزادی کو پسند کرتا ہے پھر بھی وہ سیاسی اور معاشی ہر دو اغراض کا لحاظ کرتا ہے اور اس بنا پر کہ مدافعت تمول سے زیادہ اہم ہے وہ کرا مول کے قانون جہاز رانی کو انگلستان کے جملہ تجارتی قوانین میں سب سے زیادہ غلطانہ خیال کرتا ہے۔ وہ اُون کی برآمد کی مانعت کا مخالف ہے، اس کی دانست میں اُون کے پیدا کرنے والوں کے حق میں برآمد پر محصول عائد کرنا بہ نسبت قطعی مانعت کے کم نقصان رساں ہے اور محصول لگانے سے بمقابلہ دوسرے مالک کے متاعوں کے مالک کے متاعوں کو زیادہ فائدہ حاصل کرنے کا موقع ملتا ہے، غالباً ہی سب سے بین مثال ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس نے اصول کی سخت پیروی سے قدرے انحراف کیا اور عوام کی اصلاح کو مد نظر رکھ کر اُن کے فائدے کی غرض سے اس قسم کی تجویز پیش کی

101

بیرونی حکومتوں کے سخت محصولات و امتناعات کو منسوخ کرانے کے لیے اپنے یہاں بھی اس قسم کے قیود بطور انتقام عائد کینا اس کے نزدیک ایک ایسا افعال ہے جو محض حصول مقصد کی کامیابی کے امکان پر مبنی ہے۔ لیکن وہ اس پر عمل کرنے سے اظہارِ تشکر کرتا ہے اور یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ جب بڑے بڑے محصولات تائین کی بدولت ملک کی صنعت خاصی ترقی کر لے تو پھر دی کا تقاضا یہ ہے کہ تدریج اور نہایت غور و احتیاط کے ساتھ صنعت پر سے محصولات اٹھاے جائیں ورنہ فوری نتیجے سے خرابیاں پیدا ہوں گی اگرچہ ان خرابیوں کو بقول اُس کے مہانے کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔ جے۔ ایس۔ مل نے جس خاص صورت میں تائین کو روکا رکھا (یعنی ایسی حالت جس میں ملکی صنعت کی ترقی بیرونی صناعات کی اکتسابی فوقیت کی وجہ سے رکی ہوئی ہو) اس کا تذکرہ اسمتھ نے کیا ہے، لیکن اس اشتعا کو تسلیم کرنے کا اسمتھ جن وجوہ سے مخالف ہے، وہ قطعی اور صحیح نہیں معلوم ہوئے۔ مگر اسمتھ سرمایہ مشترک والی ایسی کمپنیوں کو رعایتاً عارضی طور پر اجارہ دینے کا موعد ہے جو بڑے خطر کا روبرو رہا ہوا اٹھاتی ہیں اور جن سے آئندہ چل کر عوام کو فائدہ پہنچنے کی امید ہوتی ہے۔ اس طرح اُس کی پہلی مخالفت اور دوسری

۱۷۔ یہ بات ہمیشہ ذہن نشین رکھنی چاہیے کہ اگر حکومت اس قسم کا مابینی اصول اختیار کرے گی تو حسب ذیل تین قسم کی خرابیوں کی ذمہ دار ہوگی (۱) محض سیاسی اثرات کے ذریعے سے ایسی صنعتوں کی حوصلہ افزائی حاصل کرنا جو بغیر سہارے کے صحیح طور پر چل نہیں سکیں (۲) سرکاری اہلکاروں کا اس مدت سے تجاوز کرنا جو صنعت کو اپنے چل بوتے پر کھڑے ہونے کیلئے درکار ہو (۳) دوسری قوموں میں اس انتظامی جذبے کا منتقل ہونا کہ وہ بیرونی اشیاء کی درآمد نہ کریں۔

موافقت میں تضاد پایا جاتا ہے۔

کتاب پنجم۔ | اسمتہ نے اپنی کتاب پنجم میں فرمایا جو کہ ہر
کے مصارف پر بحث کی ہے، لیکن اپنے

نظریہ عدم مداخلت میں بہت زیادہ مطلق رائے کا اظہار نہیں
کرتا، یہ تو تسلیم کرتا ہے کہ محکمہ ترقیات عامہ اور رفاہ عام کے
اداروں کا تعمیر کرنا اور قائم کرنا حکومت کے فرائض میں داخل ہے اور
یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ اگرچہ یہ قوم کے لئے مفید ہیں لیکن ان
کوئی بامدی آمدنی حاصل نہیں ہوتی۔ اس لئے افراد پر یا افراد کی
چھوٹی جماعتوں پر ان کا بار ڈالنا مناسب نہیں ہے۔ وہ مؤثرانہ
انداز میں بجا طور سے یہ رائے زنی کرتا ہے کہ ان فرائض کی
انجام دہی کے لئے قوم کی مختلف حالتوں میں مختلف اخراجات
لاحق ہوتے ہیں، وہ حفاظت عامہ، نظم و نسق عدالت اور تجارتی
محکموں کے ساتھ ساتھ قوم کی تعلیم و تربیت کے انتظام کے لئے
محکمہ تعلیمات کا قیام بھی ضروری سمجھتا ہے، وہ رائے ظاہر کرتا
ہے کہ اگر حکومت ابتدائی تعلیم کے لئے لوگوں کی حوصلہ افزائی
ہی نہ کرے اور ان کے لئے آسانیاں ہی پیدا نہ کرے بلکہ
جبری تعلیم کا انتظام بھی کرے تو اس کا یہ فعل نہایت درست
ہوگا۔ ابتدائی تعلیم کو پھیلائے کی غرض سے یہ تجویز پیش کرتا
ہے کہ قبل اس کے کہ کوئی شخص مجلس تجارت کی رکنیت حاصل
کرے یا کسی گھاؤں یا شہر میں تجارتی کاروبار شروع کرنے کی
اجازت حاصل کرے، اس کے لئے آزمائشی امتحان کی شرکت
لازمی قرار دی جائے، اسی طرح اگر کوئی شخص آزاد پیشہ اختیار کرنا
یا کسی معزز عہدے کا امیدوار بننا چاہے تو اس پر اعلیٰ اور
وقت طلب علوم کی تحصیل اور کار آموزی کی شرط لگائی جائے۔
اس کی دانست میں اگر مذہبی تعلیم اور عام تعلیم کے اخراجات

قومی خزانے سے ادا کیے جائیں تو نا واجب نہ ہوگا، اگرچہ بادی النظر میں یہ زیادہ بہتر ہوگا کہ جو لوگ ایسی تعلیم یا تربیت کو ضروری سمجھتے ہوں انہیں کی خوشی سے چند کے وصول کر کے اس کام میں لگائے جاویں، کتاب پیچم میں بہت سی باتیں صحیح، دلچسپ اور سبق آموز ہیں جن سے اسمتھ کی سیاست دانی اور اس کی وسعت نظر کا ثبوت ملتا ہے اور انہیں کی بنا پر منچسٹر اسکول کے مقابلے میں اس کے خیالات کو ترجیح دی جانی ہے لیکن اگر یہ کہنا اس فاضل کی شان میں گستاخی نہیں ہے تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کتاب میں بہت سی ایسی چیزیں بھی پائی جاتی ہیں جو ان لوگوں سے منسوب کی جاتی ہیں جو فنون لطیفہ اور شاعری کے مقاصد کو بنظر حقارت دیکھتے ہیں۔ اس کتاب میں ان چیزوں کا پایا جانا نتیجہ تھا اسمتھ کی ذاتی کمزوریوں کا۔ اس کے علاوہ اس میں مذہب کے اعلیٰ مقاصد اور اس کی دائمی اہمیت سے بھی غفلت کے آثار پائے جاتے ہیں، اس کی وجہ زیادہ تر اس دور کے اثرات تھے جبکہ انتقادی مذاق ایک ناگزیر کام انجام دے رہا تھا اور جب کہ عارضی کے مستقل کے ساتھ مخلوط ہو جانے کا امکان تھا۔

حکومتوں کے فرائض کے متعلق اسمتھ کے جو خیالات تھے ان کا مجموعی حیثیت سے مطالعہ کرنے کی غرض سے ہم نے اس کے فطری آئینی نظام کی بحث کو جو کتاب چارم کا ایک جزو ہے اسی موقع کے لئے ملتوی کر دیا تھا۔ اسمتھ اپنے زمانہ قیام فرانس ۱۷۹۰ء میں کوئٹے، ترگو اور اس فرقے کے دوسرے ارکان سے روئناس ہو گیا تھا اور جیسا کہ خود اس نے 107

فریوگلا اسٹورٹ سے کہا کہ اس کا ارادہ تھا کہ اگر فطر آئین کا بانی زندہ رہتا تو وہ اس کے نام سے اپنی کتاب "دولت اقوام کو معنون

کرتا۔ اسمتھ لکھتا ہے کہ نظام کو کھینے باوجود اپنے نقائص کے
 ۸ غالباً جملہ معاشی نظاموں میں سب سے زیادہ حقیقت سے قریب ہے۔
 تاہم اسمتھ اس امر سے کافی طور پر باخبر نہیں معلوم ہوتا کہ اس کے اور
 فطر آئینوں کے اصول میں کس درجہ تطابق ہے۔ دیو پون دی ہموہ
 اس بات کا شاک ہے اور اس کو دوسری نا انصافی خیال کرتا ہے
 کہ اسمتھ نے کوئی نیکو اپنا پر معنوی تسلیم کر لے سے انکار
 کیا پھر بھی دوسری جانب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اسمتھ ۱۷۷۳ء
 میں بحیثیت پروفیسر کے انھیں معاشی قوانین کا درس دیتا رہا جس کو
 خود اس نے اپنی مشہور تصنیف میں پیش کیا یہ سمجھنے والا حقیقت
 میں اسٹورٹ ہے اس نے اگرچہ اس کی کوئی دلیل نہیں پیش کی
 لیکن ممکن ہے کہ اس کا بیان بالکل صحیح ہو۔ اگر یہ صحیح ہے تو
 اصولی لحاظ سے اسمتھ کا سلسلہ فرانسسی فرقی سے نہیں بلکہ
 سے جا کر ملتا ہے۔

فطر آئینی فرقے کی سب سے بڑی غلطی یہ تھی کہ انھوں نے
 محض زرعی مزدوروں کی محنت کو پیدا آور قرار دیا۔ اسمتھ
 کتاب چارم میں اس کی تردید کرتا ہے گو اس تردید کا طریقہ موثر
 نہیں۔ اس فرقے کے غلط خیالات کا اثر اس کی کتاب میں
 اکثر مقامات پر ملتا ہے، مثلاً ایک مقام پر اسمتھ لکھتا ہے
 کہ ذراعت میں انسان اور قدرت دونوں مل کر کام کرتے ہیں
 اور صنعت میں قدرت کوئی حصہ نہیں لیتی، انسان ہی کو سب کچھ
 کرنا پڑتا ہے اور دوسری جگہ ان ہی کے اثر کے تحت محنت
 کی دو قسمیں پیدا آور اور غیر پیدا آور قرار دیتا ہے، یہ محض
 فطر آئینوں ہی کا اثر تھا کیونکہ یہ اصطلاحیں فطر آئینوں نے
 اپنے ہاں استعمال کی ہیں ورنہ اسمتھ کے اس تصور میں جس کو
 آجکل ذاتی اصل کہا جاتا ہے اور فطر آئینوں کی بد کوثر بالا محنت

کی تفریق میں متناقض پایا جاتا ہے۔ ہم کلاک اور دیگر مصنفین نے اسمتھ کے ایک اور تصور کو بھی فطر آئینوں کے اثر کا نتیجہ اور ایک غلط خیال ثابت کیا ہے، وہ خیال یہ ہے کہ مختلف پیشوں میں انفرادی فوائد عوام کے فوائد پر دلالت نہیں کرتے، لیکن جیسا کہ پروفیسر کل سن نے بخوبی ثابت کر دکھایا ہے اس کا یہ خیال درحقیقت بالکل صحیح ہے۔ آدم اسمتھ یہ خیال بھی ظاہر کرتا ہے کہ اگر منافع کی شرح یکساں تسلیم کر لی جائے تو اصل کی مشغولیت کی مختلف شکلیں مزدوری پیشہ طبقے کے اغراض پر مختلف اثرات ڈالتی ہیں۔ اس خیال کو ریکارڈو نے تسلیم کیا ہے اور جیسا کہ ہم آگے چل کر بیان کریں گے کیرنس نے اسی بنیاد پر اپنی کتاب ”اساسی اصول“ میں بعض اہم نتائج قائم کیے۔

04

کتاب پنجم میں اسمتھ نے نظریہ محصول پیش کیا ہے۔ اس پر تفصیلی طور پر نظر ڈالنا ہم مناسب نہیں سمجھتے، کیونکہ نظام محصول کے بارے میں اس نے جو اصول مرتب کیے وہ عام طور پر مستعمل ہیں اور متفقہ طور پر صحیح مانے جاتے ہیں۔ حال میں پروفیسر واکر نے ان اصول پر سخت شکت چینی کی ہے۔ لیکن ان میں سے صرف ایک ہی اعتراض مبنی برحقیقت معلوم ہوتا ہے۔ اسمتھ نے یہ کلیہ قائم کیا تھا کہ سرکاری اخراجات کو پورا کرنے کے لئے افراد جو رقم ادا کرتے ہیں وہ سرکار کے خدمات کا صلہ ہے اور یہ صلہ سرکار کو اپنے خدمات کے تناسب سے لینا چاہیئے۔ اگر حقیقت میں اس کا یہی مفہوم ہے جیسا کہ بظاہر الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے تو یقیناً اسمتھ کا بیان اس حد تک

لے دیکھو دولت اقوام ہمارے۔

اصولاً غلط تھا۔ چنانچہ اگر کا اعتراض یہاں بالکل درست ہے۔
 اگر ہم اس مقام پر اس امر کا کچھ ذکر کریں جس نے عوام کی رائے
 کو اس کے متاخرین کی بجائے خود اسمتہ کے حق میں بدل دیا
 اور جس کا سبب اسمتہ کے بعض متاخرین کا اس سے قدرے
 انحراف ہوا ہے تو ہمارا بیان بے موقع مستور نہ ہوگا۔ موجودہ
 زمانے میں اس امر کا قومی احساس ہونے لگا ہے کہ اسمتہ ریکارڈ
 اور اس کے حوالین کے مضموم رجوانات سے نسبتہ بری ہے
 اسی وجہ سے اب اسمتہ کی طرف رجوع کرنے کا خیال پیدا ہوتا جاتا
 ہے اور لوگ پھر اسی کو معاشی خیالات کا منبع خیال کرتے لگے
 ہیں۔ لیکن باوجود اس کی مسلم الثبوت فوقیت اور اسکی غیر فانی تصنیف
 کی عظیم الشان خدمت کے اعتراف کرنے کے ہیں یہ فراموش
 نہ کرنا چاہیے کہ اسمتہ کو جو شہرت حاصل ہوئی وہ اگرچہ دوسرے
 مصنف کو حاصل نہیں ہوئی مگر اس کی تصنیف بحیثیت مجموعی
 اٹھارہویں صدی کے سببی فلسفے کی پیداوار ہے اور اس کی
 اساسی بنیاد مابعد الطبیعیات پر قائم ہے۔ اسمتہ کا دماغ زیادہ تر
 انتہائی غریبوں کے کام میں موقوف تھا جو اس زمانے میں نہایت ضروری
 سمجھا جاتا تھا۔ اس کا خاص کام مروجہ وقت معاشی نظام کی ترویج
 و تفسیل تھا اور اس نے ثابت کر دکھایا کہ موجود الوقت یورپین
 حکومتیں صنعتی کاروبار کی نگرانی کرنے کی صلاحیت ہی نہ رکھتی
 تھیں۔ اسمتہ کی یہ خدمت اس عام انہدامی کام کے مطابق اور
 اس کا ایک جزو تھی جس کو اسمتہ کے عہد کو ممتاز حیثیت دینے والے
 فلاسفہ انجام دے رہے تھے۔ یہ بات اسمتہ کی شان کو
 دو بالا کرتی ہے کہ باوجود اس انہدامی کام کے اس نے ایسے
 قیمتی عناصر کا اضافہ کیا جن سے اصول و عمل کے ایک منضبط
 نظام کی ترتیب میں کافی مدد ملی، اس نے خاص کام جو انجام دیا وہ

105

یہی نہیں تھا کہ بہت سی غلطیاں اور تعصبات دور کیے اور حقیقت کو پہنچنے کا راستہ صاف کیا، بلکہ معاشی خیالات و واقعات کے مدلل تجزیہ، عاقلانہ عملی مشوروں اور ہمہ قسم کے کارآمد مصلوہات کا ایک مستقل ذخیرہ چھوڑا ہے جن سے اس کی تصنیف پر ہے وہ اگرچہ اپنے زمانے کے بہترین طبقہ فلاسفہ میں سے تھا یعنی ایسا طبقہ جس کی طرف ہیوم اور دیگر دیکھ کے نام منسوب کیے جلتے ہیں) تاہم اس کا بیشتر میلان ايجابية فلسفہ کی طرف تھا۔ لیکن وہ اس پر عمل پیرا نہ ہو سکا، اس لحاظ سے اس کی عظیم الشان تصنیف میں اپنی ایک کمی باقی رہ گئی ہے کہ قومی معاشیات کی بحث ايجابية نہیں ہے اس کی تکمیل کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ مباحث کی بنیادیں زیادہ محکم بنائی جائیں۔

کسی مصنف کے بقول فلسفے کے نظریات پر یہ بات بالکل صادق آتی ہے کہ ”ان کے اثمار سے تم ان کو پہچان لو گے“ اسمتہ کے متاخرین نے جو مذہب طریقتے اور غیر منہج یا مبالغہ آمیز نظریات قائم کیے تھے، اصل میں ان کی ختم ریزی خود اسمتہ کی تصنیف میں ہوئی تھی، گو اسمتہ نے دانشمندی سے اپنی حد تک کوئی خلو پیدا نہ ہونے دیا۔ بلکہ ہی برانڈ اور دوسرے مصنفین نے اسمتہ کے نظریے کی پوری تاریخی نشوونما کے متعلق (جس کو اہل جرمنی نظام اسمتہ سے موسوم کرتے ہیں) بعض اعتراضات کیے ہیں اور وہ یہ رائے نہ لی کرتے ہیں کہ یہ اعتراضات سمیثیت مجموعی اسمتہ کے مسلک کے تمام متاخرین پر ہی نہیں بلکہ خود اس پر بھی خفیف حد تک صادق آتے ہیں ان کے سب سے اہم اعتراضات حسب ذیل ہیں:-

(۱) اسمتہ کا تصور معاشیات کے بارے میں لازمی طور پر انفرادیت پر مبنی تھا اور اس لحاظ سے وہ اپنے زمانے کے سلبی فلسفے کا ہم آہنگ ہے۔ سلبی فلسفے کی خاص شکلوں میں سے ایک شکل یہ ہے کہ وہ بے غرض اور بے لوٹ محبت کے قدرتی وجود سے انکار کرتا اور دوسروں کی ہمدردی اور محبت کو محض ذاتی محبت کا ذیلی نتیجہ قرار دیتا ہے۔ گو اسمتہ مثل ہیوم کے ان انتہائی خیالات کا مخالف تھا اور اسی وجہ سے یہ بات مان لی گئی ہے کہ اُس نے جان بوجھ کر اور صاف طور سے انسان کے عمدہ صفات کے اصول سے ماخوذ کر کے صرف بطور منطقی حیلے کے ایک 'معاشی انسان' کو فرض کیا ہے جس کا ہر کام خود غرضی پر مبنی ہوتا ہے، لیکن یاس ہمدرد عادتاً انفرادی نقطہ نظر سے بحث کرتا ہے، اور ہر فرد پر اس لحاظ سے نظر ڈالتا ہے کہ گویا وہ خالص انسانی قوت ہے جو دوسروں کی یا پوری قوم کی فلاح و بہبود کا خیال کیے بغیر محض اپنے ذاتی مفاد کے لیے ہمہ تن مصروف کار رہتی ہے۔

(۲) اسمتہ اس شخصی طرز عمل کو اُس کے تھانچ کی بنا پر مستحسن قرار دیتا ہے اور یہ امید افزا خیال ظاہر کرتا ہے کہ صرف افراد کی خود غرضانہ جدوجہد کو آزادی دینے سے قومی مفاد بہترین طریقے پر حاصل ہو سکتا ہے، بشرطیکہ قانونی قوم کے ایک فرد کو دوسرے کے ذاتی معاملات میں مداخلت کرنے سے باز رکھے۔ اُس نے مثل سلبی فرقے کے، یہ فرض کیا (اگرچہ اُس کے بعض الفاظ ان قضیوں کے ہم آہنگ نہیں ہیں) کہ ہر شخص اپنے ذاتی مفاد کو بہتر طریقے پر سمجھتا ہے اور اُسی کے مطابق عمل کرتا ہے، نیز یہ کہ ہر فرد کا معاشی مفاد قوم کے مفاد کے مطابق ہوتا ہے۔ اسمتہ اس آخری نتیجے پر بدیہی مذہبی خیالات اور ایک مفروضہ نظام فطرت

فطرتی آزادی اور فطرتی حق کے مابعد الطبعی تصورات کی بنا پر پوشیدہ طور پر پہنچتا ہے۔

(۳) تقریباً ہر سوال کو انفرادی مفاد کے سوال پر تحويل کر کے قیمت مبادلہ پر جو دولت سے اُس کے اصلی معنوں میں جد اگانہ شے ہے، بہت زیادہ زور دیتا ہے۔ اگرچہ اس طریق سے نتائج کے استنباط کرنے میں بہت بڑی سہولیت پیدا ہو جاتی ہے، مگر اس سے بہت سی خرابیاں بھی پیدا ہوتی ہیں مثلاً وہ معاشی تحقیق کو بالکل سطحی بنا دیتا ہے، معاشیات کو علوم طبیعیات و حیاتیات سے علیحدہ کر دیتا ہے، حقیقی معاشری مفاد کے سوال کو بحث سے خارج کر دیتا ہے، پیدائش دولت کے طریق میں انتقاد کی گنجائش باقی نہیں رکھتا، اور جس طرح مل نے صرف دولت سے متعلق کسی معاشی اصول کو تسلیم کرنے سے انکار کیا تھا، اسی طرح کارحجان پیدا کرتا ہے، یا بالفاظ دیگر استعمال دولت کے نظریوں سے متفق بناتا ہے۔

(۴) اسمتھ سرکار کی موجود الوقت صنعتی حکمت عملی کی مخالفت کر کے اصول غیر مداخلت کی وکالت کرتا اور معاشی زندگی میں ہر قسم کی معاشری مداخلت کی مخالفت کرتا ہے۔

(۵) بنی نوع انسان کے اخلاقی انجام کو نظر انداز کرتا ہے اور دولت کو زندگی کے اعلیٰ مقاصد کے حاصل کرنے کا ذریعہ نہیں خیال کرتا، گویا اُس پر مادیت پرستی کا الزام بالکل بجا ہے اور

آخر میں (۶) اُس کا پورے نظام بلحاظ نوعیت، بہت زیادہ غیر مشروط اور مطلق ہے اور وہ اس بات کو کافی طور پر تسلیم نہیں کرتا کہ بقول ملٹی برڈ انسان بحیثیت قوم کافر دہونے کے تمدن کا بچہ اور تاریخ کا ماحصل ہے، اور نہ اس کا قائل ہے کہ قوم کے مختلف عروج و زوال کا لحاظ کرنا ضروری ہے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ جب تک ان کا

محافظ نہیں کیا جائے گا اُس وقت تک معاشی حالات و معاشی جدوجہد میں جو تغیرات پیدا ہوتے ہیں یا خود انسان کے عادات و حالات میں جو تغیر و تبدل ہوتا جاتا ہے اُن کا صحیح اور کامل علم حاصل ہونا محال ہے۔

۱۰۷ | استمہ کی تصنیف کا غالباً ان تمام امور میں جو یہاں بیان کیے گئے بعض میں اثر۔

تو یقیناً اور بالخصوص آخری امر میں استمہ پر اکثر متاخر انگریز معاشین کے مقابلے میں بہت کم گرفت ہوتی ہے۔ لیکن ہماری رائے میں یہ امر تسلیم کرنا ضروری ہے کہ ان متذکرہ بالا مختلف مذموم رجحانات کی بنا پر استمہ کے وہ عام اصول ہیں جو اُس کے خاکے کی تین مضمونیں۔ اگرچہ اس اپنی کتاب "تہذیب کی تاریخ" میں لکھتا ہے کہ استمہ کی تصنیف کے متعلق ایک اشاعت سے قبل باکمال عقلاً بڑے بڑے توقعات قائم کر رہے تھے پہلی مرتبہ شائع ہونے کے بعد پندرہ سال کے اندر اندر چھ مرتبہ طبع ہونا اُس کی قبولیت عام کا بین ثبوت ہے۔ استمہ ام سے پارلیمنٹ میں بھی اس کا اثر وزیر و وزیر ہوتا گیا جہاں سند کے طور پر اس کا حوالہ دیا جاتا تھا۔ یہ اس کے دلائل و براہین سے بچد متاثر ہوا بقول استمہ اس وزیر اعظم نے اس کی کتاب کو اس عہدگی کے ساتھ سمجھا جیسا کہ خود مصنف نے ۱۹۷۹ء میں پلیٹینی نے لکھا کہ استمہ موجودہ نسلوں کو تو ترغیب دے رہا ہے مگر آئندہ نسلوں پر حکومت کرے گا۔

۱۰۸ | استمہ کے نقاد۔ استمہ پر سب سے پہلے نکتہ چینی کرنے والے مضمون اور لاؤر ڈیل تھے۔ اگرچہ یہ دونوں استمہ کے

خیالات سے عام طور پر متفق تھے مگر خاص خاص باتوں میں انہوں نے اختلاف ظاہر کیا ہے۔ جریمی بنتھم نے ایک مختصر رسالہ معاشیات پر تصنیف کیا۔ اس کے علاوہ معاشی مباحث پر متعدد کتابیں

اور بہت سے رسالے لکھے جن میں سے سب سے مشہور "ربا کی وکالت" ہے جو ۱۸۷۷ء میں شائع ہوا، اس رسالے میں "دولت اقوام" کی ایک عبارت پر (جس کا ذکر کیا جا چکا ہے) طول طویل اعتراض کیا ہے، اس عبارت میں اسمتھ نے ایک ایسی بیشترین قانونی شرح سود کے تعین پر زور دیا ہے جو بازاری شرح سے کچھ اوپر ہو، تاکہ اس کی وجہ سے ملک کا اصل بجائے مشرفوں اور منصوبے باندھنے والوں کے کفایت شعار لوگوں کے ہاتھ میں جائے۔ کہتے ہیں کہ ہنتم کا رسالہ شائع ہونے کے بعد اسمتھ نے اس امر کا اقبال کیا کہ ہنتم کا بیان مدلل اور کامیاب تھا۔ اور حقیقت بھی یہ ہے کہ ہنتم نے بڑی قابلیت سے استدلال کیا، اور بلاشبہ صحیح اصول ہی ہے کہ ترقی یافتہ صنعتی قوم میں شرح سود کا تعین قرض دہندہ اور قرض گیر کی باہمی معاملت پر چھوڑ دیا جائے اور صرف دغا و فریب کی مہورت میں قانون مداخلت کرے۔

ہنتم کی اصلی شہرت معاشیات کے میدان ہی تک محدود نہ رہی بلکہ ایک طرف تو وہ وہ چیز پیش کرتا ہے جس کو نظام ہنتم سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جو بقول کوئٹ بلاشبہ معاشیات سے اور بالخصوص نظام فطری آزادی سے مشتق ہے اور دوسری طرف اس نے عمرانی و اخلاقی نظریے میں اصول انفرادی مفاد اور اس مفاد سے استخراج کرنے کے طریق کو داخل کر کے فطری آزادی کے نظام کو عارضی غلبہ و ترقی دی، معاشیات اور ہنتم کے منصوبے کا یہ ارتباط فلاسفہ کے اس گروہ میں نظر آتا ہے جو ہنتم کے ارد گرد جمع ہو گیا تھا، اس میں کلام نہیں کہ ان فلاسفہ میں وقت نظر اور منطقی قوت بدرجہ اعلیٰ موجود تھی اور ان کا میلان طبع اگرچہ کسی قدر مبہم طریقے پر ایجابی عمرانیات کی طرف تھا۔ اس ہمہ مل کا ان کو

» علمائے فقہ کا لقب دینا ناموزوں اور نا واجب معلوم ہوتا ہے۔
 یہ گروہ ایجابی عمرانیات کی بنیاد قائم کرنے سے اس وجہ سے قاصر رہا
 کہ اس کے افراد عالمانہ حیثیت سے تربیت یافتہ نہ تھے اور ان کا
 بلکہ خیال مطلق تھا، لارڈ لاڈلورڈیل نے اپنی کتاب "قومی دولت" میں
 (جوزہ دوم) زمانے میں بھی لائق دید اور قابل قدر ہے) اس نتیجہ
 کے "سلا قدر و سپانہ قدر" اور پید آور می محنت پر تکتہ مبینی لی ہے
 اور مختلف مباحث اور سوالات مثلاً قومی دولت کے شمار
 کرنے کا صحیح طریق کیا ہونا چاہیے اور پیدائش پر تقسیم دولت کا کیا
 اثر پڑتا ہے، ان پر کافی روشنی ڈالی ہے۔ اس نتیجہ کا ظہور عظیم الشان
 صنعتی انقلاب کے شروع میں ہوا تھا اور وہ جس صنعتی و تجارتی بنیادیں
 رہتا تھا، بقول "کلف لینرلی" "بہت ہی ابتدائی" اور نسبتاً محدود
 دنیا تھی چنانچہ اس نتیجہ صرف نیو کامن کے ہی انجن کا ذکر کرتا ہے
 اور روئی کی تجارت کا ایک بار ذکر کرتا ہے اور وہ بھی اتفاقی طور پر
 مارشل اس زمانے کی ترقیات کے متعلق لکھتا ہے کہ "سلا
 اور سلا کے مابین روپے کے لوہے کو کونٹے سے بچھلانے
 کا طریقہ ایجاد کیا، برٹش کے نے بڑے بڑے صنعتی مرکوزوں کو
 نہروں کے ذریعے سے سمندر سے ملا دیا۔ ویجوڈ نے عہدہ اور
 ارزاں مٹی کے یرتن بنانے شروع کیے، ہارٹریس نے کاسٹن کی
 کل ایجاد کی۔ آرک رامنٹ نے ویپل اور ہائی کے ایجادات
 سے فائدہ اٹھا کر بیلنوں سے کاسٹن کا طریقہ نکالا اور بیلنوں کو
 پانی کی قوت سے چلانا شروع کیا واٹ نے دھانی انجن ایجاد کیا اور
 اس کے بعد ہی گرامپٹن کاروئی کاسٹن کا چرخا اور کارٹ رائٹ

کی کپڑا بننے کی کل ایجاد ہوئی۔ اس ارتقاء کے سرچ سے صنعت کو گونا گوں فروغ حاصل ہوا، لیکن بہت سے افسوسناک نتائج بھی نمودار ہوئے۔ اگر سمجھ پیش آئیں نتائج سے آگاہ ہوتا دیکھو کہ یہ نتائج اس کے بعد ظہور پذیر ہوئے تو وہ معاشی جدوجہد کی آزادی کا اس قدر پر جوش و خیل نہ بنتا، اور نہ اس آزادی کے فوائد پر زور دیتا اور نہ قدیم آئین و قوانین کو جو اس زمانے میں ایک حد تک مزدوروں کے پشت و پناہ تھے، اس قدر مذموم قرار دیتا۔ نئے صنعتی نظام کے نقائص کے پہلو بہ پہلو تحریک اشتراکیت بھی جس کو ہم آجکل "لائبل معاشری سوائ" کہتے ہیں رونما ہوئی اور یہ تحریک نظام جدید کے خلاف ایک پُر زور اور ناگزیر صدا کے احتجاج تھی جو مزدوروں کی جانب سے بلند کی گئی تھی۔

تاس رو برٹا لنس اس سوال کو سب سے پہلے تاس مالتھس نے ۱۷۹۸ء میں شائع ہوا، لیکن اس پر مصنف کا نام نہ تھا، اس تصنیف کی محرک انقلابی تحریک سے اس کی ہمدردی نہ تھی اور نہ اس تحریک کی تائید میں یہ کتاب لکھی گئی تھی بلکہ قدامت پسند حکمت عملی کے اغراض کو پیش نظر رکھ کر قدامت پسند طبقے کی تائید میں یہ لکھی گئی اس کی وجہ تصنیف نہایت عجیب اور دلچسپ ہے۔ مصنف کا باپ ڈینیئل مالتھس، روسو کا دوست تھا اور انسانی ترقی و بہبود کے نظریے کا جو کہ گذارے اور دیگر فرانسیسی فلاسفہ نے اور اس کے انگریز قلعین نے پیش کیا تھا، قائل تھا۔ ولیم گاڈون ان انگریز قلعین میں سب سے مشہور تھا، اس کی کتاب "سیاسی انصاف کی حقیقت Enquiry Concerning Political Justice" ۱۷۹۲ء میں شائع ہوئی مگر ۱۷۹۷ء میں گادون نے اس میں ترمیم کر کے "محقق"

کے نام سے دوبارہ شائع کیا اس دوسری کتاب میں ایک مضمون بعنوان "حرص و اذراط" تھا۔ اسی موضوع پر باب بیٹے میں بحث شروع ہوئی اور رفتہ رفتہ "آئندہ اصلاح معاشرت" کے عام سوال پر بحث ہونے لگی، "ڈنیل، گکاڈون کے نظریے کا وکیل تھا اور روبرٹ اس کا مخالف تھا چونکہ روبرٹ اپنے خیالات و دلائل کو تقریر میں وضاحت اور بجا مبعیت کے ساتھ بیان نہیں کر سکتا تھا اس لیے تحریر کی شکل میں مرتب کرنے لگا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسئلہ آبادی پر ایک ایسا خاصہ مضمون تیار ہو گیا۔

گکاڈون کی اصلاح معاشرت کی تجویز اس خیال پر مبنی تھی کہ "انسان کی منزل پذیری کا سبب کوئی مافوق انسان قوت نہیں ہے بلکہ قوم میں محض انسان کے بنائے ہوئے آئین و رواج کی بنا پر نقائص پیدا ہوتے ہیں مثلاً قدرت نے جو دولت انسان کے لیے ودیعت کی وہ انسان کے لیے کافی سے زیادہ ہے لیکن اس کی تقسیم مساوی نہیں، ایک کے پاس بافراط دولت موجود ہے تو دوسرے کے پاس کوڑی بھی نہیں۔ اس دولت کو اور اس کے پیدا کرنے کی محنت کو مساوات کے ساتھ تقسیم کر دو تو ہر شخص مقصودی سی محنت کر کے اس قدر دولت کما لیگا کہ سادگی کے ساتھ زندگی بسر کرنے کے لیے کافی ہو جائیگی اور اس کو کافی فرصت بھی مل جائے گی، جس کو وہ اپنی عقلی و اخلاقی اصلاح میں صرف کر سکے گا۔ انسانی اعمال کی رہنمائی عقل کرے گی، اور حکومت کی ضرورت باقی نہ رہے گی اور ایک زمانہ ایسا آئیگا جس میں حقیقت کے پُر امن اثر سے گمراہ ارض پر مرفہ الحالی اور نیکی کا دور دورہ ہوگا۔ روبرٹ مالتھس نے ان دل خوش کن اور جوشیلی ہشین گویوں کی مخالفت میں یہ واقعات پیش کیے کہ جس سرعت سے اور جس حد تک آبادی میں زیادتی ہو سکتی ہے، زمین

کی پیداوار میں اسی حد تک اسی سرعت کے ساتھ زیادتی نہیں ہوتی اور خصوصاً اس حالت میں جبکہ سب انسان عام طور پر تندرست اور خوش حال ہوں اضافہ نفوس کے اس رجحان کے عمل میں کوئی چیز مزاحم نہ ہوگی اور اضافہ آبادی کے ساتھ ساتھ غذا کی قلت لازمی محسوس ہوگی کوئی بھی فرصت و آرام کی زندگی بسر نہ کر سکے گا۔ تنازع للبقا کی سرگرمی پہلے سے زیادہ ہو جائے گی اور ہر طرف عدم مساوات نظر آنے لگے گی۔ بالتعمس لکھتا ہے کہ اگر گاؤں کا تصوری نظام قائم ہو بھی جائے تب بھی اصول آبادی کی واحد قوت اس نظام کو شکست کرنے کے لئے کافی ہے۔

یہ تو معلوم ہو گیا کہ بحث مباحثے کی غرض سے مضمون لکھا گیا تھا اس میں خالص عالمانہ حیثیت سے مسئلہ آبادی پر نظر نہیں ڈالی گئی بلکہ اس کو ایک اتفاقیہ تصنیف کہنا چاہیے جس میں اس زمانے کے خیالی منصوبوں اور عبقریوں کی مخالفت کی گئی ہے۔ لیکن بحث مباحثے کے اعتبار سے یہ مضمون کامیاب ضرور رہا اس لیے کہ گاؤں کی تجویز مساوات کی تردید کرنا کوئی مشکل کام نہ تھا۔ اس کے بعد ڈاکٹر رابرٹ وے لس نے ایک کتاب بعنوان ”بنی نوع انسان اور فطرت“ تصنیف کی تھی اس میں معاشرتی نقائص کا علاج اشتراک اموال تجویز کرتے ہوئے مصنف اس امر کا اقبال کرتا ہے کہ اس قسم کے نظام میں صرف ایک چیز بے حد قابل اعتراض ہے اور وہ آبادی کا اضافہ ہے جو اس نظام کے مطابق عمل کرنے سے لازمی طور پر پیدا ہوگا۔ یہ کتاب منجملہ ان کتابوں کے ہے جن کا مطالعہ اپنا مضمون لکھتے وقت بالتعمس نے کیا تھا اس لیے اس کو گاؤں کے استدلال کی تردید کرنے میں سہولت ہوئی ایک جلیل القدر فاضل کندار سے نے بھی انقلاب فرانس کے

مستلزم دور میں اپنے دشمنوں سے چھپ کر ایک کتاب تصنیف کی تھی جو اپنے تصور عمومی کی وجہ سے ترقی عمرانیات کی تاریخ میں ایک اہم کارنامہ خیال کی جاتی ہے، اگر ہم ترجموں کے بعض جزوی بیانات کے قطع نظر کریں تو کنڈار سے کی یہ پہلی کتاب کہی جاسکتی ہے جس میں ترقی عمرانیات کے نظریے کی تشریح تاریخی بنیاد پر لکھی ہے۔ چنانچہ کونٹ بھی کنڈار سے کوپنا سب سے متصل پیش رو تسلیم کرتا ہے۔ لیکن کنڈار سے اپنے ہتھم بالشیان منصوبے کی تکمیل میں ناکام رہا اس لیے کہ اسکا سلبی مابعد الطبیعیہ کا فلسفہ زمانہ قدیم کی حقیقی قدر شناسی میں مزاحم ہوا اور وہ اپنی تصنیف کے آخری حصے میں ہی نوع انسان کی تکمیل پذیری کے بارے میں مبہم مفروضات پیش کرتا اور انسان کی عمر کی غیر محدود طوالت کے متعلق خلاف عقل توقعات قائم کرتا ہے۔ اس قسم کے مبالغہ آمیز خیالات کی مانتھس نے تنقید کی۔ اگرچہ مانتھس کے خیالات خود تنگ اور غیر دلچسپ تھے لیکن عبقریوں اور خیالی منصوبوں کی تردید کرنے میں اور ان کو غلط ثابت کرنے میں مانتھس یقیناً کامیاب رہا، اگرچہ کنڈار سے نے جو خیالی منصوبے قائم کیے تھے اور فرضی امیدیں باندھی تھیں مانتھس محض ان کے ابطال و تغلیط میں سرگرم نظر آتا ہے اور کنڈار سے کی تنک دلی اور عالی نشی برائے مطلق نظر نہیں ڈالی اور نہ اس کے اسکا خیال کی قدر و عظمت کو پہچانتا۔

115

بہر حال جب مضمون تیار ہو لیا تو مانتھس کے دل میں اس کو باقاعدہ اور مفصل طور پر مرتب کر کے تصنیف کی شکل میں لانے کا خیال پیدا ہوا، اس نے اپنے پہلے مضمون میں تو

قیاسی مستقبل کی بحث کی تھی مگر اب اس بات پر آمادہ ہوا کہ قوم کے ماضی و حال پر اس اصول کے جو اثرات ہیں اُن پر بحث کرے۔ چنانچہ ان اثرات پر تاریخی تنقید کرنی شروع کی اور حقیقی صورت حال کے متعلق ایسے نتائج اخذ کرنے کی کوشش کی جو تجربے سے صحیح ثابت ہوئے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اُس کے مضمون کی نوعیت اور ہیئت بالکل بدل گئی تھی کہ سنہ ۱۸۷۷ء میں اُسی کے قول کے مطابق ایک ”نئی تصنیف“ تیار ہو گئی جس کا نام ”اصول آبادی پر ایک مضمون“ تھا۔

اُس نے اپنے پہلے مضمون میں سوائے اُن اسباب کے جو مصائب یا بدکاری کے تحت آتے ہیں اضافہ آبادی میں کسی اور سبب کا مزاحم ہونا ظاہر نہیں کیا تھا لیکن دوسرے مضمون میں ایک نئے عنصر یعنی ”اخلاقی روک“ کا اضافہ کرتا ہے یعنی یہ کہ انسان اپنے اختیار سے نفسانی خواہشات کو دبا کر تجربہ کی زندگی اختیار کر سکتا ہے اور اس طرح ہر اضافہ آبادی اور اُس کے نتائج مصائب یا بدکاری اور افلاس کو روک سکتا ہے گویا وہ (جیسا کہ خود اُسی کا قول ہے) اپنے بعض سابقہ سخت ترین نتائج کو »ملائم« کر دیتا ہے۔ ملاحظہ رہی کہ زندگی میں یہ کتاب چھ دفعہ شائع ہوئی اور ہر مرتبہ اس میں کچھ نہ کچھ اضافہ یا ترمیم ہوتی رہی آخری مرتبہ ۱۸۹۷ء میں کامل نظر ثانی کے بعد طبع ہوئی، اس کے بعد کوئی ترمیم نہ ہوئی، چنانچہ آجکل بھی وہی نسخہ باقی ہے۔

ہمیں شک نہیں کہ خود مالتھس نے مضمون کی بہت کچھ اصلاح و ترمیم کی اور اس پر عدیم المثال طریقے پر بہت کچھ بحث مباحثہ بھی ہو چکا ہے لیکن یہ دریافت کرنا وقت سے خالی نہیں کہ مالتھس نے ہمارے علم میں کونسی ٹھوس اور پر مغز چیزوں کا اضافہ کیا اور نہ یہ صحیح طور پر معلوم کرنا کچھ آسان کام ہے کہ اُس نے اپنے نظری

اصول کی بنیاد پر وہ کون کون سے عملی مشورے قائم کیے جن سے قبل ازیں واقفیت حاصل نہ تھی اس دو گونہ ابہام کی تشریح اُس کے ایک مشہور خط سے ہوتی ہے جو اُس نے سینئر کو لکھا تھا، بالتحقیق کو اس امر کا اقبال تھا، جیسا کہ اس خط سے ظاہر ہوتا ہے کہ بلحاظ نوعیت و ماہیت اُس کا نظریہ اس قدر اٹوٹھا اور نیا نہ تھا جتنا کہ اُس کے ظاہری لباس یعنی الفاظ نے بنا دیا تھا۔ لکھتا ہے کہ پہلے مضمون کے شائع کرنے کے بعد جس کے ہمیشہ حصے میں ہیوم، وکیس، آدم اسمتھ اور برائس کے دلائل کی تقلید کی گئی تھی، جب اُس نے مضمون پر نظر غائر ڈالی تو اُس کو معلوم ہوا کہ اُس نے جتنی تحقیق کی تھی اس سے زیادہ دوسرے اس میدان میں جو لانی دکھا چکے ہیں، مثلاً فرانس کے بعض علمائے معاشیات مثلاً مان، لیسک اور انگریز معاشیین مثلاً ڈاکٹر فرنگلن، سرجیمس اسٹورٹ، مشر آرتھر تھرننگ اور سٹرن ہاؤن سینڈ نے بھی اس مضمون پر بحث کی لیکن ان کا طرز بیان ایسا تھا کہ عوام کی توجہ اپنی طرف منحطف نہ کر سکا۔ بالتحقیق یہ خیال کرتا تھا کہ اس موضوع میں بہت کچھ اضافے کی ضرورت باقی تھی۔ یعنی کمی اس بات کی تھی کہ اضافہ آبادی اور غذا کے مقابلے کو کافی قوت اور صحت کے ساتھ بیان نہیں کیا گیا تھا اور ذرائع معاش اور آبادی کے درمیان جن مختلف طریقوں سے توازن قائم کرنا چاہیے اُن کی تحقیق نہیں کی گئی تھی۔ پہلی ضرورت جو اس مضمون میں بیان کی گئی ہے یعنی اضافہ آبادی اور ذرائع معاش کے باہمی تعلق کو صحیح طور پر بیان کرنے کی ضرورت وہ بالتحقیق کو یقین کامل تھا کہ اس مشہور و معروف اصول سے پوری ہوتی ہے کہ آبادی ہندسی نسبت سے بڑھتی ہے اور پیداوار حسابی نسبت سے بڑھتی ہے، لیکن یہ نظریہ

قطعاً طور پر غلط ثابت ہو گیا ہے کیونکہ ایزاد نسل انسانی کا ادناس نامیاتی مخلوق کی ایزاد کا جو انسان کی غذا ہیں کوئی جدا جدا قانون نہیں ہے۔ جسے۔ پس۔ مل، بالتمس کے اس ضابطے پر اعتراض کرنے والوں کو بڑا کہتا ہے۔ لکھتا ہے کہ "بالتمس نے کوئی ضابطہ نہیں بنایا تھا بلکہ محض سرسری رائے ظاہر کی تھی، اور یہ رائے اگرچہ غلط تھی مگر کافی حد تک حقیقت کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔" لیکن اس کے ثبوت میں محقول دلائل نہیں پیش کرتا حالانکہ غیر صحیح علم کی تحقیق و نقد کرنا اور عقائد کی بنیادوں کو جانچ لینا یقیناً نہایت ضروری ہے، اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ جس ضابطے کا ہم نے ذکر کیا ہے اس کا استعمال موجودہ زمانے میں نہیں کیا جاتا ہے پھر بھی دوسرے کسی قدر مبہم سے جملے تو اکثر استعمال کیے جاتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ "آبادی میں یہ رجحان ہے کہ وہ بمقابلہ پیداوار کے بہت زیادہ سرعت کے ساتھ بڑھتی ہے" اس جملے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان دونوں عناصر پر اس حیثیت سے بحث کی گئی ہے کہ گویا یہ خود دو چیزیں ہیں اور لفظ "رجحان" ایسا مبہم سا ہے کہ یہ جملہ مسئلہ طور پر سیدھے کے دعووں کے بھی مطابق بن سکتا ہے یعنی یہ کہ "پیداوار کا رجحان یہ ہے کہ وہ بمقابلہ آبادی کے زیادہ سرعت کے ساتھ بڑھے" یہ بات ہمیشہ سے معلوم ہی تھی کہ ایزاد پیداوار کے ساتھ آبادی میں بھی اضافہ ہوتا ہے گویا نتیجہ ہر وقت لازمی نہیں ہے بلکہ بعض صورتوں میں یہ بھی ممکن خیال کیا جاسکتا تھا کہ آبادی استفادہ بڑھ جائے کہ پیداوار کتنی نہ ہو یا جتنی آبادی پہلے موجود تھی اس پر بھی بار بن جائے۔ اور علیٰ ہذا القیاس اس میں بھی مجموعی کسی کو شک نہیں ہو سکتا تھا کہ جنگ، وبا اور افلاس (جس میں سے آخری دو اسباب بد اعمالی کا نتیجہ ہیں) ایسے اسباب ہیں جن سے آبادی میں تخفیف کا عمل ہوتا رہتا ہے، گویا یہ حقیقت بالکل واضح تھی

کہ افراط اشیا و اضافہ آبادی قلت اشیا و ایزاد اموات لازم و ملزوم ہیں اور ان کے عمل میں عقل انسانی مداخلت نہیں کر سکتی چنانچہ ایک پادری جوزف ٹاون سینڈ نامی نے ان سب امور کی تشریح اپنی کتاب "قوانین مفلسی پر ایک نظر" میں کی ہے جو مشہور عالم میں شائع ہوئی اور جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے یہ کتاب "التمس" کی نظر سے بھی گزری تھی۔ اس کے علاوہ یہ امر بھی کافی واضح ہے کہ افراد کا افلاس کے بڑے نتائج سے خائف ہونا یا اپنی ہونے والی اولاد کی پرورش کے حقوق کا احساس، ممکن ہے کہ مزید تولید میں مزاحم ہو، چنانچہ تقریباً سب متمدن قوموں میں بھی اسی طرح پر عمل ہوا اور ہو رہا ہے، مگر جب ایسے بدیہی حقائق کو مصطلحات کی شکل دی جاتی ہے یعنی "قطعہ روک" اور "اظافی روک" وغیرہ جملے استعمال کیے جاتے ہیں تو وہ انوکھے اور ٹھوس معلوم ہوتے ہیں تاہم بنظر انہیں مصطلحات کے ذریعے سے "التمس" نے دنیا کو اپنا پیغام سنایا، اور دنیا کے مختلف ملکوں کے تاریخی واقعات اور اعداد و شمار کا ذخیرہ فراہم کر کے "التمس" نے اپنے مرتبہ مضمون میں نتائج پیش کیے اگرچہ ان میں بہت سے امور حیرت افزا اور دلچسپ ہیں مگر وہ کوئی ایسے نئے اصول نہیں جن کا پہلے سے کافی علم نہ ہو چکا ہو۔ چنانچہ ہمیں بل اور دیگر مصنفین ان کو اسی بنا پر نظر انداز کرتے ہیں کہ اس نظریے کی بنیاد ان سیدھے سادے واقعات پر قائم ہے جن کی عام مشاہدے سے تصدیق ہو سکتی ہے۔ اور یہ ایک حقیقت ہے کہ چونکہ جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے، "التمس" کو اپنا مضمون لکھنے اور اپنے اساسی اصول کا اعلان کرنے کے بعد کامل تاریخی تحقیق

کرنے کا خیال پیدا ہوا۔
پس جس چیز کو بلند سمجھنے کے ساتھ بالتقص کا نظریہ آبادی
کہا جاتا ہے وہ کوئی نیا انکشاف نہیں ہے جیسا کہ بعضوں کی
راے ہے اور نہ کوئی نقصان رساں ندرت ہے جیسا کہ
مخالفین کا بیان ہے، بلکہ محض یہی واقعات کو جو بعض اوقات
نظر انداز کیے جاتے ہیں، ایک باقاعدہ اصولی شکل دیکھتی ہے
معاشرتی بالتقص کے نظریے کے متعلق اکثر عجیبانہ کلمات
استعمال کرتے ہیں جو ایک قابل اعتراض امر ہے
کیونکہ اس کی وجہ سے ہمارے دل سے یہ بات بھلا دینے
کا امکان پیدا ہوتا ہے کہ جس مسئلے سے یہ نظریہ بحث کرتا ہے وہ
اب تک کامل طور پر سمجھا نہیں گیا ہے اور وہ اسباب جو جنسی جذبے
کی قوت پر اثر ڈالتے ہیں نیز وہ اسباب جو قوت تولید کے
اختلافات کا باعث ہوتے ہیں ابھی تک کامل طور پر تحقیق نہیں
ہوئے ہیں۔

معاشیات میں آبادی کا مسئلہ خاص اہمیت حاصل کر رہا
ہے، اس کا باعث زمین کا قانونِ ثقلیل حاصل ہے (جس کا
تفصیلی حال آگے چل کر بیان ہوگا) جس کی وجہ سے جملہ افراد قوم
کی ضروری معاش کے حصول کی روز افزوں دقتوں کی توقع رہنا
ہوئی ہے اور واقعہ یہ ہے کہ ریکارڈوں کے نظریات اور بالخصوص
ان نظریات کے فروغ (جو جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا) ریکارڈوں نے
نظریہ لگان سے اخذ کیے تھے اگرچہ خود بالتقص نے ان کو
تسلیم نہیں کیا) اور بالتقص کے خیالات کے مابین جو ربط و اتحاد
قائم ہوا تھا اسی کا یہ نتیجہ تھا کہ موجودہ زمانے میں آبادی بحیثیت
ایک عنصر کے اکثر معاشی مسائل کی بحث میں داخل ہو گئی۔
اس میں کلام نہیں ہو سکتا کہ بالتقص اس لحاظ سے قابلِ تائید ہے

کہ اُس نے نہایت مقرر اور دل نشیں طریقے سے عوام کی توجہ ایک ایسے مبحث کی طرف منطوف کرائی جس پر اس سے قبل کبھی نہ تو اصولی لحاظ سے اور نہ عملی حیثیت سے کافی طور پر غور کیا گیا تھا۔ لیکن اس نے اور اُس کے پیروؤں نے جن خطرات کی طرف اشارہ کیا ہے، اُن کی وسعت اور ان کے ناگزیر ہونے کو بظاہر مبالغے کے ساتھ بیان کیا ہے۔ وہ اپنے تصور کے لحاظ سے ایک معمولی سے معاشرتی نقص کو کمال غلو کے ساتھ بیان کرتے ہیں کہ گویا ایک بلائے آسمانی نازل ہو گئی اور ساری دنیا پر محیط ہو کر سب کو فنا کر دینے کی دھمکی دے رہی ہے۔ اس کی وجہ بلاشبہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اولاً مسئلے سے بحث کرتے وقت بالتحس نے "اخلاقی روک" کے مخالف و متوازن اثر کو نظر انداز کر دیا تھا۔ اگر ایک ایسی قوت موجود ہو جس کی راہ میں کوئی رکاوٹ حائل نہ ہو تو وہ قوت بعض نتائج پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے مگر محض اسی بنیاد پر یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ وہ نتائج قریب الوقوع ہیں یا عملاً ممکن ہیں۔ اگر ہم یہ فرض کریں کہ ایک شے کو پھینک دیا جائے تو فقط اسی پھینکنے کی تحریک سے وہ ہمیشہ خط مستقیم میں حرکت کرے گی اور یہ فراموش کر دیں کہ اس نتیجے میں دوسرے مخالف اثرات اپنے عمل سے مزاحم ہوں گے اور پھر اس نتیجے کو روکنے کی غرض سے خاص تدابیر اختیار کریں تو یہ ایک خلاف عقل حرکت ہوگی، چنانچہ ہم جس مسئلے سے بحث کر رہے ہیں اس میں بھی دوسرے ایسے ہی مخالف اثرات موجود ہیں۔ اگر اصول آبادی کی اہل قوت کا (جسکے متعلق فیض کیا گیا ہے کہ وہ ہرجا بکیاں ہوتی ہے) اس شرح سے اندازہ کریں جس شرح سے واقعی ترین حالات میں تعداد نفوس بڑھتی ہے تو اس میں شک نہیں کہ نتیجہ غیر موافق حالات کی (جو دانشمندانہ یا ہمدردانہ محرکات کی بنا پر ہوں) قوت کا اندازہ اس موافق ترین حالات کی شرح اور اُن شرحوں کے عظیم فرق سے ہو سکتا ہے

جو یورپ کے اس وقت اکثر ممالک میں ہیں۔ جن مقامات میں روشن خیال اور معقول ادارے ہوتے ہیں وہاں محض محسوسہ یا متوقعہ حالات کے دباؤ اور معاشرتی پستی کے خوف کی بنا پر آبادی کو ذرائع معاش کے کتنی ہونے کی حد تک رکھا جاتا ہے۔ اس حد اور تناسب کو برقرار رکھنے یا کم از کم معیار سے قریب تر لانے کیلئے ضروری ہے کہ عوام میں اعلیٰ قسم کی تعلیم کی نشر و اشاعت کی جائے تاکہ ان کی اخلاقی حالت درست ہو اور بدترانہ عادات و صفات پیدا ہوں لیکن شخص پر اپنی موجودہ یا آئندہ اولاد کا جو فرض اور حق ہے اسی کا احساس اس شخص کے چال چلن پر اثر ڈال سکتا ہے۔ باقی اس قسم کے مبہم خیالات قائم کرنا کہ ذرائع معاش پر آبادی کا دباؤ پڑے گا اس سے چال چلن یا طرز عمل پر اثر نہیں پڑ سکتا۔

مالتھس محض ایک فرض پر زور دیتا ہے اور وہ یہ ہے کہ تا وقتیکہ اہل و عیال کے لیے ضروری نان و نفقہ پیدا نہ کر لیا جائے یا اس کے ملنے کا پہلے سے یقین نہ ہو جائے شادی سے اجتناب کیا جائے۔ مالتھس کے بعد جے۔ ایس۔ مل وغیرہ نے یہ خیال ظاہر کیا کہ شادی تو کرنی چاہیے مگر شادی کے بعد نفسانی خواہشات پر قابو رکھنا چاہیے۔ لیکن مالتھس خود اس قسم کا کوئی خیال ظاہر نہیں کرتا، بلکہ وہ یہ مشورہ دیتا ہے کہ ایک خاندان میں چھ سے زیادہ بچے ہوں ان کے نام سرکاری وظیفہ مقرر کیا جائے اس لیے کہ ایک شخص جب شادی کرتا ہے تو یہ نہیں جانتا کہ اس کے بچے ہوں گے، لیکن کسی ناگہانی آفت سے نجات دلانے کے لیے اس قسم کی جو امداد دی جائیگی وہ لوگوں کو شادی کرنے کی جانب خواہ مخواہ راغب نہ کرے گی۔ اب بیاہ سے قبل مادی حالات کو درست کرنے کا جو فرض ہے

وہ بالکل واضح ہے۔ لیکن مزدور پیشہ لوگوں کے معاملے میں مشکل و محفوظ معاش کے خیال پر نامناسب زور نہ دینا چاہیے اور یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ کسی جماعت میں شادی کی عمر کا مدار اس جماعت کے افراد کی عمر طبیعی پر ہوتا ہے۔ تاہم کم سنی کی شادیاں بہت عام اور کثیر ہیں اور ان میں معاشرتی نقائص کے علاوہ دوسرے نقائص بھی ہیں۔ پس اگر ایسی شادیوں کے رواج کو تمام طبقوں میں روکنے کے لئے قانونی تدابیر اختیار کیے جائیں اور شادی کیلئے قانونی عمر قانون کسی قدر بڑھا دی جائے تو مفید ہوگا، گو یہ ایسی تبدیلی ہے جو کسی طرح خطرات سے خالی نہیں۔ اس کے برعکس یہ وہاں بالتحس "تجزیاتی تجربہ" کو کچھ زیادہ اہمیت نہیں دیتے اور یہ کافی طور پر نہیں جانتے کہ یہ ایک قابل افسوس ضرورت ہے۔ وہ نہ تو کافی طور پر خانہ داری کی زندگی کی قدر جانتے ہیں کہ گھر ایک اعلیٰ شہری صفات کے سیکھنے کا مدرسہ ہے اور نہ یہ سمجھتے ہیں کہ مرد و زن کے باضابطہ اور عمدہ تعلقات سے طرفین کو جو موثر طریقے سے تربیت حاصل ہو سکتی ہے (قطع نظر اس کے کہ اس اتحاد سے کیسی خوشی حاصل ہو سکتی ہے) اس کی معاشری اہمیت کیا ہے۔

بالتحس اپنے اصول سے ایک اور نتیجہ اخذ کرتا ہے۔ وہ یہ کہ حکومت کو انین و قوانین کے ذریعے سے تعداد نفوس میں اضافہ نہ کرنا چاہیے اور خاص کر یہ کہ قوانین افلاس نافذ نہ کیے جائیں بلکہ جہاں کہیں ایسے قوانین موجود ہوں منسوخ کر دیے جائیں۔ اس قضیے کا پہلا حصہ اس لحاظ سے ناقابل تسلیم ہے کہ ہر معاشری حالت پر اس کا اطلاق نہیں ہوتا۔ کیونکہ ایک ایسی صورت میں جیسی کہ قدیم روم کی تھی جہاں مسلسل فتوح اور جنگ آزمائی قوم کا اصلی پیشہ تھا، مسلسل جنگوں کی وجہ سے قوم کی آزادی یا لوگوں کی جانیں معرض خطر میں تھیں، بظاہر مدبران سلطنت کی وہی حکمت عملی دانشمندانہ ہوتی

جس کا مالتھس مخالف تھا۔ البتہ موجودہ صنعتی قوموں کے بارے میں مالتھس کا خیال عام طور پر صحیح ہے، حالانکہ نئے ممالک میں تو کم کے طریقے کو جس طرح ترقی دی جاتی ہے وہ اصولاً ملک میں ایزاد آبادی کی کوشش کے بعینہً مماثل ہے۔ رہا قوانین افلاس کا سوال تو اس کے کئی دوسرے امور بھی متعلق ہیں۔ اگرچہ انگلستان میں مالتھس کے زمانے میں یہ قوانین بے حد ناقص تھے مگر ان سے دوسرے معاشری رسم و رواج کے نقائص کی اصلاح ہوتی رہی اور ان قوانین میں اصلاح و ترمیم کرنے کی جو کوششیں کی گئیں وہ عوام کے حق میں مفید ثابت ہوئیں اور اسی لحاظ سے ان کی تسخیر کی تجویز کو کبھی نہ تو مدبران سلطنت نے مستحسن قرار دیا اور نہ عوام نے اختیار کیا۔ اس میں شک نہیں کہ موجودہ نظام کا مستقل رہنا کوئی یقینی امر نہیں۔ یہ نظام بہت زیادہ میکائینکی ہے اس میں مستحق غیر مستحق کا امتیاز نہیں اور بعض حیثیتوں سے اُس کے اصول سراسر ناقص اور نقصان رساں ہیں، وہ ان مستحق غریبوں کے ساتھ جو بدبختی کا نشانہ ہوتے ہیں اکثر تہانیت براسلوک کرتا ہے اور نوجوانوں اور بچوں کے ساتھ معمولاً جو سلوک کرتا ہے اس پر بھی بڑے بڑے اور سخت اعتراض ہو سکتے ہیں۔ لیکن اس کو منسوخ کر دینا سراسر ظلم ہو گا کیونکہ یہ ایک ایسا آئین ہے جس کا اس وقت تک باقی اور قائم رکھنا مناسب ہو گا جب تک کہ مزدوروں کی حیات و بقا کا مسئلہ زیادہ مکمل اور ہمدردانہ طریقے سے حل نہ ہو جائے۔ غریب کی امداد کے متعلق مالتھس کا جو خیال ہے اُس پر عام اعتراض یہ قائم ہوتا ہے کہ مالتھس اولاً تو حد سے زیادہ مبالغے کے ساتھ کسی چیز کو ثابت کر دکھاتا ہے اور پھر اپنے ہی دلائل سے پسپا بھی ہو جاتا ہے۔ اُس کے استدلال سے یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے اور خود اُس کے اصل مضمون میں بھی ایک مقام پر یہی درج ہے کہ جو شخص اہل خیال

کے لیے کافی نان و نفقہ دیتا کرنے سے قبل متبادل ہو جائے وہ قدرت کی طرف سے سزا کا مستحق ہے اور اُس کو معائب برداشت کرنے چاہئیں، اُس کو سزا اور تکلیف سے بچانے کے لیے اسکی مدد کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ قدرت کے قانون اور اختیارات کو اپنے ہاتھ میں لے لیتا، اور اس قسم کی دست اندازی کا خیال نہایت مکروہ اور ذلیل قسم کی آرزو اور خواہش ہے۔ اگرچہ اس کا نظریہ اُسکو اس نتیجے پر پہنچاتا ہے لیکن بحیثیت ایک عیسائی پادری ہونے کے وہ اس نظریے کو تسلیم نہیں کر سکتا تھا کہ اپنے ایک بھائی کو مصیبت زدہ دیکھ کر جو دم و کرم کے ہاتھ اُس سے کھینچ لے، جہاں پر وہ مصیبت زدوں کی دستگیری کو معاشرت کے ایسے مضرت رسا خیال کرتا ہے وہیں یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ اُن کی امداد اگر فرض نہیں تو جائز ضرور ہے اور اس طرح پر ایک سزا سے منطقی غلطی کا مرتکب ہوتا ہے۔ بیکل جس پر علمائے معاشیات کے اکثر مبالغہ آمیز بیانات کا اثر تھا اُس معقول نتیجے کو تسلیم کرتا ہے جس سے التمس نے پہلو تہی کی تھی اور لکھتا ہے کہ صرف ایک سبب ایسا ہے جو ہماری ذات سے متعلق ہے اور جس کی بنا پر مصیبت زدوں کی مدد کرنا واجب ہے یعنی اگر ان کے نالہ و بکا پر کان نہ دھریں تو اغلب ہے کہ خود ہمارے لطیف حیات کند ہو جائیں۔

اس میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا کہ بعض طبقوں میں التمس کے خیالات کو جو سرع قبولیت حاصل ہوئی اُس کا باعث ایک حد تک یہ تھا کہ قوم کے اعلیٰ طبقوں کے دل میں یہ بات ٹھیک گئی تھی کہ ان خیالات کا رجحان متمول اور مقتدر لوگوں کو مزدوری پیشہ طبقے کی خبر گیری کی فتنہ داری سے سبکدوش کرنا اور یہ ثابت کرنا تھا کہ خود مزدور قابلِ ملامت ہیں اُن کے بالا دستوں پر یا ملک کے دستور اور رسم و رواج پر الزام نہیں دھرا جاسکتا، نیز التمس کے

بعض متاخرین نے اُس کے نظریوں کی کچھ اس طرح پر تشریح و توجیہ کی کہ اُس کے اثر سے اصلاح معاشرت کی تمام کوششیں سرور پڑ گئیں۔ چنانچہ شاہنشاہِ تبصرے کے سلسلے میں عوام کی معاشرتی حالت کی ترقی و اصلاح کے تجاویز کو جو عام طور پر پیش کیے جاتے تھے، اس بنا پر مسترد کرتا رہے کہ جب عیش و آرام میں اضافہ ہوگا تو یقیناً تعدادِ نفوس بھی بڑھے گی، اور اس طرح پر بعد کی حالت پہلے کی حالت سے زیادہ ابتر ہو جائے گی۔

ڈارون کے نظریے کی شہرت اور قبول عام کے طفیل حال میں مالتھس کو بھی ایک حد تک شہرت حاصل ہو گئی ہے۔ ڈارون اپنے نظریے کے الحاق و تعلق کا سراغ لگاتے لگاتے کشمکشِ حیات کے ایک فقرے کی طرف اشارہ کرتا ہے جس کو مالتھس نے معاشرتی مقابلے کے سلسلے میں استعمال کیا تھا۔ ڈارون یہ سمجھتا تھا کہ انسان اسی کشمکش کی بدولت اپنے موجودہ بلند مرتبے پر پہنچا ہے جو نتیجہ ہے کثرتِ تناسل اور تعدادِ نفوس کے سرچے اٹھانے کا۔ وہ یہ بھی تسلیم کرتا تھا کہ معاشرت کی زیادہ مہذب حالتوں میں مزید ترقی انسانی اسلئے اخلاقی اثرات کشمکشِ حیات کی جگہ لے لیتے ہیں پھر بھی کثرتِ تناسل کے مختصر کو ترقی انسانی کے لئے وہ اس قدر اہم سمجھتا ہے کہ کشمکشِ حیات کے ان آلام و مصائب کا کافی لحاظ کرنے کے باوجود ہر شخص کو مندرجہ ذیل داشت کرنے پڑے۔ تھے وہ آبادی کے قدرتی اضافے میں (جس سے اُس کی مراد غالباً معمولی شرح اضافہ معلوم ہوتی ہے) کسی قسم کی بڑی تخفیف کو نامناسب خیال کرتا ہے۔ حال میں بعض مقامات پر نظریہ بقائے الصلح کا انسانی جماعت پر اس طریقے سے اطلاق کرتے ہیں کہ سار جہان ظاہر ہوا ہے جس سے مالتھس کے پیش کردہ سخت خصوصیات میں

مزید تشدد پیدا ہو گیا ہے مثلاً اس خیال پر زور دیا جا رہا ہے کہ جس چیز میں آپ کو باقی رکھنے کی صلاحیت نہیں ہوتی اس کا فنا ہو جانا حق بجانب ہے، اور اس کو فنا ہونے دینا چاہیے لیکن انسانیت بحیثیت ایک فیصلہ کن قوت حیواناتی و معاشری دونوں حالات پر جو اثر ڈالتی ہے اس پر وسیع نظر ڈالی جائے تو اس تصور کی ناخوش گواری دور ہو جاتی ہے۔ چنانچہ جس طرح حیواناتی عالم میں انسان کی فوقیت کے باعث ایک نئی قوت کا وجود عمل میں آیا ہے اور اس قوت کے باقیوں میں تحتانی انواع کی قسموں کا فیصلہ و انتظام بے ہی طرح معاشری ماحول میں بھی عقل انسانی کمزور افراد کے بجائے دست اندازی کر سکتی اور اپنے ارادی فعل سے آپس کی نزاع و مقابلے کو جو خود غرضی پر مبنی ہو روک سکتی ہے۔

ڈیوڈ ریکارڈو

ڈیوڈ ریکارڈو یقیناً آدم اسمتھ کا ہم مشرب ہے وہ آدم اسمتھ کے اکثر نظریوں کو تسلیم کرتا ہے، گو اسمتھ کے بعض فروغ و تفصیلات میں بھی ترمیم کرنے کی کوشش کرتا ہے لیکن طریق بحث کا جہاں تک تعلق ہے، ریکارڈو کا طریق اسمتھ کے طریق سے بہت مختلف ہے اسمتھ نے

120

۱۔ التمس کے سب سے اہم کتاب "تعاریف یہ ہیں (1) Essay on population اور (2) Enquiry into the nature and progress of rent دو دوسری کتابوں مثلاً (1) Definitions in Political Economy (2) Principles of Political Economy کا اور ایک کم کتاب "معماری معاشیہ" ہے۔ ان کم از کم تین کتابوں کے لئے اور اس کی شخصی تاریخ کے لئے ریکارڈو (1) James Bonar's Malthus and his works (2) James Bonar's "Letters of Ricardo to Malthus."

حقائق زندگی کے قریب رہنے کی کوشش کی تھی اور انسانوں اور اشیاء کے حالات و تعلقات کو اسی طرح پیش کیا تھا جس طرح کہ وہ حقیقت میں موجود تھے، اور جیسا کہ ہیوم نے اسمتھ کی کتاب کو پہلی مرتبہ ہی پڑھ کر لکھا تھا، اسمتھ ہر جگہ اپنے اصول کی عجیب و غریب واقعات سے تشریح کرتا اور ان کی بے شمار تمثیلیں پیش کرتا ہے۔ اسکے بالکل برعکس ریکارڈو کا طریقہ ہے یعنی وہ مجرد تصورات کے عالم میں سرگرداں رہتا ہے اور ایسے مفروضات سے ابتدا کرتا ہے جو کم و بیش حقیقت میں موجود نہیں ہوتے اور انہیں مفروضات سے بطریق استخراج استدلال کر کے اپنے نتائج کے صحیح ہونے کا اعلان کر دیتا ہے، ریکارڈو نہ تو مفروضہ حالات کے ایک حد تک غیر صحیح ہونے کا کچھ لحاظ کرتا اور نہ واقعات و مشاہدات سے اپنے نتائج کی توجیہ و تصدیق کرتا ہے بلکہ محض فرضی مثالوں سے تشریح کرنے کی کوشش کرتا ہے، مثلاً وہ عام طور پر دو جنگلی انسانوں کی مثال فرض کرتا ہے کہ گویا وہ آپس میں معاہدہ کر رہے ہیں اور پھر ان کے طرز عمل کے متعلق فرضی خیالات قائم کرتا چلا جاتا ہے، ریکارڈو نے نہ تو معاشیات کے صحیح طریقے کی باضابطہ تحقیق کی اور نہ جیسا کہ اغلب معلوم ہوتا ہے، وہ اس کی صلاحیت ہی رکھتا تھا، معاشیات سے لیے کون سا طریقہ موزوں اور صحیح ہو سکتا ہے اس کے بارے میں کوئی رائے ظاہر نہیں کرتا۔ چنانچہ اس کے طوطی استدلال کی نظری تشریح و توجیہ ہے۔ یس۔ مل اور کیرنس کے حصے میں آئی لیکن ریکارڈو کی مثال کا اثر اس کے اپنے متاخرین کے عمل کے متعین کرنے میں بڑی حد تک پڑا۔ اس او لو العزم نظر یا آئی کو منطقی طریق کچھ ایسا دلاویز معلوم ہوتا تھا کہ وہ اس سے کام لے کر بیان میں خاص جامعیت، صحت اور تحقیق پیدا کر دیتا ہے، اس کے بنائے ہوئے

ضابطے اس قدر سادہ اور پر مغز ہوتے ہیں اور ان سے استدلال میں اس قدر سہولت ہوتی ہے کہ اگرچہ ان سے اہم سوالات کا حقیقی حل نہیں ہو سکتا تھا اگر بظاہر اکثر بڑی حد تک سوالات سلجھ جانے لگے۔ اگرچہ آئندہ کے اساسی اصول میں کسی قدر غلطی تھی اور وہ تنگ نظری پر مبنی تھے مگر خود اس کے علمی حیس اور حقیقت شناسی کے جذبے نے ان نقائص کو بڑی حد تک دود کر دیا تھا۔ اس کے برعکس ریکارڈو اور اس کے پیروؤں کے مجرد اصول میں تنگ نظری اور غلطیاں انتہائی صورت میں اور مبالغہ آمیز طریقے سے ظاہر ہوتی ہیں۔

121

یوں تو ریکارڈو کے طریق میں کئی نقائص ہیں مگر اس کے اصطلاح کا استعمال اس قدر غیر معین ہے کہ اس سے اور بھی زیادہ ابتری پیدا ہو گئی ہے۔ سینئر لکھتا ہے کہ کسی مصنف کو محض غلط طریقے پر اصول پیش کرنے کے باوجود اگر فلسفی ہونے کی شہرت حاصل ہوئی تو وہ ریکارڈو ہی تھا۔ خود ریکارڈو کے سب سے زیادہ جوشیلے تراح بھی اس بات کو محسوس کئے بغیر نہ رہ سکے کہ وہ مبہم الفاظ استعمال کرتا ہے جس کے مختلف معنی لینے جاسکتے ہیں اور مطلب صاف نہیں نکلتا۔ یہ اشخاص اس کی ساری غلطیوں کی بنیاد صرف یہ قرار دیتے ہیں کہ وہ ایک عام اصطلاح کو ایک جگہ پر کسی معنی میں استعمال کرتا ہے اور دوسری جگہ اپنے ذہن میں اسی اصطلاح کے دوسرے معنی لیتا ہے۔

ریکارڈو کے نظام کی کل ترین تشریح اسکی کتاب "اصول معاشیات و محصولات" (Principles of Political Economy and Taxation) میں موجود ہے۔ اس میں علم معاشیات کی کوئی مکمل اور باقاعدہ بحث نہیں ہے بلکہ قدر و قیمت کے سوالات

لگان، اجرت، منافع، محصول، تجارت، زر اور بنک پر سلسلے کے ساتھ مضامین جمع کئے گئے ہیں۔ اگرچہ یہ مضامین منتشر اور ایک دوسرے سے بے تعلق ہیں، پھر بھی بعض بعض اساسی تصورات بار بار دہرائے گئے ہیں، چنانچہ یہی کتاب کی خصوصیت متماثر ہے، ریکارڈوں نے تقسیم دولت کے مسئلے پر یعنی یہ کہ زمیندار، اصلدار اور مزدوروں کو کسی ملک کی مجموعی پیداوار سے کتنا کتنا حصہ ملے گا خاص طور پر بحث کی ہے اور سب سے اہم قابل ذکر امر یہ ہے کہ معاشرت کی ترقی کے ساتھ ان تینوں طبقوں کے مختلف حصوں میں جو جو رد و بدل ہوتا ہے اسی سے ریکارڈوں کو بحث کرنے کا دعویٰ کرتا ہے یعنی ایک ایسے مصنف سے جس کو تاریخ سے قطعاً کوئی دلچسپی نہ تھی، معاشی حرکیات کے نظریے کی ضرورت کا احساس ظاہر ہوتا ہے، حالانکہ ایسا نظریہ خود اسی کے نقطہ نظر کے لحاظ سے ناممکن تھا۔ ریکارڈوں سے پہلے جس مسئلے کو پیش کرتا ہے اور جس کو حقیقت سب کی گنجی کہنا چاہیے، وہ مسئلہ قدر ہے۔ وہ یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ آزاد مسابقت میں ہر شے کی قیمت جس کی رسد میں بوقت ضرورت اضافہ کیا جاسکتا ہو، اس محنت سے متعین ہوتی ہے جو اس شے کی تیاری میں لا بدی درکار ہو۔ اس قسم کے اصول پہلے کی انگریزی تصانیف سے قطع نظر کرتے ہوئے خود آئسٹھ کی کتاب دولت اقوام میں موجود ہیں۔ آئسٹھ لکھتا ہے کہ معاشرت کے اس ابتدائی اور غیر مہذب دور میں جو فراہمی اصل و تملیک زمین کے

122

لے آپ کا خیال یہ ہے کہ معاشیات دولت کے اسباب و نوعیت کی تحقیق کا نام ہے۔ مگر میری رائے میں اگر معاشیات کو بد تقسیم دولت کے قوانین کی تحقیق سے تعبیر کریں تو زیادہ مناسب ہوگا (دیکھو ریکارڈوں کے خطوط التحس کے نام Letters of

دوسرے پہلے تھا، مختلف اشیاء کے حصول میں جو محنت و مشقت کرنی پڑتی تھی، محض اُسی کے تناسب کی بنا پر اشیاء کا ایک دوسرے سے تبادلہ ہوتا تھا۔ لیکن اُس کے تصور میں تذبذب پایا جاتا ہے وہ کبھی تو اس محنت کو ہمانہ قدر قرار دیتا ہے جو کسی شے کی تیاری کے لیے ضروری ہے اور کبھی اُس محنت کو جو اس شے کے معاوضے میں بازار میں مل سکتی ہے، حالانکہ یہ دو چیزیں صرف بعض اوقات اور بعض مقامات ہی میں یکساں ہو سکتی ہیں۔ یہ مسئلہ ایک حرفی یافتہ معاشری نظام کی مناسبت سے ترمیم چاہتا ہے۔ اگر اصل کے استعمال کا لحاظ رکھا جائے تو یہ مسئلہ وہی شکل اختیار کر لے گا جس کو کسی جگہ ریکارڈوں نے بالتمس سے نقل کر کے پیش کیا ہے یعنی یہ کہ ایک شے کی اصلی قیمت کا ”بدر اس کم و بیش مقدار اصل و محنت پر ہوتا ہے جس کا اس شے کی تیاری میں لگانا ضروری ہے“ (مقدار اصل کی اصطلاح ناقص ہے اس میں وقت کا عنصر نظر انداز کر دیا گیا ہے، لیکن معنی صاف ہیں) پھر بھی ریکارڈ و ہمیشہ اصل کو نظر انداز کرتا ہے، اور اپنے اس اصول کی تشریح کے سلسلے میں صرف محنت کا ذکر کرتا ہے۔ اور اصل کو ”اندوختہ محنت“ کہہ کر اپنے عمل کو حق بجانب ٹھہرانے کی کوشش کرتا ہے، لیکن واقعات پر اس طریقے سے سطحی نظر ڈالنے سے عمل پیدائش میں اصل کی کارگزاری کی نوعیت پر پردہ پڑ جاتا ہے اور ”اصل کی کارگزاری“ کو اس طرح نظر انداز کر دینا اشتراکین کی غلط فہمیوں میں مدد دیتا ہے۔ ریکارڈ و ہمانہ قدر اور قدر و قیمت کے سبب میں کافی امتیاز نہیں کرتا وہ اس اصول کا سلسلہ کہ مصارف پیدائش کی بنا پر اشیاء کی قیمت متعین ہوتی ہے اس کی اساسی بنیاد سے نہیں ملاتا۔ اور یہ اساسی بنیاد یہ ہے کہ مصارف پیدائش رسد کی تحدید کرتے ہیں اور رسد کی بنا پر قیمت قرار پاتی ہے۔ ہم نے جس مسئلے کو بیان کیا اس سے

کسی شے کی "قدرتی" یا معیاری قیمت قرار پاتی ہے۔ بازار میں قیمت اس معیار سے عارضی طور پر انحراف کرتی رہتی ہے اور اس کا مدار رسد و طلب کی تبدیلیوں پر ہوتا ہے، مگر ایک مستقل اور طولانی مدت میں قیمت 'مصارف پیداوار' کے تابع ہوگی، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ اس بنیاد پر ریکارڈ آؤن قوانین کی تشریح کرتا ہے جن کے مطابق ملک کی زمین اور محنت کی پیداوار پیداوار و دولت میں حصے لینے والی مختلف جماعتوں میں تقسیم ہوتی ہے۔

123

نظریہ لگان جس سے ریکارڈ آؤن ابتدا کرتا ہے، اگرچہ بالعموم اسی کے نام سے منسوب کیا جاتا ہے اور اس کے عام مناشیات کے خاکے کا اہم ترین جزو ہے، دراصل اس کا ساختہ پر داخستہ میں اور نہ خود اس کے تبصرے اس کا دعویٰ کیا، بلکہ اپنے "اصول" کے لئے مقدمے میں صاف طور پر لکھتا ہے کہ "مقدمہ میں مالتھس نے اپنی کتاب "لگان کی نوعیت کی تحقیق" اور یونیورسٹی کالج آکسفورڈ کے ایک رفیق نے اپنے ایک مضمون "زمین اور شغل اصل" میں تقریباً ایک ہی زمانے میں اصلی نظریہ لگان کو دنیا کے سامنے پیش کیا، اس میں جس دوسرے مصنف کا حوالہ دیا گیا ہے وہ سر ایڈورڈ ویسٹ تھا جو "الت عالیہ بیٹی کا جج تھا۔ بقول ہم کلاک مالتھس اور ویسٹ کے بھی بہت غرضے قبل ڈاکٹر جیمس ایڈرسن نے نظریہ لگان کا صحیح تصور قائم کیا تھا، اور اپنی کتاب "قوانین غلہ کی نوعیت کی تحقیق" میں (جو بمقام ایڈنبرا ۱۸۷۷ء میں شائع ہوئی) اس

۱ Principles

۲ Inquiry into the Nature and Progress of Rent

۳ On the application of capital to Land

۴ Enquiry into the Nature of Corn Laws

نظریے کی کافی تشریح کی تھی۔ یہ امر کہ بالتمس اور ولایت اس تصنیف سے ناواقف تھے، ہم طرح تسلیم کر سکتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس میں نظریہ لگان کو جس صفائی کے ساتھ پیش کیا گیا اور جس اطمینان بخش طریقے سے اس کی توجیہ کی گئی ہے، وہ ان دونوں کے انداز سے ملتا جلتا ہے۔ اور انڈرسن نے بحیثیت مجموعی اس کو جن انداز سے بیان کیا ہے وہ ریکارڈو کے پیش کردہ طرز بیان سے نمایاں مماثلت رکھتا ہے۔

اس نظریے کا خلاصہ یہ ہے کہ کاشتکار زمین کی پیداوار قوتوں کے استعمال کے صلے میں مالک زمین کو جو قیمت ادا کرتا ہے اُسکا نام لگان ہے، اور یہ پیداوار زمین کی قیمت میں سے مصارف کاشت منہا کرنے کے بعد جو حاصل زائد بچتا ہے اس کے مساوی ہوتا ہے۔ جوں جو آبادی میں اضافہ ہوتا ہے اور اشیائے خوردنی کی مانگ بڑھتی ہے ویسے ویسے کم زرخیز زمینوں پر کاشت پھلتی جاتی ہے اور آبادی کی ضرورت کے لحاظ سے جتنی سبب مطلوب ہوتی ہے سب کی قیمت اس پیداوار کے مصارف کاشت کی بنا پر قرار پاتی ہے جس کی تیاری میں بیش ترین مصارف ہوئے ہوں۔ لیکن ایسی زمین سے جس سے محض مصارف کاشت ہی وصول ہوں کوئی لگان وصول نہ ہوگا، زمین کی زرخیزی کیسی ہی ہو اس کا لگان اُس زمین کے مصارف اور اس پیداوار کے مصارف کاشت کے فرق کے برابر ہوگا جس کی تیاری میں بیش ترین صرفہ ہوا ہے۔

نظریہ لگان اس مفروضے کے ذریعے سے سب سے پہلے طریقے سے سمجھ میں آتا ہے جو یہاں پر قائم کیا گیا ہے کہ ایک ملک میں زمین کے مختلف قطعات مختلف زرخیزی کے موجود ہیں۔ جوں جو آبادی میں اضافہ ہوتا ہے سب زمینوں پر

اُن کی زرخیزی کے مدانچ کے لحاظ سے کاشت پھیلتی جاتی ہے۔ اگرچہ بعض اوقات ریکارڈ وہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ زرخیزی کا اختلا لگان کے پیدا ہونے کی ضروری شرط ہے، لیکن ایسا خیال قائم کرنا حقیقت میں غلطی ہے۔ اگر کسی ملک کی سب زمینیں زرخیزی میں برابر اور یکساں بھی ہوں اور اُن سب پر کاشت ہوتی ہو تب بھی یقیناً اُن سے لگان وصول ہوگا۔ شرط یہ ہے کہ زمین کی پیداوار کی قیمت اُن مصارف سے کسی قدر زائد ہو جو محنت و اصل کی شکل میں زمین پر لگائے گئے ہوں۔ یہ ایک فرضی مثال ہے جس کو ہم نے سہولت فہم کی غرض سے پیش کیا اور آئندہ اس کے اعادے کی ضرورت نہیں۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، چونکہ پیداوار کی قیمت اس زمین کے مصارف کاشت کی بنا پر قرار پاتی ہے جس سے کوئی لگان نہ ملتا ہو اس لیے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ لگان غلے کی گرانی کا باعث نہیں بلکہ غلے کی گرانی لگان کا باعث ہے۔ اور اگر زمیندار لگان معاف بھی کر دیں تب بھی غلے کی قیمت میں کوئی تخفیف واقع نہ ہوگی۔ واقعہ یہ ہے کہ نرخ کے متعین کرنے میں لگان کا کوئی حصہ نہیں ہوتا، بلکہ لگان خود نرخ کا آفریدہ ہوتا ہے، اگر لگان نہ بھی ادا کیا جائے اور پیداوار کی سب قیمت کاشتکار اپنے ہی پاس رکھ لے تب بھی قیمت وہی رہے گی جو لگان ادا کرنے کی صورت میں ہوتی۔ آیا آدم اسمتھ اس نظریہ لگان کو تسلیم کرتا تھا؟ اس سوال پر بہت کچھ بحث اور رد و قدح ہو چکی ہے۔ اسمتھ بعض اوقات ایسے الفاظ استعمال کرتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس کا مفہوم بھی وہی تھا اور ایسے اصول پیش کرتا ہے جن پر نظر غائر ڈالی جائے تو بلا کم و کاست وہی مطلب نکلتا ہے جو کہ مذکورہ بالا نظریے سے نکلتا ہے۔ چنانچہ وہ ایک مقام پر لکھتا ہے جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ پیداوار زمین کا صرف ایسا حصہ بالعموم

بازارت تک لایا جاسکتا ہے جس کی معمولی قیمت سے منافع کے علاوہ وہ اصل بھی وصول ہو جائے جو اس کی پیدائش میں صرف ہوا ہے۔ اگر معمولی قیمت ان مصارف سے زیادہ ہو تو ماحصل زائد یقیناً لگان زمین شمار ہوگا اور اگر معمولی قیمت زائد نہیں ہے تو باوجود اس امر کے کہ وہ شے بازارت تک لائی جاسکتی ہے، زمیندار کو کوئی لگان وصول نہ ہوگا۔ یہی قیمت کی کمی و بیشی تو وہ طلب پر موقوف ہے۔ بقول ریٹا ڈو، اسمتھ نے معاشیات کی بحث کے سلسلے میں نظر یہ لگان کو نہایت خوبی اور وضاحت کیساتھ بیان کیا ہے۔ اسمتھ نے یہ رائے قائم کی تھی کہ دنیا میں کوئی ایسی زمین نہیں ہے جس سے زمیندار لگان وصول نہ کر سکتا ہو لیکن عجیب بات یہ ہے کہ اس نے یہ رائے ایسی صورتوں کی بنا پر اخذ کی جن میں ایک یا دو راضی قطعہ ایسے چھوٹے چھوٹے قطعات زمین پر مشتمل ہوتا ہے جن میں سے کچھ تو لگان ادا کر سکتے ہیں اور کچھ ادا نہیں کر سکتے۔ درحقیقت یہ واقعہ (اگر اس کو واقعہ کہا جاسکتا ہے) کہ ایک ملک کی تمام زمینوں سے لگان وصول ہو سکتا ہے، اندر سن کے نظریے کے مقابلے میں ایک غیر متعلق سی بات ہوگی اس لیے کہ اگر ایک ایسی زمین پر جو کاشت ہو اصل لگایا جائے اور ماحصل صرف بقدر معمولی منافع وصول ہو تو یہ حاصل لگان نہ ہوگا۔ اس اصل پر ماحصل زائد یعنی لگان اسی وقت مل سکتا ہے جبکہ پیداوار کی قیمت میں اضافہ ہو جائے۔

125

بعض مصنفوں کا خیال ہے کہ اگرچہ اسمتھ کے بعض مبہم اور پیچیدہ عبارتوں سے صاف طور سے واضح نہیں ہوتا لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کے خیال سے لگان ادا کرنا ہر قوم کے ایک خط پر غور کرنا جو کہ اس نے اسمتھ کی کتاب در دولت اقوام کو

پہلی مرتبہ پڑھنے کے بعد اسمتہ کو لکھا تھا تو ہمیں معلوم ہو جائے گا کہ یہ خیال صحیح نہیں ہے، اسمتہ کے خیالات سے (غالباً) کتاب اول باب دوم کی بحث کی طرف اشارہ ہے (عام اتفاق ظاہر کرتے ہوئے ہیوم لکھتا ہے کہ) میں یہ تو جانتا ہوں کہ پیداوار کی قیمت کلیہ طلب اور مقدار رسد کے اثر سے متعین ہوتی ہے لیکن یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ کھیتوں کا لگان پیداوار کی قیمت کا جزو بن سکتا ہے۔ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ انڈرسن کی ایک کتاب علاقہ میں مشائخ ہوئی اس میں نظریہ لگان کی تشریح کی گئی ہے اور اسمتہ نے برآءِ فکرہ پر انعامات مقرر کرنے کے بارے میں جو اعتراضات کیے انھی تردید میں انڈرسن کے دلائل بھی موجود ہیں۔ یہ کتاب اسمتہ کی نظر سے ضرور گزری ہوگی، مگر پھر بھی اسمتہ پر نہ تو اس کتاب کے استدلال کا کوئی اثر پڑا اور نہ ہیوم کے خط کا، مسئلہ لگان کے بارے میں اپنے پہلے ایڈیشن میں جو کچھ اُس نے لکھا تھا وہ اسی پر قائم رہا اس میں کسی قسم کی ترمیم نہ کی۔

یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ مختلف زمینوں کے اعلیٰ و ادنیٰ زرخیزی کے فرق ہی سے لگانوں کے فرق کا تعین نہیں ہوتا بلکہ کسی کھیت کے عمدہ یا خراب محل وقوع، بازار سے اُس کے قرب و بعد یا ریلوں اور سڑکوں کی سہولت و وقت سے بھی اس فرق کا تعین ہوتا ہے، اگر اخراجات یا برداری کم ہوں تو پیداوار کو کمیت سے بازار تک لانے میں یقیناً کم صرفہ ہوگا جس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا چاہیے کہ زیادہ لگان وصول ہو، ریکارڈوں نے اسکی تشریح تو کی مگر اُس کو خاص طور پر زور دے کر نہیں بیان کرتا، محض زمینوں کی اضافی پیداواری کے ذکر پر اکتفا کرتا ہے، ریکارڈوں لگان کی تعریف کرتا ہے کہ وہ ایک قیمت ہے جو زمین کی قدرتی اور مستقل یا ناقابلِ فنا قوتوں کے استعمال کے معاوضے میں ادا

کی جاتی ہے، اس طرح وہ اپنی اصل صلاح میں لگان کا وہ مفہوم نہیں لیتا جو کہ عام طور پر لیا جاتا ہے، اُس کے مفہوم کو ادا کرنے کے لیے اکثر لگان سے پہلے لفظ ”حقیقی“ یا ”حاشی“ کا اضافہ کرتا پڑتا ہے یوں تو کاشتکار جو کچھ حاصل زائد زمیندار کو ادا کرتا ہے اُس کا ایک حصہ عام طور سے زمیندار کی اُس محنت کا منافع ہوتا ہے جو اُس نے کاشتکار کے حوالے کرنے سے قبل زمین کو قابل کاشت بنانے میں صرف کی ہوگی۔ لیکن یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ اگر زمین کی درستی اس طرح کی جائے کہ اصل زمین کا جزو بن جائے اور زمین کی پیداوار تو توڑ میں مستقل اضافہ ہو جائے تو ان ترقیات کی وجہ سے جو آمدنی ہوگی وہ قانون مذااعدہ کے تحت نہ ہوگی بلکہ قانون لگان کے تحت۔ بنابرین زمیندار کو جو آمدنی وصول ہوتی ہے اُس میں یہ امتیاز کرنا ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے کہ اس کا کتنا حصہ زمیندار کی قدرتی قوتوں سے استعمال کا صلہ ہے اور کتنا ان ترقیات اصطلاحاً حاصل ہے جو اُس نے یا اُس کے پیش روؤں نے زمین پر کئے ہیں۔ کمیتوں میں مستقل ترقیات ہو جانے سے کمیتوں کی قوت پیداوار میں اضافہ ہو جاتا ہے اور ان کی حالت ایسی ہو جاتی ہے کہ گویا قدرت ہی نے شروع سے ان کو اتنی قوت پیداوار پر بخشی تھی۔ اسمتھ نے زراعت اور دیگر طریقہ ہائے پیدائش کا مقابلہ کرتے ہوئے یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ زراعت میں انسان اور قدرت دونوں مل کر کام کرتے ہیں اور دیگر طریقہ ہائے پیدائش میں تنہا انسان ہی کی کوشش ہوتی ہے، چنانچہ صنعتی کاروبار میں اہل حرفہ کی محنت سے محض اصلداروں کا اصل اور آجروں کا منافع مل سکتا ہے لیکن زراعت میں کاشتکاروں کی محنت سے اصلداروں کے اصل اور آجروں کے منافع کے علاوہ زمینداروں کو لگان بھی وصول ہوتا ہے، اس لگان کو اسمتھ قدرت کا ایک بڑا عطیہ

127

سمجھتا تھا جو جملہ اخراجات اور انسان کی محنت کے معاوضے کو منہا کرنے کے بعد حاصل ہوتا ہے۔ ریکارڈو اس خیال کی تردید کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ صنعت کا کوئی شعبہ ایسا نہیں ہے جس میں قدرت انسان کی اعانت و امداد نہ کرتی ہو، محض زراعت میں قدرتی اعانت کا خیال غلط ہے اور ساتھ ہی بوتان کا یہ قول نقل کرتا ہے کہ ”یہ خیال کہ زراعت میں پیداوار کے مصارف کے علاوہ لگان اس لیے وصول ہوتا ہے کہ کھیتی باڑی میں قدرت انسان کا ہاتھ بٹاتی ہے، محض مہل ہے، کیونکہ لگان دراصل محض پیداوار سے وصول نہیں ہوتا بلکہ قیمت پیداوار سے وصول ہوتا ہے، اور لگان لانے والی قیمت اس بنا پر وصول نہیں ہوتی کہ قدرت انسان کے ساتھ شریک کار ہے بلکہ اس وجہ سے وصول ہوتی ہے کہ یہ قیمت طلب و رسد کو متوازن کرتی ہے۔“

اضافہ لگان سے پوری قوم کو ہرگز فائدہ نہیں پہنچتا، اس اضافے سے محض زمیندار ہی مستفید ہوتے ہیں اور اس طرح زمینداروں کے اغراض قوم کی دوسری سب جماعتوں کے اغراض کے ہمیشہ متضاد ہوتے ہیں۔ زرعی ترقیات مثلاً نئی کھلیں یا کھاد استعمال کرنے سے یا زرعی مزدوروں کی تنظیم سے (اگرچہ زراعت میں اس قسم کی تنظیم کی اس قدر گنجائش نہیں ہے جتنی کہ بدائش کے دوسرے شعبوں میں ہے) یا بیرونی ممالک سے غلے کی فراہمی کا انتظام کرنے سے اضافہ لگان کو روکا جاسکتا ہے یا اس میں عارضی طور پر تخفیف کی جاسکتی ہے۔ لیکن جب تک آبادی میں اضافہ ہوتا رہے گا لگان کا دائمی رجحان لازمی طور پر اضافے کی طرف ہوگا۔

ریکارڈو کے نظام میں مسئلہ لگان کو خاص عظمت و اہمیت حاصل ہے، اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ ریکارڈو قوم کی موجودہ کو

معاشی حالت کا مدار اُس وقت کے زرعی استحصال کی حالت پر قرار دیتا ہے۔ اس کا ثبوت ہم کو اُس کے اجرت و منافع کے نظریے سے ملتا ہے جو ذیل میں درج کیا جاتا ہے:- محنت و اصل کے ہر جرے سے پیداوار حاصل ہوتی ہے اور یہ پیداوار مزدور اور اصلدار میں تقسیم ہوتی ہے۔ اگر ایک کو زیادہ حصہ ملے تو اسی مناسبت سے دوسرے کا حصہ کم ہو جاتا ہے۔ اگر مزدوروں کی پیداواری کو مقررہ تسلیم کر لیا جائے تو منافع کی مقدار میں صرف اضافہ اجرت کے سبب اسے تخفیف ہو سکتی ہے اور اجرت میں تخفیف ہونے سے منافع کی مقدار میں اضافہ ہو جائے گا۔ لیکن چونکہ محنت کی قیمت (اجرت) مزدور کے مصارف پیداوار کے مساوی ہوتی ہے اس لیے اجرت کا قیمت ان اشیاء کی قیمتوں کی بنا پر ہوتا ہے جو مزدور کے بقائے حیات کے لیے لازمی ہیں۔ مزدور کو از قسم مصنوعات جن اشیاء کی ضرورت ہوتی ہے ان کی قیمت کا ادائیگی رجحان تخفیف کی طرف اس وجہ سے ہوتا ہے کہ صنعت کے شعبے میں تقسیم عمل کا رواج بہت وسیع پیمانے پر ہے لیکن اسکے مصارف زندگی زیادہ تر مصنوعات سے متعلق نہیں ہوتے بلکہ اشیاء خوردنی کی قیمت سے متعلق ہوتے ہیں اور تمدن کی ترقی اور آبادی کے اضافے کے ساتھ ساتھ غذا کے حاصل کرنے کے لیے زیادہ محنت و رکاوٹ ہوگی جس کی وجہ سے اشیاء خوردنی کی قیمت میں اضافہ ہونا ناگزیر امر ہے اور اس اضافہ قیمت کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ اجرت متعارفہ بڑھ جائے گی۔ اور منافع میں تخفیف واقع ہوگی۔ اس طرح کم زرخیز زمینوں کا زائد پیداوار حاصل کرنے کے لیے زیر کاشت لانا یا اسی زمین پر اصل و محنت کے مزید جرعوں کا استعمال کرنا جن سے پیداوار نتیجہ کم حاصل ہو منافع کی اس کمی کا باعث ہے جو تاریخ میں پائی جاتی ہے۔ اگلی شرح منافع کی اس تخفیف کو اصلداروں کے

باب بھی مقابلے کی طرف منسوب کرتا ہے حالانکہ اس کی کتاب اول باب نہم سے یہ پتہ چلتا ہے کہ وہ رینکارڈو کے مذکورہ بالا اصول سے ناواقف نہ تھا لیکن اگر اشیائے ضروریات کی تیاری میں نئی نئی مشینیں استعمال ہونے لگیں اور زراعت میں ایسی ایجادیں اور ترقیاں ہوں جن کی بدولت مزدور کی شدید ترین ضرورتیں کم ہونے سے پوری ہو جائیں تو بعض صورتوں میں منافع کی تخفیف رک رک جاتی ہے۔ اس طرح ہر اصلدار کا تو بیشک نقصان ہے لیکن مزدور کا بھی اس سے کوئی فائدہ نہیں ہو گا۔ محض اجرت متعارفہ میں اضافہ ہو جانا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ مزدور فائدہ میں ہے کیونکہ اگر اس کی ضرورت کے اشیاء کی قیمتیں اس قدر زائد ہیں کہ وہ اپنی زائد اجرت سے اپنی ضرورتوں کو اس طرح کا حقہ اور سہولت کے ساتھ پورا نہیں کر سکتا جس طرح کہ پہلے کرتا تھا تو اس کی دوسری حالت پہلے سے بہتر نہیں کہی جاسکتی حقیقت یہ ہے کہ مزدور کسی مدت دراز تک اس آمدنی سے زیادہ نہیں کما سکتا جتنی کہ مزدوروں کی عام جماعت کو رسم در واج کے مطابق آرام سے بسر کرنے اور اپنی نسل کو بغیر اضافے یا تخفیف کے قائم رکھنے کیلئے ناگزیر ہے۔ یہی مزدور کی اصلی یا قدرتی اجرت ہے، اگر اجرت کی بازار میں شرح اس معیاری یا قدرتی اجرت سے عارضی طور پر بڑھ جائے تو یقیناً آبادی میں اضافہ ہو گا اور پھر اجرت کی شرح میں تخفیف واقع ہوگی۔ لہذا کارجمان ہمیشہ بڑھنے کی طرف اور منافع کارجمان

لفظ جوں جوں نوآبادی میں تعداد نفوس بڑھتی ہے اصل کا منافع بدیہ گھٹتا جاتا ہے۔ جب تمام بہترین زمینیں زیر کاشت آجاتی ہیں تو کم تر خیر زمینوں پر کاشت کرنے سے منافع بھی کم وصول ہوتا ہے اور جو اصل ان زمینوں پر لگایا جائیگا ان پر سود بھی کم ہوگا (دیکھو باب نہم، انگریزی خیال کو دیکھو) نے بھی اس سے قبل ظاہر کیا تھا (دیکھو)

عالمی طور سے گھٹنے کی طرف ہوتا ہے، لیکن اجرت کے اضافے یا بحیفہ کا مدار مزدوروں کی تعداد کی شرح اضافہ پر ہے۔ اسی لحاظ سے ریکارڈ کو مالتھس کے تدابیر کی سرسبزی کا یقین نہیں رکھتا تھا مگر مزدوروں کی حالت کی اصلاح کرنے کی غرض سے مالتھس ہی کے تدابیر کو اختیار کرتا ہے۔ ریکارڈ و آبادی کے اضافے کی روک تھام کے لیے یہ تدابیر پیش کرتا ہے:۔ قوانین مفلسی کو تباہی بخشنے سے بچا جائے (وہ ان قوانین میں محض ترمیم کرنے پر تامل نہیں کرتے) اور مزدوروں میں زیادہ عیش و آرام کے ساتھ زندگی بسر کرنے کا صحیح ذوق پیدا کیا جائے۔

120

یہ معلوم کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ اشتراکین نے اس قانون کا رشتہ کہ مزدور کو اجرت کی اتنی ہی مقدار ملنی چاہیے جتنی کہ اُس کی اور اس کے اہل و عیال کی بقا و پرورش کے لیے ضروری ہو ریکارڈ کے آہنی قانون اجرت سے ملانے میں مبالغے سے کام لیا۔ ریکارڈ و "معیار زندگی" کے اثر کو تسلیم کرتا ہے کہ یہی مزدوروں کی تعداد کے اضافے پر حد بندی قائم کرتا ہے اور اجرت کو باقیہ تاریخ حیات کی اقل ترین حد سے اندر پر لھکتا ہے۔ لیکن وہ یہ خیال بھی ظاہر کرتا ہے کہ قدیم ملکوں میں جہاں لوگ مدتِ دراز سے آباد ہوں اگر انماؤ آبادی کو روکنے میں خاصے تدابیر اختیار نہ کیے جائیں تو موجود زمانہ کے ساتھ مزدور کی حالت میں اسی سرعت کے ساتھ اور انہیں برباد کی بنیاد پر انحطاط واقع ہو گا جن کی بنیاد زمیندار کی حالت میں ترقی ہو رہی۔

اگر ہم سے پوچھا جائے کہ آیا یہ نظریہ لگان اور اس کے نتائج جو ریکارڈ و نے اخذ کئے صحیح ہیں تو اس کے جواب میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ صرف سب سے زیادہ ترقی یافتہ صنعتی ممالک میں اور وہ بھی مفروضی طور پر صحیح ہیں۔ مگر ہم ان ممالک میں بھی ان نتائج کی

بننا پر کوئی صحیح اور صائب عمل اختیار نہیں کیا جاسکتا۔ ہم کو سخت تعجب ہے کہ ہندوستان اور آئرلینڈ پر ان نتائج کا اطلاق کیونکر جائز رکھا گیا۔ اس قسم کا اطلاق کرنا ایک زبردستی کی سی بات ہے۔ جیسا کہ آگے چل کر بیان کیا جائیگا معاشیات قدیم کے نظریات کی قدر و منزلت مندرجہ ذیل وجوہ کی بنا پر بڑی حد تک گھٹ جاتی ہے۔ مثلاً (۱) ایک ایسے معاشی انسان کا وجود فرض کر لینا جس کے اعمال صرف ایک ہی اصول کے تابع ہوں (۲) یہ فرض کرنا کہ مسابقت کے مقابلے میں رسم و رواج کا وجود حقیقت نہیں رکھتا (۳) یہ کہ کاروباری اتحاد کوئی چیز نہیں (۴) یہ کہ ہر معاملے میں معاہدہ کرنے والے فریقین کے مابین مساوات ہوتی ہے، اور (۵) یہ کہ ہر قوم میں منافع و اجرت کی ایک معین شرح ہوتی ہے۔ اس آخری مفروضے کے معنی یہ ہیں کہ (۱) اگر کسی کاروبار میں اصل لگایا جائے اور دوسرے کاروبار میں اس کی نسبت زیادہ منافع ملنے کی توقع ہو تو اصل پہلے کاروبار سے دوسرے کاروبار میں فوراً منتقل ہو جائے گا۔

(ب) خواہ مزدور وطن اور گھربار کی محبت، عادات اور دیگر مصروفیتوں کی وجہ سے کتنا ہی مجبور و مقید ہو اگر دوسری جگہ یا دوسرے پیشے میں اس کو زیادہ اجرت ملنے کی توقع ہو تو وہ فوراً اپنا موجودہ مقام یا پیشہ بدل دے گا۔

180

(ج) اصلدار اور مزدور دونوں ملک کے صنعتی حالات و توقعات سے اور اپنے پیشے کے اور دوسرے پیشوں کے فوائد و نقصانات سے پوری طرح باخبر ہوتے ہیں۔ لیکن ریکارڈ

لے آدم اسمتھ کا قول ہے کہ:۔ تجربے سے بظاہر بات معلوم ہوتی ہے کہ انسان ایک ایسا سانپ ہے جو سب سانپوں کی نسبت سب سے زیادہ مشکل کے ساتھ ایک مقام سے دوسرے مقام کو منتقل کیا جاسکتا ہے۔

کے نظریہ لگان اور ان کے نتائج میں اور بھی زیادہ تجربہ سے کام لیا گیا ہے۔ خارجی توطن پذیری کا اثر جو اس کے زمانے کے بعد سے روز بروز بڑھ رہا ہے نظر انداز کیا گیا ہے۔ اور یہ فرض کیا گیا ہے کہ ایک ملک اپنی ضرورتیں خود ہی پوری کر لیتا ہے اور ہر قوم صرف اسی زمین سے پیداوار حاصل کر سکتی ہے جس پر کہ وہ قابض اور آباد ہے۔ حالانکہ اس مفروضے کے بالکل برعکس واقعہ یہ ہے کہ اس زمانے میں یورپ کے اکثر مغربی ممالک امریکہ سے اشیائے خورد و نوش کی کثیر مقدار میں درآمد کرتے ہیں۔ ریکارڈوں سے اس امر کو واضح طور سے نہیں سمجھا کہ مزدوروں کی پیداوار ہی بڑھ جانے سے خواہ وہ ذہانت، اعلیٰ تنظیم اور مشینوں کی ایجاد کی وجہ سے ہو یا ذرائع آمد و رفت میں سہولتیں پیدا ہو جائیں کی وجہ سے ہو، مصارف پیدائش میں بتدریج تخفیف ہوتی جائے گی۔ ان کے علاوہ اور بھی دوسرے اثرات ایسے ہیں جیسے حق ملکیت میں قانونی اصلاح اور معاہدات میں آزادی شرائط جن کا رجحان مصارف پیدائش کو گھٹانے کی طرف ہے۔ ان تمام اسباب سے نتیجہ نکالے جاتے ہوئے ریکارڈوں سے آبادی پر جس دباؤ کے پڑنے کی پیشین گوئی کی تھی وہ آجکل محسوس نہیں ہو رہا ہے۔ صرف کنندہ گرانی نرخ کی شکایت نہیں کرتا بلکہ زمیندار ہی لگان کی انحطاط پذیری سے نالاں ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ عام حالات میں اس قدر تغیر واقع ہو گیا ہے کہ پرمیئر نکلسن خود جو قدیم مسلک معاشیات کا مخالف نہ تھا، حال میں زرعی حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے اعلان کرتا ہے کہ ریکارڈوں کا نام نہاد نظریہ لگان محض ایک تجربہ ہی تصور ہے جو عملی حیثیت سے کوئی وقت نہیں رکھتا۔

ریکارڈوں نے ایک خاص معاشی بحث کی نہایت وضاحت اور خوبی کے ساتھ تشریح کی ہے۔ وہ بحث یہ ہے کہ تجارت خارجہ

سے جو فوائد حاصل ہوتے ہیں اُن کی نوعیت کیا ہے اور تجارت خارجہ کن حالات و شرائط کے تحت جاری رہ سکتی ہے۔ ریکارڈو سے ہیل کے علمائے معاشیات نے تجارت خارجہ کے فوائد یہ بتلائے۔ تھے کہ زائد پیداوار کو ملک کے باہر بھیجنے کا موقع ملتا ہے اور قومی اصل۔ کہے ایک حصے کی پابجائی منافع کے ساتھ ہو سکتی ہے۔ مگر ریکارڈو صرف ایک فائدہ بیان کرتا ہے کہ سوائے اس فائدے کے تجارت خارجہ سے کوئی دوسرا فائدہ نہیں حاصل ہوتا۔ اور وہ فائدہ یہ ہے کہ تجارت ہر قوم کو اس قابل بناتی ہے کہ وہ اپنے اصل اور محنت کی معینہ مقدار سے بحیثیت مجموعی نسبت زیادہ مقدار تمام اشیاء کی حاصل کر سکے۔ اگرچہ ریکارڈو کے متقدمین نے (بشمول آدم اسمتھ) اس بارے میں جو خیالات ظاہر کیے ہیں وہ اس لحاظ سے کارآمد ہیں کہ اُن سے قومی پیداوار کے متعلق حقیقی امور پر روشنی پڑتی ہے اور اُن کو متروک معاشی نظریوں کی حیثیت سے نہ دیکھنا چاہیئے۔ ریکارڈو آگے لگتا ہے کہ اگر غیر ملک سے کوئی چیز خریدی جاتی ہے تو اس خریداری کا سبب یہ نہیں ہے کہ وہ شے اپنے ملک کی نسبت وہاں بہت کم محنت اور اصل میں تیار ہو سکتی ہے۔ بلکہ ہم کو اس شے کی پیدائش کے مقابلے میں کسی دوسری شے کی پیدائش میں قطعی طور پر زیادہ فائدہ نظر آتا ہے اس لیے باوجود اس امر کے کہ پہلی شے کی تیاری میں فائدہ ہے ہم محض اپنے اعراض کے لحاظ سے اسی چیز کی تیاری میں ہمہ تن مصروف ہوئے ہیں جن سے بیشترین فائدہ حاصل ہوتا ہے اور اس شے کو باہر سے طلب کرتے ہیں جس کی تیاری میں نسبت کم فائدہ حاصل ہو سکتا ہے۔ مختصر یہ کہ پیدائش کے اضافی مصارف کی بنا پر کہ مصارف مطلق کی بنا پر مبادلہ معین ہوتا ہے، یہ خیال صحیح اور دلچسپ ہے اگرچہ بظاہر کل اور کمیونس نے اس کی طرف نا واجب اہمیت منسوب کی ہے

اور موثر انداز پر انتہائی فصاحت کو کام میں لا کر لکھتا ہے کہ یہ خیال تجارت بین الاقوام کی تہ کو پہنچتا ہے۔ اگرچہ جیب کے اُسے چل کر معلوم ہو گا اُس نے اندرون ملک کی پیدائش کے حالات سے متعلق بعض امور کا اضافہ کر کے اس خیال میں کسی قدر ترمیم کر دی۔ بقول ریڈر وولف کے لیے زمین اور محنت کی مجموعی پیداوار اس قدر اہمیت نہیں رکھتی جیسا کہ اہمیت منوانا چاہتا ہے جس قدر کہ خالص آمدنی یعنی وہ حاصل زائد جو مصارف کی منہائی کے بعد باقی بچ رہے بالفاظ دیگر وہ رقوم جو بطور نفع اور منافع وصول ہوں۔ اجرت کو جو مزدور کی گزر اوقات کے لیے کفایت کرے ریکارڈ و ضروری مصارف پیدائش کا جزو سمجھتا ہے۔ اسی بنا پر وہ نتیجہ نکالتا ہے جیسا کہ محدود ریکارڈ کا قول ہے جس کو بالعموم حوالے کے طور پر پیش کیا جاتا ہے کہ بشرطیکہ قوم کی خالص حقیقی آمدنی مقررہ ہو یہ سوال کوئی اہمیت نہیں رکھتا کہ آبادی کی تعداد دس ملین ہے یا بارہ ملین۔ اگر پانچ ملین آدمی غذا اور لباس کی اتنی مقدار تیار کر سکتے ہیں جس سے دس ملین آدمیوں کی ضرورت پوری ہو جائے تو پانچ ملین آدمیوں کی غذا اور ان کا لباس خالص آمدنی ہو گا۔ اس سے ملک کو کیا فائدہ پہنچے گا کہ اسی خالص آمدنی کو بجائے پانچ ملین کے سات ملین آدمی تیار کریں یا دوسرے الفاظ میں کیا ملک کو اس سے کوئی فائدہ پہنچ سکتا ہے کہ بارہ ملین آدمیوں کے لیے جتنی غذا اور جتنا لباس کمٹنی ہو اس کو تیار کرنے کیلئے سات ملین آدمیوں کو مصروف کیا جائے؟ اس صورت میں بھی پانچ ملین نفوس کی غذا اور لباس خالص آمدنی شمار ہوگی۔ زیادہ نفوس سے کام لینے میں نہ تو بری و بھری فوج میں ایک نفر کا اضافہ ہو گا اور نہ محصولات میں ایک روپیہ بڑھے گا۔ تجارتیمن کے نقطہ نظر کے مطابق ریکارڈ و بھی صنعت کو فوجی اور سیاسی اغراض کا ایک آلہ خیال کرتا ہے اور انسانی فلاح

رہیہ وہ اس کا مقصد اور نصب العین نہیں سمجھتا۔ بقول ہلکے مزدور قوم کے رکن کی حیثیت سے نظر نہیں ڈالی جاتی بلکہ اُس کو قوم کے اصد کے حصول کا ذریعہ خیال کیا جاتا ہے۔ گو اُس کی پرورش کے لیے آمدنی خام کے ایک حصے کا اسی طرح صرف ہونا ضروری ہے جس طرح کہ گھوڑوں کی پرورش کے لیے۔ یہاں ہم بھی یہ پوچھنے حق رکھتے ہیں جیسا کہ سمنڈری نے ریکارڈوں سے اٹائے ملاقات پوچھا تھا کہ کیا "دولت ہی سب کچھ ہے اور انسان کوئی حقیقت بن رکھتا"؟

بحیثیت مجموعی ریکارڈوں کے متعلق یہ کہنا صحیح معلوم ہوتا ہے کہ لڑچہ وہ عجیب و غریب دماغی قومی کا مالک تھا، عمر عمرانی تحقیق کے لیے یہ قوتیں موزوں نہ تھیں۔ قدرت نے اُس کو گھسٹیا اضنی داں بنایا تھا، عالم عمرانیات نہیں بنایا اور نہ اُس نے انیات کے مطالعے کے لیے پہلے سے کوئی تیاری کی تھی۔ انجہ ہم کو بھٹ کی اس رائے کے قبول کرنے سے قطعی انکار ہے اگرچہ ریکارڈوں کا ایک عالم متحرک تھا مگر حصص اور تمسکات کے بار کا تجربہ رکھنے کی حیثیت سے اس میں عمرانیات کی تحقیق کا عمامادہ تھا۔ "بھٹ کا یہ خیال البتہ صحیح ہے کہ ریکارڈوں کو شوگان کا خاصا ملکہ تھا۔ پھر بھی ریکارڈوں میں نہ تو وسعت نظر تھی اور نہ وہ رت و حیات انسانی کے جامع معلومات رکھتا تھا اور نہ اس میں آدم کی ہمدردی ہی کا قوی جوش و خروش تھا۔ حالانکہ جیسا کہ بعض نلوں کا قول ہے ہمدردی کے جذبات ہی بڑی حد تک عمرانیات کے مطالعے میں مدد و معاون ہوتے ہیں۔ ایک ایسے مسئلے میں باکہ نزد کا مسئلہ ہے جس میں صرف چند آسان اور ابتدائی اصول نظر رکھنے پڑتے ہیں اور کوئی بڑی اخلاقی بحث شامل نہیں ہوتی کامیابی حاصل کرنا اُس کے لیے کوئی مشکل کام نہ تھا۔ مگر

عمرانیات کے وسیع شعبوں میں ریکارڈ و برآمد کو کس کہا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ بطریق استخراج استدلال کرنے کی خاص مہارت و استعداد رکھتا تھا۔ اگرچہ بقول سچوک اُس کی منطق کی صحت کو بہت کچھ مبالغے کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے اور بہت تمام نتائج اخذ کرتا تھا۔ لیکن انسانی امور میں جن کے مظاہر بغایت پیچیدہ اور اصول نہایت محدود و مشروط اور آپس میں گھٹتے ہوئے ہوں واقعات پر غائر اور وسیع نظر ڈالنے بغیر اس کا اس طرح پر عملت اور بیباکی کے ساتھ استخراج کے طریق کو استعمال کرنا صریحی نادانی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ لسانی قوت و قابلیت ایک بیش بہا نعمت ہے۔ لیکن محض یہی کافی نہیں، عمرانی تحقیق میں کامیاب ہونے کی پہلی شرط یہ ہے کہ واقعات و حالات کو اس طرح دیکھا جائے جس طرح کہ وہ حقیقت میں موجود ہیں۔

تجربہ مدت تک معاشی حلقوں میں ریکارڈ و کے مغالطوں کا اثر تھا۔ اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ اُس کے اوصاف سے متعلق جو مبالغہ آمیز اندازہ قائم کیا گیا تھا اس کا باعث ایک حد تک آجروں اور اصلداروں کا یہ احساس تھا کہ اس کا نظام اُن کو زمینداروں کی روز افزوں مخالفت میں تقویت پہنچاتا ہے۔ اس رجحان کی وجہ سے نیز اس وجہ سے کہ آجروں اور اصلداروں کے مجبور و غیر تاریخی طرز خیالات اور فلاح و بہبود عامہ کے متعلق اُن کے قائم کردہ اصول میں اور ریکارڈ و کے خیالات میں مماثلت تھی، ریکارڈ و کو ہتھم کے پیروؤں میں اور بالعموم انتہا پسند فلاسفہ میں قبول عام حاصل ہو گیا۔ بقول بروہم یہ معلوم ہوتا تھا کہ "گویا وہ کوئی اوتار ہے جو آسمان سے ٹپک پڑا ہے۔" زر اور بنک کے مسائل کے متعلق اُس نے جو اصل خدمت انجام دی اس کی وجہ سے اُس کے دوسرے تمام عام خیالات کے متعلق بھی قدرتا عمدہ رائے قائم ہو گئی تھی لیکن ان خاص خاص

باحث کے قطع نظر بظاہر اُس نے کسی مستقل نظری تعلیم یا قیمتی علمی
سیت کی شکل میں دُنیا کی کوئی بڑی خدمت انجام نہیں دی۔ بلکہ یقین
کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اُس نے اکثر اہم مسائل کے متعلق لوگوں
میں غلط فہمی پھیلا دی۔ اس لحاظ سے ڈی کوئٹے نے ریکارڈ کو کو
شف حقیقت (Reveler of Truth) کا جو لقب دیا تھا وہ محض
بالفہ معلوم ہوتا ہے۔۔۔ جے۔ ایس۔ ایل وغیرہ یہ خیال ظاہر کرتے
ہیں کہ آدم اسمتھ کے مقابلے میں ریکارڈ کو کا مبلغ علم بہت زیادہ
سچ تھا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ علم عمرانیات میں اضافہ کرنے کی
یثیت سے اُس کی تصنیف ”دولت اقوام“ کے مقابلے میں لمحہ بھر
ہی نہیں ٹھہر سکتی۔

یہ معلوم کرنا خالی از لطفی نہ ہو گا کہ باوجود اس کے کہ مانتھس کا
طریقہ آبادی جو ریکارڈوں کے اصول سے مل جل کر ایک عرصہ دراز تک
ایم و مروجہ معاشیات کے علما کا مسلک بنا رہا۔ مگر خود مانتھس نے
ریکارڈوں کے خاکے کو کبھی تسلیم نہیں کیا۔ مانتھس نے پیشین گوئی
نہ تھی کہ ریکارڈوں کی عمارت کا بیشتر حصہ ٹاپائڈ رہے۔ ریکارڈوں کا
طریقہ فرانس کے علمائے معاشیات کے نظام کے مثل مبحث پر
طبی اور ادھوری نظر ڈالتا ہے اور جس طرح اس نظام کا انجام ہوا
ریکارڈوں کا نظریہ بھی اکثر جدید علما کو اپنا حلقہ بگوش بنا کر بدیہی واقعات
صحت کے سامنے اور اُن نظریات کی سچائی کے سامنے نہیں
نہر سکتا جو اگرچہ پیچیدہ اور کم دلچسپ ہیں مگر اس وجہ سے زیادہ
صحیح ہیں کہ اُن کی بنیاد ایسے اسباب و دلائل پر ہے جو حقیقی معاشی
واقعات سے متعلق ہیں۔

ہم بیان کر چکے ہیں کہ عام فلسفہ میں ائمہ کے اصول کی بنیاد استوار تھی۔ چنانچہ اسی کا یہ نتیجہ تھا کہ اس کے خلاف کی اخلاقی خصوصیت بضر افریڈا۔ لیکن اس کا جو طریق بحث تھا یعنی وہ جس طرح طریق استخراج و تقریر

کو عادتاً ملا کر استعمال کرتا تھا اس میں بالکل گرفت کا موقع نہیں ہے۔ یہ تو ریکارڈ ڈو نے اپنے اثر سے معاشی طریق تحقیقات کو بدل کر ناقص کر دیا۔ ریکارڈ ڈو مشاہدات سے گریز کرتا اور اپنی منطق کے زور میں چند عاجلانہ تعلیمات سے کام لے کر مظاہر فطرت کے متعلق چند قوانین مرتب کر لیتا ہے اور اس طرح پر معاشیات کو غلط راستے پر لا پھینکتا ہے۔ "قدیم و برتر وجہ مساک معاشیات کے پیروؤں کی طرف موجودہ زمانے میں جو خاص خاص نقائص منسوب کیے گئے ہیں وہ دراصل سب ریکارڈ ڈو کی تقلید کا نتیجہ ہیں۔ پہلا نقص یہ ہے کہ وہ سب خیالی اور تجریدی نظریے قائم کرتے ہیں جو حقیقت سے بہت دور ہوتے ہیں دوسرا یہ کہ علمی تحقیق میں ہر جگہ استخراج کے طریق کو جاوے جا استعمال کرتے ہیں اور تیسرا یہ کہ وہ بالکل قطعی اور مطلق طوق پر نتائج اخذ اور پیش کرتے ہیں۔ جے۔ آر۔ ایم۔ کلاک نے ریکارڈ ڈو کے تصانیف مع اسکی ایک مختصر سوانح کے ایک کتاب میں جمع کر دیے ہیں۔

(صفحہ ۱۵۲)۔

اپنی گونی۔

ماتمس اور ریکارڈ ڈو کے بعد جن میں سے اول الذکر نے بعض معاشی سوالات کی طرف عوام کو متوجہ کرایا اور موخر الذکر نے معاشی تحقیق کو ایک نئے راستے پر پہنچا دیا جو غلط اور قابل اعتراض تھا، متمس مصنف پیدا ہوئے جن کو ادنیٰ درجے کے مصنف کہا جا سکتا ہے۔ یہ اشخاص زیادہ تر ریکارڈ ڈو اور ماتمس کے شارح اور نقاد تھے۔ اور اسی بنا پر جرمانی مصنفین نے انھیں یونان کے افانے کی تاریخ کے حوالے سے ایسی گونی (Epigoni) کا لقب دے دیا۔ انھیں کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ اسمتھ اور اس کے اولین پیروؤں کے نظریات باضابطہ طور پر مرتب ہو گئے۔ انھیں مصنفوں نے نظریات کو مشروط کر کے اور ان کے

فروع میں ترمیمات کر کے اور اصطلاحات کو خاص اہتمام اور صحت کے ساتھ استعمال کر کے نظریات کو اعتراضات سے کم و بیش محفوظ کر دیا۔ اور انھوں نے اس زمانے کے بعض علمی مسائل کے حل کرنے میں بھی مدد دی۔

جیمس مل۔

سلسلہ ۱۸۷۰ء میں جیمس مل کی کتاب "عنصریات دستور معاشیات" شائع ہوئی۔ یہ اس لحاظ سے توجہ کے قابل ہے

کہ اس میں نظام ریکارڈ کو نہایت شد و مد اور متانت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے اور مختلف مباحث کی اس طرح پر تقسیم کی گئی ہے کہ کتاب میں فنی خصوصیت پیدا ہو گئی ہے، اس میں لمبی یا ادنیٰ معاشیات کو تحلیل کر کے سادہ اور سلیس پیرایے میں پیش کیا گیا ہے۔

جے۔ آر۔ ایم۔ کلاک

یہ ۱۸۶۲ء میں لکھے جنہیں سے

اکثر میں اعداد و شمار ملتے ہیں۔ اُس نے ایڈنبرا یونیورسٹی میں اکثر مضامین شائع کیے جس میں ریکارڈوں کے

نقطہ نظر کے لحاظ سے موجود الوقت معاشی آئین و قوانین پر بحث مبنی کی گئی ہے اور نظری اعتبار سے اس کا استدلال بعینہ ایسا ہی ہے جیسا کہ بعد میں چل کر منچسٹر اسکول کار با۔ ایم۔ کلاک میں نہ توجہ دے و اصلیت کا کوئی مادہ ہے اور نہ فلسفیانہ بلند خیالی یا وسعت نظر کا کوئی ثبوت ملتا ہے بلکہ وہ ہر جگہ اصول پرست نظر آتا ہے اور اُس کی اصول پرستی اکثر تنقید پر آمیز ہے۔ چنانچہ اُس نے خود اپنی آخری عمر میں اس کمزوری کا اقبال یوں کیا کہ میں ہمیشہ سے نادر اور انوکھے خیالات کا شائق رہا اور اُن پر حد سے زیادہ جوش اور ہٹ دھرمی کے ساتھ جارہتا تھا۔ یہ امر حیرت افزا ہے کہ اول اول کلاک کی

بہت قدر افزائی کی گئی اور نہ صرف اُس کے مداح بلکہ اس کے مخالف جیسے سمندر سی وغیرہ بھی اس کو اُس زمانے کے حکمران مسلک کا خاص نمائندہ تصور کرتے تھے۔ مگر موجودہ زمانے میں خود اس مسلک کے ارکان کے تصانیف میں اُس کا نام نظر انداز کیا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اُس نے اصول آزاد تجارت کو صحیح طریق کار ثابت کر دکھانے میں ایک حد تک قابل قدر خدمت انجام دی، مگر ہمارے معاشرے مستقبل کی نسبت کچھ رائے زنی نہیں کرتا۔

نسارہ لیم سینئر
(سنہ ۱۹۵۷ء)

سینئر جامعہ اسکفورڈ میں معلم معاشیات تھا، اُسکی متقدم تقریریں شائع ہوئیں اور ایک کتاب ہی شائع ہوئی جو کامن ویل پی مرٹن ان سیکلو پیڈیا میٹروپولیٹان میں چھپ

چکا تھا۔ سینئر ایک بلند مرتبہ اور قابل مصنف تھا، اُس نے معاشی اصول کی تشریح میں بہت بڑا حصہ لیا اور خاص کر اصطلاحات علم کو صحت اور تعین مفہوم کے ساتھ وہ استعمال کرتا ہے اور طریق اخراج کو بالکل مناسب اور صحیح طریقے سے کام میں لاتا ہے۔ اُس نے مختلف مسائل پر بحث کی، مثلاً قیمت پر مصارف پیدائش کا اثر، لگان، شرح اجرت اور محنت کی قیمت کا فرق، اجرت اور منافع کا تعلق (اس آخری مسئلے میں ریکارڈو کے نظریے کا خاص طور پر حوالہ دیتا ہے اور مقدار مطلق کی بجائے مقدار متناسب تجویز کرتا ہے) اور مختلف مالک میں قیمتی فلز کی تقسیم وغیرہ۔ یہ مباحث خاص طور پر قابل قدر ہیں، وہ ایک نئی اصطلاح یعنی اجتناب نامہیت سود کی توجیہ کے سلسلے میں استعمال کرتا ہے کہ گویا سود عمل اجتناب کا معاوضہ ہے اگرچہ یہ اصطلاح کارآمد ہے لیکن موزوں نہیں ہے، کیونکہ اس کا مفہوم منفی ہے۔ سینئر کا سب سے کم اطمینان بخش نظریہ "نظرۃ اجرت" ہے، اس لحاظ سے کہ وہ اجرت کو شمار کنندہ

اور مزدور ہی پیشہ آبادی کو نسبتاً زیادہ تر قرار دے کر شرح اجرت کا
 اوسط دریافت کرتا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ طریقہ غیر صحیح ہے
 کیونکہ اول تو اجرت فنڈ ایک فرضی رقم ہے۔ اس کا صحیح تخمینہ لگانا
 بہت دشوار ہے، ہم صرف اتنا معلوم کر سکتے ہیں کہ کس قدر
 مجموعی اجرت ادا کی گئی، اس کے ماسوا رقم کا اندازہ کرنا ناممکن ہے
 اور دوسرے یہ کہ صرف ایک پیشہ یا ایک خاص نواح کی شرح اجرت
 کا اوسط نکالا جاسکتا ہے، پورے ملک میں یا اس ملک کے
 سب پیشوں میں شرح اجرت کا اوسط نکالا جائے تو وہ حقیقی مقدار
 نہیں ہو سکتی اس پر طرہ یہ کہ اس طرح پر شرح اجرت کا اوسط نکالنے
 کے بعد وہ اس طریقے سے بہت ہی اہم اور بعید از قیاس نتائج
 اخذ کرنا شروع کر دیتا ہے، حالانکہ اس کے نتائج جن مساوات پر
 قائم ہیں وہ محض ایک حسابی چیز ہے، اس کو حقیقت سے کوئی
 تعلق نہیں، اگر افراد کی تعداد کی تقسیم کے بارے میں اسکو استعمال
 کیا جاتا تو صحیح نتیجہ نکلتا، باقی موجودہ مثال میں تو یہ طریق کسی معاشی
 واقعات پر مبنی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ "اجرت فنڈ" کا بھی
 غلط طریقے پر استعمال کیا گیا ہے۔ یہ اصطلاح ابتداءً اسمتہ نے
 اپنی بعض تحریروں میں محض تمثیل کے موقع پر استعمال کی تھی اور
 اس میں کبھی خاص طور پر کوئی معنی نہیں پہنائے تھے جیسے کہ سینیر
 نے پہنائے ہیں۔ ان سب باتوں کا نتیجہ یہ ہوا جیسا کہ آگے معلوم
 ہو گا کہ "قدیم مسلک معاشیات" کے اکثر پیروؤں نے اس طریقے
 کی اور اس سے اخذ کردہ اصول کی تردید کی۔

سینیر کا طریق | طریق تحقیقات کا جہاں تک تعلق ہے۔ سینیر

$$\text{سلہ اجرت فنڈ} = \frac{\text{شرح اجرت}}{\text{آبادی}} -$$

معاشیات کو ایک استخراجی علم قرار دیتا ہے، گویا اس میں سوائے ان چار اساسی قضیوں کے جن سے وہ تمام معاشی حقائق اخذ کرتا ہے دوسرے واقعات "کو کوئی دخل نہیں ہے، حالانکہ وہ محض فرضی واقعات سے فرضی نتائج اخذ کرتا ہے، لیکن ان فرضی نتائج اور موضوعات کو حقیقی۔ ظاہر کا آئینہ سمجھتا ہے۔

کرنل روبرٹ مارش (مارش متعدد کتابوں کا مصنف ہے، انہیں سے

شمارہ ۱۲۷) چند ہی کتابیں معاشی نظریے سے متعلق ہیں، باقی

زیادہ تر عملی معاشیات یعنی مالی و تجارتی حکمت عملی

پر لکھی گئیں۔ روبرٹ مارش نے جو قوانین وضع کیے تھے تقریباً

سب کو مارش اپنی تحریروں میں اصول کی شکل میں پیش کرتا ہے۔

تجارت خارجہ کے متعلق اس کا نظریہ بعینہ وہی ہے جو کہ بعد میں

جے۔ ایس۔ مل نے ایک مجموعہ مضامین یعنی "حل طلب سوالات"

میں پیش کیا۔ مارش قوانین غلہ کا سب سے پہلا مخالف ہے اور

اور ان کی تنبیخ کی نہایت پر جوش و کالت کرتا ہے۔ لیکن تجارت کو

تمام قیود سے کامل طور پر آزاد رکھنے کا مخالف ہے اور یہ مشورہ

دیتا ہے کہ انتظامی طریقے پر محصول عائد کیا جائے تاکہ ملک کے

مال پر غیر مالک میں جو محصول عائد کیے جاتے ہیں اس سے انکا سدباب

نہ ہو سکے تو کم از کم ان کا جواب تو ہو جائے ورنہ دوسرے ملک اپنے مال

نامیاتی محصول قائم رکھیں گے اور پیداوار پر درآمد کرتے رہیں گے، اگر

کوئی ملک ایسے ملک سے پیداوار درآمد کرے جس نے اپنے مال

مخالفانہ طریق پر درآمد پر محصول عائد کرنے کا نیا طریقہ قائم رکھا ہو اور خود

درآمد پر محصول عائد نہ کرے تو اس کا یہ نتیجہ ہوگا کہ قیمتی فلز اس ملک

سے جہاں آزاد تجارت ہے باہر چلے جائیں گے اور قیمتوں، منافع اور

اجرت میں بھی تخفیف واقع ہوگی۔ مذکورہ بالا کتابوں کے علاوہ
ٹائٹس کی دوسری کتابیں بھی جو عام نوعیت رکھتی ہیں شائع ہوئیں۔
ہریٹ مٹیناؤ | مرٹیناؤ نے قصے کہانیوں کے پیرائے میں
۱۸۰۲ء۔ ۱۸۰۶ء | ایک کتاب "معاشیات کی تشریح" ۱۸۰۶ء
میں شائع کی۔ اس میں مائٹس اور ریکارڈو کے
اصول کی تشریح و توضیح کی گئی ہے۔ مصنف کا طرز بیان نہایت
دلکش ہے، جا بجا مکالمے کے پیرائے میں عالمانہ بحث بھی
کی گئی ہے، لیکن اس سے بعض اوقات ثقلیت پیدا
ہو گئی ہے۔

بعض دیگر مصنف | معاشیات کی تاریخ میں ان مصنفین کا ذکر بھی
ضروری ہے:-

(۱) چارلس بے جے۔ اس نے ایک کتاب "صنعت اور
اُس پر مشینوں کے رواج کا اثر" نامی ۱۸۳۲ء میں شائع کی۔ اس میں
عملی بحث کا زیادہ حصہ ہے اور نظریات صرف خفیف حد تک پیش
کئے گئے ہیں۔

(۲) ولیم تامس تھارنٹن۔ اس کی دو کتابیں قابل ذکر ہیں
ایک "آبادی کی اوزار اور اُس کا علاج" (Oyer population and its
Remedy) جو ۱۸۴۶ء میں شائع ہوئی اور دوسری "ملکی کاشتکاروں

۱۵ (۱) "قطر آئینوں کی تردید" ۱۸۰۸ء The Physiocrat Refuted

(۲) "پیدائش دولت" ۱۸۲۱ء Production of wealth

(۳) "ظلم کی تجارت خارجہ" ۱۸۲۶ء External corn Trade

(۴) موازنہ ۱۸۳۳ء The Budget

۱۶ Illustrations of Political Economy

۱۷ On the Economy of machinery and manufactures

کی وکالت "A plea for Peasant Proprietors" جو ۱۸۶۷ء میں شائع ہوئی۔ اور تیسری کتاب "محنت" ۱۸۶۹ء میں شائع ہوئی۔

(۳) ہرمین میری ویل۔ اس نے ایک لکچر "تو آبادیات" (Lectures on colonisation and colonies) کے موضوع پر ۱۸۷۱ء میں شائع کیا۔

(۴) ٹی۔ سی۔ بین فیلڈ۔ "تہذیب صنعت کی تشریح" (Organisation of Industry Explained) ۱۸۷۷ء میں شائع کی۔

(۵) ایڈورڈ گبن ویکفیلڈ۔ "مستقرات پر ایک نظر" ۱۸۷۹ء میں شائع کی۔

(۶) تامس شامرس نے معاشیات کے علاوہ دوسرے علوم میں متعدد کتابیں تصنیف کیں، اس کے معاشی تصانیف حسب ذیل ہیں: ۱۔ عیسائی معیشت اور بڑے شہروں کی معیشت ۱۸۳۶ء۔ ۲۔ معاشیات پر اخلاقیات کا اثر ۱۸۳۲ء۔ شامرس ایسی خیارات کا جو قانونی طور پر سرکار کی جانب سے دی جائے مخالف تھا عہدہ اخلاق و صفات، جفاکشی و کفایت شعاری کو خوشحالی کی اولین شرط قرار دیتا ہے اور مائتس کے نظریات کو بہت شد و سکے ساتھ تسلیم کرتا ہے۔ آئرلینڈ کے مصنف اس عہد کی معاشی تحریک میں آئرلینڈ نے بھی حصہ لیا مثلاً ویمیٹ کی جو آئرش نسل سے تھا جامعہ آسفورڈ میں معلم معاشیات تھا جہاں اسکی ایک کتاب "ابتدائی تقریریں" ۱۸۳۱ء میں

138

A view of the Art of colonisation ۱۷

The Christian and Civic Economy of large towns ۱۸

On political Economy in connection with the moral

state and moral prospects of Society ۱۹

Introductory Lectures ۲۰

شائع ہوئی، یہاں سے وہ ڈبلن چلا گیا جہاں پر اسقف اعظم بنایا گیا۔ اس عہد کے پرہیزگار اُس نے ٹریخی کالج ڈبلن میں بھی معلم معاشیات کی ایک جگہ قائم کی، اس جگہ پر سب کے پہلے مائٹی فورٹ لاگ فیلڈ جو بعد میں جائیداد اُسے غیر منقولہ کی عدالت کا جج ہو گیا تھا، مقرر ہوا۔ اور ۱۸۸۷ء میں فوت ہوا۔ اُس نے ۱۸۳۳ء میں چند معاشی مضامین کا ایک مجموعہ اور ایک کتاب ”قوانین مفصلہ“ شائع کی اور ۱۸۳۷ء میں ایک کتاب ”حجارت اور غائب باشی“ شائع کی۔ ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف بہت آزاد خیال ہے اور دانشمندی کے ساتھ مشاہدہ کرتا ہے۔ اس میں سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس کے خیالات اس کے معاصرین کے برعکس مبالغہ آمیزی سے پاک صاف ہیں، چنانچہ لکھتا ہے کہ ”معاشیات میں مجرد تصورات سے بہت زیادہ کام نہ لینا چاہیے“ اور اس مفروضے سے کہ انسان کے ہر فعل و حرکت کا محرک اُس کی عاقلانہ خود غرضی ہوتی ہے سخت اختلاف ظاہر کرتا ہے۔ اس کے بعد جیمس۔ اے۔ لاسن جو بعد میں عدالت کا جج ہو کر ۱۸۸۷ء میں فوت ہوا، معلم معاشیات مقرر ہوا۔ اس کی بعض تقریریں ۱۸۷۷ء میں شائع ہوئیں، یہ موجودہ زمانے میں بھی دلچسپ اور مفید خیال کی جاتی ہیں، خاص کر مسئلہ آبادی کے متعلق اس کے خیالات بہت عمدہ ہیں، اس نے سلیٹر کے بالکل برعکس یہ خیال ظاہر کیا کہ ”معاشیات کا علم واقعات کا طالب ہے۔ اس میں مادی دنیا اور انسانوں کے حقیقی حالات و واقعات سے بحث ہونی چاہیے۔“

۱۱۶۹ء - ۱۸۵۵ء) جو ہیلی بری میں پر و فیہ تھا، ۱۳۹

ریکارڈوں کا سب سے پہلا تقاد تھا اور سب سے زیادہ باقاعدہ اور
 شدید طریقے سے ریکارڈوں کے خیالات کو نقد کرتا ہے۔ مگر تاخیر
 نے جوئس کی کافی قدر و منزلت نہ کی۔ مثلاً جے۔ یس۔ مل کو اگرچہ
 جوئس کی کتاب سے بڑی حد تک مدد ملی مگر مل اس کی قابلیت
 کا معترف نہ تھا۔ روثر بھی یہی لکھتا ہے کہ جوئس ریکارڈوں کو پوری
 طرح سمجھنے سے قاصر رہا (اگرچہ اپنے دعوے کے ثبوت میں وہ
 دلائل نہیں پیش کرتا) اور جوہر اپنی تاریخی مسابک کے بہت سے تعلیمات
 جوئس کی تحریروں میں پائے جاتے ہیں اس بارے میں روثر
 کوئی رائے زنی نہیں کرتا۔ بعض مصنفوں کا خیال ہے کہ جوئس کو
 انڈرسن کے نظریہ لگان سے اختلاف تھا، لیکن یہ خیال صحیح نہیں
 ہے۔ جوئس اس نظریے کو بالتمس سے منسوب کرتے ہوئے
 لکھتا ہے کہ بالتمس نے اس امر کو اطمینان بخش طریقے سے ثابت
 کر دیا ہے کہ اگر اپنے اصل کے منافع پر بے سر کرنے والے اور
 اپنے اصل کو اپنی مرضی کے مطابق دوسرے پیشوں میں منتقل
 کرنے والے اصلہ زمین پر کاشت کریں تو پیداوار زمین کی
 اوسط قیمت ادنیٰ ترین زرخیزی والے کھیت کے مصارف کاشت
 کی بنا پر متعین ہوگی اور زیادہ زرخیز زمینوں کے فرق سے لگان
 پیدا ہوگا۔ جوئس نے نظریے کو مسترد نہیں کیا بلکہ ہر جگہ اس کے
 عام اطلاق کو ان تمام صورتوں میں قلمبجھتا تھا جہاں لگان ادا
 کیا جاتا ہے۔ چنانچہ اپنے مضمون "تقسیم دولت اور ذرائع محصول"
 میں جو اس میں شائع ہوا لکھتا ہے کہ "زمینداری لگان" کے علاوہ
 جو مفروضہ حالات کے تحت مذکورہ بالا قانون سے تطابق رکھتا
 ہے، "کاشتکاری لگان" بھی ہوتا ہے جو تاریخ میں بہت قدیم زمانے
 سے ادا کیا جا رہا ہے اور اب بھی صفی زمین کے بڑے حصے میں

ادا کیا جاتا ہے۔ لیکن یہ کہ کاشتکاری لگان اس طرح منضبط نہیں ہوتا جس طرح زمینداری لگان ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں کاشتکاری لگان کی وجہ سے ذیل قسمیں قرار دیتا ہے :- (۱) سرفی لگان (۲) مٹائی لگان (۳) ریتی لگان (۴) اور (۵) جھونپڑے کا لگان یا کٹی لگان اور لکھتا ہے کہ ان کا حق انزروئے رسم و رواج ہوتا ہے نہ کہ آزاد مسابقت کے ذریعے سے۔ اور کل اس کی پیش کردہ ترتیب کو اپنی کتاب میں اختیار کرتا ہے لیکن اس کے بعد جو جس ریکارڈوں کے ان اکثر نتائج کی تردید کرتا ہے جو اُس نے اپنے بنائے ہوئے مفروضات و موضوعات سے اخذ کیے تھے اور خاص کر مندرجہ ذیل نتائج سے سخت اختلاف ظاہر کرتا ہے۔

کہ (۱) کاشتکاری لگان میں اضافہ اور زمین کی پیداوار قوتوں کا انحطاط ساتھ ساتھ ظاہر ہوتے ہیں اور ان کا نتیجہ نقصان اور مصیبت ہوتا ہے۔

- 140 (۲) زمینداروں کے اعراض ہمیشہ اور لازمی طور پر حکومت اور قوم کے بقیہ طبقے کے اعراض کے خلاف ہوتے ہیں۔
(۳) شرح منافع کی تخفیف کا مدار کلیۃً اصل کے اس آخری جرے کی پیداوار پر ہوتا ہے جو کہ زمین پر لگایا جائے۔
(۴) اجرت میں اضافہ کرنے کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ منافع میں تخفیف ہو جائے گی۔

جو جس کا طریق تحقیقات | طریق تحقیقات کا جہاں تک تعلق ہے جو جس نے استقرائی طریق سے کام لیا اور تاریخی مطالعے کی مدد سے نیز اپنے زمانے کے واقعات کا وسیع مشاہدہ کر کے نتائج اخذ کیے، چنانچہ لکھتا ہے کہ اگر ہمیں یہ معلوم کرنا ہو کہ کرہ ارض

پر بسنے والی قومیں اپنے ذرائع معاش اور دولت کی پیدائش اور تقسیم میں کس طرح جدوجہد کرتی اور کیا کیا انتظامات عمل میں لاتی ہیں اور ان کا طرز معیشت کیا ہے تو اس کا بہترین طریقہ صرف مشاہدہ و مطالعہ ہے یعنی ہمیں وسیع اور دقیق نظر سے واقعات کا مطالعہ کرنا چاہیے تاکہ صحیح اور وسعت آفرین اصول مستخرج ہوں اگر اس کے ماسوا کوئی دوسرا طریقہ اختیار کیا گیا یعنی محض مفروضات سے کام لے کر عام اصول قائم کرنے کی کوشش کی گئی اور محدود طریقے پر مشاہدہ کیا گیا تو اس سے دو خرابیاں پیدا ہوں گی ایک تو یہ کہ جو اصول بنائے جائیں گے وہ عام نہ ہوں گے ان میں صحت و عمومییت مطلقاً نہ ہوگی یعنی جن اصول کے متعلق مسلم الثبوت ہونے کا دعویٰ کیا جائے گا وہ اثنائے تحقیقات میں جا بجا غلط ثابت ہوں گے دوسری خرابی یہ ہوگی کہ مفروضی نظریہ بنانے والا اس مفید اور بیش بہا ذخیرہ معلومات سے محروم رہے گا جس کو واقعات کا وسیع و دقیق مشاہدہ کرنے والے محقق پالیتے ہیں۔

اس کی بحث کا موضوع۔ جو جس کو جس دنیا کے مطالعہ کرنے کا دعویٰ تھا وہ خیالی دنیا یا فرضی معاشی انسانوں کی بستی نہ تھی بلکہ ایک حقیقی دنیا تھی اور اس حقیقی دنیا میں زمین کی ملکیت کا شتکارمی کے حالات اور پیدائش و تقسیم دولت مختلف ممالک اور مختلف اوقات میں مختلف شکلیں اختیار کرتے ہیں۔ جو جس یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ مختلف قومیں تمدنی ترقی کے مختلف مرحلوں میں مختلف طریقوں سے زبردگی بسر کرتی ہیں اس لئے اُس نے یہ تحریک کی کہ علم معیشت کو سیاسی معاشیات اقوام سے منسوب کرنا چاہیے گویا یہ خیال اس مفروضے کے خلاف کہ کرہ ارض کے کسی ایک چھوٹے حصے کے خاص حالات ہر ملک پر اور ہر انسانی جماعت پر صادق آتے ہیں ایک زبردست احتجاج تھا۔ اور وہ اس دعوے کو

141-

بھی باطل کر دیتا ہے کہ کسی ملک کی گزشتہ تاریخ کا اور قوم کے خاص خاص حالات اور ترقیات کا اثر اس ملک کے معاشی مظاہر پر نہیں پڑتا۔ بعض مصنف محض ایک ملک کی موجود الوقت صورت حالات کے مطالعے پر اکتفا کرتے ہیں اور اس ملک کی تاریخی نشوونما یا دوسرے ملکوں کے خاص خاص حالات کی تحقیق کو نظر انداز کرتے ہیں، اس بنا پر کہ ہر جگہ مظاہر کار حجان یکساں ہے، اول تو اسی رجحان میں صرف جزوی حیثیت سے حقیقت ہوتی ہے، کیونکہ ان کا موجودہ نظام قطعی اور معین نہیں کہلایا جاسکتا، لیکن اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ یہ رجحان حقیقی ہے، تب بھی یہ امر کسی طرح تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ مغربی ممالک کے تمدن میں اور دوسرے کم ترقی یافتہ ملکوں کے تمدن میں معاشی مظاہر ایک دوسرے سے اس قدر قریب اور مشابہ ہیں کہ دونوں کو ایک ہی ضابطے اور قانون کے تحت لاسکتے ہیں، جس طرح دھیول جوئس کی ایک کتاب "باقیات" (۱۸۵۹ء) پر تمہید لکھتے ہوئے بہت خوب رائے زنی کرتا ہے کہ "طبیعیات میں تو یہ مسئلہ بالکل صحیح ہے کہ سب اشیاء میں وہی صورت اختیار کرنے کا میلان ہوتا ہے جو کہ قوت جاذبہ ارض متعین کرتی ہے مثلاً رجحان یہ ہے کہ پہاڑیاں میدان بن جائیں، آبشار اپنی رہگزار کاٹ کر ناپید ہو جائے، دریا وادیوں میں جھیل بن جائیں اور تودے بج گھل کر بہ جائیں، لیکن یہ صرف قوت کا اقتضا اور رجحان ہے، لیکن محض اس بنیاد پر کہ ایسی قوتیں عمل کر رہی ہیں جو ممکن ہے کہ آخر الامر یہ نتائج پیدا کریں یہ کہنا کہ یہ نتائج حقیقی اور قطعی طور پر حاصل ہو چکے ہیں کہا تک صحیح ہو سکتا ہے؟ اسی طرح معاشیات کا بھی حال ہے یعنی تمام انسانی مسائل کا مدار بیشتر وقت پر ہے اور معاشی مظاہر دراصل

انسان کی مختلف تحریکوں اور جدوجہد کا نتیجہ ہیں جو کہ مختلف عہدوں میں انسان نے کیں 'پس ان کا اسی طرح مطالعہ کرنا ضروری ہے جس طرح کہ وہ حقیقت میں موجود ہیں، ورنہ بصورت دیگر یہ یقین رکھنا چاہیے کہ ہم نہ صرف نظری بحث میں بلکہ اس سے جو عملی سوالات رونما ہوتے ہیں ان کے حل کرنے میں بھی سخت غلطیوں کے مرتکب ہوں گے۔

جوتس کی عظمت کی اصلی وجہ یہ ہے کہ وہ ہمیشہ مبالغے اور جنبہ داری سے بہت دور رہتا ہے۔ چنانچہ وہ بالتحصن کی غالباً حد سے زیادہ قدر و منزلت کرنے کے باوجود اس کے اس نظریے کو تسلیم کرنے سے منکر ہے کہ ذرائع معاش کے اضافے سے لازمی طور پر آبادی میں بھی اضافہ ہوتا ہے اور یہ خیال ظاہر کرتا ہے (اور اس کی صحت میں کوئی شبہ نہیں) کہ جہاں علمہ حکومت اور خوش حالی ہوگی وہاں اضافہ آبادی کے ساتھ ذرائع معاش پر قابو رکھنا جانے کی بجائے بڑھ جاتا ہے۔

جوتس سے ہمیں جو کچھ تر کے میں ملا جس کا بڑا حصہ بدقسمتی سے منتشر اجزائے شکل میں ہے) اس کا بیشتر حصہ کلف لزلی کے خیالات سے مماثلت رکھتا ہے۔ لیکن جوتس پر کلف لزلی کو اس لحاظ سے تفوق حاصل ہے کہ آخر اللہ کر کونٹ کی عمرانیات سے واقفیت رکھتا تھا جس کی وجہ سے طریق تحقیق پر اس کا قابو بہت زیادہ تھا اور وہ عام اجتماعی تحریک پر ایک وسیع نظر ڈال سکتا تھا۔ جوتس کی شنوائی معاشی دنیا میں اس وجہ سے نہ ہوئی کہ اس نے اس میں ہر طرف ریکارڈوں کا چرچا کیا اور ریکارڈوں کی مدد سے ہر قسم کی کلف لزلی نے ایسے زمانے میں تصنیف لکھی جبکہ انگلستان میں عام پیداواری پیدا ہو چکی تھی اور معاشیات لمبی (یا ادلی) کے خلاف عام تحریک شروع ہو چکی تھی۔

کونٹ کسی مقام پر لکھتا ہے کہ ”مغربی یورپ معاشیات کی طرف عام طور پر نائل و راعنب ہو چکا تھا، اگرچہ یہ رجحان محض عارضی تھا۔“ انگلستان میں موجودہ صدی کے تیسرے عشرے سے پانچویں عشرے تک یہ رجحان خاص طور پر نمایاں نظر آتا ہے۔ کسی شخص نے ویسٹ منسٹر میں لکھا تھا کہ ۱۸۷۱ء تک فلاسفہ کے ماسوائے تو کوئی شخص علم المعیشت کو سمجھتا تھا اور نہ کہیں اس کا نام لیا جاتا تھا اور ملک کے آئین و قوانین معاشی اصول کے مطابق وضع کئے جانے کی بجائے روز بروز ان سے دور ہوتے جاتے تھے۔ بل لکھتا ہے کہ اس کے چند سال کے بعد ہی قلیل مدت میں نمایاں تبدیلی واقع ہوئی۔ چنانچہ اس کا بیان ہے کہ اس کے بعد سے معاشیات بڑے شد و مد کے ساتھ سرکاری معاملات میں دخیل ہو گئی اور وہ اس طرح کہ اول تو ”ایک محضر جس کو مسٹر ٹاک نے مرتب کیا تھا، انگریز بیرنگ کے توسط سے شہر لندن کے تاجروں کی جانب سے پیش ہوئیں اور تجارت کی وکالت کی گئی تھی اور دوسرے یہ کہ ریکارڈوں نے اپنی پینچ سالہ پارلیمانی زندگی میں نہایت خلوص و محنت کے ساتھ معاشیات کو سرکاری معاملات میں دخیل بنانے کی کوششیں کیں۔ قیمتی فلزات کے سوال پر جو بحث مباحثہ ہو رہا تھا اس کے تعلق ریکارڈوں نے چند مضامین لکھے اور اس کے بعد میرے والد اوردیم کلاک نے (جن کے مضامین اُس زمانے میں ایڈنبرا ریویو میں بہت زیادہ دلچسپی سے پڑھے جاتے تھے) متعدد معاشی سائل کے تشریحات و توضیحات شائع کئے۔ ان سب کا نتیجہ یہ ہوا کہ عوام کی توجہ عام طور پر معاشیات کی طرف منعطف ہو گئی اور خود کا بینہ کے چند ارکان بھی ان تحریرات سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ اس کے ساتھ ہنس کبس سن اور کیننگ نے مل کر تائینی نظام کو تبدیل کرنا منہدم کرنا شروع کر دیا اور اس انہدامی کام کو انہیں کے ایک ساتھی

پہلے ۱۸۳۶ء تک فی الحقیقت ختم کر دیا، گو مسٹر گلڈسٹن نے اس کے
آخری علائم و آثار سن ۱۸۶۱ء میں جا کر دور کئے۔ اس طرح یہ علم مستعد
دماغوں کی توجہ اپنی طرف منقطف کرار ہا تھا مگر یہ تسلیم کیا جاتا تھا کہ
اس علم کی حالت عام طور سے متزلزل اور غیر معین ہے ^{۱۸۶۸} علایع معاشیات
کی رایوں کا باہم اختلاف عام سکایت پیدا کر رہا تھا لیکن ان اختلافات
اور نقائص کے بہت جلد دور ہو جانے کی قوی امید تھی چنانچہ
کرنل ہارٹس نے یہ پیشین گوئی کی کہ بیس سال کے اندر معاشیات
کے اساسی اصول کے متعلق تقریباً تمام شبہات دور ہو جائیں گے
سجوک کہتا ہے کہ قوانین غلہ کی بیخ کے بعد جو خوش حالی رونما
ہوئی اس سے باعمل اشخاص کو اس مجرّد استدلال کے صحیح اور
منوثر ہونے کا کافی اطمینان بخش نبوت ملا جس سے آزاد تجارت
کی ضرورت مستخرج کی گئی تھی۔ اور جب سن ۱۸۶۲ء میں ایک فاضل
مصنف نے جدت دکھا کر گزشتہ نسل کے بحث مباحثوں کے
خاص خاص نتائج کا ایک بیان اور اسی کے ساتھ موجود الوقت
مصنفین کے خیالات مناسب تشریحات و ترمیمات کے ساتھ
شائع کئے تو چند سال تک عام طور پر یہ خیال کیا جاتا تھا کہ معاشیات
کم از کم اس کے بڑے بڑے اصول کا وہاں تک تعلق و مباحث مباحث
کے دور سے نکل گئی اور بالآخر مستقل بنیادوں پر ایک مستحکم اور
صحیح عمارت قائم ہو گئی۔

یہ مصنف جان اسٹورٹ مل ^{۱۸۳۶} تا سن ۱۸۶۲ء تھا بلاشبہ
ریکارڈو کے بعد انگلستان کی معاشیات پر کسی وہ سرے مصنف کا
اس قدر قوی اثر نہیں پڑا جتنا کہ جان اسٹورٹ مل کا۔ اس کی تصنیف کردہ
باقاعدہ علمی کتاب خواہ براہ راست یا دوسرے رسالوں کی وساطت
سے جو اس پر مبنی ہیں (اور جن میں خاص طور سے فاسٹ کار سالہ
قابل ذکر ہے) ہمارے زمانے میں مالک مغربی کیلئے علم معاشیات کی تحصیل کا حشریہ نبی رہی لیکن

اس ایک وجہ کے ماسوا دوسرے اہم وجوہ بھی ہیں جن کے باعث جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا، یہ مصنف نہ صرف اس شعبہ علم میں بلکہ دوسرے شعبہ ہائے علوم میں بھی بغایت دلچسپ اور مخصوص حیثیت و شخصیت رکھتا ہے۔

۱۸۷۴ء میں اُس نے پانچ مضامین "معاشیات کے چند حل طلب سوالات" شائع کئے جو اس سے قبل ۱۸۲۹ء اور ۱۸۳۸ء میں لکھے جا چکے تھے، مگر استثنائے پانچویں مضمون کے، سب غیر مطبوعہ حالت میں تھے۔ وہ سب معاشی اصول ان مضامین میں موجود ہیں جن کے متعلق یہ سمجھا جاتا ہے کہ مل نے علم میں اضافہ کیے۔ پہلے مضمون میں بین الاقوام مبادلات کے قوانین کی بحث ہے۔ وہ بتاتا ہے کہ جب دو ملک آپس میں دواشیار کا مبادلہ کرتے ہیں تو ان اشیاء کے متبادل کی قیمتیں (جن کو ریکارڈو نے ثابت کیا تھا کہ مصارف پیدائش کی بنا پر متعین نہیں ہوتیں) باہمی طلب کے عمل سے قرار پائیں گی۔ اور وہ اس طرح کہ ایک ملک کو دوسرے ملک سے جن اشیاء کی ضرورت ہو اوچن کو وہ ایک دوسرے سے درآمد کریں ان کی مقداریں ایک دوسرے کی قیمتیں ادا کرنے کے لئے بالکل کافی ہو جائیں گی۔ یہی وہ قانون ہے جس کو مل نے اپنی تصنیف میں چند ترمیمات و اضافہ کے ساتھ "بین الاقوامی طلب کی مساوات" کے نام سے پیش کیا۔ اس کے بعد مل تجارت بین الاقوام کے منافع کی تقسیم سے بحث کرتا ہے اور اس بحث میں ایک اہم ترین عملی نتیجے پر پہنچتا ہے (گو یہ نتیجہ کسی حال مسلم نہیں ہے) وہ نتیجہ یہ ہے کہ جو محصول بغرض توفیر داخلہ سرکاری نہ کہ بغرض تائین لگایا جائے اس میں اس شرط سے تخفیف کرنی چاہیے کہ دوسرے

ملک بھی جوا ہے اشیاء انگلستان کو بھیجتے ہیں انگلستان کے ساتھ اُسی کے مائل کوئی تجارتی مراعات ملحوظ رکھیں۔ دوسرے مضمون میں یہ بتایا گیا ہے کہ پیدائش پر صرف کا کیا اثر پڑتا ہے۔ اس میں سب سے بڑھتے نتائج جوا خد کئے گئے ہیں وہ یہ قضیے ہیں کہ (۱) غائب باقی ایک مقامی خرابی ہے نہ کہ قومی خرابی (۲) اگرچہ پیدائش کی افراط مستقل شکل اختیار نہیں کر سکتی لیکن ممکن ہے کہ عارضی طور پر افراط ہو اور ایسی افراط کسی ایک سے میں نہیں ہوتی بلکہ عام طور سے تمام اشیاء میں ہو سکتی ہے۔ لیکن اس افراط کا سبب کثرت، پیدائش نہیں ہے بلکہ تجارتی اعتبار و اعتماد کی کمی ہے۔ تیسرے مضمون میں محنت صرف اور خرچ پر پیدا آور اور غیر پیدا آور کی اصطلاحوں کے اطلاق و استعمال سے بحث کی گئی ہے۔ چوتھے مضمون میں منافع اور سود سے بحث کی گئی ہے اور خاصکر ریکارڈو کے اس مسئلے کی تشریح و توجیہ کی گئی ہے کہ منافع کا مدار اجرت پر ہے۔ اجرت کی تخفیف سے منافع میں اضافہ ہوتا ہے اور اجرت کے اضافے سے منافع میں کمی ہوتی ہے۔ ریکارڈو کا مطلب یہ تھا کہ منافع کا مدار مزدور کی اجرت کے مصارف پر ہے، اس لئے مزدور کو جو اشیاء عادی کار ہوتے ہیں ان کی پیدائش کی ترقی و اصلاح سے مزدور کی اجرت صحیح میں تخفیف ہوئے بغیر منافع میں اضافہ ہو سکتا ہے۔ آخری مضمون میں معاشیات کی تعریف اور اس کے طریق پر بحث کی گئی ہے جس سے مصنف اپنے بعد میں پل کر نہایت تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب ”اصول منطق“ میں بحث کی ہے۔

نہایت اہم میں مل کی ایک تصنیف موسوم ”اصول معاشیات اور

اس کے چند اطلاقات فلسفۂ اجتماع پر شائع ہوئی۔ گو یہ عنوان جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا، قابل اعتراض ہے۔ مگر اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف بمقابلہ اپنے متقدمین کے جو اس علم کا دائرہ نہایت تنگ و محدود سمجھتے تھے، عام طور سے اس پر بہت ہی وسیع اور دقیق نظر رکھتا تھا۔ مل کا مقصد دراصل ایسی تصنیف تیار کرنا تھا جو عام استعمال میں "دولت اقوام" کا جانشین بن جائے، اس لئے کہ اس کی دانست میں "دولت اقوام" کا بیشتر حصہ متروک اور ناقص ہو گیا تھا۔ آدم اسمتھ معاشی کلیات کو ان کے اطلاقات کے ساتھ منسوب کرتا تھا اور اطلاقات پر بحث کرتے وقت وہ اکثر ان امور سے بحث کرتا تھا جو خالص معاشیات کے دائرے سے باہر اور اس سے بہت زیادہ وسیع تھے۔ اسی انداز میں مل کی بھی یہی خواہش تھی کہ ایک طرف تو اسمتھ کے متاخرین نے خاص علم میں جو نتائج اخذ کئے تھے ان سب کو مربوط کرے اور دوسری طرف خالص معاشی مظاہر کو اپنے زمانے کے عام فلسفۂ اجتماع کے ترقی یافتہ تصورات کے مطابق اسی طرح پیش کرے جس طرح کہ اسمتھ نے معاشی مظاہر کو اٹھارھویں صدی کے فلسفے کے مطابق پیش کیا تھا۔

مگر بلاشبہ مل اس تدبیر میں ناکام ہوا۔ اس کی کتاب "جدید آدم اسمتھ" کے معیار کو نہ پہنچ سکی۔ اس میں شک نہیں کہ یہ کتاب ریکارڈ کی نہایت پاکیزہ اور عمدہ تشریح ہے، جس میں بالتحس کا نظریہ بھی شامل کر لیا گیا ہے۔ لیکن بہت سی چھوٹی چھوٹی جہتوں کے باوجود اس میں علمی اعتبار سے ریکارڈ کی نسبت

زیادہ مواد موجود نہیں ہے، بلکہ ایک حد تک کم ہی ہو گا۔ کلف لزی کا یہ بیان کہ مل نے ریکارڈوں کے نظریوں کی اس طرح پرترسیم و اصلاح کردی کہ موخر الذکر بھی ان کو مشکل شناخت کر سکتا تھا یقیناً ایک مبالغہ آمیز بیان ہے۔ نتیجہ نے اس بارے میں اس سے زیادہ کر دکھایا۔ مل کی کوشش بالعموم یہ ہوتی ہے کہ جہاں کہیں اس کے استاد پر اعتراض کیا جاتا ہے وہ اس کی تردید کرتا ہے اور اپنے استاد کو حق بجانب ثابت کرتا ہے اور اس کے بیان کی مسلمہ بے یطبی کے الزام کو رفع کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ریکارڈوں کی معاشیات کی خدمت کی جو قدر و منزلت مل سمجھتا تھا اس کا ثبوت اس کی کتاب "مضامین" سے مل چکا ہے اس میں مل اسمتھ کے حق میں کسی قدر نا انصافی سے کام لے کر کہتا ہے کہ چونکہ ریکارڈوں کو ایک علم کی بنیاد قائم کرنی تھی اس لئے وہ اساسی اصول کے ماسوا کسی دوسری طرف توجہ نہ کر سکا۔ اور یہ بھی لکھتا ہے کہ "ریکارڈوں کے نئے اصول کو محقق سمجھنے کے بعد اس کے فروغ پر حادی ہونے میں کسی کو کوئی دقت محسوس نہ ہوگی۔" جیسے مل ہمیں لازمی طور سے ریکارڈوں کا شارح تھا۔ اور اگرچہ جان مل طرز بیان کی دلکشی میں اپنے باب سے بہت زیادہ بلند درجہ رکھتا ہے۔ لیکن جہاں تک نظریے کا تعلق ہے جیسے اور اس کے فرزند دونوں کا نقطہ نظر تقریباً ایک ہی ہے۔ عام فلسفیانہ تصورات اور عمرانی مقاصد و نصب العین کے متعلق خیالات کا جہاں تک تعلق ہے پیر و فرزند میں اختلاف ہے اور دونوں کا نقطہ نظر جداگانہ ہے۔ مثلاً جان مل (فرزند) سن رسیدہ ہونے کے بعد ان سطحی اور نامعقول دلائل کو نظریہ حکومت میں پیش نہیں کر سکتا تھا جو بقول میکولے جیسے مل

146

کے تحریرات میں کافی طور پر نمایاں حیثیت رکھتے ہیں، اور جان کے جذبات اس قدر عالیشان تھے کہ انھوں نے اعلیٰ معاشری مسائل میں اس کو بہت کم کے معمولی اور غیر تربیت یافتہ افادیت سے بہت زیادہ ارفع و اعلیٰ کر دیا تھا۔

جان مل نے معاشرتی مباحث کو بمقابلہ اپنے پیشروؤں کے زیادہ وسیع فلسفیانہ انداز میں بیان کیا تھا۔ اس کی وجہ بلاشبہ بڑی حد تک کوفت کا اثر تھا۔ اور بقول مین، مل پر کوفت کا اس سے بہت زیادہ احسان تھا جتنا کہ خود مل تسلیم کرنے کے لئے تیار تھا۔ اگر مل اس سے زیادہ کامل طور پر متاثر ہوا ہوتا تو ہمیں بعض اوقات یہ کہنے کی جرات ہوتی ہے کہ اس کے ہاتھوں معاشیات کی کامل اصلاح و ترمیم ہو جاتی اور جو نقائص اس وقت موجود ہیں وہ محتاج اصلاح باقی نہ رہتے۔ ہمارا علم لمی طریق سے مستغنی اور آزاد ہو جاتا اور صنعتی زندگی کے ایک حقیقی نظریے کی بنیاد وسیع ترین معنوں میں مشاہدات پر قائم ہو جاتی۔ لیکن غالباً ابھی ایسی ترمیم کا وقت نہیں آیا تھا۔ اور ممکن ہے کہ خود مل کے عقلی و ذہنی نقائص نے اس کو اس کام کا اہل ثابت نہ کیا ہو۔ کیونکہ روش کا قول ہے کہ "وہ تاریخی دماغ نہ رکھتا تھا" بہر حال جو کچھ بھی ہوا تھا یقینی ہے کہ اس کی ابتدائی تعلیم و تربیت کے اثرات نے جس میں ایجابی عناصر کی بالحد الطبعی عناصر سے بڑی حد تک آمیزش ہوئی تھی فی الحقیقت اس کی کامل اور صحیح و داعی نشوونما میں رکاوٹ پیدا کی۔ وہ کبھی ان مذموم رجحانات پر غلبہ نہ پاسکا جو اس کے باپ کی تعلیم سے اور پیروان بہنظم کے اثر سے، جس میں اس نے نشوونما پائی تھی اسکو ملے تھے۔ چنانچہ روش کے ایک عجیب و غریب قول کے مطابق

حیات کے متعلق اُس کا جو نقطہ خیال تھا اُس میں تذبذب اور کجی تھی۔ عہد طفلی میں اُس کو نہایت تنگ و محدود اصول کی تعلیم دی گئی تھی اور بعد میں اُس نے وسیع خیالات قائم کیے تھے۔ ان دونوں عہدوں کے خیالات کی آمیزش نے اُس کے پورے فلسفے کو غیر معین اور متزلزل بنا دیا۔ چنانچہ اس کی عام خصوصیت یہ ہے کہ وہ کسی جگہ ایک قطعی نتیجے پر نہیں پہنچتا۔ وہ رجحانات کو نئے نئے خیالات کی شکل میں ظاہر کرتا اور مختلف شعبوں میں نئے نئے نظریے قائم کرتا ہے مگر اس سب کے باوجود کسی معین نتیجے یا فیصلے پر نہیں پہنچتا۔ اور اس کا استدلال ناقص اور غیر مکمل ہی نہیں ہوتا بلکہ غیر مربوط بھی ہوتا ہے۔ پھر بھی اس کی ہی غیر معین اور مشکوک حیثیت بظاہر اُس کی زندگی میں ہمارے لئے ایک خاص دلچسپی پیدا کرتی ہے۔ وہ اسی عجیب و غریب طریقے سے تنبیہات کی تیاری کرنے اور اُس میں سہولتیں پیدا کرنے کے قابل ہوتا ہے۔

مل کی تصنیف کی ممتاز خصوصیت خود اسی کے بقول وہ نمایاں فرق ہے جو نظریہ پیدائش اور نظریہ تقسیم دولت میں قائم کیا گیا تھا۔ اور وہ یہ ہے کہ پیدائش دولت کے قوانین ناقابل تفسیر فطری واقعات پر مبنی ہیں اور اس کے برعکس تقسیم دولت کے حالات میں ملک کے وقتاً فوقتاً بدلنے والے آئین و قوانین کے مطابق تبدیلی ہوتی ہے۔ ہمارے خیال میں یہ ضروری علوم

۱۵۔ مشر جان مارلے نے اپنی کتاب Critical miscellanies (مختصر مقالات) میں بعنوان تذبذب

کے متعلق مل کا خیال، حیرت و استعجاب کا اظہار کیا ہے کہ مل کی وفات کے بعد مل کی جو کتابیں شائع ہوئیں اُن میں مصنف نے ایسے خیالات کا اظہار کیا ہے جو ان فلسفیانہ اصول سے نمایاں تضاد رکھتے ہیں جن کو وہ اپنی زندگی بھر میں نہایت شد و مد کے ساتھ پیش کرتا رہا۔

ہوتا ہے کہ اس فرق کو بہت زیادہ مطلق طریقے پر بیان نہ کیا جائے۔ اس لئے کہ تنظیم پیدائش میں بھی معاشری ترقی کے ساتھ تبدیلی ہو کر رہے اور جیسا کہ لائڈز ڈیل نے ایک مدت قبل ثابت کر دکھایا تھا، کسی قوم میں تقسیم دولت کی جو نوعیت ہوتی ہے اس کا اثر پیدائش پر پڑتا ہے۔ لیکن اس فرق میں کافی اصلیت و حقیقت ہے اور اس کو تسلیم کر لینے کے بعد یہ اہم سوال پیدا ہوتا ہے کہ تقسیم دولت کے موجودہ طریقے میں کس طرح اصلاح کی جاسکتی ہے؟ جتنی جتنی مل کی عمر بڑھتی گئی اتنا اتنا وہ اس مسئلے کی تحقیق میں اشتراکیت کی طرف زیادہ مائل ہوتا گیا۔ اور اگرچہ وہ آخر تک اپنی کتاب میں (خواہ اس میں کچھ ہی تبدیلیاں ہوئی ہوں) اصول عاقلانہ خود غرضی سے ریکارڈو کے نظریئے مستخرج کرتا رہا۔ لیکن وہ ایک ایسے نظام اشیاء کا متلاشی رہا جس میں تعامل، ہمدردی عام پر مبنی ہو۔

قوم کی معاشرتی تنظیم کے متعلق مل کے خیالات میں بتدریج جو تغیر واقع ہوا اس کو مل اپنی کتاب ”سوانح“ میں بیان کرتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ اوائل عمر میں اجتماعی امور کی اساسی اصلاح کے امکانات کے متعلق اس کی نظر معاشیات کے ”قدیم مسلک“ (یہ خاص لقب غور طلب ہے) سے زیادہ متجاوز نہ ہوئی تھی اور شخصی یا خانگی ملک (اس اصطلاح کا جو جدید مفہوم ہے اس کے لحاظ سے) اور تویرش وضع آئین و قوانین کی بہترین اور کامل ترین صورت معلوم ہوتی تھی۔ وہ ابتداءً دنیا میں مالداروں کی قلت اور اہل اخلاس کی کثرت کو نا انصافی خیال نہ کرتا تھا اور نہ اس عدم مساوات کو دور کرنے کا بھی کوئی وہم و گمان رکھتا تھا۔ لیکن اب اس کے خیالات میں اس قسم کا

تغیر واقع ہوا تھا کہ اُس کو قطعاً اور عام طور سے "اشتراکی" کا لقب دیا جاسکتا تھا۔ اُس کے تصورات نے اس کو اس نتیجے پر پہنچایا تھا کہ اُس کے زمانے کی معاشی زندگی کا پورا نظام محض عارضی اور برہمکامی تھا اور یہ کہ ایک وقت ایسا آئیگا جب کہ محنت کی پیداوار کی تقسیم کا مدار سبائے حادثہ حسبِ نسب پر ہونے کے، جیسا کہ اب تک بڑی حد تک ہو رہا تھا، متفقہ طور پر مسئلہ اصول انصاف و مساوات پر قائم کیا جائے گا۔ اُس کے خیال میں مستقبل کا معاشی سوال یہ تھا کہ بیشترین آزادی عمل کو (جس کو اشتراکیوں کے تدابیر میں اکثر نظر انداز کیا جاتا تھا) کرہ ارض کی پیداوار خام کی مشترکہ ملکیت اور متحدہ محنت نے ثمرات کی مساوی تقسیم سے کس طرح پر متحد کیا جائے۔ وہ لگتا ہے کہ یہ خیالات اُس کی کتاب اصول معاشیات کے پہلے ایڈیشن میں ظاہر نہیں کیئے گئے تھے۔ دوسرے ایڈیشن میں زیادہ توضیح کے ساتھ ظاہر کیئے گئے اور تیسرے ایڈیشن میں قطعی طور پر پوری صراحت کے ساتھ بیان کیئے گئے کیونکہ ۱۸۴۸ء کے انقلاب فرانس نے عوام میں نئے نئے خیالات قبول کرنے کی صلاحیت پیدا کر دی تھی۔

اس طرح مل کو ایک نئے معاشی نظام کا متوقع و منتظر ہے پھر بھی وہ یہ خیال کرتا ہے کہ اس نظام کو شروع ہونے کے لیے ابھی ایک مدت دراز درکار ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ اس دوران میں ذاتی مفاد و اغراض کے ترغیبات ناگزیر رہیں گے۔ روحانیات کے قبیحے میں بھی وہ اسی قسم کے توقعات قائم کرتا ہے اور یہ پیشین گوئی کرتا ہے کہ بالآخر خدا پرستی کا خاتمہ ہو جائے گا اور اس جگہ ایک خالص انسانی مذہب قائم ہو جائے گا۔ لیکن یہ خیال کہ ہے کہ موجود الوقت مذہب کی ضرورت ابھی ایک مدت دراز تک بطور مہج بانی رہیگی اور وہی انسان کے اعمال کی بحرانی و تربیت کرے گا

149

اس طرح وہ موجود الوقت عمارت کو تو منہدم کر دیتا ہے مگر نئی تعمیر کے لئے سالہ فراہم نہیں کرتا اور وہ جن چیزوں کو کلیئہ مذموم قرار دیتا ہے انہی کو ایک غیر معین زمانے تک محفوظ رکھنے پر زور دیتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ وہ ایک طرف تو معاشرتی تنظیم کو اشتراکیت کی صورت میں مبدل کرنے کے لئے تخم بوتا ہے اور دوسری طرف زمانہ قریب میں ایسے انتظامات کرنے کی وکالت کرتا ہے جن سے صنعتی دنیا میں اس کے برعکس نتائج رونما ہوں۔ اگرچہ کاشتکاروں کی تملیک زمین کا رجحان صاف طور پر انفرادیت کی طرف ہے پھر بھی وہ اپنی کتاب کے ابتدائی حصے میں اس کی بہت مبالغے کے ساتھ تعریف کرتا ہے اور اس موقع پر اس مع سرائی سے ہاتھ روکتا ہے جبکہ وہ مزدوری بیٹہ طبقے کے مستقبل پر بحث کرتا ہے اور پیدائش میں نام نہاد تعامل کا نظام، جس کی وہ مابعد ایڈیشن میں اس قدر گرمجوشی کے ساتھ سفارش کرتا اور اس طرح اپنے پیروؤں کے لئے یہ موقع بہم پہنچاتا ہے کہ وہ اسی کو ایک واحد ضروری چیز قرار دے کر اسی پر زور دیں، ایک ایسا نظام ہے جو شخصی ملک کے اصول کو بلاشبہ تقویت پہنچائے گا اور اگرچہ اس میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ اس کی وجہ سے انفرادی مقابلے کی بجائے اجتماعی مقابلہ صورت پذیر ہوگا لیکن اس سے افراد کلیئہ خارج نہیں ہو سکتے۔

فل مزدوروں کی فلاح و بہبود کو مالتھس کے اخلاقیات پر بلا استثناء مشروط قرار دیتا ہے اور اس طرح ان اخلاقیات پر بہت زیادہ اور نا واجب زور دیتا ہے۔ گو بقول بین اس معیث پر اس کے صحیح خیالات کا پتہ لگانا اسی قدر مشکل ہے جس قدر کہ اسکے باب کے خیالات کا۔ ہمارے لئے یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ اس نے کبھی آبادی پر بندشیں قائم کرنے کی ضرورت کے بارے میں اپنے خیالات میں تبدیلی کی۔ بریں ہم یہ عنصر اس اشتراکی تحریک

کے لئے نیا معلوم ہوتا ہے جس کی طرف وہ روز بروز زیادہ مائل ہوتا گیا۔ کم از کم یہ معلوم کرنا مشکل ہے کہ اہل و عیال کی کفالت کی انفرادی ذمہ داری کے قطع نظر اس چیز کی جس کو بالتقص اس اخلاقی اجتناب کہتا ہے کس طرح پر کامل طریقے سے تمیل کرائی جاسکتی ہے۔ یہی مشکل درحقیقت ایک بڑا مہاک نقص ہے جس نے بقول بالتقص کا دودن کی تجویز کو بگاڑ دیا۔

ہمیں مل کے صفات کی بہت زیادہ تعریف کرنی چاہیئے کہ وہ نئے نئے خیالات کا رستہ اور اصلاح کے لئے سرگرم ہے۔ لیکن ان عمدہ دماغی صفات کے ساتھ ساتھ اس میں عیب جس کی کمی اور انسانی حیات کے ضروری حالات کو تسلیم و قبول کرنے کا رجحان بھی موجود ہے۔ اور وہ معمولی طریقے پر زندگی بسر کرنے پر قانع نہیں معلوم ہوتا بلکہ تیش کے ساتھ بسر کرنے کا آرزو مند ہے۔ وہ صنعت نازک کے حقوق اور ان کے فرائض اور ان کی محکومیت کے متعلق عجیب اور مبالغہ آمیز بلکہ بے سرو پا خیالات کا اظہار کرتا ہے۔ وہ مزدوروں کو بہت دلاتا ہے کہ بحیثیت ایک جماعت کے اپنی ابدی غلامی اور اجرت پر گزارہ کرنے کے طوق کے خلاف سخت ترین احتجاج کوں۔ مگر اس بات کا کوئی اطمینان بخش ثبوت نہیں پیش کرتا کہ اس صورت حالات میں تبدیلی کی صلاحیت ہے اور نہ یہ بتاتا ہے کہ یہ صورت حال اگر قانونی اور اخلاقی ذرائع سے اس کا انضباط کیا جائے تو مزدوروں کی حقیقی خوشحالی کے منافی ہے۔ وہ مزدوری پیشہ جماعت کی آزادی پر (جو بقول اس کے اس کے لوازم میں سے ہے) اس طرح زور دیتا ہے جس سے یہ حقیقت کہ صاحبان دولت و ثروت کو فطری طور پر حکومت بھی ودیعت کی جاتی ہے اور ان کا فریضہ ہے کہ اس کو عامۃ الناس اور خصوصاً غیر مستطیع طبقے کے مفاد کی غرض سے کام میں لائیں اگر مسترد نہیں ہوتی تو کم از کم موہوم ہو جاتی ہے اور وہ بعض سطحی اور

خیالی تجاویز کو نہایت نا واجب اہمیت کے ساتھ پیش کرتا ہے مثلاً یہ کہ اختیارات تو ریٹ کو محدود کیا جائے اور غیر کمٹیب لگان کو بحق سرکار ضبط کر لیا جائے۔

معاشی طرز تحقیق کے بارے میں بھی اُس نے اپنا استدلال بدل دیا، پھر بھی آخر تک غیر معین اور متزلزل رہتا ہے۔ اُس نے اپنے ابتدائی مضامین میں سے پانچویں مضمون میں یہ امر منوانے کی کوشش کی تھی کہ علوم عمرانی میں تحقیقات کا واحد طریقہ لٹی یا ادنی طریق ہے اور یہ کہ ان علوم میں اپنی یا غیر اتالی طریق بیکار اور بے اثر ہوتا ہے اور اُس کے ذریعے سے کوئی مفید حقیقت قابل لحاظ مقدار میں دریافت نہیں ہو سکتی جب اُس نے ایک کتاب ”منطق“ تصنیف کی تو اُس نے کونت سے یہ سیکھا کہ علوم عمرانی میں تحقیق کا واحد طریق اپنی یا ”غیر اتالی“ طریق ہے (وہ اس طریق کو معکوس استخراج کہتا ہے)۔ اور محض اس اعتراف ہی سے اُس کا مذکورہ بالا مضمون بالکل ناکارہ اور متروک ہو جاتا ہے۔ لیکن وہ اپنی اوائل زندگی کے ہی یا ادنی طریقے سے دست بردار نہیں ہونا چاہتا اور معاشی تحقیقات کو دو حصوں میں تقسیم کرنے کی کوشش کرتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ ان میں سے ایک میں بالضرور اس طریق کا استعمال کیا جاسکتا ہے۔ بعض اوقات وہ یہ لکھتا ہے کہ معاشیات، عمرانی علوم کا ایک شعبہ ہے اگرچہ دوسری طرف اُس کی باقاعدہ اصولی تصنیف کے عنوان سے یہ قہر پیدا ہوتا ہے کہ معاشیات کو فلسفہ عمرانیات سے کوئی لگاؤ ہی نہیں ہے اور معاشیات سے عمرانیات کے مطالعے کی ابتدا نہیں ہوتی۔ اسطرح منطقی اور اصولی پہلو پر وہ دو متضاد خیالات کے مابین قائم رہتا ہے پھر بھی اُس کے تذبذب، شبہات اور تردیدات کے باوجود

جہاں تک طریق کا تعلق ہے وہ قدیم مسلک کا ہی رکن رہا اور نئے
یا تاریخی مسلک میں داخل نہیں ہوا جس پر مستقبل کا دار و مدار ہے۔
جے۔ ای۔ کیرنس | فل کے شاگرد رشید جان ایلیٹ کیرنس (۱۸۷۷ء)
نے بھی معاشی طریق کے سوال پر بحث
کی اور اس پر ایک جداگانہ کتاب تصنیف کی۔ پروفیسر واکر کا قول
ہے کہ کیرنس نے جس طریق کی وکالت کی تھی وہ فل کے پیش کردہ
طریق سے مختلف ہے اور جرمنی کے تاریخی مسلک کے طریق کا
قائم نہیں تو اس سے مماثلت ضرور رکھتا ہے۔ لیکن یہ یقیناً ایک
غلط بیان ہے۔ بظاہر اگرچہ کیرنس کے خیالات میں بعض اوقات
تذبذب پایا جاتا ہے لیکن وہ استخراجی طریقے کا نہایت سرگرم وکیل
ہے۔ وہ صاف طور پر لکھتا ہے کہ معاشیات میں استقرائی طریق
کے لئے قطعاً گنجائش نہیں ہے۔ کہتا ہے کہ «ایک عالم معاشیات
کو اپنی تحقیق کا کام شروع کرنے سے قبل ہی ان اسباب و علل کا علم
ہوتا ہے جو قرون کی دقت طلب تلاش کے بعد عالم طبیعیات کو معلوم
ہوئے ہیں»۔ سینیر نے تمام معاشی حقائق کو چار ابتدائی اصول سے
اخذ کرنے کا دعویٰ کیا تھا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ کیرنس اس کے
نقطہ نظر سے آگے بظاہر قدم نہیں بڑھاتا۔ گو فل اپنی کتاب «منطق»
میں یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ معاشی قوانین کو ثابت کرنے کا لازمی طریقہ
تصدیق ہے۔ لیکن کیرنس یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ «چونکہ معاشی قوانین
مظاہر کی نوعیت اور ان کے تسلسل کے متعلق کوئی دعویٰ نہیں
ہوئے (اگرچہ علم میں قانون کی اس سے زیادہ کیا حیثیت ہو سکتی ہے؟)
اس لئے ان کو اعداد و شمار کے ذریعے سے یا واقعاتی شہادت کے
ذریعے سے صیح یا غلط ثابت نہیں کیا جاسکتا» ایک اصول جو

مظاہر کی صحیح ترجمانی نہیں کرتا۔ مظاہر کے سامنے نہیں ٹھہر سکتا۔ اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ کتاب نہایت قابلیت سے لکھی گئی لیکن بعض اعتبارات سے وہ معاشی طریق میں ترقی معکوس کو ظاہر کرتی ہے اور آئندہ کے لئے یہ کتاب محض تاریخی حیثیت سے دلچسپ ہو سکتی ہے۔

اس طرح سے نظر ڈالی جائے تو مل اور کیرنس نے طریق کے متعلق جو خدمات انجام دیئے، اگرچہ وہ حقیقت میں غیر صحیح تھے، اُن کا اثر سلبی حیثیت سے بہت بڑا پڑا۔ انھوں نے معاشیات کی قدیمی حالت کو بالکل متغیر کر دیا اور اُس کے مبالغہ آمیز دعووں میں دو قسم کے ترمیمات کیئے اور یہ دونوں عام طور سے صحیح تسلیم کیئے جاتے ہیں۔ (۱) پہلی ترمیم یہ کہ اگرچہ ریکارڈ کو اس میں ہرگز شبہ نہ تھا کہ وہ اپنے مباحث میں حقیقی انسانوں اور اُن کے روزمرہ کے حالات سے بحث کر رہا ہے، مگر مل اور کیرنس نے یہ ثابت کیا کہ ریکارڈوں نے علم کا جو تصور قائم کیا تھا وہ لازماً ایک مفروضی حیثیت رکھتا ہے۔ چنانچہ اسیں جو نتائج اخذ کئے گئے ہیں وہ غیر حقیقی اور فرضی ہیں یا کم از کم ایسے مفروضات ہیں جن میں طرفدارانہ انداز اختیار کیا گیا ہے مثلاً سب سے اہم نام نہاد ”معاشی انسان“ کے وجود کا مفروضہ ہے جس میں فیسرض کیا گیا ہے کہ معاشی انسان کے دل میں دو قسم کے خواہشات موجزن ہوتے ہیں۔ ایک تو اکتساب دولت کی خواہش اور دوسرے محنت کی تمنا کے بچنے کا خیال۔ اس تصور کے لحاظ سے جو مقدمات قائم کیئے گئے ہیں اُن کے نتائج صرف اسی حد تک قابل اعتبار ہو سکتے ہیں جس حد تک وہ حقیقی واقعات کے مطابق ہیں معاشیات کے علم پر اس طرح نظر ڈالنے کے خلاف سینئر نے اس بنا پر احتجاج کیا تھا کہ بقول اُس کے اس سے اُس کی حقیقی معاشری تاثیر میں کمی ہو جاتی تھی اگرچہ اُس کا یہ احتجاج سود مند ثابت نہ ہوا۔ مگر مارش نے

جو پہلے ہی ریکارڈوں کے اصول کی مخالفت کر چکا تھا اُن کے پیش کردہ نئے اصول معاشیات کو بے انتہا پسند کیا کیونکہ اُن کی مدد سے وہ ریکارڈوں کے نظریوں کے محاسن و اسقام بخوبی جانچ سکتا تھا اور اُن میں امتیاز پیدا کر سکتا تھا۔

(۲) دوسرے یہ کہ اکثر یہ کہا جاتا تھا کہ علم المعیشت کے دوش بدوش فن معیشت بھی موجود ہے۔ یعنی یہ کہ اول الذکر معاشی مظاہر کے متعلق قوانین کی تحقیق کرتا ہے اور موسو ثرا الذکر صحیح معاشی عمل کی ہدایت کرتا ہے اور اکثر اشخاص نے یہ فرض کر لیا تھا کہ اگر علم تیار ہو گیا تو فن کی تخلیق و تکوین کوئی شواہد کام نہیں، یعنی محض نظریوں کو مشوروں اور قواعد کی صورت میں بدل دینے سے فن مرتب ہو جائے گا۔ لیکن بل اور کیرنس نے اس کو واضح کر دیا کہ یہ بیان تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ یہ کہ جس طرح صرف ایک ہی شعبہ علم سے چند قوانین اخذ کر کے زندگی کو اُن کا پابند نہیں بنایا جاسکتا اسی طرح معاشی عمل کو بھی اُن کا پابند نہیں بنایا جاسکتا۔ اور یہ کہ معاشیات کے مطالعے سے بلاشبہ بہت سے خیالات ملتے ہیں لیکن محض معاشیات کو عمل کی ہدایت کا واحد ذریعہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس کے لئے انسانی معاملات پر بہت زیادہ وسیع نظر ڈالنے کی ضرورت ہے۔ اس معاملے کی بہترین تشریح کونت کے تقسیم علوم (یا علوم کی درجہ بدرجہ تقسیم) کے حوالے سے ہو سکتی ہے۔ سب سے آسان علم یعنی ریاضیات سے شروع کر کے ہم بتدیج ہیئت طبعیات، کیمیا، حیاتیات اور اس کے بعد پھر عمرانیات کی طرف بڑھتے ہیں۔ اس سلسلے کے ساتھ آگے قدم بڑھائیے تو ان علوم میں وہ سب قوانین معلوم ہوں گے جو غیر نامیاتی اور نامیاتی عالم میں اور اجتماع انسانی کے مظاہر سے متعلق ہیں۔ اس کے بعد ایک اور منزل باقی رہ جاتی ہے جس کو اخلاقیات کہتے ہیں اور اسی مقام پر نظر یے اور عمل کے شعبے باہم ملتے ہیں۔ کیونکہ عمل کے ہر عنصر پر باعتبار عام مفاد کے

نظر ڈالنی پڑتی ہے۔ آخری ترکیب میں تمام سابقہ تحلیلات کو یہ معلوم کرنے کی غرض سے بطور آلات استعمال کرنا پڑتا ہے کہ اشیاء اور انسانوں کی ہر حقیقی صفت کو انسانی فلاح و بہبود کے لئے کس طرح کام میں لایا جاسکتا ہے۔

کیرنس کی اہم ترین معاشی تصنیف اُس کی آخری کتاب ہے۔ اس کتاب کے مکمل علمی تصنیف ہونے کا دعویٰ تو نہیں کیا گیا ہے مگر اس میں سابقہ مصنفین کے معاشی اصول کے تشریحات کی تنقید و ترمیم کی گئی ہے اور ان حدود پر تفصیلی نظر ڈالی گئی ہے جن کے اندر ان اصول کو سمجھنا چاہیئے اور ان کے مستثنیات بھی پیش کیئے گئے ہیں جو خاص خاص حالات میں رونما ہوتے ہیں۔ اگرچہ اس تصنیف سے مصنف کی اعلیٰ قابلیت کا بین ثبوت ملتا ہے لیکن اس سے وہ چیز بھی ظاہر ہوتی ہے جسے بجا طور پر کیرنس کی داعی کمزوری کہا گیا ہے۔ یعنی اس میں ذہنی بے دردی کی بھی کمی ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ وہ اکثر حقیقت کے ایک پہلو سے زیادہ پر نظر نہیں ڈال سکتا۔

کتاب کے عین حصے ہیں جن میں علی الترتیب (۱) قدر (۲) محنت و اصل اور (۳) بین الاقوامی تجارت کی بحث ہے۔ پہلے حصے میں لفظ قدر کی تشریح اور اُس کے بعد جیونس کے اس خیال کی تردید کی گئی ہے کہ کسی شے کی قدر مبادلہ کا انحصار کلیۃً اگے افادے پر ہے۔ جس سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ وہ غالباً جیونس کے مفہوم کو نہیں سمجھا۔ جس طرح قبل ازیں سے نے ثابت کیا تھا کیرنس بھی مسئلہ رسد و طلب کے بارے میں یہ بتاتا ہے کہ

رسد و طلب بحیثیت مجموعی ایک دوسرے سے علحدہ اور آزاد نہیں ہیں بلکہ آپس میں گہرا تعلق رکھتے ہیں اور ایک دوسرے کا تابع ہے۔ یعنی اشیاء کے اول بدل کے طریق کے تحت یہ دونوں چیزیں ایک ہی ہیں اور نظام زمین یہ دو جدا جدا حیثیتیں اختیار کر سکتی ہیں فاضل اشیاء کے بارے میں جب رسد و طلب کا ذکر کیا جاتا ہے تو اس سے یہ مفہوم لینا ضروری ہے کہ ایک مقررہ قیمت پر رسد و طلب کا توازن ہوتا ہے اور اس طرح بازاری قیمت اور معمولی قیمت سے ہم متعارف ہوتے ہیں (اور موخر الذکر قیمت کو وہ شرط التیز کی تقلید میں اسمتہ کی اصطلاح کے مطابق قدرتی قیمت سے موسوم کرتا ہے) اور پھر معمولی قیمت سے مصارف پیداؤں کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ اور اس مقام پر وہ کل اور دیگر مصنفین کے برعکس اس امر سے انکار کرتا ہے کہ "منافع اور اجرت مصارف پیداؤں میں شامل ہیں" بالفاظ دیگر وہ اس چیز کو تسلیم کرانا چاہتا ہے جس کو سینیئر نے (جس کا وہ اس مقام پر نام نہیں لیتا) اس سے قبل پیش کیا تھا، اگرچہ سینیئر نے اصطلاحات اسی قسم کی پابندی کے ساتھ استعمال نہیں کئے تھے کہ "مصارف پیداؤں مجموعہ ہے منعت و اجتناب کا جو پیداؤں کے لئے ضروری ہو۔ اور اجرت و منافع مصارف پیداؤں کا عنصر نہیں ہیں بلکہ اشار کا معاونہ ہیں" لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مقدار منعت کے ساتھ انتظار کشی و اجتناب کو کس طرح پر جوڑ سکتے ہیں؟ کیا منافع و اجرت کو پیمانہ مصارف قرار دے کر ناجائز یا غیر "ایثار" کے تصور پر قائم رہ کر اس دعوے کو جھوٹا کر دکھاتا ہے کہ "انگریزی تجارت کی راہ میں گرانی منعت بہت بڑی رکاوٹ ہے" اس جملے میں "انگریزی تجارت" سے اصلہ اول کا منافع مراد ہے اس مقام پر ہم ایک ایسے اصول سے روشناس ہوتے ہیں جس کی اب سب سے پہلے تشریح ہوئی ہے، اگرچہ کل کی تصیف میں اس کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے۔ سچ پوچھئے تو کل کے ہی

قانون بین الاقوامی قدر کی یہ تشریح توضیح ہے۔ تجارت خارجیہ میں مصارف پیدائش سے (کیرنس کے مفہوم کے لحاظ سے) قیمتوں کی تنظیم نہیں ہوتی۔ اس لئے کہ مصارف پیدائش سے یہ فعل سوائے اس حالت کے جبکہ موثر مقابلہ و مسابقت کا دور دورہ ہو، انجام نہیں پاسکتا، اور موثر مسابقت مختلف ممالک کے درمیان اس وقت موجود نہیں ہے لیکن کیرنس یہ سوال کرتا ہے کہ ملکی صنعتوں میں مسابقت کا وجود کس حد تک پایا جاتا ہے؟ جہاں تک اصل کا تعلق ہے وہ یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ ہر طرف مقابلہ موجود ہے۔ ہماری رائے میں اس کا یہ جواب محتاج تشریح ہے کیونکہ اصل دائر کے علاوہ بہت سا حصہ اصل قائم کا بھی ہے جو عملاً قابل انتقال نہیں ہے۔ لیکن مزدوروں میں جو ضروری مقابلہ ہوتا ہے وہ صرف چند معاشی اور صنعتی طبقوں سے مخصوص ہے۔ صنعتی طبقوں کی گروہ درگروہ تقسیم کی جاسکتی ہے اور یہ گروہ مقابلے سے علائقاً آشنا ہوتے ہیں اور ان میں سے وہ زائد مزدور جو کام کر کے پرآمادہ ہوں وہ بھی عدم مہارت کی وجہ سے اعلیٰ پیشوں میں کام کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ چنانچہ یہ قانون کہ مصارف پیدائش کی بنا پر قیمت متعین ہوتی ہے نہ صرف داخلی تجارت میں بلکہ خارجی تجارت میں بھی مطلق اور عام طریقے سے

۱۔ علمائے معاشیات عام طور سے یہ فرض کرنے کے خوگر ہیں کہ کسی ملک میں داس کے معاشی مفہوم کے لحاظ سے) شرح منافع اور شرح اجرت کی سطح بہتے پانی کی طرح یکساں رہتی ہے جس میں ماضی اثرات کی وجہ سے مسلسل فعل واقع ہوتا رہتا ہے اور جو ہمیشہ اپنی معمولی سطح پر عود کرتی رہتی ہے۔ لیکن ہمیں ان مختلف ملکوں میں جو شرحیں ہوتی ہیں ان کی تشریح ایسے معجزانہ آیت سے دینی چاہیے جو ایک دوسرے سے تعلق نہیں رکھتے اور جنکی سطحیں ہمیشہ مختلف گو تفریق پر رہتی ہیں۔ اور وہ تو لاکھ لاکھ ایسی شرحوں پر بھی کہ انکم شرح اجرت پر صادق آتی ہے جو کسی ایک قوم کے مختلف معاشی گروہوں میں رائج ہوں۔

بیان نہیں کیا جاسکتا۔ جس طرح یہ قانون تجارت خارجہ یا بین الاقوام تجارت کے بارے میں عام طور سے صادق نہیں آتا اسی طرح داخلی تجارت کے بارے میں بھی مقابلہ نہ کرنے والے گروہوں کی حد تک صادق نہیں آتا۔ ان کے لیے جو قانون صادق آتا ہے وہ اسی طرح کا قانون ہے جو بین الاقوام قدر کی تنظیم کرتا ہے اور جس کو باہمی طلب کی مساوات کہا جاسکتا ہے۔ ان گروہوں کی پیداواروں میں اضافی قیمتوں کی ایسی حالت موجود قائم ہو جائے گی جو ہر گروہ کی پیداوار کے اس جزو کی قیمت کو جو دوسرے تمام گروہوں کی پیداوار کے خریدنے میں صرف ہو اس قابل بنا دیگی کہ وہ جزو اس گروہ کے ذمے کے واجب الادا رقم کو ادا کر سکے۔ گروہوں کی باہمی طلب قیمتوں کی اوسط اضافی سطح کو ہر گروہ میں متعین کرتی ہے اور اس کے برعکس ہر گروہ کی انفرادی پیداوار کی قیمت مصارف پیداوار کی بنا پر متعین ہوتی ہے۔ غالباً یہ نظریہ کوئی زیادہ عملی قدر و قیمت نہیں رکھتا۔ لیکن پوری تحقیق کا رجحان یہ ہے کہ مصارف پیداوار کی اہمیت کو گھٹایا جائے اور یہ ثابت کیا جائے کہ معمولی قیمت مصارف پیداوار کی بنا پر تنظیم نہیں ہوتی۔ اور اس طرح اس کا رجحان یہ ثابت کرنا ہے کہ معاشیات کے ایک اور مسلمہ نظریے کی تشریح بہت زیادہ قطعی اور شدید طریقے پر کی گئی تھی۔ مگر نے بازار میں قیمت کی تعریف یہ کی تھی: ”وہ قیمت جو رسد و طلب میں مساوات پیدا کرے“ مگر کیرنس یہ تعریف کرتا ہے: ”وہ قیمت جو سب سے زیادہ فائدے کے ساتھ موجودہ رسد کو موجودہ طلب کے ساتھ اس وقت تک متوازن رکھے جب تک کہ پیداوار کے ذریعے سے تازہ رسد مہیا ہو۔“

اُس نے اپنی کتاب کے دوسرے حصے میں اُس چیز کی تائید کی ہے جس کو اصول اجرت فائدہ کہا جاتا ہے اور جس پر ہم سینیئر کی عقیدے کے سلسلے میں بحث کر چکے ہیں۔ تھارنٹن کے استدلال کی بنا پر

مل تو قائل ہو گیا تھا کہ یہ مسئلہ غلط ہے اور اسی لئے اس کی بحث کو اس نے ترک کر دیا تھا۔ لیکن کیرنس اپنے استاد کی تقلید سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ مل کو اس طرح قائل نہ ہونا چاہیئے تھا۔ لونگ نے یہ اوسط شرح اجرت کی اصطلاح پر جو نکتہ چینی کی تھی، کیرنس اس کا مخالفہ آمیز جواب دیتے ہوئے اصول زیر بحث کی تائید کرنے کی کوشش کرتا ہے اور یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ قوم کی دولت کا وہ حصہ جو کسی وقت ادائی اجرت کے لئے وقف ہو تو قوم کے مشترکہ اصل 156 کی مقدار سے ایک معین تعلق رکھتا ہے بشرطیکہ قومی صنعتوں کی نوعیت اور طریقہ کار نے پیدائش کی حالت یکساں رہے۔ اگر مشترکہ اصل مقررہ ہو تو اجرت فنڈ کی مقدار بھی مقررہ ہوگی۔ اس مسئلے پر اپنے خیالات کی تشریح کرتے ہوئے وہ اس اصول پر (جو بڑی حد تک صحیح ہے مگر مل نے اس کو بہت زیادہ قطعی شکل میں پیش کیا تھا) زور دیتا ہے کہ "اشیاء کی مانگ محنت کی مانگ نہیں ہے" اس مقام پر اس کی تحقیق کا مزید حال دریافت کرنا فضول ہے کیونکہ اس کے استدلال سے اس کے متاخرین بجز فاسٹ کے مطمئن نہیں ہیں اور مسئلہ اجرت پر آجکل بغیر فرضی معینہ اجرت فنڈ کے حوالے کے عام طور پر بحث کی جاتی ہے۔ اس کے بعد کیرنس اجرت کے تعلق سے نہیں اتحاد مزدوروں کے طوائف پر بحث کرتا ہے اور آخر میں اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ یہ تحریک بالکل صرف ایک طریقے سے شرح اجرت کو متاثر کر سکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ شرح اجرت میں جو اضافہ اس اتحاد کے بغیر بھی ممکن ہے وہ اتحاد اس اضافے کی رفتار کو زیادہ تیز کر دے۔ وہ اس موقع پر مقررہ اسی کے (جواب لارڈ ہیں) مغروضہ قانون کی کہ دنیا کے ہر حصے میں مزدوروں کے مصارف یکساں ہیں تردید کرتا ہے پھر وہ مزدوروں کے مادی توقعات پر نظر ڈالتا ہے اور اس سوال کو جانچتا ہے کہ جس فنڈ سے اجتناب اور محنت کے معاوضے کا نادیہ ہوتا ہے

اس کی مقدار اور تقسیم میں کن تغیرات کی توقع ہو سکتی ہے۔ وہ یہاں یہ اصول پیش کرتا ہے (جس کو بہر کیف اس سے قبل ریکارڈو اور سینئر نے پیش کیا تھا) کہ صنعت کی پیداوار ہی کے اضافے سے نہ تو منافع پر اثر پڑ سکتا ہے اور نہ اجرت پر تا وقتیکہ پیداوار میں کمی نہ ترقی مزدور کے صرف میں آنے والے اشیاء کو ارزاں نہ کرے اور چونکہ یہ بیشتر ایسے اشیاء ہوتے ہیں جن میں واحد عنصر یا طبعی عنصر پیداوار میں ہوتے ہیں اس لئے ان کے مصارف پیداوار میں باوجود علم و فن کی ترقیات کے اُس وقت تک اضافہ ہوتا رہے گا جب تک کہ مزدوروں کی آبادی کو بڑھنے سے نہ روکا جائے۔ اسی لئے اگر بجا رہ مزدور اپنے ہی پیشے پر قناعت کرے تو اُس کی حالت کی اصلاح کا امکان بہت کم اور محدود گنجائش رکھتا ہے۔ اُس کی حالت کی حقیقی اور مستقل اصلاح کی شرط یہ ہے کہ وہ اپنے پیشے پر اکتفا کرنا ترک کر دے یعنی مطلب یہ ہے کہ اجرت فنڈ میں منافع کو بھی شریک کیا جائے کیونکہ صنعتی ترقی کے ساتھ ساتھ اجرت فنڈ میں متقابلہ ملک کے مجموعی اصل کے کمی ہونے کا رجحان ہے۔ چنانچہ کیرنس نظری پہلو پر قائم نہ رہ کر (جس کے متعلق ایک مقام پر خود اسی کا یہ قول ہے کہ معاشی اس کے لئے نظری طریق پر قائم رہنے کا طریقہ ہی مناسب ہے) نام نہاد اتحاد باہمی کے طریقے کو رواج دینے کی سفارش کرتا ہے (یعنی مطلب یہ کہ بڑے بڑے اسلداروں کا خاتمہ کر دیا جائے) کہ یہی ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے مزدور لوگ مستقبل کے آلام و مصائب سے نجات پائیں گے۔ اور ایجاٹین نے مسئلے کو اس طرح پر حل کرنے کی جو مخالفت کی تھی کیرنس اُس کو کسی قدر حقارت سے ساتھ نظر انداز کرتا ہے۔ ایجاٹین پر کیا موقوف ہے ان کے علاوہ اکثر استخاص مثلاً لزی اور ایف۔ اے۔ واکر اس تجویز کو خیالی اور ناقابل عمل تصور کرتے ہیں۔

کتاب کا تیسرا حصہ بیشتر ریکارڈوں کے اصول "بین الاقوامی تجارت کے شرائط" اور مل کے نظریہ "بین الاقوامی قدر" کی تشریح پر مشتمل ہے۔ کیرنس پہلے اصول میں یہ قریباً کرتا ہے کہ داخلی اشیاء کی قیمتوں کی تنظیم پر مصارف پیدا کرنے کی بجائے باہمی طلب کا ایک حد تک اثر پڑتا ہے اور اسی سلسلے میں ملک کی اجرت اور اس کی تجارت خارجہ کی نوعیت و وسعت میں جو تعلق ہے اس پر ایک دلچسپ بحث کرتا ہے۔ مل کا نظریہ یہ تھا کہ ایک ملک کی پیداوار کا دوسرے ملک کی پیداوار سے ایسی قیمت پر مبادلہ ہوتا ہے کہ ایک ملک کے اشیاء پر آمد سے جو قیمت وصول ہو وہ اشیاء پر آمد کی قیمت واجبہ طور پر ادا کر سکتی ہے۔ اس آخری جملے کو بدل کر کیرنس یہ شرط لگاتا ہے کہ ہر ملک کو چاہیے کہ اپنے اشیاء پر آمد کے ذریعے سے اپنے ذائقے کے خارجی مطالبات کی ادائیگی کر دے۔ یہ الفاظ دیگر وہ "توازن قرضہ جات" کے تصور کا اضافہ کرتا ہے۔ یہ کوئی جدید تصور نہ تھا۔ جان لازلی فائٹس نے اس سے بہت عرصے قبل ۱۸۷۷ء میں یہی تصور پیش کیا تھا، اور خود مل نے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ مگر کیرنس نے اس کی نہایت خوبی سے تشریح کی ہے اور یہ تشریح اس لحاظ سے اہمیت رکھتی ہے کہ اس سے عام غلط فہمیاں بالکل رفع ہو جاتی ہیں اور بعض اوقات بے بنیاد خوف و ہراس بھی دور ہو جاتا ہے۔

کیرنس اس کے بعد آزاد تجارت کے سوال پر غور کرتا اور تائین کے وکیل جن دلائل کو بار بار پیش کرتے ہیں ان میں سے بعض کی اور

۱۰ دیکھو Essay on the principle of Commercial Exchanges

۱۱ اس محل بحث کے بارے میں دیکھو پروفیسر سی، یف، میٹیل کی کتاب

Theory of International Trade, 1887

بالخصوص امریکہ والوں کے اس دعوے کی تردید کرتا ہے کہ امریکہ کے اعلیٰ اجرت پانے والے مزدور یورپ کے نادار مزدوروں کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ لیکن وہ اس "سیاسی دلیل" کی کامیابی کے ساتھ تردید نہیں کر سکتا جو اس امر پر مبنی ہے کہ مختلف قومی صنعتوں کو ترقی دینا اعلیٰ تمدن کے لئے نہایت اہمیت رکھتا ہے۔ اور مل کے اس اصول کے جواب میں کہ تاہم ان ابتدائی صنعتوں کی پرورش کر سکتی ہے جو ملک کے لئے موزوں ہوں چنانچہ ان کی اس وقت تک حفاظت کرنی چاہیے جس وقت تک کہ وہ جڑ پکڑ لیں اور بیرونی مقابلے کے لئے تیار ہو جائیں "وہ اصول پرست معاشین کے قابل اعتراض اور لغو دلائل میں سے ایک دلیل سے کام لیتا ہے۔

ہم نے کیرنس کی اس کتاب کا تفصیلی تبصرہ کیا اور یہ صرف اسی وجہ سے نہیں کہ اس میں اکثر مسئلہ معاشی اصول کو جدید ترین شکل میں پیش کیا گیا ہے بلکہ یہ ضرورت اس وجہ سے بھی داعی ہوئی کہ یہ کتاب انگلستان میں قدم مسلک کی آخری یادگار ہے اور ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ آئندہ بھی رہتیگی۔ مصنف نے کتاب کے شروع میں یہ توقع ظاہر کی ہے کہ "آدم اسمتھ، التھمس، ریکارڈو اور مل کی محنت سے جو علمی عمارت تیار ہوئی تھی اس کو یہ تصنیف اور زیادہ مضبوط اور پائیدار کر دے گی"۔ اگرچہ ہم اسمتھ کی اعلیٰ قابلیت اور اس کے متذکرہ بالا تینوں متاخرین کے حقیقی خدمات اور قابلیتوں کا اعتراف کرنے میں کیرنس کے ہنجیال ہیں مگر اس کے اس خیال سے اتفاق نہیں کر سکتے کہ ان کی عمارت مستحکم و مستقل ہے۔ ہماری رائے میں ایک نئی عمارت کی تعمیر کرنے کی ضرورت ہے، جس میں ایک طرف تو بہت سا قدیم مواد موجود ہو اور دوسری طرف نئے تختل سے کام لیا جائے اور بعض امور میں جدت کا نہ مقاصد پیش نظر رکھے جائیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اس کی بنیادیں جدید فلسفے پر قائم کی جائیں۔ اور اس کے عمل نامہ کے ماحول

رہنمائی کی وسیع عمارت سے جو جس کا وہ صرف ایک شعبہ رہی۔
 کیرنس کی کتاب "غلاموں کی محنت" (۱۸۶۲ء) امریکہ کی مشہور
 نہ جنگی کے مسئلے پر ایک بیش بہا تصنیف ہے۔

فرانس

اس کے بعد کے تمام یورپین مسلک کے افراد اس سے لیکر
 بکار ڈو اور ان کے حلقہ بگوش معاشین کے تصانیف پر اپنی بنیاد
 159 غم کرتے ہیں۔ اور ان تصانیف کے کچھ حصے کی موافقت کرتے
 ہیں اور کچھ حصے کی مخالفت کرتے ہیں۔ جرمانی مسلک دوسرے
 ب مسلکوں سے بڑھ کر اپنی ایک جداگانہ خاص اور اصلی تحریک
 متا تھا۔ کم از کم آخر زمانے میں جرمانی مسلک نے ایک جدید طریقہ
 بادی کیا اور وہ بعض اہم اور خاص خاص نتائج پر پہنچا۔ اس کے برعکس
 ایشیائی مسلک نے (اگر ہم اشتراکین سے قطع نظر کر لیں جن سے
 اس وقت بحث کرنا مقصود نہیں) اکثر و بیشتر علمائے انگلستان کے اصول
 اختیار کر کے انہیں کو دوبارہ پیش کیا۔ البتہ ریکارڈو اور اس کے
 ردوں کے اکثر مبالغہ آمیز نظریوں کو نظر انداز کر دیا۔ شرح کا جہاں تک
 ملحق ہے اہل فرانس عظیم القیاس ہیں۔ اور انہوں نے معاشیات میں
 ہمیشہ اور مشہور اور متعدد باقاعدہ تصانیف، نصاب کی کتابیں اور
 اسے لکھے ہیں جن میں سب سے مشہور جے۔ بی کے کی تصنیف
 ہے۔ لیکن ایسے جدت طراز مصنفین کی تعداد زیادہ نہیں ہے جنہوں
 نے اہم حقائق دریافت کیے ہوں یا طبع معاشیات میں نئی بات پیدا

کی ہو یا معاشی مظاہر کو فلسفہ جدید کی روشنی میں پیش کیا ہو۔ سمندری
ڈوئیر اور بستیا ہماری توجہ کے مستحق ہوں گے اس لئے کہ آزاد خیالی
و جدت طرازی میں یہ اشخاص خواہ ان کے خیالات ہمیشہ کے لئے
محکم ہوں یا نہ ہوں، سب سے پیش پیش ہیں۔ مگر ہم فی الوقت اگت کون
سے قطع نظر کرتے ہیں جس کا جدید فلسفہ، عمرانی تحقیقات کے سبب شعبوں
پر عملایا بالقوہ حاوی ہے۔ بستیا کی عرق ریزی کا اندازہ کرنے سے قبل
گیری کے خیالات کی تنقید مناسب ہوگی۔ امریکہ کے علمائے معاشیات
میں سب سے زیادہ مشہور یہی گیری ہے جس کے خیالات بستیا جیسے
ذہین و فصیح شخص کے سب سے آخری تعلیمات سے ایک حد تک
نمایاں طور پر ملتے جلتے ہیں۔ اس دور کے فرانسیسی مصنفین کی صف
میں کوئی کوئی بھی جگہ لینی چاہیے جو معاشیات میں ریاضی طریق کے تصور کا
سب سے بڑا نمائندہ تھا۔

فرینس بپ تست سے (۱۷۶۷ء-۱۸۳۲ء) کے متعلق ریکارڈو
لکھتا ہے کہ ”وہ ان یورپین مصنفین میں سب سے اول یا صفا اول
میں سے ایک ہے جس نے اسمتھ کے اصول کو قدر کی نگاہ سے دیکھا
اور ان کا صحیح استعمال کیا اور اس نے اس مفید و دانشمند نظام کی
اقوام یورپ سے سفارش کرنے میں جتنی کوشش کی اس قدر جملہ
مصنفین یورپ نے بھی متحدہ طور پر نہیں کی۔“ کلاویو جو بعد میں وزارت
کے رتبے پر ممتاز ہوا اور اس وقت انجمن بیمہ کا ناظم تھا اپنے محکمے
کے اہلکار بچے تھے۔ سے کوہ دولت اقوام ”انگریزی زبان میں مطالعہ
کرنے کے لئے دی۔ چنانچہ کتاب کے مطالعے نے اسے کو
بیمہ متاثر کیا۔ ایک عرصہ دراز کے بعد دو پولن دی نیمور نے جب سے
سے شکایت کی کہ وہ فطرتاً ہی کے حق میں نا انصافی کر رہا ہے حالانکہ
وہ (یعنی سے) اسمتھ کے تعلق سے کوئٹے کا نیرو روحانی اور ترگو کا
برادر زادہ ہوتا تھا تو سے نے یہ جواب دیا کہ تجاڑمین کی تصانیف نے

مجھے پڑھنا سکھایا اور کوئٹے اور اُس کے پیروں کے تحریرات نے مجھ میں غور و فکر کا مادہ پیدا کیا مگر اسمتھ کی کتاب کے مطالعے سے میں نے عمرانی مظاہر کے اسباب و نتائج کو نوعیت اشیاء میں تلاش کرنا سیکھا اور یہ معلوم کیا کہ یہ تلاش دقیق تحلیل ہی سے کامیاب ہو سکتی ہے۔ اُس کی کتاب (۱۸۰۳ء) لازمی طور پر اسمتھ کی تصنیف پر مبنی تھی، لیکن اسے کا مقصد یہ تھا کہ مواد کو اس سے زیادہ محکم استدلال اور زیادہ سہجہ و سہولت طریقے سے منظم کرے۔ اگرچہ اس کی سلاست بعض اوقات بگڑا کر سطحی اور بناوٹی ہو جاتی ہے، لیکن سلاست اور روانی کے ساتھ بیان کرنے کا فراہمیسی کمال اس میں عام طور پر موجود تھا اور اسی لئے اُس کی کتاب مقبول عام ہوئی۔ اصلی زبان میں اور تراجم کے ذریعے سے اس کی وسیع اشاعت ہوئی اور اس طرح مہذب دنیا میں اسمتھ کے اصول بہت جلد پھیل گئے۔ بقول روبرٹس عام زندگی کے متعلق سے اور اسمتھ کا مبلغ علم مساوی تھا۔ مگر جہاں تک سیاسیات کے عام اور وسیع معلومات کا تعلق ہے، اسے، اسمتھ سے بہت پیچھے ہے اور نہایت ہوشیاری کے ساتھ تاریخی و فلسفی تشریحات کو ترک کرتا ہے بعض اوقات یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ اس کے بیان میں عمق نہیں ہوتا مثلاً وہ یہ کہتا ہے کہ ”جو محصول مقدار میں اقل ترین ہو وہی بہترین محصول ہے۔“ وہ معاشیات میں بظاہر اصلی محقق و مفکر کے رتبے کا کوئی بڑا عویدار نہیں معلوم ہوتا۔ ریکارڈو اس کے متعلق لکھتا ہے کہ ”اس نے اس علم میں اصلی صحیح اور سنجیدہ مباحث کا اضافہ کیا۔ ان الفاظ کو لکھتے وقت اس کے ذہن میں وہی بات تھی جسے کسی قدر مبائلے کے ساتھ اور مدعیانہ طور پر اسے کا ”نظریہ برآمد“ کہا جاتا ہے جس کے سلسلے میں اس نے مالگیر افراترسد کے مکان کا ابطال کیا ہے۔ اس نظریے کا

لب لباب محض یہ ہے کہ خریدنے کا فعل بھی فروخت ہے اور یہ کہ پیداوار کر کے یا اشیاء تیار کر کے ہم دوسروں کے اشیاء خریدنے کے قابل ہوتے ہیں۔ متعدد مشہور علمائے معاشیات خصوصاً ماتھس اور سمندھی نے تجارتی آفتوں کے مظاہر کا غلط مفہوم سمجھ کر رائے قائم کی کہ یہ نسبت طلب کے سب اشیاء کی رسد کی زیادتی ممکن ہے۔ اس کی سبب واجبی طور پر مخالفت کرتا ہے۔ یہ تسلیم کرنا بلاشبہ ضروری ہے کہ ممکن ہے کہ پیداوار کا کوئی خاص شعبہ بازار کی موجودہ مانگ سے زائد ہو۔ لیکن اگر ہم یہ یاد رکھیں کہ رسد طلب ہے اور اشیاء قوت خرید میں تو ہم رسد کی عام کثرت کے امکان کے اصول کو اس بات کے ماننے بغیر تسلیم نہیں کر سکتے کہ ہم ہر چیز بہت افراط کے ساتھ مل سکتی ہے۔ یعنی یہ کہ ”جملہ انسانوں کو جن اشیاء کی خواہش ہو وہ سب اپنی افراط کے ساتھ مہیا کی جاسکتی ہیں کہ ایک دوسرے کے زوائد کی خرید و فروخت کی گنجائش باقی نہ رہے۔“ پھر بھی ان مباحث پر یاد دہانی مباحث پر اصلی خیالات کا اظہار کر کے اس نے خواہ کچھ بھی خدمات انجام دیئے ہوں لیکن اتنا یقینی ہے کہ اُس نے علم کی نہایت قابلیت سے اشاعت کی اور اُس کو عام فہم بنا دیا۔

شاہی محکمہ کو توالی نے اُس کی تصنیف کی دوبارہ طباعت کی اس شرط سے اجازت دی کہ اُس میں چند تبدیلیاں کی جائیں مگر اس نے نہایت عالی تہمتی اور آزادی کے ساتھ تبدیلی کرنے سے انکار کر دیا اور اسی لئے یہ رسالہ اجتناب شائع نہ ہو سکی۔ مصنف کی زندگی میں یہ کتاب اور تین مرتبہ شائع ہوئی (۱۸۱۹ء، ۱۸۲۱ء، ۱۸۲۳ء)۔ ۱۸۲۵ء میں اس نے ایک دوسرا رسالہ شائع کیا، یہ اُس کے ان تمام

تعاریر کا خلاصہ تھا جو اسنے عجائب خانہ صنعت و فنون اور فرانس کالج میں کئے تھے۔ اُس نے اگرچہ اپنی پہلی تصنیف میں خالص معاشیات کے محدود دائرے کے اندر اندر بحث کی تھی مگر بعد کی تصنیف میں خاصکر ایسے امور کا اضافہ کر کے جو عمرانی آئین اور رسم و رواج کے معاشی اثر سے متعلق تھے مباحث کے دائرے کو وسیع کر دیا۔

چارلس سمندی جان چارلس مل - سمندی دی سمنڈی (۱۸۷۳ء - ۱۸۶۳ء) ایک کتابت کا مصنف معاشیات کے

رائج الوقت اصول کے خلاف احتجاج کرتا ہے اور اُس کا یہ احتجاج انسانی ہمدردی کے جذبے پر مبنی تھا۔ اُس نے پہلے ایک رسالہ جس میں آدم اسمتھ کے اصول کی سختی کے ساتھ پیروی کی گئی تھی تصنیف کیا۔ مگر اس کے بعد انھیں اصول کو غیر کتنی اور محتاج اس مزاج تصور کرنے لگا۔ اُس نے اینڈنبرائن انکلو پیڈیا میں معاشیات پر ایک مضمون لکھا جس میں جدید خیالات کا اظہار خفیف حد تک کیا اور ان خیالات کو مکمل طور پر اپنی تصنیف میں شائع کیا۔ بقول اُسی کے اس کتاب کو 182 علماء معاشیات نے پسند نہیں کیا۔ جس کی وجہ وہ یہ بیان کرتا ہے کہ اُس نے قدیم و متعصب فرقے پر حملہ کیا تھا اور مذہب و فلسفہ دونوں میں یہ وتیرہ از حد خطرناک ہے۔ اُس کی رائے میں یہ علم باعتبار عام مفہوم کے

Conservatoire de Arts et metiers ۱

College de France ۲.

Histoire des Republiques Italiennes du moyen age, ۳

De la Richesse Commerciale. (1803) ۴

Edinburgh Encyclopaedia ۵

Principes d'Economie Politique, ou de la Richesse ۶

dans ses rapports avec la Population 1816; 2nd ed, 1827)

بہت زیادہ معاشی تھا۔ اس میں محض دولت کو بڑھانے کے ذرائع سے بہت آزادی کے ساتھ بحث کی جاتی تھی اور اس امر پر کافی روشنی نہیں ڈالی جاتی تھی کہ عام مرفہ الحالی کے حصول میں اس دولت کو کس طرح صرف کرنا چاہیے۔ وہ کہتا ہے کہ جو عملی نظام اس علم پر مبنی تھا اس کا رجحان یہی نہیں تھا کہ وہ متمول کو زیادہ متمول بنادیتا ہے بلکہ مفلس کو اور زیادہ مفلس و محتاج بنادیتا ہے اور وہ اسی لئے تقسیم دولت کے سوال پر جو خصوصاً موجودہ زمانے کے عمرانی حالات میں اہم ترین سوال ہے بہت زیادہ توجہ صرف کرنا چاہتا ہے۔

چونکہ سمندری خاندانی ونسبی اعتبار سے اطالوی فرانسیسی و سویسی (Swiss) تین قوموں سے تعلق رکھتا تھا اور تواریخ میں اسکو خاصاً توجہ حاصل تھا۔ اس لئے اس کی نظر بھی غیر معمولی طور سے وسیع تھی اور اس کا دل بنی نوع انسان کے مصائب کی ہمدردی سے بھرا ہوا تھا جو مقابلہ کسی دوسرے فرانسیسی عالم معاشیات کے اشتراکیت سے بہت زیادہ قریب ہے۔ مگر یہ قرب محض اعتقاد اور جذبات کے لحاظ سے ہے نہ کہ از روئے خیال۔ وہ کوئی اشتراکی تجویز نہیں پیش کرتا، اس کے برعکس ایک خاص مقام پر یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ اگرچہ جہاں جہاں انصاف کی ضرورت ہے نتیجہ کو معلوم ہے مگر یہ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ عملاً انصاف کی غرض سے میں کسی قسم کے تدابیر پیش کرنے سے قاصر ہوں۔ وہ جلد بیدار کو جلد عالمین پیدائش میں تقسیم کرنے کے خیال کو مذموم خیال کرتا ہے۔ لیکن اس کی رائے ہے کہ موجودہ نظام املاک جو ہمارے زمانے میں رائج ہے بہترین ہے اور تجربے سے ہم کو جس نظام کا علم ہے اس سے قطعاً ایک جداگانہ نظام کا تصور انسانی قوت سے تقریباً باہر ہے۔ وہ اپنے زمانے کے بڑے بڑے نقائص دیکھ کر اصول عدم مداخلت کے خلاف بہت شدہ و مد کیساتھ صدائے احتجاج بلند کرتا ہے اور کسی قدر مبہم طریق پر حکومت سے

استقامت کرتا ہے کہ وہ مداخلت کر کے "ترقی دولت کی تنظیم" اپنے ہاتھ میں لے اور قوم کے کمزور افراد کی حفاظت کرے۔

سمندھی نے کسی تجویز کے پیش کرنے سے اپنی ناقابلیت کا جو اعتراف کیا ہے اس سے اس کی شہرت میں کوئی فرق واقع نہ ہوا۔ بلکہ یہ اعتراف ناقابل عمل تجاویز یا قرون وسطیٰ کے قدیم و فرسودہ آئین و رسوم کو از سر نو رائج کرنے کے تجاویز سے کہیں زیادہ شاندار و معقول ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ شروع شروع میں اس کی کتاب کے خلاف اس وجہ سے بدظنی سی پیدا ہو گئی تھی کہ اس میں مصنف کا میلان نظری طور پر اشتراکیت کی جانب تھا (اگرچہ جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے یہ میلان عملاً نہ تھا) جس کی تحریک اس وقت شد و مد کے ساتھ شروع ہو گئی تھی۔ نیز اس وجہ سے بھی یہ کتاب عام قبولیت حاصل نہ کر سکی کہ جدید صنعتی نظام اور خصوصاً انگلستان کے موجود الوقت صنعتی نظام کا اس قدر ناگوار طریقے سے ذکر کیا گیا تھا جس سے نام نہاد "قدیم و مروج مسلک" کے بعض افراد کی طمانیت افزا امیدوں میں خلل واقع ہوتا تھا۔ یہ افراد کتاب کو نفرت و حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے چنانچہ بتیقا کا اس کے متعلق یہ قول تھا کہ وہ معاشیات کے غلط اصول کی تلقین کرتی تھی۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ علم المعیشت کی کتابوں میں یہ بھی ایک مرتبہ رکھتی تھی اور گزشتہ زمانے کے مقابلے میں اب یہ کتاب بہت زیادہ دلچسپ ہو گئی ہے، کیونکہ اس زمانے میں گزشتہ عہد کے برعکس صنعتی زندگی کے نقائص سے نہ تو انکار کیا جاسکتا ہے اور نہ چشم پوشی، بلکہ جتنے نقائص و اسقام پائے جاتے ہیں یا تو ان کا استیصال کرنے کا میلان پایا جاتا ہے یا ان کی اصلاح کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اصول عدم مداخلت بھی اصولاً مذموم قرار پا چکا اور عملاً بھی ترک کیا جا چکا ہے چنانچہ سمندھی کے اس خیال کو تسلیم کرنے کے لئے تیار ہیں کہ صرف قیام امن و امان کا کام ہی حکومت کا فریضہ نہیں ہے بلکہ اس کا فریضہ بھی ہے

کہ تمدن کی خوبیوں اور جدید ترقیات کے اثرات کو جتنی وسعت کیساتھ ممکن ہو قوم کے تمام طبقوں میں پھیلائے۔ تاہم اس کتاب کو پڑھنے کے بعد دلوں پر جو اثر ہوتا ہے وہ جو مسئلہ شکن ہے اس لیے کہ معتمد نے اکثر ان مذہبوں میں تنازعہ جو مصنوعات کی ترقی سے ظاہر ہوتے ہیں اس قسم کی ترقی کا لازمی نتیجہ بتایا ہے۔ وہ معمولی اصلاحوں کی جماعت اور صنعت بریسیا کیسیر کی روز افزوں ترقی، مزدور پیشہ جماعت کی تعداد کا اضافہ، ترقی پسند ترقیات، اصلاحات، برقی انجین، اور مشینوں کا بڑھتا ہوا رواج اور ٹرک، ٹریک، کمپنوں کو یہ آلات کشادہ ریزی کے ذریعے سے جو تھے کا طوق ناپید کرتا اور موزوں قرار دیتا ہے، مگر غلام یہ ناگزیر معلوم ہوتے ہیں۔ اگر مقصد کا کل معاشری انقلاب ہے۔ تو یہ دوسری بات ہے، یا ہی اس نظام کو اصولاً تسلیم کرنا یقیناً ضروری ہے۔ لیکن اس کو تسلیم کر لینے کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ نظام جس نظام کی نمائندگی کرتے ہیں اس کی اخلاقی اصلاح و تنظیم کس طرح کی جاسکے۔ سسٹمی کو ان جبرانی علمائے معاشیات کا پیشہ ویر کہا جاسکتا ہے، جو خیالی اشتراکیت کے غلط لقب سے مشہور ہیں مگر جن کے فلسفہ بہت زیادہ امید افزا اور امنگ بڑھانے والے ہیں۔

وہ مسئلہ آبادی پر اس لحاظ سے خاص طور پر توجہ کرتا ہے کہ مسئلہ مزدور پیشہ جماعت کی ہیود سے مشتق ہے۔ جہاں تک کاشتکاروں کا تعلق ہے وہ اس نظام کو جس کا ان فے ابوتی استحصال نام رکھا ہے، جس میں کاشتکار زمین کو مالک بھی ہوتا ہے اور اس کا خاندان کلیتی باڑی میں اس کو مدد دیتا ہے، آبادی کے نامناسب اضافے کو روکنے میں سب سے زیادہ موثر خیال کرتا ہے۔ اور اس میں یہ فرض

164

کر لیتا ہے کہ اصلی ورث میں مساوی تقسیم کا قانون بظاہر رائج ہے۔ ایسی صورت میں باپ خوب سمجھتا ہے کہ آئندہ تقسیم کس حد تک ہوگی، اس کو یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ ہر ایک کو کتنا حصہ ملے گا اور کس نویت پر خاندان مادی و تمدنی رہتے ہیں۔ سب سے جو اس کو پہلے حاصل تھا اگر جائے گا۔ اگر اس سے زیادہ بچے پیدا ہوں تو وہ شادی نہیں کرتے یا اپنے میں سے ایک فرد کو نسل انسان کی بقا کے لئے منتخب کرتے ہیں۔ یہی وہ خیال ہے جس کو جے۔ ایس۔ مل نے اختیار کر کے ملکی کا شہکاروں کے نظام کو اس قدر شد و مد کے ساتھ پیش کیا تھا۔

چارلس ڈونیر (۱۸۶۲ء - ۱۸۹۶ء) کے خیالات نسبت کسی دوسرے فرانسیسی مصنف کے خیالات کے بہت زیادہ پر مغز و فہم ہیں۔ بادشاہ کی بحالی کے زمانے میں یہ مصنف اپنی آزادی و دیانت کے باعث عزت و شہرت رکھتا تھا۔ وہ ایک کتاب کے مصنف تھا (اس کتاب کی پہلی جلد کالمب لباب مشرق میں کسی دوسرے نام سے چھپ چکا تھا)۔ اس کو علم المعیشت کی تاریخ میں اس وجہ سے خاص رتبہ حاصل ہے کہ علم کے طریق اور اس کے فلسفے کی بنیادوں کے متعلق اس کا ایک خاص نقطہ نظر تھا۔ وہ "طریق" کی بحث کے سلسلے میں شروع ہی میں یہ گر کی بات بتاتا ہے کہ مشاہدات کے ذریعے سے تحقیقات کرنی اور طریق کی بنیاد عملی تجربہ و مشاہدہ پر رکھنی چاہیے۔ اس کی طبیعت کا رجحان معاشیات کو وسعت دے کر علم عمرانیات میں شامل کر دینے کی طرف ہے اور وہ صاف طور پر معاشیات کی یہ تعریف کرتا ہے کہ اس کے حدود کے اندر وہ تمام نظام اشیاء شامل ہے جو معاشرہ کی ترقی و عمل سے پیدا ہوتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس وسیع شعبے کا نام عمرانیات بہت مناسب ہے اور معاشیات کو اس کا ایک شعبہ سمجھنا چاہیے۔ لیکن خاص بات

یہ ہے کہ ڈنور نے جس طریقے سے اس علم سے بحث کی ہے اس میں وسیع ترین عقلی، اخلاقی اور سیاسی امور کو خالص معاشی خیالات کیساتھ ربط دیا گیا ہے۔ اس کی کتاب کے نام میں "آزادی" کا جو لفظ ہے اس سے یہ قیاس کرنا چاہیئے کہ اس کے سنگی محض قانونی قیود اور حکومت کی مداخلت سے آزادی کے ہیں بلکہ وہ اس لفظ سے ہر وہ چیز مراد لیتا ہے جس سے مزدور کی کارگزاری میں اضافہ ہو۔ اس طرح وہ انسانی ترقی کے جملہ اسباب کی بحث پر پہنچتا اور ان کو ان کے تاریخی اثر کے لحاظ سے بیان کرتا ہے۔

پہلے حصے میں اس مسئلے سے بحث کرنے کے بعد کہ قوم اور تمدن کے خارجی حالات کا آزادی پر (اس کے وسیع معنوں میں) کیا اثر پڑتا ہے وہ پیدا آور محنت کو دو جڑی قسموں میں تقسیم کرتا ہے۔ ایک تو وہ جو اشیاء کی تیاری میں صرف ہوا اور دوسری وہ جو نوع انسانی کی خدمت میں صرف ہو۔ اور علمائے معاشیات کو مورد الزام قرار دیتا ہے کہ انھوں نے اپنا تعلق محض اول الذکر سے رکھا۔ وہ دوسرے اور تیسرے حصے میں علی الترتیب انسانی محنت کی ان دونوں قسموں کی کارگزاری کے حالات سے بحث کرتا ہے۔ معاشی زندگی سے اس کے مورد معنوں میں بحث کرتے ہوئے وہ صنعت کو چار حصوں میں تقسیم کرتا ہے چنانچہ مل نے بھی ایک حد تک یہی کیا تھا:۔ (۱) استخراجی (۲) تفل و حمل (۳) مصنوعات (۴) زراعت۔ یہ تقسیم طبعی معاشیات کے لئے مفید ہے لیکن جب وسیع تر عمرانی شعبے پر نظر ڈالی جاتی ہے تو ذیل کی مسئلہ تقسیم اس کے زیادہ بہتر اور زیادہ عام معلوم ہوتی ہے یعنی (۱) زراعت (۲) مصنوعات (۳) تجارت۔ اور بنک کا کاروبار ان سب کا مشترک صدر اور منظم خیال کیا جاتا ہے۔ ڈنور کے پیش نظر محض وہی محنت ہے جو مادی اشیاء پر صرف ہوتی ہے اس لئے وہ بنک اور تجارت خالص کو مبادی کی ایک جہ اگلی قسم کے تحت

شمار کرتا ہے اور ہر بہ اور توریت کے آئین و رواج کو بھی اسی زمرے میں شامل کرتا اور ان سب کو صنعتی پیشوں سے ایک بالکل علیحدہ چیز قرار دیتا ہے مگر اس کے ساتھ ان کو ایک ایسا شعبہ خیال کرتا ہے جو اجتماعی معاشیات کے لیے ضروری ہے۔

جن صنعتوں میں انسان کے لیے محنت صرف ہوتی ہے اُن کی تقسیم وہ باعتبار کام کے اس طرح کرتا ہے :- (۱) انسان کی جسمی حالت کی اصلاح (۲) جذبات و تصور کی تربیت و تہذیب (۳) عقلی تعلیم (۴) اخلاقی عادات کی اصلاح۔ اور بنابریں وہ طیب ماہرین فنون لطیفہ معلم اور پیشوائے دین کے معاشرتی خدمات کی بحث شروع کرتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ڈنور کے وہی خیالات ہیں جن پر بعد میں بستیا نے زور دیا تھا کہ "مبادلے کی اصلی بنیاد خدمات ہیں۔ انسانی جدوجہد سے قدر و قیمت پیدا ہوتی ہے" عالمین قدرت

166

جدوجہد میں ہمیشہ انسان کا لائقہ بٹاتے ہیں اور زمین کا لگان دراصل اُس اصل کا سود ہے جو زمین پر لگایا جاتا ہے۔ اگرچہ وہ عملی مشورہ دینا نہ چاہتا تھا اور اس کا اعلان بھی کر دیا تھا جیسا کہ اُس کے ایک پلے سے ظاہر ہے جو اکثر بطور حوالے کے پیش کیا جاتا ہے کہ "نہ تو میں کوئی رائے رکھتا ہوں نہ تجویز پیش کرتا ہوں بلکہ محض تشریح کرتا ہوں" لیکن وہ اپنے آپ کو مثل جملہ علمائے معاشیات کے مشورہ دینے سے باز نہیں رکھ سکتا۔ اور وہ عملاً صنعت میں حکومت کی مداخلت کا مخالف ہے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ وہ انتہائی شدت کے ساتھ اصول عدم مداخلت کی زیادہ تر اس بنا پر وکالت کرتا ہے کہ تہذیب و تمدن کو ترقی دینے کا بہترین ذریعہ یہ ہے کہ افراد اپنی حالت کی اصلاح کے لیے آزادانہ جدوجہد کریں تاکہ ان میں آل اندیشی و استقلال پیدا ہو اور کام کرنے کی قوت بڑھے لیکن حکومت کے طرز عمل کو اصولاً ظالمانہ قرار دینے میں اور بڑھائی کا نااہل ثابت کرنے میں وہ یقیناً بہت زیادتی سے کام لیتا ہے۔ اس

غلوبیانی پر جس چیز نے اُس کو چنپایا وہ بلاشبہ محنت کی مصنوعی تنظیم کی تجویز ہے جو اُس کے اکثر معاصرین نے پیش کی تھی اور جس کا وہ سخت مخالف تھا۔ اور اُس کو اصول مقابلہ کی حمایت کرنی اور اُس کو صحیح ثابت کرنا مقصود تھا۔ اس لیے اُس نے محنت کی تنظیم کی اس شد و مد کے ساتھ مخالفت کی۔ لیکن بقول کونت اُس کی ان تجاویز کی مخالفت نے بہت زیادہ مطلق اور قطعی شکل اختیار کر لی تھی جس سے صنعت کی حقیقی تنظیم میں ہمیشہ کے لیے رکاوٹ پیدا ہونے کا میلان پایا جاتا ہے۔

امیرکہ

اس مقام پر مناسب ہو گا کہ فرانسیسی علما کی بحث کو چھوڑ کر امریکہ کے عالم معاشیات کیری کے اصول پر تبصرہ کیا جائے۔ اس سے پہلے باشندگان ریاستہائے متحدہ نے علم کی کوئی نمایاں خدمت انجام نہ دی تھی۔ بنجمن فرانکلن نے، جس کا نام شہرہ آفاق ہے، متعدد کتابیں تصنیف کیں جن میں سے اکثر میں محض صنعت و کفایت شعاری کے علمی اسباق دیئے گئے ہیں اور بعض میں دلچسپ نظریئے پیش کئے گئے ہیں، اسے اس طرح پر اسمتھ سے پچاس سال قبل یہ رائے ظاہر کی تھی (جس طرح پتھی نے اس سے قبل بھی رائے ظاہر کی تھی) کہ قدر و قیمت کا حقیقی پیمانہ انسانی محنت ہے اور اپنی ایک دوسری تصنیف میں ناقص کے

۱۶ فرانسیسی علمائے معاشیات کا ذکر صفحہ (۱۷۸) سے شروع ہوتا ہے۔

۱۷ دیکھو اس کی کتاب Modest Inquiry into the Nature and necessity of a paper Currency (1721)

Observations Concerning the

۱۸ Increase of Mankind (1751)

167

خیالات سے مماثل خیالات کا اظہار کیا ہے۔ ۱۸۹۱ء میں الکنزڈر ہمیلٹن
 مجتمع خزانہ نے سرکاری حیثیت سے ریاستہائے متحدہ کے دارالتائمین کی
 فرمائش پر ایک رپورٹ مرتب کی جس میں مصنوعات ملکی کو ترقی دینے کے
 تدابیر پر بحث کی گئی ہے۔ اس میں اس مسئلے کے نظری پہلو پر بھی تنقیدی نظر
 ڈالی گئی ہے۔ الکنزڈر خیال کرتا ہے کہ اسمتھ کا نظام آزاد تجارت صرف
 اسی وقت عملاً ممکن ہو سکتا ہے جب کہ اُس کو جملہ اقوام بیک وقت
 اختیار کر لیں۔ وہ صنعت کو بمقابلہ تداغت کے بہت زیادہ پیداوار
 خیال کرتا ہے۔ اور قلتِ اصل، اعلیٰ شرح اجرت اور ارزانی زمین کی بنا پر
 مصنوعات کو امریکہ میں ترقی دینے کے خلاف جو اعتراضات کیے گئے
 تھے ان کی تردید کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ
 امریکہ کے مصنوعات کو فروغ دینے کے لئے ایک معتدل تائینی محصولات
 کا نظام ضروری ہے اور پھر اس نظام کے خصوصیات کی تشریح کرتا ہے۔
 بعض وجوہ کی بنا پر یہ یقین کیا جاسکتا ہے کہ لسٹ، جرمنی کا عالم معاشیات
 جس کا حال آگے چل کر بیان کیا جائے گا، اپنی جلاوطنی کے بعد اپنے
 زمانہ قیام ریاستہائے متحدہ میں ہمیلٹن کی تصنیف سے متاثر ہوا تھا۔
 ہنری چارلس کیرمی (۱۸۵۳ء-۱۸۹۹ء) ایک امریکن باشندے کا
 بیٹا تھا جو آئرلینڈ کو خیرباد کہہ کر امریکہ میں آ بسا تھا۔ وہ اس مذموم نوعیت
 کی مخالفت کرتا ہے جو اسمتھ کے اصول نے بالتمس اور ریکارڈ کے
 ہاتھوں میں پڑ کر اختیار کر لی تھی۔ اگرچہ وہ انفرادی معیشت سے خیال پرچار ہوا تھا
 مگر اس کا مقصد یہ تھا کہ اس کو اعلیٰ اور زیادہ یقینی بنیاد پر قائم کرے اور
 اشتراکیت کے حملے سے محفوظ کر دے۔ کیونکہ ریکارڈ وکسے بعض اصول
 نے اس کو اشتراکیت کے حلوں سے غیر محفوظ بنا دیا تھا۔ اس کے خیالات
 کی سب سے جامع اور مکمل تشریح اُس کی کتاب میں موجود ہے۔ وہ توقع افزا

آمنگوں اور ولولہ خیز جذبات کے جوش میں آکر جو ایک نوخیز اور ترقی کرنے والی قوم کے لئے ایک قدرتی چیز ہے خصوصاً اس حالت میں جبکہ ملک میں ذرائع کی ترقی اور مستقبل کی اصلاح کے لئے نہایت وسیع اور غیر محدود میدان موجود ہو اس امر کے ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ معاشی قوانین کا ایک فطری نظام موجود ہے جس میں انسان کے ارادوں اور منصوبوں کو دخل نہیں ہوتا۔ یہ نظام لازمی طور پر فائدہ رساں ہوتا ہے اور تمام قوم خصوصاً مزدوری پیشہ جماعت کی روز افزوں خوشحالی اسی کا قدرتی نتیجہ ہوتی ہے اور اس نظام کا مقصد اسی وقت نوبت ہو سکتا ہے جبکہ انسان کی لاعلمی یا خوبسری اس کے عمل کی مقاومت کرے یا اس میں رکاوٹ پیدا کر دے۔ وہ الشمس کے مسئلہ آبادی کو یہ کہہ کر تردید کرتا ہے کہ ہر ایسی قوم میں جو اعلیٰ تمدن اور حکومت رکھتی ہو آبادی خود بخود کافی طور پر منتظم ہو جاتی ہے اور یہ کہ ذرائع معاش پر آبادی کا دباؤ تباہی کی گہری مہولی حالت کو ظاہر کرتا ہے نہ کہ ترقی یافتہ حالت کو۔ وہ زمین کی کاشت سے متعلق جو قانون تقییل حاصل ہے اس کی عالمگیر صداقت سے وہ جی طور پر انکار کرتا ہے۔ اس کا ایسا ہی نظری استدلال دولت و قدر کے مفہوم کے تقابل و تضاد سے تعلق رکھتا ہے۔

اکثر معاشیہین نے "دولت کو" مجموعہ قدر میا دلہ سے مخلوط کر دیا تھا۔ اگرچہ شروع میں اس سمجھ نے ان دونوں میں امتیاز قائم کیا تھا مگر بعد میں وہ بھی اسی غلطی میں مبتلا ہو گیا گویا ریکارڈوں نے بیشک ان دونوں کا فرق اپنی کتاب کے آخری حصے میں واضح کیا ہے مگر وہ اپنی پوری کتاب میں قدر ہی سے بحث کرتا ہے۔ بعد کے انگریز معاشیہین معاشیات کے مباحث کو صرف میا دلے سے متعلق بنایا کرنے لگے تھے اور یہاں تک نوبت پہنچ گئی کہ وہ حقیقتی نے علم کا نام میا دلیات تجویز کر دیا تھا۔ جب دولت پر اس لحاظ سے نظر

ڈالی جاتی ہے جیسی کہ وہ حقیقت میں ہے یعنی "مفید اشیاء کا مجموعہ" تو ہم دیکھتے ہیں کہ اس کا مبداء و ماخذ خارجی عالم میں اس حیثیت سے ہے کہ وہ اشیاء اور طبیعی قوتوں کو مہیا کرتا ہے اور انسان کی محنت میں اس کا ماخذ یہ ہے کہ وہ ان قوتی اشیاء اور قوتوں کو حاصل کرتا اور درست کر کے اپنی ضرورت کے موافق بنا لیتا ہے۔ چونکہ قدرت انسان کو کسی معاوضے کے بغیر مدد دیتی ہے، اس لیے نعمت ہی پر قدر کا حقیقی مدار ہے۔ فطری قوتوں پر ہماری جس قدر کم دسترس ہوگی اور پیدائش میں ان سے جس قدر کم مدد ملی جائے گی اسی قدر پیداوار کی قیمت زیادہ ہوگی۔ لیکن بہ نسبت صرف شدہ محنت کے دولت میں اس قدر کم اضافہ ہوگا۔ دولت اپنے اصلی معنوں میں (یعنی مفید اشیاء کا مجموعہ) اس قوت کا پیمانہ ہے جو انسان قدرت پر حاصل کرتا ہے اور کسی شے کی قدر سے قدرت کی وہ مزاحمت ظاہر ہوتی ہے جو انسانوں کو پیدائش اشیاء کی غرض سے دوسرے کی پڑتی ہے۔ ترقی تمدن کے ساتھ ساتھ دولت میں اضافہ ہوتا جاتا ہے اور اس کے برعکس اشیاء کی قدر مبادلہ گھٹتی جاتی ہے۔ انسان اپنی عقل اور معاشری اتحاد کے ذریعے سے فطری قوتوں پر روز افزوں قدرت حاصل کرتا ہے اور ان کو زیادہ وسیع پیمانے پر پیدائش میں استعمال کرتا ہے اور اس طرح ہر شے کو حاصل کرنے میں کم محنت صرف ہوتی ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پیداوار کی قیمت میں تخفیف ہو جاتی ہے۔ کسی شے کی قیمت اس کے گزشتہ مصارف پیدائش کی بنا پر قرار نہیں پاتی بلکہ اس کی قیمت کو دراصل وہ مصارف متعین کرتے ہیں جو علم و فن کے جدید حالات کے تحت اس شے کی دوبارہ پیدائش کے لیے ضروری ہوں گے۔ کیرک کی دانست میں مصارف پر قیمتوں کا اس طرح پر مدار (جس کا مفہوم ابھی بیان کیا جا چکا ہے) عام طور سے سب اشیاء پر صادق ہے۔ اس کے برعکس ریکارڈو اس کا اطلاق صرف انہیں اشیاء تک محدود سمجھتا تھا، جنکی

تقدار میں غیر محدود و اضافہ کیا جاسکتا ہے اور بالخصوص زمین پر اس کے اطلاق کو تسلیم نہیں کرتا تھا۔ ریکارڈ یہ خیال کرتا تھا کہ زمین کی زیر خیزی قدرت کا مفہم غلط ہے۔ جس پر چند آدمیوں نے اپنا قبضہ و تصرف جمالیا ہے اور جو پیداوار اور اشیائے خورد و پی کی مانگ کے اضافے کے ساتھ ساتھ مالکوں کے لئے روز افزوں معمول کا ذریعہ بن جاتی ہے۔ لیکن چونکہ زمین کی قیمتیں جو اضافہ ہوتا ہے وہ مالکوں کی محنت کا نتیجہ نہیں ہے اس لئے وہ اس کے جائز حقدار نہیں ہیں اور نہ ان کو یہ حق حاصل ہے کہ جس چیز کو زمین کی اصلی اور قدرتی قوتوں نے انجام دیا ہو اس کا کوئی معاوضہ (یعنی لگان) طلب کریں۔ لیکن کیری یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ زمین جہاں تک اس کا محنت و حریف سے تعلق ہے ایک عامل پیدائش ہے جس کو انسان نے مقرب کیا ہے اور اس کی زیادتی قدر کا باعث وہ محنت ہے جو گزشتہ زمانے میں اس پر صرف ہوئی تھی، گو کہ اس کی موجودہ قیمت کا اندازہ گزشتہ محنت سے نہیں کیا جاتا بلکہ اس محنت سے کیا جاتا ہے جو موجودہ حالات کے تحت نئی زمین کو اسی پیداواری کی حالت پر لانے کے لئے درکار ہو۔ کیری زراعت و فلاحیت پر جو بحث کرتا ہے اس بحث کے لئے اس کو خاص موقع حاصل تھا کیونکہ وہ امریکہ کا باشندہ تھا جہاں لوگ تازہ تازہ آباد ہوئے تھے اور ابتدائی بستی و آبادی کی روایتیں اس کے ذہن میں بالکل تازہ اور زندہ تھیں اور خود اس کی آنکھوں کے سامنے یہ عمل ابھی حقیقت میں جاری تھا۔ جو زمین ابتدا سے افتادہ ہو اس کو درست کر کے قابل کاشت اور نفع آسانی کے احتیاجات رفع کرنے کے لائق بنانے میں جو جو دشواریاں پیش آتی ہیں ان کا اندازہ صرف وہی شخص آسانی کے ساتھ کر سکتا ہے جو ایسے ملک میں رہتا ہو جہاں مدت دراز سے کاشت ہو رہی ہے۔ بقول کیری محنت اور مسلسل کوششوں کے ساتھ ان دشواریوں پر غالب آئیے بغیر

زمین پر سب سے پہلے قبضہ کرنے والا ملکیت کا حقدار بنتا ہے۔ زمین کی موجودہ قیمت اس رقم کا بہت چھوٹا سا جزو ہے جو اس پر صرف ہو چکی ہے۔ کیونکہ اس قیمت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے زمانے کے علم اور آلات کے ذریعے سے زمین کو اس کی ابتدائی حالت سے موجودہ حالت پر لانے کے لیے کتنا صرف ہو گا۔ چنانچہ تنایک زمین شغل اصل کی محض ایک شکل ہے، یعنی محنت کی مشق، اور یا محنت سے کہ بحاصل زمین کے ساتھ مستقلاً شامل ہوتے ہیں جس کے لیے کسی دوسرے اصدا روں کے مثل زمین کا مالک بھی پیداوار کا ایک حصہ بطور معاوضہ پاتا ہے۔ مالک زمین کو جو معاوضہ ملتا ہے وہ فطری قوتوں کے کام کا نتیجہ نہیں ہے اور نہ اس کی تدبیر کلی کے باعث قوم کی کسی طرح پر حق تلفی ہوتی ہے۔ ریکارڈ کا نام نہاد نظریہ لگان محض خیالی چیز ہے، جس کو مشاہدات ایک قلم باطل کرتے ہیں۔ جیسا کہ اس نظریے میں فرض کیا گیا ہے نہیں ہوتا کہ پہلے بہترین کھیتوں پر کاشت شروع ہو اور اس کے بعد ادنیٰ زمینوں پر بلحاظ ان کے مدارج زرخیزی کے زراعت ہو بلکہ ابتداء خشک اور صاف زمینوں پر کاشت کی جاتی ہے۔ اور نشیبی زمینیں جن میں زرخیزی کی زیادتی کے ساتھ ساتھ وندل، سیلاب اور متعفن بخارات بھی ہوتے ہیں صرف اسی وقت قبضے میں لائی جاتی ہیں اور ان پر کاشت کی جاتی ہے جبکہ آبادی تنجائے اور اصل با فراط فراہم ہو جائے جس طرح رفتار زمانہ کے ساتھ اصل کا سود گھٹتا رہتا ہے اسی طرح لگان میں بھی پیداوار کا جز ہونے کی حیثیت سے

170

۱۔ یہ فرض کرنا غلطی ہے کہ اچھی زمین پہلے کاشت کی جاتی ہے اور کم زرخیزی کی زمینیں مدارج کے لحاظ سے یکے بعد دیگرے زیر کاشت لائی جاتی ہیں۔ اور یہ مفروضہ زرخیز نظریہ لگان کی صحت کے لیے لازمی ہے۔

تخصیف ہوتی رہتی ہے، گو اس کی مقدار مطلق میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ مزدور کی اجرت متناسب اور مطلق دونوں حیثیتوں سے بڑھتی ہے اور اس طرح ان مختلف معاشری جماعتوں کے اغراض ہم آہنگی رکھتے ہیں۔ لیکن کیرمی یہ مزید مشورہ دیتا ہے کہ اس ہم آہنگی ترقی کے حصول کی غرض سے یہ ضروری ہے کہ جو کچھ زمین سے حاصل کیا جاتا ہے اس کو اسی میں واپس کر دیا جائے۔ زمین سے جو اشیاء پیدا ہوتے ہیں وہ اسی کے اجزائے منتشر ہیں جو اس سے علیحدہ کر لیئے گئے ہیں۔ پس یہ اسی کو ملنے چاہئیں۔ اگر وہ واپس نہ کیئے جائیں گے تو زمین کی قوت زائل ہوتے ہوئے چھٹا ہو جائے گی۔ اسی وجہ سے زرعی اشیاء کے پیدا کرنے والوں اور صرف کرنے والوں کو ایک دوسرے سے قریب رہنا چاہئے، اور بیرونی مصنوعات کے مباد لے میں زرعی پیداوار برآمد کرنی چاہئے، کیونکہ اس صورت میں صرف بیرونی ممالک ہی ان اشیاء کی کھاد سے مستفید ہوں گے۔ زمیندار اشیاء کی برآمد سے رقم کی صورت میں منافع یقیناً حاصل کر سکتا ہے، مگر اس مباد لے کا زمین کی زرخیزی پر مضر اثر پڑے گا اور اس کی پیداواری زائل ہوگی۔ اس طرح کیرمی، جو ابتدائے تجارت آزاد کا پر جوش حامی تھا، آخر میں اصول تائین پر پہنچا ہے یعنی یہ کہ جب عوام کی مرضہ الحالی میں ذاتی مفاد و اعراض خلل انداز ہوں تو حکومت کو مداخلت کرنی چاہئے۔ امریکہ کی خوشحالی پر فیاضانہ تائیدینی

لے گو اس اضلال کا جواب ہر غیر لطف۔ اے۔ واکر نے اپنی کتاب "اصول معاشیات" میں ایک حد تک دیا ہے لیکن وہ ناکافی ہے۔ لیکن واکر کا یہ خیال غالباً صحیح ہے کہ کیرمی اپنے استدلال کی بنیاد کی اہمیت کو بہت زیادہ مبالغے کے ساتھ بیان کرتا ہے۔ حق اور لائق یہ خیال ظاہر کرتے ہیں کہ جہاں تک زمین کی قوتوں کے زائل کرنا متعلق ہے، زرعی پیداوار کو مطلوب ریاستہائے امریکہ سے مشرقی ریاستوں میں منتقل کرنا اثر دہی ہو گا جو سد پ کو منتقل کرنے کا ہوتا ہے اور یہ کراسکے علاوہ غیر متعلق سے بھی مختلف قسم کے کھاد حاصل کیے جاسکتے ہیں۔

171

موصولوں کا جو اثر پڑا تھا کیرمی نے اُس کا مشاہدہ کیا تھا۔ چنانچہ وہ اپنے خیالات کی اس تبدیلی کو اسی مشاہدے کی طرف منسوب کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اس مشاہدے نے اُس کو نظریے کی طرف رجوع کر دیا اور اسکو اس نتیجے پر پہنچایا کہ قدیم اور مالدار قوموں کے عمل سے جو رکاوٹیں نوخیز قوموں کی ترقی تھی راہ میں حائل ہو جائیں اُن کو دور کرنے کے لئے معمولہ بالا مداخلت ضروری ہے۔ لیکن اغلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے تبدیلی خیالات کا باعث لٹ کے تحریرات کا اثر اور انگریزوں کے تفوق و تسلط سے اس کا قلبی دموروثی رشک و حسد تھا۔ اس طرح کیرمی جس علمی نتیجے پر پہنچتا ہے اُس سے اگرچہ قدرتی معاشی قوانین کے وجود کے اصول کی کسی حال میں تردید نہیں ہوتی، لیکن وہ نتیجہ اُس کے پُر امید منصوبے پر پوری طرح موافق نہیں بیٹھتا۔ اور ایک دوسرا عالم معاشیات فریڈرک بستیائیر کی اسی خیالات کو تسلیم کر کے غیر ملکی زائد عنصر کو دور کرنے کی کوشش کرتا ہے اور معاشرت کی قدرتی نظم و ترتیب کے نظریے کو تجارت آزاد کے عمل کے تعلق سے (اس حیثیت سے کہ اول الذکر اثر انداز کرنا اصلی نتیجہ ہے) شائد مدد کے ساتھ پیش کرتا ہے۔

فرائض

بستیائیر (Smith - Smith) اگرچہ جید و کامل فلسفی نہ تھا، مگر معاشی مسائل کی عمدگی کے ساتھ تشریح کرتا ہے۔ اور اُس کے معاشی تصانیف قبولیت عام رکھتے ہیں۔ اگرچہ اُس کا میلان طبع ہمیشہ معاشیات کے مطالعے کی طرف رہا، مگر اُس نے سب سے پہلے اپنے خیالات کی اشاعت اُس وقت شروع کی جبکہ قانون غلہ کے خلاف انگلستان میں تحریک شروع ہوئی اور اس تحریک سے نہایت جوش و خروش کے ساتھ اظہارِ ہمدردی کیا۔ وہ چونکہ فطرتاً جو شیلے مزاج کا تھا اس لئے سرگرمی کے ساتھ تجارت آزاد کے مباحثے میں حصہ لینے لگا۔ اور اس ذریعے سے فرائض کی معاشی حکمت علمی پر اثر ڈالنے کی توقع رکھتا تھا۔ اور شکلاً میں اس نزاع کی ایک

سرگزشت بعنوان Cobden et la ligue شائع کی۔ ۱۸۴۸ء میں اس کی ایک تصنیف بعنوان Sophismes Economiques شائع ہوئی جس سے اُس کی اعلیٰ دماغی قابلیت کا ثبوت ملتا ہے۔ اگرچہ Lettres Provinciales سے اس تصنیف کا مقابلہ کرنے میں کمی نہیں ہے بہت زیادہ مبالغہ سے کام لیا ہے۔ لیکن اس تصنیف میں یقیناً بہت زیادہ زندہ دلی، جوش اور جامعیت پائی جاتی ہے۔ لیکن معیہ تجارتی ماموں کے اصول کے لنویات کی تردید کرنا کوئی مشکل کام نہ تھا۔ یہ تو حکمت عملی کی صرف وہ شکل توجہ کی محتاج و مستحق ہوتی ہے جیسی کہ ریشہ سے لیتی تجویزیں فرض کی تھی جو بالکل مارضی تھی اور معتول کو اتار دینا (ہالت میرا) ترقی دینے والی تھی۔ ۱۸۴۵ء کے انقلاب کے بعد جس نے ایک مدت کے لئے فرانس میں تجارت آزاد کی تحریک کا خاتمہ کر دیا۔ بستیالی کو شیش اشتراکیت میں مخالفت میں صرف ہوئیں۔ مختلف مضامین کے علاوہ بن میں وہی خوبیاں موجود تھیں جو (Sophismes) میں تھیں، اُس نے اس مناظرے و مناقشے کو پیش نظر رکھ کر ایک کتاب (Harmonies Economiques) تحریر کی جو اُس کی خاص اور سب سے شہور تصنیف ہے (اس کا انگریزی ترجمہ اسٹرنگ نے کیا تھا)۔ اس کی صرف پہلی جلد طبع ہو سکی جو ۱۸۵۵ء میں شائع ہوئی اور اسی سال اس کا مصنف راہی عالم بقا ہوا۔ مصنف نے جو مواد دوسری جلد کے لئے فراہم کیا تھا اُس کے انتقال کے بعد اکٹھا کیا گیا اور مع اس کے تمام تصنیفات کے عوام کے سامنے پیش ہوا۔ (یہ کام پیلویت نے انجام دیا اور اسی کے ساتھ فائنٹ نے اس کی حیات لکھی یہ سب سات جلدوں میں ہیں) اور اس طرح ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس کی کتاب

177

۱۸۵۹ء میں ترجمہ ۱۸۴۹ء میں جی۔ آر۔ پورٹ نے اور ۱۸۶۲ء میں بی۔ جے۔ اسٹرنگ نے کیا۔

کے آخری حصوں کا کیا رنگ ہوتا اور اس میں کس قسم کے خیالات کا اظہار ہوتا۔ یہ کتاب تاریخی حیثیت سے ہمیشہ دلچسپ رہیگی، کیونکہ یہ رجائی معاشیات کا آخری اور مکمل نمونہ ہے جو قطعی اور صریحی امید افزا اصول پر مبنی تھا۔ اس رجائیت کا ماخذ و مبداء قدرتی اصول ہیں اور یہ رجائیت مذہبی امور سے شروع ہوتی ہے۔ بستیہ کا انگریز مترجم اس کی مدح سرائی کرتا ہے کہ اُس نے معاشیات پر عقل غائبہ کے تعلق سے "بحث کی ہے۔ اس کتاب کا مقصد یہ ہے کہ تمام اصول تمام جذبات اور تمام محرکات عمل اور تمام اغراض ایک عظیم الشان نصب العین کی طرف تعاون و تعامل کرنے ہیں گو اس نصب العین کی طرف انسان کی قوت کبھی نہ پہنچ سکی لیکن اسکی جانب انسانیت کا رجحان روز بروز بڑھتا رہیگا۔ یعنی تمام جماعتیں غیر محدود طریقے سے ایک سطح کی طرف سمٹتی جاتی ہیں اور یہ سطح استقلال کے ساتھ اونچی ہوتی جاتی ہے۔ بالفاظ دیگر عام مرفہ الحالی میں افراد میں مساوات پیدا ہونے کا میلان پایا جاتا ہے۔

اس کے خاکے میں جو چیز خاص کر عجیب و غریب نظر آتی ہے وہ اس کا نظریہ قدر ہے۔ وہ اس خیال پر زور دیتا ہے کہ قدر سے مراد کوئی ایسی چیز نہیں جو اشیاء کی ذات میں جس کی طرف وہ منسوب کی جاتی ہے مضمر ہے، یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ قدر دو مختلف خدمات کے تناسب کے سوائے اور کچھ ظاہر نہیں کرتی اور اس رائے کو سلیس دلچسپ اور گونا گوں مثالوں سے پختہ کرتا ہے۔ اُس کی دانست میں صرف انسان کے باہمی خدمات میں "قدر" ہوتی ہے اور ان کا معاوضہ ملتا ہے۔ باقی فطرت پیدا شدہ کام میں ہمیشہ کسی معاوضے کے بغیر مدد دیتی ہے اور یہ مدد کبھی جزو صحت نہیں ہوتی۔ معاشی ترقیات مثلاً کلوں کی اصلاح اور ان کے وسیع استعمال کا رجحان ہمیشہ یہ ہوتا ہے کہ یہ ترقیات افادے کے منہم کو

شخصی ملکیت یعنی قدر و قیمت کے عالم سے نکال کر قومی ملکیت کے دائرے میں یا عام مشترک تاخریہ و پیش کی صورت میں منتقل کر دیتے ہیں۔ یہ معلوم ہو گا کہ یہ نظریہ کیر ہی کے نظریے سے ہے جو اس سے قبل پیش کیا گیا تھا۔ بہت کچھ مماثلت رکھتا ہے۔ اور کیر ہی اکثر مقامات پر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اس نظر۔ یہ کو بستیہ نے اسی سے اقبال کے بغیر حاصل کیا تھا۔ غالباً اس امر کی طرف کافی توجہ نہیں کی گئی ہے کہ خیالات کی یہی مماثلت دائرے کے نظریے میں بھی پائی جاتی ہے۔ چنانچہ بستیہ کا قول ہے کہ "تویر کی تصنیف کا ۱۰۰ احیائے علم پر قومی اثر پڑا۔ اور فائنٹے جو بستیہ کا حیات نگار تھا لکھتا ہے کہ بستیہ دائرے کو اپنا استاد تسلیم کرتا تھا اور اس کا دور سر اشد و چارلس کوئٹ تھا۔"

صنعتی عمل اور صنعتی ترقی کے تصور کا جو طریقہ بھی بیان کیا گیا ہے اس حد تک ڈیپ و سبق آموز ہے جس حد تک کہ اس کا حقیقت پر اطلاق ہو سکتا ہے۔ لیکن اس کی غیر واجبی طور پر اور حد سے زیادہ تقسیم کی گئی۔ کیر ہی نے بہت خوب لکھا ہے کہ بستیہ کی نظری صحت پر اس کی اس عادت کا اثر پڑا کہ وہ اصل کا مطالعہ صرف اپنے زمانے کے معاشرتی و سیاسی مباحث کو پیش نظر رکھ کر کرتا تھا۔ اس طرح وہ ان خیالات کے پہلے سے تسلیم کر لینے کے لیے تیار ہوتا تھا جو جائز اور مفید ان وروراج کے موافق ہوتے تھے اور ان خیالات کو مسترد کر دیتا تھا جو اس کو خطرناک نتائج کی جانب پہنچاتے معلوم ہوتے تھے۔ اس کا دائمی مقصد بقول اسی کے یہ تھا کہ اشتراکین کے دلائل کا ابطال خود انھیں کے دلائل سے کرے۔ چونکہ اس کا دماغ پہلے سے پُر تھا لہذا وہ یکسوئی کے ساتھ علمی حقیقت کی تک کو پورے طور پر

نہ پہنچ سکا۔

اشراکئین نے تملیک زمین کے بارے میں جو اعتراضات کئے تھے اُن کا جواب دینے کی غرض سے بستیانے اپنا نظریہ قدر پیش کیا۔ اس بحث کے عملی ضروریات کے لئے یہ پسندیدہ اور مناسب تھا کہ وہ یہ ثابت کرنے کے قابل ہو کہ سوائے ذاتی کوشش کے کسی چیز کا معاوضہ نہیں ملتا۔ اس لحاظ سے لگان کے متعلق پہلے سے اُسکے ذہن میں تصور قائم ہو گیا تھا گو جیسا کہ اس کی وفات کے بعد جو مضامین شائع ہوئے اُن کا مدیر تسلیم کرتا ہے کہ ممکن ہے کہ لگان کے متعلق اُسکا تصور کیر ہی کے تحریرات کی بنا پر قائم ہوا ہو۔ بستیانے اور کیری دونوں کا یہ خیال تھا کہ لگان زمیندار یا اس کے متقدمین کی محنت اور اخراجات کا خالص صلہ ہے جو اُن کو زمین صاف کرنے، زائد پانی خارج کرنے، کھیت کا احاطہ کرنے اور کئی طرح سے اُس کی مستقل درستی کر کے اُسکو قابل کاشت بنانے کے معاوضے میں ملتا ہے۔ اس طرح بستیانے ریکارڈوں کے نام نہاد نظریے کو جسے اشراکئین صحیح سمجھتے تھے، اور جائیداد غیر منقولہ کی تملیک کے مروجہ طریق کی مخالفت کرنے یا کم از کم اس "ملکیت غاصبانہ" میں پوری قوم کو جائز اور برابر کا حصہ دار ثابت کرنے کی غرض سے پیش کرتے تھے، مسترد کرتا ہے۔ کیرنس کا قول ہے کہ بستیانے پہلے تو قدر کے ممکنہ عناصر سے قدرت کی مفت اعانت کو خارج کرنے اور قدر کو انسان کی محنت کی طرف منسوب کرینکی (بلکہ دونوں کو لازم و ملزوم قرار دینے کی) بے انتہا کوشش کرتا ہے۔ یعنی یہ کہ قدر کا منبع مطلق محنت ہے اور اس کے بعد وہ انسانی محنت کو "خدمت" سے نامزد کرتا ہے اور اس اصطلاح کو اُطرح احتمال کرتا ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قدر کے عناصر میں قدرت کی وہ مفت اعانت بھی شامل ہے جس کا اس اعتبار سے اخراج اُس کے نظریے کا سنگ بنیاد قرار پا چکا تھا۔ بستیانے

الماس کی قدر کے سوال کو جس طرح حل کیا ہے اُس پر غور کرنے سے منقولہ بالا نکتہ یعنی کی صحت و صداقت کا صحیح اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس امر سے کہ انسانی کاروبار کی اکثر صورتوں میں قیمت محنت ہی کا معاوضہ ہوتی ہے کسی کو انکار یا اعتراض نہیں ہو سکتا۔ لیکن ایسی صورت میں جبکہ کسی کو الماس اتفاقاً مفت دستیاب ہو گیا ہو یہ ثابت کرنا کہ پانے والے کو الماس کے حاصل کرنے اور اُس کو منڈی تک پہنچوانے میں جو محنت صرف کرنی پڑی اسی کا معاوضہ قیمت ہے اُس کے نظریہ قدر کا اس اصول کے عام اطلاق کے نظر کرتے (نحو اور لایینی نتیجہ ہے۔ اب یہی زمین، قوا، چہ لگان کے بیشتر حصے کو عام مفہوم کے لحاظ سے اصل کا سود کھنا چاہیے، مگر یہ ظاہر ہے کہ زرعی زمین کی اصلی قوتوں سے کام لیا جاسکتا ہے اور یہ کہ اُن کے استعمال کا معاوضہ طلب کیا جاسکتا اور مل سکتا ہے۔

۱۷۵ بستی کا فلسفہ نہایت ضعیف ہے۔ اُس کا دماغ نہ ہی علل اشیاء کے خیالات سے پر ہے اور یہی خیالات اُس کو حقیقی واقعات و قوانین کے متعلق لمبی طبعی پر مفروضی رائے قائم کرنے پر آمادہ کرتے ہیں۔ اور قانون فطرت جو ابجد الطبیعی خیالات کے مثل الہیات پر مبنی ہے، بستی کے نزدیک ویسا ہی اصول موضوعہ ہے جیسا کہ فطرت انہوں کے نزدیک تھا۔ چنانچہ وہ اپنے مضمون "تجارت آزاد" میں یوں لکھتا ہے :- مبادلہ ملکیت کے مثل ایک قدرتی حق ہے۔ ہر شہری جس نے کوئی شے تیار یا حاصل کی ہو، اُس کو اس بات کا اختیار حاصل ہونا چاہیے کہ یا تو اس شے کو اپنے استعمال میں لائے یا کوہراض کے کسی ایسے شخص کو دیدے جو اُس کے معاوضے میں اشیاء مطلوبہ فراہم کرنے پر رضامند و تیار ہو۔ ترکو کا بھی کچھ اسی قسم کا قول تھا۔ لیکن ترکو کے زمانے میں اشیاء پر اس طرح سے نظر کرنے کا طریقہ قابل معافی ہو سکتا تھا اور عارضی طور پر مفید بھی تھا۔ لیکن انیسویں صدی کے وسط میں

اس بات کی قطعی ضرورت تھی کہ اس طریقے پر غور و خوض کر کے اس کو ترک کر دیا جاتا۔

بستی اس علم کا حقیقی جوش رکھتا تھا جس کو وہ خیال کرتا تھا کہ نفع فلسفی کے عظیم خدمات انجام دینے والا ہے اور جن اصول نے اُس کی تعلیم کو خاص رنگ میں رنگ دیا تھا وہ بظاہر انہیں سے گہری عقیدت مند رہتا تھا۔ اگر اُس کی مبالغہ آمیز رجائیت اصلداروں اور زمینداروں کے طبقے کی موافقت کرتی تھی تو یہ مبالغہ آمیزی ذاتی مفاد یا خوشامد کی بنا پر نہ تھی۔ لیکن پھر بھی یہ مبالغہ ہی ٹھہرا۔ اور موجودہ زمانے کے اصل و محنت کے تنازعات کے درمیان اس کا معاشری نظم و ترتیب میں دوامی ہم آہنگی کا دعویٰ "امن و امان" کا اعلان ہے درحالیکہ امن و امان کا نشان بھی نہیں پایا جاتا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ معاشری آزادی سے جس کو وہ اکسیر اعظم خیال کرتا تھا، متعدد فوائد حاصل ہوئے مگر تجربے سے اس امر کا کافی ثبوت یہم پہنچتا ہے کہ یہ آزادی معاشری سوال کو حل کرنے سے قاصر ہے۔ معاشری انقلاب کے وکیلوں کو کئی بات کا یقین دلانے سے کہ کائنات کی ہر چیز با نظم و ترتیب ہے کس طرح یہ تشفی ہو سکتی ہے؟ اور اس امر کو منوانے کی کوشش کرنے سے کیا فائدہ کہ جس چیز کی ان لوگوں کو تلاش ہے وہ پہلے سے موجود ہے؟ اس میں کلام نہیں کہ قدرتی نظم و ترتیب ایک حد تک موجود ہے کیونکہ اس کے بغیر تو بقائے قوم و معاشرت محال ہے۔ لیکن یہ نظم و ترتیب ناقص و نامکمل ہے۔ سوال یہ ہے کہ ہم اس کی زیادہ سے زیادہ استواری اور تکمیل کیونکر کر سکتے ہیں؟

گسٹن کورنا (۱۸۰۷ء تا ۱۸۷۷ء) پہلا شخص معلوم ہوتا ہے جو ریاضی اور معاشیات دونوں علوم میں کافی دستگاہ رکھتا تھا اور جس نے معاشی مسائل کی بحث میں ریاضی سے کام لیا۔ اس کی ایک کتاب ۱۸۳۹ء میں

Recherches sur les Principes mathématiques
De la Théorie des Richesses

شائع ہوئی وہ اس میں لکھتا ہے کہ قبل ازیں اس قسم کی صرف ایک تصنیف
 لکھی گئی تھی (حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ دوسرے تصانیف بھی لکھے گئے تھے)
 اس سے اس کا اشارہ نکولس فرانکما کی تصنیف کی طرف ہے جو
 ۱۸۲۷ء میں شائع ہوئی۔ انجمن علوم و فنون نے اس کی بڑی قدر کی اگرچہ
 اس کے اصول بالکل غیر صحیح اور غلط طور سے استعمال کئے گئے ہیں
 اگرچہ کورناریاضی کا ایک مشہور مصنف مانا جاتا تھا مگر Recherches کا کچھ
 بھی اثر نہ ہوا۔ حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ بعض صورتوں میں اس کے
 نتائج کوئی اہمیت نہیں رکھتے، بعض کی صحت میں کلام ہے اور یہ کہ
 وہ اپنے حساب کو سہل بنانے کی غرض سے تجریدات و انتزاعات
 سے فائدہ اٹھاتا ہے، اور ان میں سوال کے حقیقی شرائط و حالات
 کا ضروری جزو بعض اوقات نظر انداز کر دیتا ہے۔ اس کی کتاب میں
 ریاضی کی علامتیں بکثرت موجود ہیں جو مجہول افعال کو ظاہر کرتی ہیں اور
 افعال کی صورت کی تحقیق کو جسے وہ اپنے کام کا جزو نہیں خیال کرتا
 اس نے واقعات کے مشاہدے پر چھوڑ دیا ہے یا غیر محقق افعال
 کے صرف چند معلوم خواص بطور استخراج کی بنیاد کے وہ استعمال
 کرتا ہے۔ اس کے ان معاشی تصانیف کی فہرست میں جن میں ریاضی
 سے کام لیا گیا ہے جیونس ایک دوسری کتاب بھی شامل کرتا ہے جسکو
 کورناتے ۱۸۶۲ء میں بعنوان

Principes de la Theorie des

Richesses

تاریخ کیا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب
 جو اس طرح پر موسوم کی گئی تھی۔ اس کی نہایت قابلانہ تصنیف
 ہے اور اس میں معمولی معاشیین کی مسائل و امیسیوں پر
 نہایت مدلل اعتراضات کئے گئے ہیں۔ مگر اس میں
 ریاضی طرز سے لکھے گئے ہیں بھی استعمال نہیں کیا
 گیا ہے اور جیسے دیکھا جائے گا ایک بھی صفا لفظ
 اس میں موجود نہیں ہے۔ مصنف اسرار کرتا ہے کہ

معاشی مباحث میں ریاضی علامتوں کے استعمال سے عوام کو ہمیشہ نفرت رہی ہے۔ اور اگرچہ اُس کی دانست میں یہ علامتیں تشریح میں سہولت پیدا کرنے کے تصورات کو قائم و ثابت کرنے، اور مزید ترقی کی طرف رہبری کرنے میں کارآمد ہیں۔ تاہم وہ اقرار کرتا ہے کہ ان کا استعمال خطرے سے خالی نہیں ہے۔ بقول اُس کے خطرے کا امکان اس چیز میں ہے کہ جن انتزاعی یا تجریدی مفروضات سے محقق شروع کرتا ہے اور جو انتزاعی مفروضات ضابطے قائم کرنے میں اس کو مدد دیتے ہیں ممکن ہے کہ ان کو نا واجب اہمیت حاصل ہو جائے۔ چنانچہ وہ یہ غلطی نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ ریاضی کے عمل کو نہایت احتیاط کے ساتھ استعمال کرنا چاہیے یا اگر عوام کا فیصلہ اُس کے خلاف ہو تو کبھی استعمال ہی نہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ بقول اُس کے اس فیصلے کے جو مخفی اسباب ہیں وہ بنسبت ان اسباب کے جو افراد انسانی کے رایوں کا تعین کرتے ہیں اکثر بہت زیادہ یقینی ہیں۔ یہ ظاہر امر ہے کہ غلط یا یکسٹر ذمہ د اصول کو بحیثیت مقدمات استدلال کے قبول کرنا صرف ریاضی علامتوں کے استعمال پر ہی موقوف نہیں ہے، اگرچہ یہ ممکن ہے کہ ریاضی کی ان علامتوں کے استعمال سے ان مقدمات کے صحیح سمجھنے میں دھوکہ ہو۔ لیکن ریاضیات کو معاشی استدلال میں استعمال کرنے کے بارے میں سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ وہ لازمی طور پر لا حاصل اور بے سود ہے۔ اس کو استعمال کرنے کی جو کوششیں کی گئی ہیں اگر ہم ان کو جانچیں تو ہمیں معلوم ہو گا کہ جن اساسی تصورات پر استنتاجات قائم کیے جاتے ہیں وہ نہایت مبہم اور بالفاظ نوعیت حقیقت میں مابعد الطبیعی ہیں۔ حیوانی احتیاجات اور اخلاقی احتیاجات کی تسکین پذیر می کی اکائیاں اور افادے کی اکائیاں مقرر کرنا ایجابی علم میں ایسا ہی غیر مقبول ہے جیسا کہ "خواہدہ" قوتوں کی اکائیاں مقرر کرنا۔ اور اسی طرح قدر کی اکائی بھی ایک غیر معین تصور ہے تا وقتیکہ ہم قدر سے اس شے کی مقدار مراد نہ لیں جو مقررہ

حالات میں دوسری شے سے قابل مبادلہ ہو۔ اس میں شک نہیں اگر اشیا کا مشاہدہ ہو چکا ہو تو ریاضی ان کے مبادلے کی نسبتوں کو قائم کر سکتی ہے۔ لیکن ریاضی اپنے کسی عمل سے بھی ان نسبتوں کو متعین نہیں کر سکتی۔ اس لئے کہ مقداری نتائج مقداری مقدمات پر منحصر ہوتے ہیں۔ اور ایسے مقدمات مغفود ہیں۔ پس اس قسم کی تحقیق کے لئے کوئی مستقبل نہیں ہے۔ اسکو جاری رکھنا محض قضی اوقات ہے لیکن اس نتیجے سے ریاضی کی اہمیت پر بحیثیت اسکے کہ وہ جامہ اعلیٰ علمی تحقیقات کا زینہ ہے کوئی اثر نہیں پڑتا طبیعی واسطہ یا ماحول کی تحقیق کیلئے جنہیں معاشی مظاہر واقع ہوتے ہیں اور جن کا معاشی مظاہر پر اثر پڑتا ہے۔ ریاضی کی بحیثیت ایک آلے کے ضرورت ہوتی ہے اور اس علم کا جو تجربی فائدہ ہے اس کو کوئی شے معطل نہیں کر سکتی اس لئے کہ وہ عقلی تحقیق میں ایک اساسی طریق بہم پہنچاتا ہے، قطعی ثبوت کا پر جذبہ اذعان بخشتا ہے اور دماغ کو پرزور و دوہمی تصورات اور سفسطائی مصنوعی ترکیبات کی طرف مائل ہونے سے روکتا ہے۔ چنانچہ معاشین کے لئے کم از کم ریاضی کے اساسی اصول کا علم ضروری ہے تاکہ وہ مسائل کو صحت سے ساتھ بیان کر سکیں اور ان اصول کی ایسی تشریح اور اعلان کرنے سے باز رہیں جو لاعینی ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ اس بارے میں نامی و نامور مصنفوں کا دامن بھی ان نقائص سے پاک نہیں ہے۔ چنانچہ اصل مطلب تو یہ ہوتا ہے کہ دو مقداروں کی جمع (نہ کہ حاصل ضرب) دیکھی ہوتی ہے اور وہ اشخاص دعویٰ کے ساتھ اس کو یوں بیان کرتے ہیں کہ ”دو مقداروں کے اقدارات میں نسبت معکوس ہوتی ہے“ یہ اشخاص مختلف عناصر کے مجموعے کی مقدار کو عددی تخمینے کے قابل سمجھتے ہیں حالانکہ یہ عناصر مختلف النوع ہونے کی وجہ سے مشترک معیار میں نہیں لائے جاسکتے۔ اس غلطی کی مثال یہ دی جاسکتی ہے کہ ”محنت کی مقدار“ میں جس کو ریکارڈ و بکثرت استعمال کرتا ہے اور جس کو اس نے

درحقیقت اپنے نظام کی بنیاد بنا دیا تھا، جدوجہد کے اس قدر مختلف انواع شامل ہیں کہ ان کا مجموعہ یا مقابلہ کرنا امکان سے باہر ہے۔

اطلی

«دولت اقوام» کا پہلا ترجمہ اطالوی زبان میں سترہویں صدی میں شائع ہوا۔ لیکن اٹلی میں اس عہد کا سب سے شہور معاشی ملچیورمی گیو جا تھا، مگر وہ آدم اسمتھ کا پیرو نہ تھا۔ اس نے متعدد تصانیف اور اعداد و شمار پر کتابیں لکھنے کے علاوہ ایک ضخیم کتاب (۶ جلدیں ۱۸۱۵ء-۱۸۱۷ء) یہ کتاب مکمل نہیں ہوئی اس مقصد سے لکھی کہ وہ ان تمام امور کا دائرۃ المعارف ہو جو نظریاتوں کے تعلیمات تھے اور جن کو حکومتوں نے نافذ کیا یا جن کو عوام نے قومی اور انفرادی معیشت کے میدان میں انجام دیا تھا۔ یہ ایک نہایت قابلانہ تصنیف ہے۔ لیکن اس میں اس قدر حوالے، اقوال اور جدولیں ہیں کہ ناظرین کو دلچسپی نہیں ہو سکتی بلکہ طبیعت اکتا جاتی ہے۔ گیو جا انگلستان کے علی معاشی نظام کو پسند کرتا تھا اور ملکیت ارضی، مصنوعات اور تجارتی کاروبار کو چھوٹے پیمانے کے مقابل بڑے پیمانے پر جاری کرنے کے فوائد کو مفصل طور پر بیان کرتا ہے۔ وہ بندشیں قائم کرنے کی حکمت عملی کا موید ہے اور اس امر پر زور دیتا ہے کہ صنعتی دنیا میں حکومت کا عمل بحیثیت رہنما، محافظ اور منتظم قوت کے ہونا چاہیئے۔ لیکن وہ اپنے زمانے کے مذاق کے ساتھ جو کلاسیائی تسلط اور قرون وسطیٰ کے دوسرے آثار باقیہ کے خلاف میں تھا کامل

ہمدردی رکھتا تھا۔

اس شخص کے علاوہ دوسرے مصنفین پر نہایت مختصر سا

تیسرہ کیا جاسکتا ہے مثلاً (۱) رومگوئی نے (۱۸۳۵ء میں فوت

ہوا) اپنے زمانے کے رسائل و اخبارات میں مضامین لکھ کر اور

تعلیم و تدریس کے ذریعے سے اٹلی میں معاشی خیال کی رفتار کو بڑی حد

تک متاخر کیا (۲) آٹونیو اسکیلو (۳) تجارت آزاد کا نہایت زبردست

وکیل تھا (۴) میں فوت ہوا) (۳) لیونگی سبراریو جو ایک کتاب

موسوم بہ (Economia Politica del medio evo) (۱۸۲۹ء پانچویں

ایڈیشن ۱۸۶۱ء۔ اس کا ۱۸۵۹ء میں بریوڈ نے فرانسیسی زبان میں

ترجمہ کیا) کا مشہور مصنف ہے۔ اس کی کتاب درحقیقت اس

زمانے کے جملہ معاشی نظام پر ایک تیسرہ ہے (۴) جیرولامو کاردو

(۱۸۲۹ء میں پیدا ہوا۔ اور اس نے ایک کتاب موسوم بہ (Tratta to

teorico Pratico di Economia Politica 1853) تصنیف کی۔

(۵) فرانکو فرارا نہایت اچھا متناظر تھا اور میورن میں ۱۸۴۵ء

تک پروفیسر رہا (اسی کے مدرسے میں موجودہ زمانے کے اکثر

اطالوی معلمان معاشیات نے براہ راست یا بالواسطہ تعلیم حاصل

کی تھی)۔ یہ اصول عدم مداخلت کا اُس کی انتہائی شکل میں کوئل ہے

Romagnosi

Antonio Scialoja اس کے دو تصانیف قابل ذکر ہیں یعنی

Principii d'Economia Sociale (1840).

Carestie Governo (1853).

Luigi Cibrario

Girolamo Boccardo

Francisco Ferrara

اور بحث لگان پر کیرمی اور بستیا کے جو عجیب و غریب خیالات تھے ان کا موید ہے۔ (۶) اور سب سے آخر میں نیا پولس کا وزیر لوڈو ویکو بیاچینی نے ایک کتاب موسوم بہ (Principii della Scienza del Ben Vivere Sociale 1845 and 1855) کا مصنف ہے۔ اس کی خصوصیت یہ ہے کہ اُس نے ایک حد تک تاریخی انداز کی پیروی کی اور اصول اضافیت کو دعوے کے ساتھ بیان کیا اور معاشیات اور اخلاقیات کے تعلق سے بھی بحث کی چنانچہ اخلاقیات کی طرف ہی خاص توجہ کرنے کے باعث اطالوی علمائے معاشیات عام طور پر مشہور و معروف ہیں۔

اسپین

جے۔ اے۔ اریزٹے نے ۱۸۹۲ء میں ”دولت اقوام“ کو ہسپانی زبان میں ترجمہ کیا۔ اغلب ہے کہ اس کتاب کا کیپیٹلزمی جویلاؤس پر بڑا اثر ہوا ہو کیونکہ اُس نے ۱۸۹۵ء میں کیٹل کی مجلس میں اپنا مشہور مضمون موسوم بہ Informe de la Sociedad economica de Madrid en expediente de Ley Agraria. پیش کیا اور اس میں اصلاح کی سخت ضرورت ظاہر کی۔ خصوصاً محصولات اور ان قوانین کی اصلاح کی (بشمول درخت و جائیداد کمفولہ کے نظام کے قوانین کے) جن کا ذراعت پر اثر پڑتا ہے۔ اس تذکرے کا انگریزی ترجمہ ۱۸۹۸ء کیسورٹجے کی کتاب ”Spain“ جلد چہارم میں

Ludovico Bianchini لے

J. A. Ortiz لے

Gaspar de Jovellanos لے

Laborde لے

موجود ہے۔

جرمنی

روڈیئر لکھتا ہے کہ اسمتھ کو پہلے پہلے جرمنی میں قبولیت حاصل نہ ہوئی۔ فرڈرک اعظم کی اسمتھ سے کوئی واقفیت ظاہر نہیں ہوتی اور نہ اس پر آدم اسمتھ کا کوئی اثر تھا۔ جوزف ثانی نے بھی آدم اسمتھ کی تصنیف کا مطالعہ نہ کیا اور جرمنی کے چھوٹے چھوٹے رؤساء میں کارل فرڈرک آف بیڈن چونکہ فطرتاً ہی تھا اس لیے آدم اسمتھ کے اصول کی اس کتاب رسائی نہ تھی۔ انیسویں صدی کے پہلے عشرے سے جس نسل کی خاص جدوجہد متعلق ہے اس میں معیارہ بالکل عکس تھا۔ پروشیا کے مدبرین جو اسٹائٹ کے ارد گرد جمع تھے انھوں نے سمجھتے معاشین آدم اسمتھ کے اصول پر تربیت حاصل کی تھی اور کئی ترقی کا بھی یہی حال تھا جو باعتبار عقل و دانش ترقی کی وزارت کے زمانے میں سلطنت آسٹریا میں سب سے مشہور شخص تھا۔

جرمنی میں آدم اسمتھ کے سب سے پہلے شارحین جنھوں نے محض اس کے خیالات کو اپنے الفاظ میں بیان کرنے کے علاوہ بھی بہت کچھ کیا تھا یہ ہیں:- (۱) جیکب کر اس ۱۷۵۳ء تا ۱۸۰۰ء (۲)

180

۱۷۵۰ء دولت اقوام کا پہلا جرمنی ترجمہ ۱۷۵۱ء تا ۱۷۵۲ء میں شائع ہوا اس کا مترجم جوہان فریڈریش شلر تھا۔ دوسرا ترجمہ جو بہترین ترجمہ ہے کریمین کار دے نے ۱۷۹۴ء میں کیا۔ اس کے بعد سی ڈبلیو انشر نے بھی ۱۸۶۱ء میں اس کا ترجمہ کیا جسکی بہت قدر و وقعت کی جاتی ہے۔

Stein

Gentz

جارج سارٹوریس (۱۷۶۶ء تا ۱۸۲۸ء) (۳) اور آگسٹ فرڈینانڈ لودر (۱۷۶۷ء تا ۱۸۱۹ء)۔ ان میں سے ہر شخص نے اپنے اپنے علیحدہ نقطہ نظر سے مستقل اور آزاد خیالات کا اظہار کیا۔ جبکہ ہر اس نے اس نقطہ نظر سے کہ اسمتھ کے نظریے کا عملی حکومت پر کیا اثر پڑتا ہے سارٹوریس نے اس نقطہ نظر سے کہ اسمتھ کے اصول کا تانچ سے کیا لگاؤ ہے اور لیوڈر نے اس حیثیت سے کہ ان اصول کا اعداد و شمار سے کیا تعلق ہے اپنے اپنے خیالات ظاہر کیے۔ کچھ عرصے بعد گٹلیب ہیوفلینڈ (۱۷۶۷ء تا ۱۸۱۸ء) جو ان فرڈریش ایسٹو میں لوٹز (۱۷۶۷ء تا ۱۸۲۴ء) اور لڈوگ بینرش فان جیکب (۱۷۶۷ء تا ۱۸۲۴ء) جو اگرچہ لازمی طور پر آدم اسمتھ کے مسلک کے پیرو تھے علم المعیشت کے اساسی تصورات پر نظر ثانی کرتے ہیں۔ مثل سے کہ ان مصنفین کا کوئی وسیع اثر نہیں پڑا۔ اس کی وجہ کچھ تو یہ تھی کہ ان کی تحریریں دیکش پیرائے میں نہ تھیں، لیکن اس کا زیادہ تر سبب یہ تھا کہ مثل فرانس کے اس وقت جرمنی کی تحریریں یورپ میں قبول عام نہ رکھتی تھیں۔ جولیس فان سوڈن (۱۷۶۵ء تا ۱۸۱۸ء) کے خیالات زیادہ تر آدم اسمتھ پر مبنی ہیں۔ مگر وہ اسمتھ پر خصوصاً اس کے طرز اور اس کی کتاب کی ترتیب پر ناواجب تشدد کے ساتھ یہ نکتہ چینی کرتا ہے کہ اس نے اپنے کل بحث کو جامعیت اور وضاحت کے ساتھ نہیں پیش کیا اور اس کے رجحانات یک طرفہ اور بالکل غیر انگریزی ہیں۔ اسمتھ کے اعلیٰ ترین اصول اور طریق کی جرمنی میں چار مشہور اشخاص

George Sartorius ۱۷

August Ferdinand Luder ۱۸

Gottlieb Hufeland ۱۹

Johan Fredrich Eusebius Lots ۲۰

نمائندگی کرتے ہیں :- (۱) کارل ہینرش راول (۱۷۹۲ء تا ۱۸۷۰ء) - (۲) فرڈرک فی بے ٹیس (۱۷۹۸ء تا ۱۸۵۷ء) - (۳) فرڈرک ولیم ہیرمان (۱۷۹۵ء تا ۱۸۶۸ء) اور (۴) جولیان ہینرش فان تھیونن (۱۷۹۸ء تا ۱۸۵۰ء)۔

راوی خصوصیت علمی تجر و جامعیت ہے۔ اس کی تصنیف موسوم بہ (Ebnisch) (۱۸۲۶ء تا ۱۸۳۲ء) ان تمام امور کا مجموعہ ہے جو Volkswirtschaft lehre Volkswirtschaft Politik, Finanzwissenschaft کے مختلف عنوانات کے تحت اسکے زمانے تک شائع ہوئے تھے۔ اس کی کتاب عدوی مشاہدات سے مالا مال اور اس لحاظ سے سبق آموز ہے کہ اس میں مختلف جغرافیائی حالات کے معاشی اثرات پر خاص طور پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ یہ کتاب سرکاری ملازموں کو جن کے فرائض معاشی معاملات سے متعلق ہیں تعلیم دینے کے لئے بغایت موزوں ہے۔ چنانچہ جرمنی کے سرکاری حکام اسی ذریعے سے علم المعیشت کے متعلق انیسویں صدی کے ساتویں عشرے تک معلومات افذ کرتے رہے۔ ابتداءً راول معاشی اصول کی اصلاح کی ضرورت پر زور دیتا رہا چنانچہ اُس نے اس بارے میں ایک کتاب لکھی۔ اور اس کا میلان طبع اضافیت اور تاریخی طریق کی طرف تھا۔ لیکن بعد میں اس نے یہ غلط خیال قائم کر لیا کہ تاریخی طریق محض گزشتہ واقعات پر نظر ڈالتا ہے اور موجودہ زمانے کی اصلاح کے ذرائع پر غور نہیں کرتا۔ اور خود خالص عمل کی طرف (اس لفظ کے تنگ معنوں کے لحاظ سے) مائل ہو گیا۔ راول اس لحاظ سے قابل تحسین ہے کہ اس نے اجرت تنظیم Unternehmergewinn

Karl Henrich Rauel

Ansichten der Volkswirtschaft 1821ء

رجد اگانہ بحث کی ہے۔ ٹی بیس وزیر باڈن نے کروڑ گیری کے نظام اور جنگی کے اتحاد کی تاسیس میں بہت بڑا حصہ لیا تھا، اُس نے قرضہ عامہ پر ایک رسالہ سنہ ۱۸۷۱ء میں لکھا جس کی بڑی قدر ہوئی۔ ہرمان کی تصنیف موسوم بہ Staatswirthschaftliche Untersuchungen

(1832) میں باقاعدہ مکمل نظام نہیں پیش کیا گیا ہے بلکہ خاص خاص اہم مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ ہرمان کے عظیم المثال صنایعیاتی معلومات نے بعض معاشی سوالات پر بحث کرنے میں اُسکے لئے بڑی سہولت پیدا کر دی تھی۔ اس نے علم المعیشت کے اہم اساسی تصورات کو مکمل طور سے اور نہایت دقت نظر کے ساتھ جانچا۔ بقول روڈیئر ہرمان کی قوت اس میں مضمر ہے کہ اُس نے پیچیدہ تصور کے مختلف عناصر یا پیچیدہ عمل کے مختلف مرحلوں پر غائر نظر ڈالی اور ان میں باریک اور جتن امتیازات پیدا کیئے۔ چونکہ عناصر کا تجزیہ 182 کرنے کی قوت اُس میں بدرجہ اعلیٰ موجود تھی اس لئے اس کے ہموطن بھائی اُس کو ریکارڈو کا ہم پلہ قرار دیتے ہیں۔ لیکن وہ ریکارڈو کے جانبدارانہ خیالات کے سے اکثر خیالات کے اظہار سے باز رہتا ہے چنانچہ انانیت کے دوش بدوش اُس نے عام ہمدردی اور جوش کو معاشی محرک قرار دیا ہے۔ وہ قیمت کو محض محنت ہی کا پیمانہ قرار نہیں دیتا بلکہ یہ سمجھتا ہے کہ قیمت میں مختلف اجزا شامل ہیں اور مزدور کے خرچ پر اصلہ دار کے مصارف پیداؤں کا صرف جزو ہونی کی حیثیت سے نظر نہیں ڈالتا بلکہ عادتاً اسی صرف یا خرچ کو معاشیات کا خاص عملی مقصد قرار دیتا ہے۔ تھیونن خاصکر اپنی معرکہ الآراء تصنیف کی وجہ سے مشہور ہے۔ اس کتاب میں جو معاشیات کے شعبہ زراعت پر

ایک معتبر اور مستند تصنیف ہے، صحیح مشاہدہ اور اختراعی تخیل کا عظیم المثال طریقے سے امتزاج ہے۔ وہ زراعت کی قدرتی تدبیر بھی ترقی دکھانے کی غرض سے ایک ایسی سر زمین کی مثال فرض کرتا ہے جو بالعمی دنیا سے بالکل الگ تھاگ، ایک دائرے کی شکل رکھتی ہے۔ اس زمین کی درخیزی کیسا فرض کی گئی ہے۔ یہ بھی فرض کیا گیا ہے کہ اس میں آبپاشی کے لیے دریا اور نہریں نہیں ہیں، صرف ایک بڑا شہر اس کے عین وسط میں واقع ہے۔ اس شہر میں جو مصنوعات تیار کئے جاتے ہیں وہ شہر کے گرد و نواح میں بعض اشیائے خوردنی بھیجے جاتے ہیں۔ یہ امور فرض کر کے وہ اس امر پر غور کرتا ہے کہ اطراف و اکناف میں جو متعدد حلقے یکے بعد دیگرے زیر کاشت آتے ہیں ان کے مصارف پر اور زرعی معیشت پر فاصلے کا کیا اثر پڑتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ طریقہ کلیۃً انتزاعی ہے اور اگرچہ ممکن ہے کہ یہ نتیجہ خیز نہ ہو لیکن اس کا استعمال کرنا بالکل جائز اور درست ہے۔ مصنف اس امر کے بخوبی آگاہ ہے کہ فرضی مثال حقیقی واقعہ نہیں ہو سکتی بلکہ وہ محض قیاسی مفروضہ ہے۔ اس کی دانست میں مثال کا فرض کرنا اس وجہ سے ضروری ہے کہ تمام غیر متعلقہ امور سے قطع نظر کر کے ایک ضروری حالت پر علاحدہ طور سے غور کیا جاسکتا ہے۔ یعنی یہ امر کہ کھیت بازار سے کتنے کتنے فاصلے پر واقع ہیں اور فاصلے کا ان پر کیا اثر پڑتا ہے۔ اس کا منشا یہ تھا (اگرچہ وہ کماحقہ پورا نہ ہوا) کہ اپنی منفرد و دور افتادہ زمین کے بارے میں کئی مختلف مفروضات قائم کرے تاکہ اس طریقے سے دوسرے حالات کا بھی ملاحظہ کرے جو حقیقی زندگی میں متحاذ طور سے یا ایک دوسرے کے متضاد پائے جاتے ہیں۔ اس طریق کے بارے میں اعتراض یہ ہے کہ انتزاعیات سے گزر کر واقعات کی طرف رجوع کرنے میں دشواری

پیش آتی ہے۔ اور اس طریق کے استعمال کے اعتبار سے یہ دشواری ایسی ہے جس سے عہدہ برآ ہونا قریباً محال ہے۔ پھر بھی یہ طرز تحقیقات زرعی معیشت کے مختلف نظاموں کے یکے بعد دیگرے واقع ہونے کے حالات کے متعلق قابل وثوق نتائج تک رہبری کرتا ہے۔ یہ کتاب زرعی اخراجات و پیداواری اخلا کے حسابات سے پر ہے، جس سے اگرچہ خصوصی ماہرین یا محقق کو پیش بہا مواد ملتا ہے، مگر عام ناظرین کی دلچسپی کم ہو جاتی ہے۔ اور تک بہن برگ شورن میں مصنف نے اپنے علائقہ ٹیلور علی تجربہ کر کے یہ نتائج اخذ کیے تھے۔ تھیون کے دل میں یہ خوف بنیاد گیا تھا کہ اوسط اور ادنیٰ طبقوں کے مابین سمٹ نزاع پیدا ہو جائے گی۔ چنانچہ اُس نے اجرت کے مسئلے پر سرگرمی کے ساتھ غور کیا۔ اجرت کو وہ محض محنت کی قیمت خیال نہیں کرتا تھا بلکہ عاداتاً کل قوم کا ذریعہ معاش تصور کرتا تھا۔ اُس نے ریاضی کے بعض پیچیدہ استدلال کے ذریعے سے ایک ضابطہ قائم کیا جس میں معمولی اجرت کی مقدار کو مزدور کے گزر اوقات کے ضروری اخراجات اور اُس کی محنت کے حاصل کے مضروب کے جذر کے مساوی قرار دیا ہے۔ (یعنی ضابطہ یہ ہے: $1 = \sqrt{\text{اخراجات}}$ جس میں ۱ سے مراد معمولی اجرت، $\sqrt{\text{اخراجات}}$ سے مراد مزدور کی گزر اوقات کا ضروری خرچ، اور 1 سے مراد اُس کی محنت کا حاصل ہے) اور اس ضابطے سے اس قدر اہمیت منسوب کی کہ اُس نے اس کو اپنی قبر پر کندہ کرنے کی وصیت کر دی۔ اس ضابطے کا یہ مطلب ہے کہ محنت کے حاصل کے اضافے کے ساتھ ساتھ اجرت میں بھی اضافہ ہونا چاہیے۔ اس نتیجے کی بنا پر اُس نے اپنے علاقے میں یہ قاعدہ جاری کر دیا کہ زرعی منافع میں سے مزدور کو بھی حصہ ملا کرے اس کا کچھ حال سیڈلی ٹیلر کی تصنیف میں ملے گا۔ انگلستان میں تھیون پر جتنی توجہ

کی گئی وہ اس سے زیادہ کا مستحق ہے۔ انسان اور مصنف دونوں حقیقتوں سے اس نے دلچسپ اور جدت آفرین طبیعت پائی تھی۔ اور اس کی کتاب موسوم بہ "الک تملاک سلطنت" اور اس کے دیگر تصنیفات میں ایسا مواد بکثرت ملتا ہے جو سبق آموز اور مفید ہے۔

رو غیر اس چیز کو تسلیم کرتا ہے جس کو وہ "جبر منی و روسی" مسلک معاشیات سے موسوم کرتا ہے اور جس کی ہمنشیں اسٹارک (1788-1825) خاص طور سے نمائندگی کرتا ہے۔ ایک عالم معاشیات

ایوان پرسوکاف نے جو روس کا باشندہ تھا میٹر اعظم کے عہد میں اصول تجارت کی اشاعت کی۔ کرچین فان شلوٹسٹر (1774-1831)

نے اپنے تعلیمی لکچروں کے ذریعے سے اور اپنی تصنیف کے ذریعے اسمتھ کے نظام کے نئے نئے خیالات روسی زبان میں داخل کیے۔ اسٹارک، ہیکولس کو، جو آئندہ چل کر شہنشاہ ہوا اور اسکے بھائی گرانڈ ڈیوک میکائیل کو معاشیات میں درس دیا کرتا تھا۔ اسکے

ان تدریسات کا خلاصہ اس کی کتاب (Cours de Economie Politique)

1815 میں جمع کیا گیا ہے۔ محکمہ احتساب کی طرف سے اس کتاب

کو روسی زبان میں ترجمہ کرنے کی ممانعت کر دی گئی۔ راؤ نے اس کا ترجمہ جرمن زبان میں کیا اور حواشی کا اضافہ کر کے ۱۸۱۹ء میں شائع کیا۔

یہ اعتبار مرنے کے یہ نہایت باندہ پایہ تصنیف ہے۔ "جرمن و روسی"

کالقب اسٹارک پر صادق نہیں آتا۔ بقول رو غیر اسٹارک زیادہ تر

انگریز و فرانسیسی مصنفین مثلاً سس، سسمنڈی، ترگو، ہنٹن، اسٹورٹ

184

Der Isolierte Staat

Christian Von Schlozer.

Anfangsgrunde der Staatswirthschaft, oder die Libre Vom National

reichthm (1805-1807)

اور ہیوم اور سب کے بڑھ کر آدمِ اسمتہ کی پیروی کرتا ہے۔ معاشی اصول مغربی یورپ کے ممالک میں مغربی تمدن کے لحاظ سے مرتب ہوئے تھے لیکن اشارک کے شخصی حالات نے (اور شلوٹسر کے متعلق بھی یہی کہنا صحیح ہے) اس کو اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ مغربی ممالک کے مصنفین کے مرتب کردہ اصول کی پیروی نہ کرے کیونکہ اس کے خیال میں معاشیات کے اساسی اصول کا تعلق ممالک کے تمدن کے مختلف مدارج سے ہوتا ہے۔ معاشی اصول کے متعلق نقطہ نظر کی اس تبدیلی نے اضافیت کے سوال کا راستہ کھول دیا اور تاریخی مسلک کی تیاری میں مدد دی۔ اشارک نے زرعی غلامی کے معاشی و اخلاقی اثرات کا جو مطالعہ کیا وہ خاص طور سے قابل قدر خیال کیا جاتا ہے۔ جن عام مباحث کے ساتھ اس نے اپنا نام منسوب کیا وہ یہ ہیں:- (۱) غیر مادی اشیاء کا اصول (یا قومی نلاح و بہبود کے عناصر) مثلاً صحت، ذکاوت اور اخلاق وغیرہ (۲) پیداوار اور غیر پیداوار کا سوال بحیثیت محنت و صرف کے خصوصیات کے جس کے بارے میں وہ اسمتہ سے اختلاف رکھتا ہے اور جس کے متعلق یہ ممکن ہے کہ اس نے دئیور کو اشار سے ہٹا کیئے ہوں۔ اور (۳) قوموں اور افراد کے محاصل کا فرق جس کے متعلق وہ لادریٹیل کی پیروی کرتا اور تے سے اختلاف رکھتا ہے۔ تے نے (۱۸۲۸ء میں) بمقام پیرس اشارک کی کتاب کورس (Cours) کا جدید ایڈیشن مع انتقاد آ کے جن کالب و لہجہ بعض اوقات ناگوار ہو جاتا ہے، شائع کیا۔ اشارک نے تے کے بعض اعتراضات کا جواب دینے کی غرض سے ایک کتاب لکھی جو اس کی سب سے پختہ اور علمی اعتبار سے اس کی سب سے زیادہ

مشہور تصنیف خیال کی جاتی ہے۔ جرمنی میں اسمتھ کے نظام معاشیات کے خلاف دو مصنفوں یعنی آدم ملر اور فرڈرک لٹ نے سرکام مخالف آواز بلند کی۔ یہ دونوں کسی قدر جداگانہ نقطہ نظر سے ابھرتے ہیں، ان کے اعتقادات بھی جداگانہ ہیں اور ہر ایک جداگانہ نظام کی طرف راہی کرتا ہے۔ تاہم جہاں تک ان کے اعتقادات کا تعلق ہے، دونوں یکساں و مشابہ نتائج پر پہنچتے ہیں۔

آدم ملر (۱۷۹۸-۱۸۵۹ء) اس میں شک نہیں حقیقتاً صاحبِ فطانت و ذکاوت شخص تھا۔ اس کی بنا پر یہ تصنیف Elemente der Staatskunst (1809) اور دوسرے تحریرات معاشی خیال کی اس تحریک کی مانند کی کرتے ہیں جو اس زمانے کے نام نہاد رومانی ادبیات سے ملتی جلتی ہے۔ اسمتھ کے نظام کے خلاف جو انقلاب رونما ہوا، جس کا آدم ملر سرخیل تھا، وہ قرونِ وسطیٰ کے اصول سے اور معاشرتی نظام سے انس و طلب اور عقیدت پر مبنی تھا۔ یہ ممکن ہے کہ جو سیاسی و ادبی خیالات اس کی آتشک بڑھاتے ہیں، جن خیالات کی بنا پر اس نے اس زمانے کی آزاد خیالی سے تنقید ظاہر کیا اور باقاعدہ طبعی نشوونما کے متعلق اس کے جو خیالات تھے خاص کر ان کا جہاں تک انگلستان سے تعلق ہے، یہ سب ایک حد تک ایڈمنڈ برک سے اخذ کیے گئے تھے۔ اس سے قبل برک کی ایک کتاب کے کو فرڈرک گنٹز، ملر کے دوست اور استاد نے جرمن زبان میں ترجمہ کیا تھا۔ ملر کے اعتقادات و اعتراضات میں دورِ وسطیٰ کا تعصب شامل ہے۔ لیکن اس کی بناء پر یہ نہ ہونا چاہیے کہ ان میں حقیقت و صداقت کے جو اجزاء ہیں ہم ان سے قطع نظر کر لیں۔

185

ملکہ آدم اسمتہ کے اصول اور عام طور سے جدید معاشیات کے خلاف اس بنا پر احتجاج کرتا ہے کہ اسمتہ انسانی معاشرت و تمدن کو ایسی صورت میں پیش کرتا ہے کہ گویا وہ محض بے شعور ذرات کی خالص مادّی مخلوق ہے، تمام اخلاقی قوتوں کو خارج اور اخلاقی نظام کی ضرورت کو نظر انداز کرتا ہے، نیز اس کا علم ذاتی املاک اور ذاتی اغراض کے نظریے سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتا اور نہ وہ عوام کی زندگی پر بحیثیت مجموعی نظر کرتا ہے کہ آیا قومی استحکام و تاریخی تسلسل بھی کوئی چیز ہے۔ ملکہ کو یہ شکایت ہے کہ اسمتہ کے نظام میں محض انسان کی عارضی زندگی کی طرف اور ان اشیاء کی پیداوار کی طرف توجّہ کی گئی ہے جو افراد کی زندگی کے لیے کوئی نہ کوئی قدر مبادلہ رکھتی ہیں۔ اور آئندہ نسلوں کے لیے مجموعی پیداوار کی بقا، علمی تصانیف، ذہنی قومی مملو کات اور مسرتوں کی بقا، اور بیکو مست کی تباہی بحیثیت اس کے کہ اس کے مقاصد و فرائض اعلیٰ انہیں کچھ بھی لحاظ یا اس پر کچھ بھی غور نہیں کیا گیا ہے حقیقت یہ ہے کہ قوم کی مثال اس نظام جسمانی نمی سہ ہے جو اپنا ایک علیحدہ اصول زندگی رکھتا ہے اور اس کی علیحدہ شخصیت ہوتی ہے جو اس کی تاریخی ترقی کو خود متعین کرتی ہے۔ ہر قوم ہر وقت ایک جسد واحد کی حیثیت رکھتی ہے۔ چونکہ حال ماضی کا وارث ہوتا ہے اس لیے یہ ہونا چاہیے کہ زمانہ حال میں قوم کے مستقبل کی دائمی فلاح و بہبود کا خیال ہر وقت رکھا جائے کسی قوم کی معاشی زندگی اس کے پورے عمل اور جدوجہد کا محض ایک شعبہ یا رخ ہے، جس کو قوم کے اعلیٰ مقاصد کے ہم آہنگ رکھنے کی ضرورت ہے اور ان دونوں میں مطابقت و ہم آہنگی پیدا کرنے کا موزوں عامل حکومت ہے جو محض نظم و نسق کا ایک آلہ ہونے کی بجائے قومی زندگی کے مجموعی قومی کا مظہر ہوتی ہے۔ بقول ملکہ اسمتہ نے تقسیم عمل کی ابتداء اور تدریجی ترقی کو نامکمل طور سے پیش کیا ہے۔ یعنی مبادلے کے خلقی

میلان کو تقسیم عمل کی بنا قرار دیا ہے اور اصل پر (یعنی گزشتہ نسلوں کے اند و خستوں اور محنت پر) تقسیم عمل کا جو مد ار ہے اُس پر کافی زور نہیں دیا ہے اور نہ اُس نے اقوام کی محنت کے اتحاد و تنظیم کے اصول کو تقسیم عمل کا ضروری اور مکمل کرنے والا اور لازمی عنصر قرار دیا ہے۔ اسمتھ محض مادی اصل کو تسلیم کرتا ہے اور غیر مادی اصل کا لحاظ نہیں کرتا۔ جس طرح مادی اصل کو بذریعہ زر ظاہر کیا جاتا ہے اسی طرح غیر مادی اصل جو ہر قوم کے ادب کی صورت میں محفوظ ہوتا ہے، حقیقت میں ایک ذخیرہ ہے قومی تجربات، عقل و دانش، فہم و فزارت اور اخلاقی احساس کا جو نسلاً بعد نسل بڑھتا رہتا ہے اور ہر نسل محض اپنی ہی قوتوں سے جو امور انجام دے سکتی ہے اُن سے بدرجہا زیادہ اس ذخیرہ کی مدد سے انجام دینے کے قابل ہو جاتی ہے۔ اسمتھ کا نظام یکطرفہ اور بالکل انگریزی ہے اگر مریض انگلستان پر یہ نظام ضرر رساں نہیں ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ انگلستان ایک جزیرہ ہے اور بیرونی تخریبی اثرات سے محفوظ ہونے کی حیثیت سے اُس کے معاشری نظام کے عناصر یعنی قوانین، آداب و اخلاق، شہرت و عزت، اعتبار و ساکھ میں نسلاً بعد نسل ربط، تسلسل و استحکام قائم ہے۔ اور اُس کی معاشرت کی بنیادیں جن پر قوم کی روحانی اور مادی زندگی کا انحصار ہے، جاگیریت کے باقی اثرات کی شکل میں محفوظ و مامون ہیں۔ رہا بڑا عظیم یورپ تو اس کے لئے ایک کٹیہ جہ اکا نہ نظام کی ضرورت ہے جس میں افراد کی شخصی دولت کے مجموعے کو مقصد اولیٰ قرار دینے کی بجائے قوم کی اصلی دولت اور مجموعی قوت کی افزائش کو وقت و فوقیت دینی ہوگی اور تقسیم عمل کے ساتھ قومی اتحاد و اجتماع کا امتزاج کرنا پڑے گا۔ اور مادی اصل کے ساتھ ساتھ ذہنی و اخلاقی اصل کو بھی اس نظام میں جگہ دینی پڑے گی۔ ملکہ کے ان اساسی خیالات میں بہت سے امور ایسے ہیں جو جرمنی کے

معاشی و عمرانی نظریے کی جدید ترین صورتوں کا پیش خمیہ ہیں خاص کر ان صورتوں کا جو تاریخی مسلک کی خصوصیت متماثر ہیں۔

دوسری مخالف آواز فرڈرک لٹ (۱۸۸۹ء - ۱۸۴۲ء) کی تھی جس میں ذہنی قوت اور عملی قابلیت بدرجہ اتم موجود تھی اور اُس نے اپنے تحریرات کے ذریعے سے جرمن Z میں Zollverin (محکمہ کروڑ گیری) کے نظام کے بنانے میں قابل لحاظ و نمایاں مدد دی تھی۔ اس کی مشہور

تصنیف (Das Nationale system der Politischem Oekonomie

1841) ہے۔ اگرچہ لٹ کے عملی نتائج لٹ کے نتائج سے مختلف تھے اس پر لٹ کے طرز خیال کا اور اس کے پر اُس نے (لٹ) جو استقادات کئے تھے اُن کا بہت بڑا اثر پڑا۔ لٹ نے جدید معاشی نظام میں اصول عالمیت کو داخل کرنے کی اور تجارت آزاد کے اصول مطلق کی (جو عالمیت کے ہم آہنگ تھما) سخت مخالفت کی اور قومیت کے خیال کو نمایاں کیا اور ہر قوم کے خاص خاص ضروریات پر جو اُس کے خاص حالات اور بالخصوص اُس کے درجہ ترقی اور نشو و نما کے مناسب حال ہوں، زور دیا۔

وہ اس کے نظام کو صنعتی نظام کا لقب دینے سے انکار کرتا ہے اور اُس کو نظام قدر مبادلہ کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ اُس کی دانست میں صنعتی نظام کا لقب نظام تجارت کے لئے زیادہ موزوں ہے۔ وہ اس موازات سے جو اس کے نزدیک افراد و قوم کے معاشی طرز عمل میں مناسب و ضروری ہے انکار کرتا ہے اور یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ افراد و قوم کے منفردہ قوری ذاتی اغراض ساری جماعت کے اعلیٰ ترین فلاح و مفاد کی طرف رہبری نہیں کریں گے۔ قوم ایک ایسی ہستی ہے جو منفرد شخص اور نوع انسانی کا درمیانی درجہ ہے اور قوم باعتبار اپنی زبان، آداب و اخلاق، تاریخی نشو و نما، تہذیب اور نظام و دستور کی وحدت یا ایک فرد کی حیثیت اختیار کر لیتی ہے۔

اور یہی وحدت افراد کے حفظ و امان اور ترقی و تمدن کی پہلی شرط ہے اور ذاتی معاشی اغراض کو مثل دوسرے اغراض کے، قومیت کی بقا، تکمیل اور استحکام کے تابع کر دینا ضروری ہے۔ چونکہ قوم مسلسل اور طویل زندگی رکھتی ہے اس لیے اس کی حقیقی دولت (دہی لست) کا اساسی نظریہ ہے (نئے) اشیائے مبادلہ کی اس مقدار پر مشتمل نہیں ہوتی جیسی کہ وہ مالک ہے بلکہ یہ آ اور قوتوں کی پوری اور گونا گوں نشو و نما اور ترقی پر مشتمل ہوتی ہے۔ قوم کی معاشی تعلیم و تربیت، اشیائے مبادلہ کی فوری تیاری سے بدرجہا زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔ اور یہ بات جائز اور درست ہو سکتی ہے کہ موجودہ نسل اپنے فوائد اور اپنی خوشیوں کو آئندہ کے استحکام اور بہتر مندی و مہارت کے حصول پر قربان کر دے۔ جب قوم معاشی نفع کی حاصل کرنے کے بعد بھیج اور تندرست حالت میں ہو تو زراعت، مصنوعات اور تجارت کی پیداوار قوتوں کو یکساں طور پر اور سادہ سادہ ترقی دینی چاہیے۔ لیکن بعد کے دو عامل یعنی مصنوعات و تجارت کی اہمیت اس لحاظ سے بہت بڑھی ہوئی ہے کہ قوم کی مجموعی تہذیب و تربیت اور اسکی آزادی پر ان کا بہت ہی نتیجہ خیز اور مفید اثر پڑتا ہے۔ تجارت و صنعت سے ریل جہاز اور تمام اعلیٰ درجے کے فنون کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔ اس کے برعکس ایک خالص زراعتی ملک کا پانچواں جمود، لست بہت کم، قدامت پسندی اور تنگ نظری کی طرف ہوتا ہے۔ لیکن سب ممالک اعلیٰ درجے کی صنعتوں کو نشو و نما دینے کی صلاحیت نہیں رکھتے یعنی یہ صلاحیت صرف ان ممالک میں ہوتی ہے جو منطقہ معتدل میں واقع ہیں۔ منطقہ حارہ کے ممالک صرف چند قسموں کی پیداوار خام میں خصوصیت رکھتے ہیں اور اس طرح پرانے دو قسموں کے ممالک میں تقسیم عمل اور قوتوں کا اتحاد عمل آپ سے آپ وجود پذیر ہوتا ہے۔ اس کے بعد لست اپنے اس

نظرئے کی تشریح کرتا ہے کہ منطقہ معتدلہ کی قومیں جن کو تیار ضروری لوازم میسر ہوئے ہیں اپنی معاشی اعدالی حالت پر اٹنا ئے ترقی میں معاشی نشوونما کی کن کن منزلوں سے نظر ناگزیر رہتی ہیں یعنی سب سے اول گلہ بانی، اس کے بعد زراعت، تیسری منزل میں زراعت و مصنوعات دونوں مل جاتے ہیں اور آخری نوبت پر زراعت، مصنوعات اور تجارت تینوں مل جاتے ہیں۔ سلطنت کا معاشی فریضہ یہ ہے کہ وضع آئین و قوانین و نظم و نسق کے ذریعے سے ایسے حالات پیدا کرے جو ان منازل میں قومی ترقی کے لئے ضروری ہیں۔ اس راے کی بنا پر سٹاکھولم کی صنعتی سیاسیات کا منصوبہ رونما ہوتا ہے۔ بقول اس کے ہر قوم کو تجارت آزاد سے ابتدا کرنی چاہیئے یعنی متبادل اور زیادہ مہذب و ترقی یافتہ قوموں سے تجارتی راہ ورسم پیدا کر کے ان کے مصنوعات کے معاوضے میں اپنے یہاں کی پیداوار خام برآمد کیے اپنی زراعت کو نشوونما دینی چاہیئے۔ جب ملک خاصی ترقی کر لے اور مصنوعات تیار کرنے کے قابل ہو جائے تو تائینی نظام کو کام میں لانا چاہیئے تاکہ ملکی مصنوعات بازاروں میں بیرونی مصنوعات کے مقابلے کی زد سے محفوظ رہیں اور پوری طرح نشوونما پاسکیں۔ جس وقت ملکی مصنوعات میں کافی قوت پیدا ہو جائے اور مزید خطرات کا احتمال باقی نہ رہے تو قوم معراج ترقی پر پہنچ سکتی ہے۔ اس نوبت پر باقاعدہ طور سے پھر تجارت آزاد جاری کرنی چاہیئے تاکہ اس طرح ہر قوم ساری دنیا کے صنعتی اتحاد میں شریک و ہمہیم ہو جائے۔ سٹاک کے زمانے میں اسی کے بقول اسپین پرنگال اور نیپلس خالص زرعتی ملک تھے۔ جرمنی اور ریاستہائے متحدہ امریکہ ترقی کے دوسرے دور میں پہنچ گئے تھے اور ان کے مصنوعات نشوونما پارہے تھے۔ فرانس تیسرے دور میں قدم رکھا ہی چاہتا تھا جس پر صرف انگلستان ہی پہنچا تھا۔ چنانچہ انگلستان اور متحدہ کربالا

زراعتی ممالک کے لئے تجارت آزاد نہایت درست و صحیح اصول عمل تھا۔ لیکن یہ اصول جرمنی و امریکہ کے لئے ناموزوں تھا۔ کسی قوم کو تائینی دور میں اشیاء کا مبادلہ نہ ہونے سے جو نقصان اٹھانا پڑتا ہے بعد میں چل کر اس سے کہیں زیادہ اسکو یہ نفع حاصل ہو جاتا ہے کہ قوم میں خود پیداوار قوت کا اضافہ ہو جاتا ہے۔ اگر مجموعی قومی زندگی کے نقطہ نظر کو ملحوظ رکھئے تو ان ہنگامی نقصانات کی مثال بصریہ ان اخراجات کی سی ہے جو افراد کی صنعتی تعلیم میں عائد ہوں، اور جبکہ فائدہ آئندہ چل کر ظاہر ہوتا ہے۔ لسٹ نے اپنے ملک کے لئے یہ عملی نتیجہ اخذ کیا کہ اس کی معاشی ترقی کے لئے اس کے حدود وسیع اور مناسب ہونے چاہئیں جو شمال اور جنوب دونوں جانب ساحل بھرتا۔ پہنچتے ہوں اور صنعت و تجارت کو پوری قوت سے فروغ دینا چاہیے۔ اور تجارت کو فروغ دینے کا صحیح راستہ یہ ہے کہ نہایت ذاتی کے ساتھ تائینی آئین و قوانین وضع کیے جائیں ایک جنگی کا محکمہ قائم کیا جائے جس کے قواعد سارے ممالک محروسہ میں نافذ ہوں اور جرمانی تجارتی جہازوں کی تنظیم و توسیع بذریعہ قوانین جہازدانی کی جائے۔ جرمنی میں اتحاد کے ذریعے سے آزادی اور قوت حاصل کرنے کا جوش اور مہیاں پھیلا ہوا تھا اور قوم خواب غفلت سے بیدار ہو کر اپنی گم شدہ صنعتی عظمت کو دوبارہ حاصل کرنا چاہتی تھی۔ یہ دونوں باتیں لسٹ کی کتاب کو کامیاب بنانے میں مدد و معاون ہوئیں اور اس کی کتاب نے ایک بھل چاؤ دی۔ لسٹ نے اپنے زمانے میں اپنے ملک کے رجحانات و مطالبات کی نہایت قابلیت سے ترجمانی کی۔ اس کی تصنیف کا یہ اثر ہوا کہ معاشیات کے سوالات پر سرکاری حکام اور قیاس آرائی کرنے والے طبقوں ہی کی توجہ مبذول نہ ہوئی بلکہ عام طور سے عملی اشخاص بھی اسکی طرف متوجہ ہو گئے اور جرمنی کی محنت عملی پر بھی اس کا بلاشبہ قابل لحاظ

190

اثر پڑا۔ جہاں تک علم کا تعلق ہے اُس نے مدارج تمدن کی اضافی تاریخ کے مطالبے پر (جس حد تک کہ معاشی سوالات کو یہ مدارج متاثر کرتے ہیں) زور دیا اور اُس نے مطلق اصول کی جو سخت مخالفت کی وہ ایک حد تک قابل قدر ہے اور قومی نشوونما کو افراد کے فوری اغراض پر جو فوقیت اور ترجیح دی تھی وہ اصولاً صحیح ہے اگرچہ اس کا اصول قومی و انفرادی دونوں پہلوؤں کے اعتبار سے محض بنیے کا اصول تھا اور اُس کا رجحان اس زمانے کی اصلاح معاشرت کی کوششوں کی اعانت کی بجائے درحقیقت ایک نئی قسم کی تجارت کی بنا ڈالنے کی طرف تھا۔ انگلستان اور دوسرے ممالک کے اکثر مصنفین نے جن کا اب تک ذکر کیا جا چکا ہے، اہستہ کے مسلک کے روایات کو باقی رکھا اور اُس کے اصول کو صرف خاص خاص سمتوں میں سنجتہ کرتے اور ترقی دیتے رہے اگرچہ بعض اوقات یہ کام طقداری و مبالغہ کی صورت اختیار کر لیتا تھا یا انکی چھوٹی چھوٹی غلطیوں کی اصلاح و ترمیم کی یا اُس کے قائم کردہ اصول کو زیادہ وضاحت اور ترتیب کے ساتھ پیش کرنے کی کوشش کی۔ اہستہ کے متبعین نے معاشیات کو محض خیالی چیز بنا دیا تھا، متذکرہ بالا مصنفین میں سے بعض نے اس کی خرابی اور اُس کے نقائص پر سختی کے ساتھ اعتراض کیا اور ریکارڈ و اور اس کے پیروؤں پر ہکتہ چینی کی کہ ان کے نتائج انسانی زندگی کے حقیقی واقعات کے مطابق نہیں ہوتے یا (نام نہاد) قدیم و مروجہ اصول کے استعمال سے جو خلاف تمدن نتائج پیدا ہوتے نظر آتے تھے ان کے خلاف معارضہ کیا۔ بعضوں نے اہستہ کے اساسی خیالات پر حملہ کیا اور اُس کا معاشی نظریہ عام فلسفے کی جس بنیاد پر قائم تھا اُس کو بدلنے کی ضرورت پر زور دیا جو مختلف مصنفین نے اصلاح کے لئے راستہ تیار کرنے میں انفرادی طور سے بہت کچھ مساعی کیے، لیکن اس کے باوجود اس

شعبے میں جس کا ہم نے اب تک تبصرہ کیا کوئی ایسا مادہ ہی اور کارآمد کام نہیں ہوا جس سے معاشی تحقیقات میں جدید طرز خیال یا نیا طریق استدلال قائم ہو جاتا۔ بہر کیف اب ہم ایک عظیم الشان اور بڑھنے والی تحریک کو بیان کریں گے جس نے اکثروں کے تصور میں معاشی بحث کی جو نوعیت تھی اُس کو قابل لحاظ حد تک بدل دیا۔ اور آئندہ بھی یہی توقع ہے کہ اس تحریک سے نہایت قومی اثرات پیدا ہوں گے۔ ہمارا اشارہ "تاریخی مسلک" کی طرف ہے جو علم المعیشت کی جدید نشوونما کا تیسرا ہم دور خیال کیا جاسکتا ہے۔

پچھٹا باب

تاریخی مسلک

191 سلبی تحریک پوری اٹھارھویں صدی میں جاری رہی۔ جہاں تک معاشیات کا تعلق ہے، اس کا دستور العمل صنعتی جدوجہد کو جاگیریت کے باقی اثرات سے اور حکومت کے بچوں سے آزادی دلانا تھا۔ لیکن اس تحریک کے تمام پہلوؤں میں (خواہ معاشی ہوں یا دوسرے پہلو ہوں) انتہائی عمل، تاریخی اعتبار سے، اس کا مل تجدید کا پہلا ضروری کام تھا، جس کی طرف مغربی یورپ شد و مد کے ساتھ بڑھ رہا تھا، اگرچہ اس تجدید کی نوعیت کا اس کو صاف اور صحیح تصور نہ تھا۔ قدیم نظام کی تہ میں جو اصول و آراء تھے ان کی بے ترتیبی روز افزوں بڑھتی گئی اور اس کے برخلاف نیا نظام جو ان کی جگہ لینے والا تھا اور جو مستقبل کی رہنمائی کرنے کے لئے موزوں ہو سکتا تھا قائم ہوا۔ نقادان فلسفے نے یہ بے ترتیبی پیدا کی تھی اور یہ سوائے اس کے کہ اپنی آزادی مطلق کے اصول دہرائے جائے اور کچھ نہ کر سکا۔ اس میں نیا تعمیری کام کرنے کی صلاحیت ہی نہ تھی اور اسی لئے یہ دیکھا جاتا ہے کہ انقلاب فرانس کے بعد تمام مغربی ممالک میں ایک عام

انتشار و تردید پھیلا ہوا تھا بعض لوگ قدیم اور فرسودہ خیالات کی طرف مائل تھے اور بعض ایک جدید معاشرتی اصول و عمل کا جذبہ موہوم رکھتے تھے اور یہ موہوم جذبہ اکثر نظم شکنی اور نزاج کی شکل اختیار کر لیتا تھا۔

تردد کی اس حالت سے، جس نے انیسویں صدی کو اُس کی مبہم اور متلون شکل دی ہے، صرف ایک نتیجہ برآمد ہو سکتا تھا، یعنی یہ کہ معاشرتی اصول کی ایسی علمی بنیاد پڑے جو مسائل انسانی پر افکار و آرا کو رفتہ رفتہ متحرک کرنے کا وسیلہ بن جائے۔ ایسے نظریے کی تائیس ہی وہ لافانی خدمت ہے جو اگست کونت (۱۷۹۸ء - ۱۸۵۷ء) نے انجام دی اور جس کے لئے ساری دنیا اُس کی ممنون احسان ہے۔

عمرانیات کے ممتاز خصوصیات کے متعلق کونت کا تصور یہ تھا کہ (۱) عمرانیات لازمی طور پر واحد علم ہے جس میں معاشرتی حالت کے تمام عناصر کے باعتبار اُن کے باہمی تعلقات و باہمی عمل کے بحث کی جاتی ہے۔ (۲) عمرانیات کے دو شعبے میں ایک سکونی اور دوسرا حرکی (۳) اس طرح پر عمرانیات، اصول مطلق کو کالعدم کر دیتی اور خیالی تعلیق کی بجائے ایک باقاعدہ و با ترتیب تغیر کا تصور پیش کرتی ہے۔ (۴) تاریخی تقابل کا طریق عمرانیات کا اساسی طریق ہے اگرچہ دوسرے طریقے خارج نہیں کئے گئے ہیں۔ (۵) عمرانیات پر اخلاقی اصول چھائے ہوئے ہیں جو معاشرتی فرض کے تصورات سے پیدا ہوتے ہیں اور یہ فرض انفرادی حقوق سے مبانی ہے جو قانون فطرت کے لزوم کے طور پر اخذ کئے گئے تھے اور (۶) اپنے فضا اور عملی نتائج کے اعتبار سے عمرانیات کا رجحان ان تمام مقاصد عظیم کو حاصل کرنے کی طرف ہے جو عوام کے حقوق کا جبکہ وہ مطالبہ کرتے ہیں (جز وہ ہیں)۔ تاہم (۷) عمرانیات، ان مقاصد کو پُر امن ذرائع سے یعنی بجائے انقلاب کے ارتقاء کے ذریعے سے

حاصل کرنا چاہتی ہے۔ جو مختلف خصوصیات بیان کیئے گئے وہ ایک دوسرے سے آزاد نہیں ہیں، یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ ان میں آپس میں بہت گہرا تعلق موجود ہے۔ ان میں سے اکثر خصوصیات کی تشریح یہاں کرنا ضروری ہے اور باقی سے اس فصل کے اختتام پر بحث کی جائیگی۔

کونت نے اپنی کتاب کے کی جلد چہارم میں عمرانی طریق کی کمالات سے تشریح کی ہے۔ وہ عمرانیات کو عام طور پر دو حصوں میں تقسیم کرتا ہے: ایک سکونی اور دوسرا حرکی۔ سکونی عمرانیات میں معاشرتی معصری کے قوانین سے بحث کی گئی ہے۔ اور حرکی عمرانیات میں معاشرتی نشوونما کے قوانین سے بحث کی گئی ہے۔ سکونی عمرانیات کا اساسی اصول یہ ہے کہ مختلف عمرانی اعضاء و افعال میں عام توافق پیدا کرے اور بغیر اس کے کہ ہم ایک کارآمد مثال کی ضرورت سے زیادہ کھینچ تان کریں، مذکورہ بالا توافق کو اسی قسم کا توافق سمجھ سکتے ہیں جیسا کہ حیوانی جسم کے اعضاء و افعال میں پایا جاتا ہے۔

حرکی عمرانیات کا مطالعہ سکونی عمرانیات سے مختلف اور

۱۔ یہ فرض کرنا غلطی ہے کہ معاشی مظاہر کو قوانین قدرت کا تابع ماننے کی وجہ سے تقدیر پر صابر و شاکر رہنے کے خیال کی حوصلہ افزائی ہوتی ہے۔ بخلاف اس کے، جیسا کہ علم صحت و علم العلاج کی موازی حالت پر غور کر نیے معلوم ہو سکتا ہے ایسے ہی قوانین کی موجودگی اس تمام باقاعدہ جدوجہد کی لازمی بنیاد ہے جو ہماری حالت اور نوعیت کی اصلاح کے لئے انجام دی جاتی ہے۔ اور چونکہ مظاہر جو زیادہ پیچیدہ ہوتے ہیں وہ نسبتاً زیادہ تغیر و تبدل کی قابلیت رکھتے ہیں اسلئے بمقابلہ غیر نازیبا حیاتی میدان کے معاشرتی میدان میں تغیر و تبدل اور انسانی مداخلت کی زیادہ قابلیت ہوتی ہے۔ گو حرکی عمرانیات کے ارتقا کی سمت اور اس کا نوعیت پہلے سے سمجھ ہوتی ہے لیکن اس کے ارتقا کی شرح اور اس کے معمولی خصوصیات تغیر و تبدل کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

لازمی طور پر اُس کے تابع ہے (کیونکہ ترقی و حقیقت نظام کے نشو و نما کا نام ہے)۔ بالکل اسی طرح جس طرح کہ علم حیاتیات میں انواع حیوانات کے تغیر و ارتقاء کا مطالعہ حیوانات کی اس ساخت اور ان افعال کے مطالعے سے مختلف اور ان کے تابع رکھا جاتا ہے جو ارتقاءئے منازل کے خاص خاص اوقات میں پائے جاتے ہیں۔ قوموں کی حالت سکون و حرکت کے قوانین کی تحقیق بھی اسی طرح کی جاسکتی ہے جیسے کہ کسی انفرادی جسم کی زندگی کے مماثل واقعات ملی۔ خاصکر نشو و نما کی تحقیقات کے لئے اس تقابلی طریق تحقیق میں کسی قدر مزیم مناسب ہوگی جس سے علمائے حیاتیات عام طور پر کام لیتے ہیں، قوم کے حالات کے مختلف مدارج کا باقاعدہ مقابلہ و موازنہ کرنا پڑے گا، تاکہ ان کی ترتیب و تنظیم کے قوانین معلوم ہوں اور ان کے نمایاں خصوصیات کا باہمی تعلق دریافت کیا جاسکے۔

اگرچہ ہم کو احتیاط کرنی چاہیے کہ سکونی و حرکی عمرانیات دونوں شعبوں میں انسانی فطرت کے اساسی خواص نظر انداز یا مسترد نہ ہونے پائیں، تاہم بغیر راست مشاہدے کے ان خواص سے ہر دو قسم کے قوانین کو مستخرج کرنے کی تجویز بار آور نہیں ہو سکتی۔ انسانی جماعت کی عام ساخت یا اس کے نشو و نما کی رفتار پیش از پیش اس طریق پر بغیر مشاہدے کے معلوم نہیں کی جاسکتی۔ یہ بات حرکی قوانین کے بارے میں خاصکر صادق آتی ہے کیونکہ قوم کے ایک منزل سے دوسری منزل میں گزرنے کے دوران میں جو شے سب سے بڑا اثر ڈالنے والی ہوتی ہے وہ گزشتہ نسلوں کا مجتمعہ اثر ہوتا ہے جو بجا۔ئے خود اس قدر چیدہ ہوتا ہے کہ بطریق استخراج اُس کی تحقیقات کرنا محال ہے۔ پس اس نتیجے کو پیش نظر رکھنا اس وجہ سے ضروری ہے کہ اب بعض (عام بہاد) علمائے بغیرات علم عمرانیات کو حیاتیات کا محض ایک ضمیمہ اور مشتق قرار دینے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اس میں کلام نہیں کہ

عمرانیات کی بنیاد حیاتیات کے اصول پر قائم ہے۔ لیکن عمرانیات کی تحقیق کا میدان جداگانہ ہے۔ اُس کا جو طریق تحقیق ہے اور ہونا چاہیئے وہ اسی سے مختص ہے۔ اس کا میدان وسیع ترین معنوں میں تاریخ ہے جس میں معاصر واقعات بھی شامل ہیں۔ ایسا خاص طریق تحقیق (اگرچہ دوسرے طرق بھی استعمال کیئے جاسکتے ہیں) عمرانی تقابل کا وہ عمل ہے جس کو سہولت کی خاطر تاریخی طریق کہا جاتا ہے۔

194

یہ عام اصول عمرانی تحقیقات کے دوسرے شعبوں سے حسب قدر متعلق ہیں، معاشی تحقیق سے اس سے کم متعلق نہیں ہیں، بلکہ معاشی تحقیقات کے بارے میں یہ اصول اہم نتائج تک رہبری کرتے ہیں۔ یہ اصول یہ ثابت کرتے ہیں کہ قوم کی جدوجہد کے دوسرے شعبوں سے علیحدہ ہو کر محض اُس کی معاشی جدوجہد کا حقیقی نظریہ بنانے کا خیال غلط اور پر فریب ہے۔ اس قسم کا جداگانہ مطالعہ اس میں شک نہیں کہ عارضی طور پر ناگزیر ہے لیکن قوم کے معاشی اعضا و افعال کو دوسرے اعضا و افعال سے علیحدہ کر کے معاشیات کا کوئی معقول نظریہ نہیں بنایا جاسکتا۔ بالفاظ دیگر ایک جداگانہ علم المعیشت سچ پوچھو تو ناممکن شے ہے، اس لئے کہ یہ علم اس صورت میں اس پیچیدہ اور مرکب جسم کا محض ایک حصہ ہوگا جس کے تمام اجزاء اور افعال آپس میں گہرا تعلق رکھتے اور ایک دوسرے پر اثر ڈالتے ہیں۔ اسی لئے اس سے یہ نتیجہ بھی نکلیگا کہ انسان کی انفرادی فطرت کی عام واقعیت سے جو فوائد مستنبط ہوں وہ کتنے ہی مفید کیوں نہ ہوں، ہم قوم کے معاشی نظام یا اُس کے طریق نشوونما کو استخراجی طور پر قبل از وقوع معین نہیں کر سکتے۔ بلکہ اس چسپ زکو براہ راست تاریخی تحقیقات سے معلوم کرنا ضروری ہے۔ ہم نے ”قوم کا طریق نشوونما“ اس لئے کہا کہ جس طرح معاشری عناصر کے لئے

حرکی نظریے کی ضرورت ہے اسی طرح معاشی حالات سے متعلق بھی ایک حرکی نظریے یعنی قوم کے یکے بعد دیگرے آنے والے معاشی حالات کا نظریہ بھی ضروری ہے۔ لیکن مسئلہ نظاموں میں یہ ایک ایسی کمی تھی جس کو پورا ہونا ہے کیونکہ مضمون کے اس پہلو پر سوائے جزوی و منتشر خیالات کے اب تک کوئی تفصیلی بحث موجود نہیں ہے۔ اور مزید برآں ایک تاریخی منزل میں جو معاشی نظام و عمل ہوتا ہے وہ دوسری منزل کے معاشی نظام و عمل سے مختلف ہوتا ہے۔ لہذا یہ خیال کہ ایک معینہ نظام ہمیشہ اور ہر جگہ مسلم اور جاری و ساری ہے بالکل غلط ہے اور اس کا ترک کرنا ضروری ہے۔ اور یہ سمجھنا چاہیئے کہ اس قسم کے متعدد سلسلہ وار نظام ہوتے ہیں جنہیں ترتیب و تسلسل محض اختیاری طور پر بقیاعدگی سے مقرر نہیں کیا جاسکتا بلکہ خود بخود ایک باضابطہ قانون سے منضبط ہوتا ہے۔

اگرچہ کونت کا مقصد تعمیر تھا اور وہ عمرانیات کے علمی نظریے کی بنیاد قائم کرنا چاہتا تھا، مگر وہ اپنے اُن متقدمین پر اعتراض کئے بغیر یہ رہ سکا جنہوں نے عمرانی تحقیق کے مختلف شعبوں پر بحث کی تھی۔ اس طبقہ متقدمین میں معاشیئین بھی شامل تھے اور جس نے اپنی مذکورہ بالا گفتگو میں متعدد مقامات پر اور (Positive Political) میں علمائے معاشیات کے خیالات اور طریق استدلال پر بعینہ وہی اعتراضات اشارہ یا علانیہ کئے جو ہم نے دوران تنقید میں ریکارڈ کیا۔ ڈو اور اس کے پیروؤں پر کیئے ہیں۔ یہ انتقادات جیسے ہیں۔ مل کو نہایت ناگوار معلوم ہونے لگے ہیں۔ باوجودیکہ وہ یہ خیال کرتا تھا کہ فلسفی ہونے کی حیثیت سے کونت ڈوبکارٹ اور لیبنز کے برابر ہی کا رتبہ رکھتا تھا یہ رائے زنی کرتا ہے کہ ان انتقادات سے اس بات کا ثبوت بہم پہنچتا ہے کہ کونت بھی بعض اوقات بے انتہا سطحی رہ جاتا ہے یہ ایک نا واجب اور قابل افسوس رائے ہے جس کو

مل کبھی نہ ظاہر کرتا اگر وہ پیش از پیش یہ دیکھ لیتا کہ یورپی خیالات کی روکد مصر جا رہی ہے اور کونٹ کے انتقادات کے خاص خاص پہلوؤں کو لوگوں نے کتنی بڑی حد تک قبول کر لیا ہے یا انہیں نتائج تک بطور خود کتنی حد تک پہنچ گئے ہیں۔

جرمنی

علم المعیشت میں اس تحریک جدید کی دوسری منزل جرمنی کے تاریخی مسلک کا ظہور تھا۔ جس طرح کونٹ کے عمرانی طریق تحقیقات کے نظریے کی بنیاد عام فلسفے پر قائم تھی، تاریخی مسلک کے خیالات کی بنیاد عام فلسفیانہ خیالات پر قائم نہ تھی بلکہ اصول قانون کے تاریخی مسلک کے (جس کا نسب سے مشہور نمائندہ سیوگنی تھا) تصورات کو معاشیات میں داخل کرنے کا خیال ان خیالات کا محرک تھا۔ قانونی نظام سے معین عمرانی مظاہر عبارت یہیں بلکہ جوں جوں قوم ایک حالت سے دوسری حالت کو ترقی کرتی جاتی ہے یہ نظام بھی بدلتا رہتا ہے۔ سمعصر معاشری عاملین سے اس نظام کا گہرا تعلق ہوتا ہے اور قانونی شعبے میں جو چیز نشوونما کی ایک منزل کے لئے موافق و موزون ہوتی ہے وہی دوسری منزل کے لئے ناموزون اور بیکار ہوتی ہے۔ یہ خیالات معاشری نظام کے بارے میں بھی بظاہر صحیح ثابت ہوئے اور اس طرح پر اضافی نقطہ نظر تک رسائی ہوئی اور آزاد و مطلق اصول ناقابل استعمال اور ناقابل وثوق معلوم ہوئے۔ نظریہ عالمیت یعنی یہ مفروضہ کہ ہر ملک میں ایک ہی قسم کا نظام رائج ہے اور نظریہ استمراریت یعنی یہ مفروضہ کہ ہر معاشری دور یا منزل میں ایک ہی قسم کا نظام رائج ہوتا ہے دونوں نظریات ناقابل اعتماد قرار پائے۔ اور اس طرح جرمنی کے تاریخی مسلک کی

ابتدا ہوئی۔
ابتدائی قرائن اور اصول کی غیر مکمل شکلوں کو نظر انداز کر کے ہم اس مسلک کا بانی میانی ولیم روشر (۱۸۹۲ء) کو قرار دیتے ہیں۔ اس مسلک کے اساسی اصول روشر کی کتاب میں ملتے ہیں، اگرچہ یہ اصول کسی قدر پس و پیش کے ساتھ پیش کئے گئے ہیں اور بد نصیبی سے تاریخی طریق کا فلسفیانہ طریق سے مقابلہ کیا گیا ہے۔ متذکرہ بالاکتاب کے مقدمے میں تصانیف ذیل خاص خاص مباحث پر زور دیا گیا ہے:-

تاریخی طریق نہ صرف واقعات کی ترتیب زمانی کی بحث کرتے وقت خارجی صورت میں ظاہر ہوتا ہے بلکہ مندرجہ ذیل اساسی خیالات و مسائل کی صورت میں بھی ظاہر ہوتا ہے (۱) یہ ظاہر کرنا مقصد ہے کہ قوموں کے خواہشات و خیالات کیلئے اور معاشی میدان میں انھوں نے کیا انکشافات کئے، ان کی کوششیں کیا تھیں، ان کوششوں کا کیا ثمر ملا اور ان کو کوششوں سے جو کچھ حاصل ہوا وہ کیوں حاصل ہوا۔ (۲) قوم صرف زمانہ حال کے افراد کا مجموعہ نہیں ہے محض اسی زمانے کے واقعات کا مشاہدہ کافی نہ ہوگا۔ (۳) جن قوموں کے متعلق ہمیں کچھ بھی حال معلوم ہو سکتا ہے ان سب کا اور قدیم اقوام کا جن کی نشوونما کے پورے حالات ہمارے سامنے ہوتے ہیں معاشی نقطہ نظر سے مطالعہ اور تقابل کرنا ضروری ہے۔ (۴) ہمیں معاشی آئین و رواج کی محض تعریف یا مذمت نہ کرنی چاہیے۔ ان میں سے بہت ہی کم سب قوموں اور تہذیب کی سب حالتوں کے لئے خالص مفید یا خالص مضر تر رسائی ثابت ہوئے ہیں۔

بلکہ علم کا سب سے بڑا کام یہ ثابت کرنا ہے کہ جو چیز پہلے معقول اور مفید تھی اس سے بے موقع اور مہمل شے کیوں اور کس طرح اکثر رفتہ رفتہ پیدا ہو گئی۔

روحِ بشر کی عبارت کے مذکورہ بالا خلاصے میں جو اصول ہیں ان میں صرف تیس اصول کا ایک جزو بظاہر قابل اعتراض ہے۔ قدیم قوموں کی معیشت کی بحث زمانہ حال کی قوموں کی معیشت کی بحث سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی۔ حقیقت یہ ہے کہ دونوں کی اضافی اہمیت کا سوال نہ اٹھانا ہی بہتر ہے۔ کیونکہ تمام صحیح عمرانی تحقیقات کی لازمی شرط یہ ہے کہ تاریخ میں کامل ترین ارتقاء کا جو پورا سلسلہ ہے یعنی قوموں کے اس گروہ کا سلسلہ جس کو "مغربی ممالک" یا مختصراً "مغرب" کہتے ہیں اس پر بطریق تقابل غور کیا جائے۔ اس معاشرتی سلسلے کو منتخب کرنے اور اکثر اسی سلسلے تک تحقیقات کو فی الحال محدود و موقوف رکھنے کے قوی وجوہ کونت نے اپنی کتاب میں اس طرح پیش کئے ہیں کہ ان میں اعتراض کی مطلق گنجائش نہیں ہے۔ یونان اور رومہ اسی سلسلے کے عناصر ہیں لیکن عمرانیات میں حرکت کے قوانین کو متعین کرنے کے لئے بحیثیت مجموعی پورے سلسلے کے نشو و نما پر نظر رکھنی ضروری ہے تاکہ اس سلسلے کے کسی خاص حصے پر یعنی بالکل اسی طرح جس طرح کہ حیاتی ارتقاء کی تحقیق میں ایک جسم کی صرف ایک حالت پر غور کر کے اس کو سب پر ترجیح اور فوقیت انہیں دی جاسکتی بلکہ یکے بعد دیگرے آنے والے تغیرات کا پورا سلسلہ تحقیق کا مقصد ہوتا ہے۔ اس وقت روحِ بشر کا ذکر مضامین جدید مسلک کی ابتدا کے سلسلے میں کیا گیا ہے۔ اس کے دوسرے عظیم الشان

خدمات کا تذکرہ بعد میں چل کر کیا جائے گا۔
 ۱۸۴۸ء میں برٹو ولڈمی برنڈ (Bartholdy Brundage) نے
 ایک کتابٹ کی پہلی جلد شائع کی۔ اگرچہ اس کتاب کی اشاعت کے
 کئی سال بعد تک وہ زندہ رہا، مگر اُس نے اس کتاب کے سلسلے
 میں کوئی دوسری جلد نہیں لکھی۔ حقیقت یہ ہے کہ ہلڈمی برنڈ ایک
 بلند پایہ فلسفی تھا۔ اس میں تلاش و تحقیقات کی استعداد جیسی کامل
 تھی اُس کے نظر کرتے جرمنی کے علمائے معاشیات میں اسکا
 نظیر و مثل مشکل مل سکتا تھا۔ وہ خالی لفاظی اور مبہم طرزِ تحریر سے جو
 جرمنی نے اکثر مصنفین کی خصوصیت متمائز ہے بالکل آزاد ہے
 اور اپنی وسیع تحقیقات کو نہایت جامعیت سے اور پورے ہتھکال
 کے ساتھ پیش کرتا ہے۔ اس کے زمانے کے یا اُس سے قبل
 کے جو معاشی نظام تھے جن میں اسمتھ، مل، لیسٹ اور اشتراکین
 کے نظام بھی شامل تھے ان پر نہایت قابلیت سے اپنی کتاب
 میں اُس نے تنقید کی ہے۔ لیکن یہ کتاب اس وقت اُس کے
 استدلال کے لحاظ سے اور معاشیات کی حقیقی نوعیت کے متعلق
 اُس کا جو تصور تھا اُس کے لحاظ سے دلچسپی رکھتی ہے۔ اس کتاب
 کا مقصد خود بقول اُس کے یہ ہے کہ شعبہ معاشیات میں ایک
 وسیع تاریخی مطالعہ اور تاریخی طریق تحقیقات کا راستہ کھولا جائے
 اور قدیم علم کو بدل کر اُس کی بجائے قوموں کے معاشی نشوونما کے
 قوانین کا نظریہ قائم کیا جائے۔ یہ معلوم کرنا خالی از دلچسپی نہ ہو گا کہ
 علم معاشیات کی اصلاح کی جو تجویز اُس کے پیش نظر ہے اُس کی
 بنیاد اُس نے تاریخی اصول قانون کے طرز پر نہیں رکھی بلکہ انیسویں
 صدی کے نو تعمیر علم لسانیات کے طرز پر رکھی ہے۔ اس انتخاب

سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ صرف طریق تقابل کو تحقیقات کا مناسب طریق خیال کرتا تھا۔ ان دونوں علوم میں با ترتیب تغیر زمانی کا وجود پایا جاتا ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ ”مطلق“ کی جگہ ”اضافی“ کا استعمال کیا جاتا ہے۔

سلفہ اے میں کارل کنیز (۱۸۱۸ء تا ۱۸۹۸ء) کی ایک کتاب ہے
 شائع ہوئی۔ یہ تاریخی طریق کو معاشیات میں استعمال کرنے کی مکمل تشریح
 و توجیہ ہے اور مسلک جدید کا خم از کم اس کے منطقی پہلو پر ہے
 باقاعدہ اعلان ہے۔ اساسی اصول یہ ہیں کہ (۱) ایک طرف
 قوم کا معاشی نظام اور دوسری طرف علم المعیشت کا معاصر نظری
 تصور یہ دونوں ایک معین تاریخی نشو و نما کے نتائج ہیں اور (۲)
 یہ کہ یہ دونوں اسی زمانے کے پورے معاشی نظام سے گہرا
 تعلق رکھتے اور اسی معاشی نظام کے ساتھ ساتھ اور وقت
 مقام، قومیت کے مقررہ حالات کے تحت رونما ہوتے ہیں
 اور (۳) اس لحاظ سے سمجھنا ضروری ہے کہ معاشی نظام ایسی منزلوں
 کے سلسلے میں سے گزرتا ہے جو متدرج کی جگہ بعد دیگرے
 آنے والی حالتوں سے ربط و مناسبت رکھتی ہیں اور اس حرکت
 کے کسی مقام یا حالت میں بھی اس نظام کو مکمل طور پر معین نہیں خیال
 کیا جاسکتا۔ جس طرح قوم کے کسی سابقہ معاشی نظام کو مکمل
 اور صحیح ترین نظام نہیں خیال کر سکتے بلکہ اس کو مسلسل تاریخی ارتقاء
 کا محض ایک پہلو سمجھنا چاہیے، اسی طرح زمانہ موجودہ سے مروجہ
 معاشی نظام کو بھی مکمل، قطعی اور بے عیب نہیں خیال کیا جاسکتا۔

۱۔ Karl Kuies

۲۔ Die Politische Oekonomie Von Standpunkte der geschiehllichen methode

کیونکہ یہ نظام بام ارتقاء کا محض ایک زینہ ہے یا حقیقت کے ترقی پذیر
 افکشافات کی ایک منزل ہے۔ اس کتاب میں جزئیات و فروع سے
 بکثرت بحث کی گئی ہے جو بظاہر بڑی حد تک غیر ضروری سی معلوم
 ہوتی ہے۔ کتاب سے مصنف کی عقل و دانش اور اعلیٰ علمی
 قابلیت کا ثبوت ملتا ہے۔ مصنف نے اپنے متقدمین کے
 اغلاط، مبالغہ آمیزیوں اور گونا گوں نقائص پر نہایت موثر طریقے سے
 تھکتہ چینی کی ہے۔ لیکن تاریخی مسلک کو صحیح ثابت کر دکھانے میں
 اور اس کو ممتاز بنانے میں اس نے کونت سے بڑھ کر کوئی نمایاں
 خدمت انجام نہیں دی۔ کینز کی کتاب ۱۸۹۳ء میں دوبارہ شائع
 ہوئی۔ اس نسخے میں مصنف نے اس عجیب و غریب امر کا اقبال
 کیا ہے کہ ۱۹۰۳ء میں جب اس نے کتاب لکھی تھی کونت کی
 تصنیف (Politique Positive) اس کی نظر سے نہیں گزری تھی اور
 یہ بھی لکھتا ہے کہ غالباً سب جرمانی علمائے معاشیات اس کتاب
 سے لاعلم تھے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ کونت کی کتاب کی چھ
 جلدیں ۱۸۹۰ء سے ۱۸۹۲ء تک شائع ہوئی رہیں۔ اس امر سے
 ان اشخاص کی عام باخبری، کشادہ دلی اور علمی واقفیت کا پتا چلتا
 ہے۔ کیونکہ ہمیں یہ بات یاد ہے کہ خود دل اور کونت کے درمیان
 ۱۸۹۰ء میں مراسلت ہو رہی تھی اور مل اپنی کتاب (Logic) میں
 کونت پر مدح آمیز تنقید کر چکا تھا (۱۸۹۳ء)۔ بایں ہمہ جب کینز
 نے اپنی کتاب کی اشاعت کے بعد کونت کی کتاب کا مطالعہ
 کیا تو وہ لکھتا ہے کہ اُسے یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ اس میں خود
 اُسی کے اخذ کردہ نتائج کا توارد ہوا ہے۔ اس کا تعجب بجا
 نہ تھا کیونکہ اُس کے طریق تحقیقات (Methodology) میں جو عمدہ
 باتیں ہیں وہ کونت کی تصنیف میں موجود ہیں جن کو کونت نے
 بڑے پیمانے پر استعمال کیا ہے اور ایسی وسیع اور حادی قوت کیساتھ

مرتب کیا ہے جو فلسفے کی منتہی ہے۔

جرمنی کے تاریخی مسلک کے بعض علمائے معاشیات کا جو نقطہ نظر اور استدلال ہے اس میں بظاہر دو امور قابل اعتراض ہیں۔ (۱) کثیر اور دوسرے مصنفین معاشی نظریے میں اصول اضافیت کو تسلیم کرتے ہیں، مگر ایک امر خاص میں پورا توازن قائم نہیں رکھتے۔ کثیر مطلق اصول کی دو شکلوں یعنی ایک عالمیت اور دوسری (بقول کثیر) استمراریت کو مساوی اور یکساں سمجھتا ہے بالفاظ دیگر وہ مقامی حالات اور قومیت کے اختلافات کو نظر انداز کرنے کی غلطی کو تاریخی نشوونما کی حالت کے اختلافات سے چشم پوشی کرنے کے مساوی سنگین غلطی خیال کرتا ہے، حالانکہ واقعی ایسا نہیں ہے۔ عمرانیات کا خواہ کوئی شعبہ کیوں نہ ہو، مؤخر الذکر اختلافات سے چشم پوشی کرنا زیادہ سنگین غلطی ہے اور جہاں کہیں اس کا ارتکاب ہوتا ہے وہاں تحقیقات ناقص رہ جاتی ہے۔ اگر ہم معاشری تحریک کے کسی واقعے کو نظر انداز کریں یا اس تحریک کے رخ کا غلط اندازہ قائم کریں تو ہم گویا اہم ترین بنیادی مسئلے میں غلطی کر رہے ہیں اور یہ مسئلہ ایسا ہے جس کا تعلق ہر سوال سے ہے۔ لیکن وہ اختلافات جو اختلاف نسل پرستی ہیں اور جن سے جسمانی و دماغی قابلیتوں پر اثر پڑتا ہے یا جو خارجی حالات کی عدم یکسانی سے پیدا ہوتے ہیں ادنیٰ درجے کے مظاہر ہیں۔ ان مظاہر کی بجائے اس قدر اہم نہیں ہے کہ ان کو عام عمرانی نشوونما کے نظریے کے مطالعے سے مقدم قرار دیدیا جائے۔ عام عمرانی نشوونما کی تحقیق ان مظاہر کی تحقیق سے مقدم ہے مقامی حالات اور قومی اختلافات کے مطالعے کو معاشری نشوونما کے نظام کے مطالعے تک ملتوی رکھنا ضروری ہے اور صرف معاشری نشوونما کی نوعیت کے فروعی اختلافات پر (جو خاص خاص

حالات کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں (غور کرتے وقت ان مظاہر پر غور کرنا چاہیے۔ اور اگرچہ کسی ملک کی طبیعی خصوصیت ایسی حالت ہے جو ممکن ہے کہ معاشی مظاہر پر خاص طور پر قوی اثر ڈالے، مگر طبیعی حالت کا اثر فنی صورتوں پر اور صنعت کے مختلف شعبوں کی ایک دوسرے کے مقابلے میں جو وسعت ہے اُس پر زیادہ بڑھتا ہے اور صنعت کے ہر شعبے کے تمدنی فعل یا ان سب شعبوں کے باہمی تعلق یا اضافی عمل پر اس کا اثر کم بلکہ بالکل نہیں پڑتا اور یہی دونوں آخر الذکر چیزیں مابہر معاشیات کی تحقیقات کا خاص موضوع ہیں۔ (ب) اس مسئلہ کے بعض افراد کو اس بات کی فکر تھی کہ وہ علم المعیشت کی اضافیت کو منہ ادا دیں مگر وہ غلطی یہ کر بیٹھتے ہیں کہ معاشی قوانین سے کلیۃً انکار کرتے ہیں۔ کم از کم جہاں تک معاشی معاملات کا تعلق ہے وہاں تک وہ قوانین فطرت کا استعمال پسند نہیں کرتے۔ غیر نامیاتی عالم میں جو قانون کا مفہوم ہے کہ ہر چیز معین، قائم اور غیر تغیر پذیر حالت میں ہے اُس کو بہت زیادہ ذہن میں رکھ کر یہ گروہ خیال کرتا ہے کہ معاشیات میں بھی لفظ قانون کا استعمال اسی تین اور غیر تغیر پذیر حالت کا تصور پیدا کرتا ہے۔ لیکن اگر ہم نامیاتی علوم پر غور کریں جو غیر نامیاتی علوم کے مقابلے میں عمرانی علوم سے زیادہ ملتے جلتے ہیں تو ہمیں معلوم ہو جائے گا کہ اس میں لفظ "قانون فطرت" کا اس قسم کا کوئی مفہوم ہی نہیں جن سے تعین ظاہر ہوتا ہو۔ جیسا کہ ہم کئی دفعہ بیان کر چکے ہیں، حیات کے تصور کا اساسی جزو "نشو و نما" یا بالفاظ دیگر "بترتیب تغیر" ہے۔ اور یہ امر کہ قوم کے نظام و عمل کے تمام عناصر میں اس قسم کا نشو و نما ہوتا ہے ایسا واقعہ ہے جس میں کوئی ظلم نہیں ہو سکتا اور اس چیز کو خود اس فرقے نے نہایت شد و مد کے ساتھ ثابت کر دکھایا ہے اور اسی کے مثل یہ بات بھی بالکل واضح ہے کہ مختلف عمرانی عناصر میں ایسے تعلقات

موجود ہیں جو ایک عنصر کے تغیر کے ساتھ دوسرے عنصر کے تغیر پر اثر ڈالتے یا اس کو متعین کرتے ہیں، پھر یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس قسم کی ہم عصری اور تسلسل کے دائمی تعلقات کو قوانین فطرت کے نام سے موسوم کرنے سے کیوں انکار کیا جاتا ہے۔ چونکہ یہ قوانین عام ہیں اس لیے ان سے معاشی نشوونما کا تجربہ ہی نظر رو بن سکتا ہے۔ لیکن جرمنی کے تاریخی مسلک کا ایک فرقہ اس نظریے کی بجائے مختلف قوموں کے معاشی حالات کے بیان پر اکتفا کرنا چاہتا ہے۔ اور خاص خاص ملکی اور نسلی حالات کے اثر کی بحث قبل از وقت شروع کر دیتا ہے بجائے اس کے کہ اس کو بطور ان ابتدائی عام قوانین کے مابین ترسیلات کی بنیاد کے محفوظ رکھے جو مشترکہ انسانی ارتقاء کے مطالبے سے مستخرج ہوتے ہیں۔ متذکرہ بالاتینوں مصنفین یعنی روشر، ہڈمی، برینڈ اور کینز کی طرف جرمنی کے تاریخی مسلک کی تاسیس منسوب کی جاتی ہے۔ لیکن روشر کے ان تصانیف سے جو بعد میں شائع ہوئے یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ وہ تاریخی طریق سے کسی بڑی حد تک متاثر تھا، حالانکہ اس نے کئی مقامات پر اس طریق کو خصوصیت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ 201 اس کی کتاب میں بجائے اس کے کہ اصول اور تاریخی واقعات کا جید طریقے سے امتزاج لیا جاتا، ان کو زیادہ تر غلط ملط کر کے بیان کر دیا گیا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ اس نے اپنے وسیع علم سے مخصوص

System der Volkswirtschaft (Vol. I. Grundlagen der National

Ökonomie, 1854; 25th Edition 1960; English Translation by

J. J. Lalor 1878, Vol. II. N. O. des Ackerbaues, 1860; 13th Ed.

1903, Vol. III. N. O. des Handels und Gewerbetleisses, 7th Ed.

1877.

تاریخی تحقیقات میں خصوصاً جہاں تک خود علم المعیشت کی ترقی کا تعلق ہے مفید طریقے پر کام لیا جس کا ثبوت اس کی دو کتابوں میں اور سب سے بڑھ کر اس کی ایک کتاب ہے جرمانی علم المعیشت کی تاریخ سے ملتا ہے بر علمی تجزیہ و تحقیقات کا عجیب و غریب نمونہ ہے اور جس کی تصنیف کے لیے وہ پندرہ سال تک مطالعے میں مشغول رہا تھا۔ یہ اپنی نوعیت کی بہترین اور نایاب کتابیں ہیں اگرچہ مؤخر الذکر کتاب میں جزئیات سے اس قدر کثرت سے بحث کی گئی ہے کہ خود جرمنی سے باہر اس کا عام مطالعہ کوئی دلچسپی نہیں پیدا کر سکتا۔ ان کے علاوہ اس کی کتابیں مختلف دلکش و مفید مضامین کا مجموعہ ہے۔ اور اس کی مستزکرہ بالا تصنیف میں نہ صرف اصول سے بحث کی گئی ہے بلکہ علم المعیشت کے مختلف اصول کے نشو و نما کی تاریخ پر تفصیلی طور پر تنقید کی گئی ہے۔ لیکن بایں ہمہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے معاشیات کی حیثیت و نوعیت بدلنے میں کوئی نمایاں کام کیا، جیسا کہ اس کی ابتدائی کوششوں سے ظاہر ہوتا ہے۔ چنانچہ کاسا کا یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ روشنی اصولی تصنیف نے ہر آن اور راؤ کے اصول میں کوئی حقیقی اور نمایاں ترمیم نہیں کی۔

تاریخی مسائل کے ضروری خصوصیات جرمنی کے بعد کی

(1) Ueber das Verhältniss der National Oekonomie Zum classischen

Atterthme (1842)

(2) Zur Geschichte der Englischen Volkswirthschaftslehre (1851-2).

Geschichte der National Oekonomie in Deutschland 1874.

Ansichten der Volkswirthschaft Vom Geschichtlichen Standpunkte.

1861, 3rd Ed. 1878.

کے علمائے معاشیات کے ہاتھوں میں آکر پوری طرح سے ظاہر ہوتے ہیں ان علمائے معاشیات کے سلسلے میں لیو جوبرنٹانو (۱) اڈالف ہلڈ (۲) ارنسٹ ناسی (۳) گسٹاوشاٹنبرگ (۴) روبرٹ شافلے (۵) ہنس فان شیل (۶) گسٹاوشاٹنبرگ اور اڈولف وائلز (۷) قابل ذکر ہیں۔ اس فرقے نے علم المعیشت کی تاریخی بحث کے عام اصول کے علاوہ جن خاص خاص اساسی خیالات پر شد و مد کے ساتھ زور دیا ہے وہ حسب ذیل ہیں:-

(۱) معاشیات کے مطالعے میں اخلاقی عنصر کے اضافے کی ضرورت۔ اس پر شاتلرنے اپنی کتاب میں اور شافلے نے اپنی کتاب میں نہایت شد و مد کے ساتھ زور دیا ہے۔ جی کریر (تاریخ و فلسفہ) نے بھی اس مسئلے پر جے۔ ایس۔ مل پر تنقید کرتے ہوئے نہایت خوبی سے بحث کی ہے۔ بقول اس فرقے کے سرگرم نمائندوں کے، عملی معاشیات میں تنظیم کے تین اصول کام کر رہے ہیں اور ان اصول کے مقابل عمل کے تین مختلف نظام یا شعبے یہ ہیں:- (۱) شخصی معیشت (۲) جبری قومی معیشت (۳) شعبہ اخلاقی۔ صرف سب سے پہلے شعبے میں ہی ذاتی نفع غالب نظر آتا ہے۔ دوسرے میں جماعت کا عام مفاد غالب ہے اور تیسرے شعبے میں مختصرانہ و فیاضانہ جذبات غالب ہیں۔ لیکن پہلے شعبے میں بھی ذاتی اغراض

Lujo Brentano ۱

Erwin Nasse ۲

Adolf Wagner ۳

Grundfragen der Rechtes und der moral (1875) ۴

Das Gesellschaftliche system der menschlichen wirtschaft (1861 & ۵

1873)

کا عمل غیر محدود نہیں ہو سکتا۔ حکومت کی مداخلت کے علاوہ معاشی اخلاق کے ضوابط یعنی وجود میں جو اساسی اصول کی پیدا کردہ بے اعتدالیوں اور نقائص کے دور کرنے میں مدد دیتے ہیں۔ معاشی اخلاق کے ان ضوابط کو عملاً جس طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اسی طرح اصولاً بھی وہ نظر انداز نہیں کئے جاسکتے۔ اور تیسرے شعبے میں تو اخلاقی اثرات یقیناً غالب ہیں۔

(ب) معاشیات اور اصول قانون میں لازمی طور پر جو قریبی تعلق ہے اس پر مل قانون اسٹائن اور کچر وولمر نے زور دیا ہے، لیکن سب سے زیادہ باقاعدہ طور پر واکٹر نے، جو بلاشبہ زمانہ حال کے علمائے معاشیات میں سب سے زیادہ مشہور ہستی ہے، اس تعلق کو قائم کیا اور خصوصاً اپنی کتاب Grundlegung میں اس تعلق کی تشریح کی ہے۔ چنانچہ یہ تشریح اب اس جامع تصنیف کا جزو ہے جس کو خود واکٹر نے اور پروفیسر ناسی نے مل کر شائع کیا۔ اصول قانون قدرت جس پر فطرتیوں نے، جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے، اپنے معاشی نظام کی بنیاد رکھی تھی نظروں سے گر گیا تھا اور اس کے ساتھ ہی شخصی آزادی اور ملکیت کے لمبی اور مطلق تصورات بھی بیکار ثابت ہو چکے تھے۔ اب یہ دیکھا جاتا ہے کہ فرد واحد کی معاشی حیثیت محض نام نہاد فطری حقوق یا اس کے خود فطری قوی پر منحصر ہونے کی بجائے موجود الوقت قانونی نظام کے تابع ہوتی ہے جو بجائے خود تاریخ کی پیداوار ہے۔ اس لئے آزادی اور ملکیت کے متذکرہ بالا تصورات کو جو نیم معاشی اور نیم قانونی ہیں از سر نو جانچنے کی ضرورت ہے۔ واکٹر زیادہ تر اسی نقطہ نظر سے معاشیات کا مطالعہ کرتا ہے۔ بقول اس کے سب سے اہم سوال جس پر سب سوالات مرکوز ہوتے ہیں افراد اور قوم کے

تعلق کا قدیم سوال ہے۔

جو شخص قدیمی قانونی و سیاسی فلسفہ اور قومی معیشت میں فرد واحد کو بحث کا مرکز قرار دیتا ہے اس کو انہیں ناقابل و فوق نتائج سے سابقہ پڑتا ہے جو معاشی شعبے میں فطرتاً بینوں اور اسمتہ کے آزاد مقابلے کے مسلک نے قائم کئے تھے۔ واگنر اس کے برعکس سب سے پہلے قوم کی معاشی زندگی کے حالات کی تحقیق کرتا ہے اور اس کے تحت افراد کی معاشی آزادی کے دائرے کو متعین کرتا ہے۔

(ج) اسمتہ اور اس کے پیروؤں کا جو تصور حکومت کے فرائض کے متعلق تھا اس سے جدا گانہ تصور اسمتہ اور اس کے پیروؤں نے روسو اور کنیٹ کے ان خیالات کی عام طور پر پیروی کی کہ حکومت کا فرضیہ محض یہی ہے کہ افراد قوم کو ظلم و فریب سے محفوظ رکھے۔ یہ اصول جو قوانین فطرت اور معاہدہ معاشرتی کے اصول کا ہم آہنگ تھا، قدیم معاشی نظام اور اس کے ساتھ اس نظام کے پیچیدہ قیود اور بندشوں کو توڑنے میں صرف عارضی طور پر بغیر ثابت ہوا تھا۔ لیکن وہ ایک معقول تائیدی تکتہ جینی کے مقابلے میں نہیں ٹکھ سکتا تھا اور زمانہ حال کے تمدن کے روز افزوں عملی مطالبات کے مقابلے میں تو اس سے بھی کم ٹک سکتا تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ جب غیر محدود مقابلے اور آزادی کے نقائص نمایاں ہوئے تو یورپی حکومتوں کی مذموم اور ناعاقبت اندیشانہ حکمت عملی کا خاتمہ ہو گیا اور یہ بات مکمل طور سے ثابت ہو گئی کہ حکومت کا اصول عمل نئے اور زیادہ روشن خیال طریقوں پر مبنی ہونا چاہیئے۔ چنانچہ جرمنی کا تائیدی مسلک یہ تسلیم کرتا ہے کہ حکومت نہ صرف اس جامعیت کا نام ہے جو محض امن و امان قائم رکھتی ہے بلکہ وہ قوم کا نمائندہ

اور اُس کی زبان ہے اور ان تمام مقاصد کو حاصل کر سکتی ہے جو افراد اپنی مرضی اور منفردہ کوششوں سے کما حقہ حاصل نہیں کر سکتے۔ جب تک بھی حکومت کے عمل سے عمرانی مقاصد پورے طور پر یا بیشتر تر فوائد کے ساتھ حاصل کیے جاسکتے ہیں ایسا عمل مناسب و درست ہے۔ جن حالتوں میں حکومت واجبی مداخلت کر سکتی ہے اُس کا تعین خاص واقعات متعلقہ کے اعتبار سے اور قومی نشوونما کی حالت کے لحاظ سے ہونا ضروری ہے۔ یہ بات حکومت کے فریضے میں داخل ہے کہ وہ لوگوں کے ذہنی عقلی اور جمالیاتی تہذیب و تربیت کو نشوونما دے، عامۃ الناس کی صحت و عافیت کے بارے میں قوانین نافذ کرے اور ان کی پابندی کرائے، پیدائش دولت و تجارت نقل و حمل کے لیے مناسب ضوابط مرتب کرے، کمزور افراد خصوصاً مستورات بچوں بوڑھوں اور مزدوروں کی حفاظت کرے، کم از کم اس صورت میں جبکہ وہ بے سہارا اور بے وسیلہ ہوں ان کی ضروریات امانت کرے۔ حکومت کا یہ بھی فریضہ ہے کہ اگر مزدور کو کوئی ایسا جسمانی ضرر پہنچے جو اُس کی ذاتی بے احتیاطی کا نتیجہ نہ ہو تو اُس کی تلافی کا انتظام کرے اور مزدوروں میں اتحاد عمل پیدا کرنے کی کوشش کرے تاکہ یہ مشترکہ یا انفرادی طور پر ایک دوسرے کی امداد کرنے کے قابل ہو جائیں اور اس کے ساتھ ساتھ ان میں اپنے پیروں پر کھڑے ہونے کی صلاحیت پیدا ہوتی جائے اور اس بات کا یقین اور ضمانت بہم پہنچائے کہ مزدور اپنی کمائی کا مالک خود ہی ہوگا اور اپنا زراعت حکومت سے واپس پاسکیگا۔

اس جدید فرقے پر نظری اشتراکیت کا خاص طور سے اثر پڑا اور آگے چل کر یہ بھی معلوم ہوگا کہ اس فرقے کی عملی سیاسیات پر اشتراکیت نے ہمیشہ جماعت بندی بھی اثر ڈالا۔ ایسے مصنفین

جیسے کہ سید ٹی رائیج، فوریر، پراوڈھن، لاسالے، مارکس، اینجیلس، مارلو، اور راڈ برٹس ہیں اس کتاب میں بحث نہیں کی جائے گی۔ لیکن یہ اقرار کر لینا ضروری ہے کہ ان مصنفوں نے مسلک جدید والے علمائے معاشیات کے لئے ایک طاقتور محرک و مہیج کا کام دیا اور نہ صرف ان کو تقویت پہنچائی بلکہ موخر الذکر طبقے کے علمی نتائج میں خاصکر نام نہاد "قدیم و مروجہ" نظام پر نکتہ چینی کر کے بہت کچھ ترمیم کر دی۔ شائع شدہ اور داغز کے نام خاص طور سے پیش کیے جاسکتے ہیں کہ انھوں نے ان مصنفین کے دلائل کی طرف غلط خواہ توجہ کی اور انکو کوٹری حد تک قبول کر لیا۔ خاصکر اس اہم امر جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں کہ فرد واحد کی معاشی حیثیت کا مدار موجود الوقت قانونی نظام اور بالخصوص ملکیت کے موجود الوقت انتظام پر ہے سب سے پہلے اشتراکین نے زور دیا اور اشتراکین نے یہ بھی ثابت کیا تھا کہ ملکیت وراثت، معاہدہ وغیرہ کے متعلق قوم کے مروجہ آئین و ضوابط (بقول لاسالے) "تاریخی چیزیں ہیں جن میں تغیر ہوتا چلا آیا ہے اور آئندہ بھی ہوگا۔" اس کے برعکس قدیم و مروجہ مسلک معاشیات نے ایک ایسا معین نظام اسباب فرض کیا تھا جس کی بنیاد پر فرد واحد اپنی حیثیت خود قائم کر لیتا ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے جسے مل نے تو صرف اس امر کی طرف توجہ منوط کرائی تھی کہ تقسیم دولت کا مدار پیدائش دولت کے برعکس صرف قوانین فطرت پر نہیں ہے بلکہ ملک کے قوانین و ضوابط پر ہے۔ لیکن جدید تاریخی مسلک کے بعض جرمانی علمائے معاشیات نے اسی خیال کو نہایت شد و مد کے ساتھ ظاہر کیا۔ پھر بھی اس تصور کی ترمیم و تکمیل کرنے کی غرض سے ہمیں ذہن نشین رکھنا چاہئے کہ ان ضوابط و قوانین میں جس وقت جی جاوے قاعدگی سے تبدیلی نہیں کی جاسکتی بلکہ یہ عام معاشری نشوونما کی حالت کی بنا پر قرار پاتے ہیں۔

ان مصنفوں نے معاشی سیاسیات میں جرمنی کے تجارت آزاد والے مسلک (جس کو بعض اوقات "پینچسٹر اسکول" کہا جاتا ہے، اگرچہ اس نام کی صحت و مناسبت میں کلام ہے) اور جمہوری اشتراکین کے بین بین حیثیت اختیار کی ہے۔ جمہوری اشتراکین حکومت کی طاقت سے اس امر کی استعانت کرتے ہیں کہ وہ ادنیٰ طبقے کی فلاح کے مد نظر قوم کے موجودہ معاشی آئین و دستور کو کلیۃً اور فوراً بدل دے۔ آزاد تجارت کے وکلاء حکومت کی مداخلت کو، سوائے امن عامہ کے قیام اور افراد قوم کے جان و مال اور آزادی کی حفاظت کے تمام امور میں کم کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جس مسلک سے ہم اس وقت بحث کر رہے ہیں اس کے نمائندے عملی مسائل کی بحث میں ایک درمیانی حیثیت رکھتے ہیں۔ یہ لوگ معاشری انقلاب اور شدید غیر مداخلت دونوں اصول کے مخالف ہیں۔ اگرچہ وہ اشتراکین کی تجویز کو مسترد کرتے ہیں تاہم وہ چاہتے ہیں کہ حکومت کی مداخلت ان نظری اصول کے مطابق ہو جن کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ تاکہ موجودہ صنعتی نظام کا جوہر باوجود قوم کے کمزور افراد پر پڑتا ہے وہ کم ہو جائے اور مزدور ہمیشہ طبقوں کو تمدن کے ترقیات و فوائد سے زیادہ سے زیادہ مستفید ہونیکا موقع ملے۔ شافلے نے اپنی ایک کتابتے داگنر نے اپنی کتابتے اور شانبیرگ نے اپنی کتابتے میں مزدوروں کے مسئلے کے بارے میں ایسی ہی حکمت عملی پر

۱۰ Capitalismus und Socialismus (1870) یہ کتاب اب ایک زیادہ مفہیم کتاب کا جزو بن گئی ہے۔

۱۱ Redeuber die sociale Frage (1871)

۱۲ Arbeitsamter Eine Aufgabe des deutschen Reichs (1871)

زور دیا تھا اور ان خیالات سے جرمنی کے اکثر علمائے معاشیات ہمدردی رکھتے تھے، مگر تجارت آزاد کے مسلک کے نمائندوں نے اس بنا پر ان کی سخت مخالفت کی کہ یہ خیالات ایک نئی قسم کی اشتراکیت سے مشابہ تھے۔ چنانچہ اسی پر معسر کہہ آرا“ بحال مباحثہ شروع ہو گیا اور تاریخی مسلک کے نمائندوں اور وکیلوں نے زیادہ قریبی اتحاد اور عملی سیاسی تنظیم کی ضرورت کو محسوس کر کے اکتوبر ۱۹۰۵ء میں بمقام ایسناک ایک جلسہ ”معاشری معاملات“ پر غور کرنے کی غرض سے منعقد کیا۔ اس جلسے میں جرمانی جامعات کے تقریباً سب معلمان معاشیات مختلف سیاسی جماعتوں کے نمائندے، مزدوروں کے لیڈر اور بعض بڑے بڑے اصدار اور کوٹھی والے شریک ہوئے۔ اور اسی جلسے میں مصرعہ بالا اصول مرتب کئے گئے جن لوگوں نے ان اصول کو اختیار کیا انھیں مخالفین کی جانب سے ”نظری معاشین“ یا خیالی اشتراکین“ کا لقب ملا۔ اس لقب کا موجد بی۔ بی۔ اوپن ہایم تھا اور یہ ایسا لقب تھا جس کو پانے والے خود قبول کرنے سے منکر نہ تھے۔ ۱۹۰۳ء کے بعد سے یہ گروہ جمعیت سیاست اجتماعی یا انجمن معاشری سیاست کا جزو بن گیا اور مباحثے اور مناظرے کا زور و شور کم ہونے کے بعد اس میں تجارت آزاد کے وکیلوں نے بھی شرکت کی۔ اس انجمن میں بھی پھوٹ ظاہر ہوئی۔ ایک جماعت نے اس امر کی تائید کی کہ قانون الماک میں اس طرح باقاعدہ تدبیر ترمیم و اصلاح کی جائے جس سے اشتراکین کے جائز و درست

Katheder Socialisten ۱۰

H. B. Openheim ۱۱

Verein für Social politik ۱۲

مقاصد و اعراض کی تکمیل ہو۔ اس کے برعکس غلبہ آرا اس طرف تھا کہ حکومت موجود الوقت قانونی رواج و آئین کی بنیاد پر اصلاح کا کام کرے۔ شاقلے یہاں تک کہتا ہے کہ موجودہ دور جس میں "اصل" کا دور دورہ ہے ایسے دور سے متبادل ہو جائے گا جس کی بنیاد اشتراکی تنظیم پر ہوگی۔ مگر جے۔ ایس۔ مل کے مثل اس تبدیلی کو وہ کم و بیش مستقبل بعید کے لئے ملتوی رکھتا ہے۔ اور اس تبدیلی کو فطری نشوونما یا "معاشرتی انتخاب" کے عمل کا نتیجہ خیال کرتا ہے۔ وہ کسی فوری یا شدید انقلاب کا سخت مخالف ہے اور ہر ایسے نظام حیات کو مسترد کرتا ہے جو افراد کی خدمت و قابلیت کے حقوق کے خلاف "خیالی مساوات" قائم کرے۔

جرمنی کے تاریخی مسلک نے تحقیقات کے نئے شعبے قائم کر کے جس قدر زیادہ تحقیقات کا کام جاری رکھا اسی قدر زیادہ صاف طور پر یہ بات ثابت ہوتی گئی کہ معاشیات کی اصلاح ہی ایک ضروری چیز نہیں بلکہ معاشیات کو کامل علم عمرانیات میں ضم کر دینا بھی ضروری ہے۔ یہی وہ خیال ہے جس پر ایک زمانہ قبل اگست کونت نے زور دیا تھا اور جس کی صداقت اور صحت روز بروز زیادہ واضح اور ثابت ہوتی جا رہی ہے۔ اس وقت جرمنی کے بہترین علمائے معاشیات اسی سمت پوری قوت سے مائل ہیں۔ شاقلے (۱۹۳۱ء) نے جو بیشتر کونت اور ہربٹ اسپنسر کے زیر اثر تھا، واقعی طور پر اس امر کی کوشش کی کہ معاشیات کا دائرہ وسیع کر کے اس کو علم عمرانیات میں ملا دے۔ چنانچہ وہ اپنی سب سے مشہور تصنیف میں، جو کوشہ تصانیف کی مدد سے

تیار کی گئی تھی جو اعلیٰ انسانی کی تشریحی، ہیئت اور نفسیاتی بیان کا وسیع خاکہ پیش کرتا ہے۔ وہ عمرانی افعال کو نامیاتی اجسام کے افعال کے مائل خیال کرتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس تمثیل کا خیال جس سے کونیت کام لے چکا ہے، صحیح اور نتیجہ خیز ہے۔ مگر شاید اس کو بچتہ کرنے میں تفصیلات سے ناواقف جب حد تک کام لیتا ہے۔ اسی تصور کو بی فان لین فلڈ نے اپنی کتاب میں بہت کچھ مبالغے کیساتھ پیش کیا ہے۔ اڈلف سیمر کی کتاب (Sozial Lehre 1875) میں بھی نیز شمار کی کتاب میں جس کا ذکر کیا جا چکا ہے، معاشیات کو عمرانیات میں ضم کر دینے کا جھان پایا جاتا ہے (اگرچہ اول الذکر کتاب میں قوم کی معاشی حالت کے خاص طور پر بحث کی گئی ہے) اور سیج فان شیل نے ایک انگریزی کتاب کے کاجر منی زبان میں ترجمہ کر کے (۱۸۷۹ء) اس کے مقدمے میں معاشیات کو عمرانیات میں ملا دینے کی ضرورت پر نہایت شد و مد کے ساتھ زور دیا ہے۔

تاریخی مسلک کو اور خصوصاً اس کی جدید ترین شکل کو بعض اوقات حقیقت پسند مسلک کا لقب دیا جاتا ہے۔ یہ لقب موزون نہیں معلوم ہوتا اس کو اس طرح موسوم کرنے کا نشانہ یہ ہے کہ اس کو قدیم و مروجہ معاشیات کے ”تجربیدی و خیالی“ طریق سے ممتاز کیا جائے۔ لیکن قدیم معاشیات کی غلطی یہ نہیں ہے کہ اس میں تجربیدی یا انتزاعی طریق سے کام لیا جاتا ہے بلکہ یہ کہ اس طریق کو بجا طور پر اور نامناسب موقعوں پر استعمال کیا جاتا ہے۔ ہر علم میں انتزاع کی ضرورت پڑتی ہے کیونکہ یہ کثرت میں وحدت کو تلاش کرتا ہے۔ ہر علم میں

۱۰ Gedanken über die social wissenschaft der zukunft (1873-81) ۱۱

۱۲ Ueber einige grund Fragen ۱۳

۱۴ On the present position and prospects of political Economy ۱۵

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ واقعات مقبول کے تعلق سے انتزاعی نظریہ صحیح طور پر کس طرح بنایا جائے۔ جدید مسلک کو "استقرائی" کے نام سے جو موسوم کیا جاتا ہے اس نام سے بھی قدیم و جدید مسلک میں صحیح امتیاز نہیں قائم ہوتا۔ اس میں شک نہیں کہ قدیم علمائے معاشیات تحقیقات میں بیشتر طریق استخراج کو استعمال کرتے ہیں۔ لیکن یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ یہ طریق اس وقت جائز و درست ہے جب کہ لمبی مفروضات کی بجائے مسئلہ وثابت شدہ تعینات سے اس کی ابتدا کی جائے۔ اس لحاظ سے عمرانیات کے سب شعبوں کے مثل معاشیات کے۔ لیئے بھی استقرائی طریق اس قدر مناسب و موزون نہیں ہے جس قدر کہ استقرائی مخصوص شکل موزون ہے، جس کو تقابل کہا جاتا ہے اور تقابل میں بھی خصوصاً وہ طریق جو بقول مل "عمرانی منازل اور سلسلوں" کا تقابل مطالعہ جس کو سجا طور سے "تاریخی طریق" کہا جاتا ہے۔ جن ناموں پر یہاں اعتراض کیا گیا ہے اگر انہیں بحالت خود چھوڑ دیا جائے تو اس بات کا خطرہ ہے کہ یہ مسلک ایک غیر علمی نوعیت اختیار کر لے گا۔ اور ممکن ہے کہ یہ مسلک عددی تحقیق کی طرف حد سے زیادہ مائل ہو جائے اور معاشی زندگی کے خاص شعبوں کی تفصیلی تحقیق میں وسیع فلسفیانہ خیالات اور اصول کے باقاعدہ ارتباط کی ضرورت کو نظر انداز کر دے جب تک علم معاشیات تحقیق کا ایک جداگانہ شعبہ رہے گا اور جب تک معاشیات کو عمرانیات میں شامل نہ کر دیا جائے گا اس وقت تک ان فلاسفہ کے لیئے جو تحریک جدید کے قیام میں مناسب و قرین عقل یہ ہو گا کہ وہ اپنے لیئے "تاریخی مسلک" کا ہی نام باقی رکھیں۔

اس مسلک کے اور جرمنی کے دوسرے مسلكوں کے نمائندوں نے، ان کتابوں کے علاوہ جن کا اوپر ذکر آچکا ہے،

بہت سے قابل قدر تصانیف لکھے۔ ان اشخاص نے علم کے مختلف شعبوں میں (بشمول ان کے اطلاقات کے) جو جو اضافے کئے ہیں ان کے تفصیلی تبصرے واکٹر اور ناسی کی کتابیں اور شامبرگ کی جامع تالیف میں جا بجا ملیں گے۔ ہم ذیل میں کتابوں کی ایک طویل فہرست جو کسی طرح مکمل نہیں ہے، نقل کرتے ہیں تاکہ طالب علم اس سے استفادہ کرے۔ یہ ایسی کتابیں ہیں جن میں اکثر مسائل پر مختلف پہلوؤں اور حیثیتوں سے نظر ڈالی گئی ہے اور طالب علموں کو ایسے مسائل کے مطالعے میں ان کتابوں کو نظر انداز نہ کرنا چاہیے۔

فہرست کتب

تاریخ عبت و غیرہ	نام کتاب	مصنف	نمبر
۲	۳	۲	۱
۱۸۵۳ ۱۸۵۷ ۱۸۷۳ ۱۸۶۹	1. Die Eisenbahnen und ihre Wirkungen (1853). 2. Der Telegraph (1857). 3. Geld und Credit (1873-76-79) ;	کینز	(۱)
۱۸۶۱	Zur Critik der Lehre vom Arbeitslohn (1861) ;	روسر	(۲)
<p>Lehrebuck ۱۵ Hand buck ۱۶</p>			

تاریخ اشاعت و عنوان	نام کتاب	نام مصنف	تاریخ
۴	۳	۲	۱
<u>۱۸۶۰</u>	1 Zur Geschichte des deutschen Klein- gewerbes im 19. Jahrh. (1870) ;	شمار	(۲)
<u>۱۸۶۷</u>	1 Theorie der ausschliessenden Absatz- verhältnisse (1867)	شاف	(۳)
<u>۱۸۷۹</u>	2. Quintessenz des Socialismus (1878)		
<u>۱۸۸۰</u>	3. Grundsätze der Steuerpolitik (188۰).		
<u>۱۸۶۶</u>	Mittelalterliche Feldgemeinschaft in England (1869) ;	نای	(۵)
<u>۱۸۷۰</u>	1. History & development of guilds (1870) pred- ixed to Thomas Smith's English guilds	برشانی	(۶)
<u>۱۸۷۱</u>	2. Die Arbeitergilden der Gegenwart (1871) 2,		
<u>۱۸۷۷</u>	3. Das Arbeitsverhältniss gemäss dem heutigen Recht (1877)		
<u>۱۸۸۱</u>	4. Der Arbeitsversicherung zwang (188۱)		
<u>۱۸۸۶</u>	5. Die Klassische Nationalökonomie (188۶)		
<u>۱۸۷۹</u>	6. Die Arbeitsversicherung gemäss dem heuti- gen Gewerkschaftsordnung (1879).		
<u>۱۸۷۲</u>	1. Die Einkommensteuer (1872)	لد	(۷)

تاریخ و تراث	نام کتاب	نام مصنف	نمبر
۴	۳	۲	۱
۱۸۷۲ء	2. Die deutsche Arbeiter presse der Gegenwart (1873)	۱۸۷۲ء	
۱۸۷۸ء	3. Sozialismus, sozial demokratie und Sozial politik (1878)	۱۸۷۸ء	
۱۸۷۸ء	4 Grundriss fur vorlesungen uber National okonomie (1878)	۱۸۷۸ء	
۱۸۸۱ء	5. Zwei Bucher zur socialen geschichte Englands (1881).	۱۸۸۱ء	
۱۸۷۱ء	1. Die Theorie der socialen Frage (1871).	۱۸۷۱ء	
۱۸۷۸ء	2. Unsere social politishen parteien (1878)	۱۸۷۸ء	
۱۸۸۴-۸۹ء	Kapital und Kapitalzinstheorien 1884-1889	۱۸۸۴-۸۹ء	

ان کتب میں سے ان کتابوں کی دو کتابوں موسوم بہ

(1) Die Verwaltungslehre (1876-1879)

(2) Lehrbuch der Finanzwissenschaft (1878)

کا اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ کیرسی کے چند جرمانی متبعین میں سے قابل ترین مصنف ای ڈیہورنگ ہے۔ ہم مقدمے میں اس کی کتاب "تاریخ علم معاشیات" کا ذکر کر چکے ہیں۔ ٹی فان برن ہارڈی کی کتاب Versuch einer Kritik der grundewelche fur grosses und Kleines grundeigen thum angefuhrht werden (1848)

جو تاریخی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے، روس و جرمن مسلک سے متعلق ہے۔ جرمن کی تجارت آزاد کے مسلک نے خاص کر قدیم حقوق اور بندشوں کے خلاف باقاعدہ جنگ کر کے اُس ملک میں بڑے بڑے خدمات انجام دیئے۔ اس مسلک کے سیاسی عمل کا نمونہ کاہلن ہیلم ہینچا تا ہے اور نظری اعتبار سے خصوصاً سے اور بستیاریہ مبنی ہے۔ اس مسلک کے ارکان جن کے ناموں سے انگلستان کی پبلک بخوبی واقف ہے یہ ہیں :-

(۱) جے پرنس اسمتھ (۱۷۷۶ء میں فوت ہوا) کو اس مسلک کا صدر خیال کیا جاسکتا ہے۔ (۲) ہیچ وان ٹریشکے جو der Socialismus und seine gonner (۱۸۷۵) کا مصنف تھا۔ (یہ کتاب نظری

یا خیالی اشتراکیت کے خلاف لکھی گئی تھی) (۳) وی بیوہمرٹ جس نے مزدوروں کو منافع کا حصہ دار بنانے کے مسئلے کی وکالت کی تھی اس نے ایک کتاب Die Gewinnbetheiligung

(۱۸۷۵) تصنیف کی۔ (۴) اے ایمنگہاس جو Das Arnenwesen in Europaischen Staaten (۱۸۷۰) کا مصنف تھا۔

اس کتاب کے کچھ حصے کا ترجمہ ای، بی، ایسٹ وک نے اپنی کتاب Poor Relief differnt in parts of Europe (۱۸۷۳) میں کیا ہے۔ اور (۵) جے ایچ، شولز ڈیلش جو جرمنی کے عوام کے تنگ کا مشہور موجد اور اتحاد باہمی کے نظام کا وکیل تھا مسئلہ اشتراکیت پر جن مصنفوں نے کتابیں لکھی ہیں، جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے،

۱۔ Treitschke

۲۔ بیوہمرٹ Bohmert

۳۔ A. Emminghans

۴۔ G. H. Schultze Delitzsch

موجودہ تاریخی تبصرے میں ان کو شامل نہیں کیا گیا ہے اور ہم نے عام طور پر ان نام نہاد علمائے معاشیات کو نظر انداز کر دیا ہے جن کی تحریریں تاریخ اشتراکیت یا اس کے مناظرے و مباحثے سے متعلق ہیں۔

جس تحریک نے جرمنی میں جدید مسلک کی بنیاد ڈالی اور اس سے جو حقیقات پیدا ہوئیں ان دونوں نے موجودہ زمانے میں جرمنی کو معاشی مباحث میں ایک خاص تفوق دیدیا ہے۔ جرمانی مسلک کا اثر دوسرے ممالک کے آراء کی ترمیم و اصلاح کے بارے میں پڑا۔ یہ اثر اٹلی میں سب سے زیادہ اور فرانس میں سب سے کم پڑا۔ انگلستان میں یہ اثر بدیہیج اور استقلال کے ساتھ پھیلنا شروع ہوا، اگرچہ اس ملک کی جزیرے کی سی حیثیت ہونے کی وجہ سے بیرونی خیالات کی وجہیں اس کے ساحل سے ٹکرا کر رہ جاتی ہیں اور آگے بڑھنے نہیں پاتیں اور انگلستان کے مسلک کو اس کی علحدگی کی وجہ سے خاص وقت و اہتمام حاصل ہے۔ اس اثر کے پہلو بہ پہلو "قدیم و جدید" نظام سے عام نفرت خود بخود پیدا ہوتا جا رہا ہے اس کی ایک وجہ تو یہ احتمال ہے کہ اس نظام کا طریق تحقیق غیر صحیح ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس نظام کے ناقص عملی شعبے سے تنفر بڑھ رہا ہے اور اصول غیر مداخلت کے معائب ظاہر ہو جانے سے یہ حکمت عملی نظر میں نہیں ٹھہرتی۔ اس لئے ہر جگہ ایک خاص طریق خیال اور خاص طرز تحقیق ظاہر ہو رہا ہے جو تاریخی مسلک کے علمائے معاشیات کے باقاعدہ تصورات کے ہر آہنگ ہے۔ اور اس طرح معاشی عالم میں دونوں طریقے ساتھ ساتھ جاری ہیں۔ جدید مسلک روز بروز غلبہ و فوقیت حاصل کر رہا ہے۔ اس کے برعکس قدیم مسلک

اب بھی اپنی حالت پر قائم ہے اور اپنی مدافعت کرتا ہے، اگرچہ اس کے پیروؤں کا رجحان روز بروز اپنے طرز عمل میں ترمیم کرنے اور نئی روشنی کے فوائد کو حاصل کرنے کی طرف ہو رہا ہے

اٹلی

یہ امر قابل افسوس ہے کہ انگلستان اور امریکہ دونوں ممالک میں مال کے اطالوی معاشین کی تحریروں کے متعلق بہت کم علم ہے۔ لیوگی کا ساسی کتاب Giuda کا ترجمہ جیولس کے مشورے سے انگریزی زبان میں ہوا تھا اور صرف اسی کتاب سے ہلکوا اطالوی معاشین کی محنت کی نوعیت و اہمیت کا تھوڑا سا حال معلوم ہوتا ہے۔ اٹلی کے نشاۃ سیاسیہ کے بعد اس ملک کے مالیات کے سوالات کی اہمیت و ضرورت نے یہاں کے علماء کی کوششوں کو عملی میدان کی تحقیقات کی طرف پھیر دیا اور ان علما نے اعداد و شمار اور نظم و نسق سے متعلق مسائل پر متعدد کتابیں تصنیف کیں۔ لیکن انہوں نے نظری پہلو کو نظر انداز نہیں کیا اور علم المعیشت کے عام اصول سے نہایت قابلیت سے بحث کی ہے۔ کا سا، انجیلو سے ڈاگلیا (تاریخ پیدائش ۱۸۶۰ء) کو جو سیدوائیں پروفیسر تھا اپنے زمانے کا سب سے فاضل عالم معاشیات خیال کرتا ہے۔ انجیلو نے سرکاری قرضوں پر ۱۸۷۵ء میں ایک کتاب اور ۱۸۷۵ء میں ایک مضمون لکھا۔ اور وہ زر و قرض کے مسائل کا ماہر خیال کیا جاتا

Luigi Cossa

Angelo messedaglia

ہے۔ اُس کے شاگرد فیڈیلی میمرٹیکو (تاریخ پیدائش ۱۸۳۳ء) نے
 کئی کتابیں تصنیف کیں جن میں سب سے باقاعدہ اور مکمل
 کتاب *Economia dei popoli e degli Stati* (1874-1884) ہے۔
 مارکو منگہٹی (۱۸۱۸ء تا ۱۸۸۶ء) ایک مشہور وزیرِ معتمد و قریوں
 کے علاوہ ایک کتاب *Economia Publicae le sue* کا مصنف
 (1859) *attinenze colla moralee coll diritto* کا مصنف
 تھا۔ لیونکی لزانٹی نے جو ایک مشہور مدبر سیاست بھی تھا متعدد
 تصانیف کے ذریعے سے اصلاح کی ضرورت پر زور دیا اور
 اصلاح کا راستہ کھول دیا۔ ویٹو کیوسومانو اور کیوسپ رکاسیلرٹو
 سلسلے کے باشندوں نے بھی عمدہ کتابیں تصنیف کیں۔
 اول الذکر نے ۱۸۷۴ء میں دورِ وسطی کے علم المعیشت کی تاریخ
 اور ۱۸۷۷ء میں جرمنی کے معاشیات کے مختلف فرقوں پر
 جہاں تک ان کا معاشری مسائل سے تعلق ہے، ایک کتاب
 لکھی۔ موخر الذکر نے اصل اجرت اور سرکاری قرضوں کے
 مسائل پر کتابیں لکھیں (۱۸۷۷ء-۷۸ء-۷۹ء)۔ جی لوتیانو، اسی نظامی
 اور اے لوریا نے بھی نگان اور منافع کے مسائل پر اور اُس
 زمانے کے بعض اہم عملی سوالات پر نہایت قابلیت سے بحث

۱۰ Fedek Lampertico

۱۱ Marco minghetti

۱۲ Luigi Luzzatti

۱۳ Vito cusumano and Giuseppe Ricca salerno

۱۴ G. Toniolo

۱۵ E. Nazzani

۱۶ A. Loria

کی ہے۔ کاسا خود جس کے ہم ان تفصیلات کے لئے ممنون ہیں،
متعدد مشہور کتابوں کا مصنف ہے مثلاً:-

(1) Scienza delle Finanze (1875 ; 1887)

(2) Primi Elementi di Economia politica (1875 ; 1888)

ان میں سے آخر کی کتاب کا متعدد دیورپی زبانوں میں ترجمہ

ہوا ہے۔ مصنفوں کی مذکورہ بالا نامکمل فہرست سے بھی زیادہ دلچسپ

یہ واقعہ ہے کہ انگلستان کے مثل یہاں بھی قدیم و جدید دونوں

طریقے جاری تھے، یعنی یہاں پر دونوں مسلک (یعنی قدیم یا

نام نہاد) قدیم و مروجہ اور جدید یا تاریخی (اپنی مرممہ شکلوں میں ایک

دوسرے کے مقابل پائے جاتے ہیں۔ کاسا لکھتا ہے کہ

شمالی اٹلی میں مسلک جدید کے علمائے معاشیات کے متعلین

پرستہ میں علی الاعلان الزام لگایا گیا کہ وہ جرمن پرست اشتراکین

اور اطالوی بچوں کے اخلاق بگاڑنے والے ہیں۔ اس الزام

کے جواب میں لڑائی، لیمپرینکو اور اسکیا لوجا نے مقام میلان

علمائے معاشیات کا پہلا جلسہ Congress منعقد کیا (۱۸۷۸ء)

اس مجلس کے انعقاد کی غرض اس خیال کی تردید تھی جو خواہ مخواہ

قائم کر لیا گیا تھا کہ آدم اسٹیم اور اس کے شارمین کے ہاتھوں

علم المعیشت کی ابتدا ہوئی اور انھیں کے ساتھ اس کا خاتمہ

ہوا۔ ایم۔ ایمل دی لیولی کی دلچسپ کتاب (Lettres d'Italie)

(1878-79) اٹلی کے بہت ہی حال کے زمانے کے معاشی مباحث

کی حالت پر روشنی ڈالتی ہے۔

ایم۔ ڈی لیولی کو اس کے اطالوی ہم وطنوں نے ایک ضیافت

میں مدعو کیا تھا۔ اس موقع پر مرین گیمپٹی نے صدارت کرتے ہوئے

ان دونوں تحریکات کا ذکر کیا جو اس وقت جاری تھے اور اپنا سیلان طبع

جدید خیالات کی طرف ظاہر کیا۔ کارلو فراریس، وائلز کے ایک شاگرد کا بھی رجحان اسی سمت ہے۔ آؤ اسکیاٹاریلا نے اپنی کتاب *Del metodo in Economia Sociale* (1875) اور

یس کاگنٹی وی مارنیٹ نے اپنی کتاب *Delle attinenze tra*

L'economia Sociale e la storia (1865) میں تاریخی طریق کی تشریح

اور وکالت کی ہے۔ ریکاسیلر تو نے بھی عالمانہ و فاضلانہ مضامین لکھ کر تاریخی طریق کی بڑی حد تک اشاعت کی (خاص کر ویکسواؤس کا

مضمون *Del metodo in economia Politica* (1878) — لازالی

اور فارٹی نے کچھ زمانے تک ایک رسالہ *Giornale degli economisti* کی

ادارت کی۔ یہ رسالہ گویا جدید فرقے کی زبان تھا۔ لیکن جس وقت

اس کتاب تصنیف کر رہا تھا اس وقت یہ رسالہ بند ہو چکا تھا۔

اگرچہ اس کا ساخو اس جدید مسلک سے اپنے آپ کو منسوب کرنے

سے اس بناء پر منکر ہے کہ یہ مسلک معاشیات کو محض واقعات

کے بیان کرنے تک محدود رکھتا ہے (تم یہ کہنے کی جرات

کرتے ہیں کہ اس رائے زنی سے صاف مترشح ہے کہ کاسا نے

معاشیات کے تاریخی مسلک کے صحیح اصول کا مفہوم غلط سمجھا

تھا) بایں ہمہ وہ یہ تسلیم کرتا ہے کہ یہ مسلک متعدد طریقوں سے

مفید ثابت ہوا ہے اور خاص کر اس لحاظ سے زیادہ مفید

ثابت ہوا ہے کہ اسی سے قدیم نظریاتوں کی اصول پرستی

و مبالغہ آمیزی کے خلاف ایک پرامن اور مفید (اگرچہ بقول اسکے)

انتہائی اور شدید قسم کی تحریک شروع ہوتی ہے۔

۱۰ R. Schicattarella

۱۱ S. Cognetti de Martiis

۱۲ Cossa کا سائیکوسا۔

فرانس

فرانس میں تاریخی مسلک کا اس قدر قومی اثر نہیں پڑا۔ اسکی وجہ ایک حد تک بلاشبہ یہ تھی کہ یہاں نظام ریکارڈ کے انتہائی مطلق اصول کو زیادہ قبولیت حاصل نہیں ہوئی۔ فرانسیسی مسلک مبالغہ آمیزیوں سے بالکل آزاد تھا۔ اور اسی امر کے نظر کرتے جیونس نے یہ اعلان کیا تھا کہ "فرینچ اسکول میں حقیقت و صداقت ہے اور انگلستان کے علمائے معاشیات خیالی دنیا میں رہتے ہیں۔" ممکن ہے کہ قومی تعصب کی وجہ سے فرانس بیرونی اثرات سے بچا رہا ہو، کیونکہ فرانس کا معمولی باشندہ بھی اپنے دل سے یہ سوال کرتا ہے کہ کیا ہم کو جرمنی کسی قسم کا فائدہ پہنچا سکتا ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، تاریخی مسلک کی پوری کائنات جن فلسفیانہ اصول پر قائم ہے ان اصول کو پہلے ایک فرانسیسی فلسفی ہی نے قائم اور پیش کیا تھا جس کے اعلیٰ خدات کا کما حقہ اعتراف اس کے کثرہم وطنوں نے اب تک نہیں کیا ہے۔ دوسری وجہ غالباً یہ تھی کہ اعلیٰ تعلیم پر حکومت کا بہت بڑا دباؤ تھا اور آزاد خیالی کی راہ میں یہ اثر ایک بہت بڑی سدرہ تھا۔ یہ بات اس واقعے سے پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ کزن کے سطحی انتخابی خیالات کو وسیع فلسفیانہ میدان میں رواج دینے میں حکومت نے مدد دی۔ دوسرے ممالک کے مثل فرانس بھی تاریخی مسلک کی طرف مائل ہوا مگر اس کا رجحان عام اصول کی ترمیم کی طرف اس قدر نہ تھا جس قدر گزشتہ زمانے کے معاشی خیالات و آئین و رواج کے گہرے مطالعے کی طرف۔

اہل فرانس نے (جن میں یہاں اہل بلجیم بھی شامل کئے جاسکتے ہیں) معاشیات کی تاریخ میں نظری اور عملی دونوں حیثیتوں سے نہایت مفید کام کیا۔ اس میں شک نہیں کہ بلنگوی کی تاریخ (۱۸۳۶ء تا ۱۸۳۸ء) کسی بلند مرتبے کا استحقاق نہیں رکھتی، صرف پہلی تصنیف ہونے کی حیثیت سے قابل قدر ہے۔ ولی نیو بار جی مولے کی تاریخ (۱۸۳۶ء) بھی دلچسپ اور مفید ہے، اس میں علم المعیشت کے نشوونما اور اس کے رجحانات پر کیتھولکیت کے نقطہ نظر سے بحث کی گئی ہے۔ سی پیرن کی کتاب موسوم بہ Les doctrines Economique depuis un siecle (1880) کا بھی یہی نقطہ نظر ہے۔ فرانس کے مصنفین نے مشہور مدبران سیاست اور فلاسفہ پر متحدہ پیش بہا کتابیں یہ تفصیل ذیل تصنیف کیں:-

نام مصنف	کتاب کا نام	تاریخ
(۱) اے بیٹ بی نے ترگوپر	Turgot Philosophe, Economiste, et Administrateur, 1801	۱۸۶۱
(۲) اے بیٹ بی نے ترگوپر	Turgot et ses doctrines.	۱۸۸۵
(۳) پیری کیمنت نے کولبر پر	Histoire de Colbert et de son Administration, 2nd ed.,	۱۸۷۵
(۴) باور لارٹ نے باڈن پر	J. Bodin et son Temps ; Tableau des Theories politiques et des Idees-economiques au 16e siecle.	۱۸۵۳
(۵) الیونٹی ڈی لیورٹ نے فطر آئینوں پر	Les Economistes Francais du 18e siecle,	۱۸۷۰
۱	Villeneuve-Bargemont	
۲	Leonce de Lavergne	

یم۔ ڈی لیوی کی کتاب موسوم بہ De La propriete et de ses

formes primitives (1874); Engl. Trans. by Marriot.

اس وجہ سے خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ اس میں ملکیت کی ابتدائی شکلوں کے واقعات کو ترتیب اور سلیقے کے ساتھ پیش کیا گیا ہے بلکہ اس لئے بھی کہ وہ جدید مسلک کے اس رجحان کے ہم آہنگ ہے جس میں معاشی زندگی کے ہر مرحلے کو اضافی نقطہ نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ معاشی زندگی کی ایک حالت تاریخی ماضی کا نتیجہ اور پورے معاصر عمرانی حالات کے ہم آہنگ ہوتی ہے اور اس میں ایسی قوتیں مضمر ہوتی ہیں جو مستقبل کی اساسی نوعیت کو متعین کرتی ہیں گو اس مستقبل کے ذیلی معاملات اور فروع قابل ترسیم ہوتے ہیں۔

214

یم۔ ڈی لیوی نے تاریخی مسلک کے عام اصول کو اپنے ملک میں متعارف کرانے کی بہتیری کوشش کی اور اس طرح جرمنی و فرانس کے درمیان ترجمان کا کام نہایت مفید طریقے پر انجام دیا۔ لیکن اس کی سب سے حال کی تصنیف Les Lois naturelles

et l'object de l'economie politique (1883) سے یہ ظاہر ہوتا

ہے کہ وہ اس مسلک کے قابل ترین افراد سے علیحدگی اختیار کر کے ایک بڑی سخت غلطی میں یوں مبتلا ہو جاتا ہے کہ معاشیات کو ایک حقیقی علم (یا شعبیہ علم) تسلیم کرنے سے انکار کر دیتا ہے اور اس کو فن سے علیحدہ چیز تصور نہیں کرتا اور معاشی قوانین یا ایسے رجحانات کے وجود سے بھی جو انسان کی مرضی سے آزاد ہوں منکر ہے اور یہ انکار اس کو عام طور پر جملہ عمرانی قوانین کے وجود سے منکر بنا دیتا ہے۔ یہ رجحان اور ترقی معکوس ہمارے زمانے کے فلسفی کے لئے حیرت انگیز ہے اور خصوصاً جبکہ Philosophie Positive جیسی کتاب لکھی جا چکی ہو اس قسم کا طرز عمل

ہرگز قابل معافی نہیں ہو سکتا۔ لیوی مابعد الطبعی فقرے "لابدی قوانین" کا استعمال کر کے مسئلے کو مبہم بنا دیتا ہے اور جو قوانین درحقیقت جاری ہیں محض اُن کا ذکر کرنے پر اکتفا کرتا ہے۔ ایم۔ ڈی لیوی یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ اخلاقیات سے اس کی نظیر مبہم پہنچتی ہے، اخلاقیات میں قوانین فطرت سے بحث نہیں کی جاتی بلکہ "تکلم آمیز قواعد" سے بحث کی جاتی ہے۔ گویا ان قواعد و احکام کی بنیاد واقعات و مشاہدات پر نہیں ہوتی اور گویا اخلاقی ارتقاء کوئی چیز ہی نہیں ہے۔ وہ ایک طرف صحیح نقطہ نظر سے اسی قدر دور معقول ہوتا ہے جس قدر کہ اُس کے قدامت مسک وائل مخالفین دوسری طرف دور ہیں۔ اس کے دلائل سے جو چیز درحقیقت ثابت ہوتی ہے وہ یہ قضیہ ہے جو بلاشبہ صحیح ہے کہ "معاشی واقعات کی تشریح و توجیہ ایسے نظر سے نہیں کی جاسکتی جس میں دوسرے عمرانی شعبوں کو نظر انداز کر دیا گیا ہو اور اسی لئے معاشی مظاہر کی تحقیقات و تشریحات کو علم عمرانیات کے وسیع نتائج سے متصل رکھنا ضروری ہے۔" اس کے بعد سے یاد درحقیقت جرین گارنیر کی کتاب

موسوم بہ: Abrege des principes d'Economie politique (1796)

215

کے بعد سے مسلسل جو تشریحی کتابیں مختلف مصنفوں کے قلم سے نکلیں ہم اُس پر صرف ایک عام تبصرہ کریں گے۔ ڈسٹ دی ڈیڈی کی تشریح اسی کی کتاب (Elements d'Ideologie (1823) میں موجود ہے۔ ڈوروز نے اخلاقیات سے معاشیات کا اور عامۃ الناس کی خوشحالی سے دولت کا تعلق ثابت کیا (Economie politique 1829) پہلی گریڈروسی طالیہ کا باشندہ تھا، مگر سوئزرلینڈ میں رہ کر

Destutt de Tracy

Droz

Pellegrino Rossi

اُس نے معاشیات کی تعلیم حاصل کی تھی اور پیرس میں معلم معاشیات

رہا اور ایک کتاب Cours d'Economie Politique (1834-54)

فرانسیسی زبان میں تصنیف کی۔ اُس نے سس، بالتھمسن اور

ریکارڈو کے اصول کی تشریح قدیم و معتبرہ مسلک کے

انداز میں کی ہے۔ مائیکل شیوالیر نے (1804-69) جس کا

مختصیف قیمت طلا والا مضمون La Baisse d'or, 1858 کا بڑا

کے ہاتھ سے ترجمہ ہو کر خاص طور پر انگلستان میں شہرت حاصل

کر چکا تھا اُسی کتاب موسوم بہ Cours d'Economie Politique

(1850-55) میں جدید ترین معاشی مظاہر کے متعلق خاص طور پر

اور زر اور قیمتی فلزات کے متعلق قیمتی معلومات کا اضافہ کیا

ہے۔ ہنری باڈر لارٹ نے جو دو کتابوں یعنی (1) Les Rapports

de la Morale et de l'Economie Politique

اور (2) Histoire du Luxe (1878) -

کا مصنف تھا سس میں ایک کتاب

بنام Mannual d'Economie Politique شائع کی جو بقول کا سا

ایک قابل تحسین خلاصہ ہے۔ جوزف گارنیر اپنی کتاب موسوم بہ

Traite de L'Economie Politique (1872 and 1880) میں بعض امور

میں ڈنیر کی پیروی کرتا ہے۔ جے۔ جی۔ کورسلی سینول، جس نے

جے۔ بیس مل کا ترجمہ کیا تھا اور جس کو پروفیسر ایف۔ اے۔ واکر

جے۔ بیس کے بعد فرانس کا فاضل ترین عالم معاشیات خیال کرتا

ہے، ایک کتاب موسوم بہ (1) Traite theorique et pratique

des operations de Banque and theorie des Entreprises

Industrielles (1856) کے علاوہ دوسری کتاب موسوم بہ

Traite d'Economie Politique (1856 1867) (2) کا بھی مصنف تھا

جو نہایت قابل قدر خیال کی جاتی ہے۔ سب سے آخر میں جینیوا کے

باشند ے انٹائن ایلیس شرلوینز نے (وفات ۱۸۶۹ء) ایک کتاب
 بنام (1862) *Precis de La Science Economique* لکھی جو بقول کاسا
 فرانسیسی زبان میں علم المعیشت کی بہترین کتاب ہے۔ میل والرس نے
 اپنی کتابوں موسوم بہ (1) *Elements de Economie politique*
 pure (1874-77)

(2) *Theorie Mathematique de la Richesse Sociale* (1883)

میں کورتا کی تقلید کر کے معاشیات میں ریاضی طریق کو استعمال کرنے
 کی کوشش کی ہے۔

انگلستان

216

تاریخ معاشیات کی صحیح سنوی ترتیب کو اس سے زیادہ اہم امور
 پر قربان کر کے ہم قبل ازیں کیمز کا ذکر کر چکے ہیں جس میں ہم نے
 بیان کیا تھا۔ شخص انگلستان کا آخری اصلی مصنف ہے جو
 خالصاً قدیم مسلک کا پیرو تھا۔ طریق تحقیقات اور اصول دونوں
 اعتبارات سے وہ لازمی طور پر ریکارڈو کا ہم مشرب ہے،
 اگرچہ وہ مل سے حد درجہ اعتقاد رکھتا اور اُس کا مدعی بھی تھا۔ لیکن
 اس سے بچ کر خود کو اپنے اور اُس کے مشترکہ استاد (یعنی ریکارڈو)
 سے متعلق کر دیا۔ سچو کا یہ خیال بلاشبہ صحیح ہے کہ مل کو اس کے
 تشریحات کی بدولت جو عظیم النظیر نیکامی و شہرت تقریباً پندرہ
 بیس سال تک حاصل رہی اسکو کیمز کی کتاب *Leading Principles*
 نے بڑی حد تک عقبی زمین میں ڈال دیا اور اس طرح پر نیز دوسرے
 طریقوں سے ممکن ہے کہ انتشار پیدا کرنے والی قوت کا کام انجام دیا
 ہو اور کامل تبدیلی کی طرف مائل کر دیا ہو۔ لیکن اگر اُس نے اس قسم
 کا کوئی اثر ڈالا بھی ہو تو وہ بالکل بلا ارادہ تھا۔ لیکن اکثر دوسرے

اثرات نظام قدیم کی جڑ بنیادوں کو بتدریج کھوکھلا کر رہے تھے۔ کونت کے طالب علموں کو معلوم ہو گیا تھا کہ قدیم نظام کا طریق تحقیقات غلط تھا۔ کارلائل کی اعلیٰ اخلاقی تعلیم نے بہترین دماغوں کو پیچھے اسکول کے ادنیٰ اصول سے متنفذ کر دیا تھا۔ رسکن نے نہ صرف مروجہ اصول کے جذبہ انانیت کی سخت مخالفت کی تھی بلکہ اس کے اصول کو علمی نظریہ ہونے کے اعتبار سے ایک حد تک ناقص قرار دیا تھا۔ یہ محسوس کیا جانے لگا اور خود قدیم مسلک کے سرگرم حامی بھی بعض اوقات اس بات کو تسلیم کرتے تھے کہ مسلک قدیم نے وہ تمام کام انجام دیا جس کی اس میں صلاحیت تھی اور یہ کام زیادہ تر اہندامی تھا۔ کیرٹس نے خود اعلان کیا کہ ایک طرف تو اکثر تعلیم یافتہ اشخاص کی یہ رائے تھی کہ قدیم نظام آئندہ چل کر غیر مفید ثابت ہو گا اور دوسری طرف بعض مستعد ارباب فاریہ خیال کرتے تھے کہ یہ نظام مفید اصلاح کی راہ میں ایک زبردست اور قطعی رکاوٹ ہے۔ مس مارٹیناؤ جو شروع میں کاملاً ریکارڈوں کی پیروی تھی اس رائے پر پہنچی ہے کہ مس موصوفہ کے صاحبزادے نے محنت و جانفشانی بحر کے معاشیات کا جو علم مرتب کیا تھا وہ صحیح معنوں میں کوئی علم ہی نہ تھا اور اس میں اس طرح تغیر و تبدل ہونا ضروری تھا کہ انسانی معاملات کے ایک شعبے میں چند عام قوانین کے قیام کے سوائے آئندہ نئی علم المعیشت کے رہیں منت نہ رہیں۔ مزدوری پیشہ طبقے سے جیلی نفرت

217

۱۔ کتاب جان لیلور John Lulor کی مشہور و معروف کتاب موسوم بہ Money & Morels ایک حد تک کارلائل کے زیر اثر لکھی گئی۔ ایک اور عمدہ کتاب موسوم بہ John Ruskin Economist کی گئی جس نے ۱۸۶۰ء میں لکھی۔ ۲۔ دیکھو اس کے خود نوشتہ سوانح۔ دوسرا ایڈیشن جلد دوم صفحہ ۲۴۲۔

بمال خود جاری رہی باوجودیکہ مزدوروں کے بالادستوں نے قدیم مسلک کے اصول پیش کر کے اس نفرت کو دور کرنے کی کوشش کی۔ گویہ کوششیں مفاد عام کی خاطر نہیں کی گئی تھیں بلکہ اس میں بالعموم ذاتی اغراض پنہاں ہوتے تھے۔ یہ تمام علامتیں آئیوا لے تغیرات کا پتہ دیتی تھیں، مگر یہ علامتیں معاشی دائرے میں رد نہ ہونے کے بجائے بیشتر عام ادبیات اور عمرانی علوم میں ظاہر ہوئیں۔ جب یہ بات معلوم ہوئی کہ خصوصاً جرمنی میں ایک جدید عظیم الشان اور امید افزا تحریک رونما ہوئی ہے تو انگلستان کے علمائے معاشیات خود بھی اصلاح کی ضرورت کو محسوس اور اس کو اپنے یہاں شروع کرنے کی کوشش کرنے لگے۔ اچانک علم کی تحریک کے تین بڑے نمائندے بیجٹ، لیزلی اور جیونس تھے۔ اول الذکر نے نظام قدیم کے دائرے کو محدود کرنے کی کوشش کی۔ لیزلی نے نظام قدیم کی شدید مخالفت کی۔ دوسرے کے بجائے وہ اس کے رقیب جدید طریق کو اس کا جانشین بنانا چاہتا تھا۔ اور جیونس نے مروجہ نظام کے زوال کو تسلیم کیا اور تغیر کی ضرورت کا اعلان کرتے ہوئے جدید مسلک کو (قدیم مسلک کے ساتھ) زمانہ مستقبل کا مشترکہ مالک قرار دیا۔ اس طرح پر انگلستان میں دونوں طریقے جاری رہے اور بڑا عظیم کے مثل یہاں بھی شویت قائم ہو گئی۔ اس لحاظ سے اس توقع کے کافی وجوہ ہیں کہ یہاں پرفرانس یا اٹلی کی نسبت بہت زیادہ سرعت کے ساتھ تاریخی مسلک اپنے حریف

۱۔ مسلک نظام پر ڈیوڈسم نے اپنی کتاب موسم Outlines of an Industrial

Science میں سخت حملہ کیا ہے۔

۲۔ Dualism

کو قطعی طور پر میدان سے ہار بھگائیکا اور واقعہ بھی یہ ہے کہ نئے خیالات کی اشاعت جرمنی کے بعد انگلستان میں سب سے زیادہ موثر طریقے سے اور سب سے زیادہ قوت کے ساتھ شروع ہوئی۔

والٹر ہیچٹ نے (۱۸۲۶-۷۷ء) انگلستان کے زر کے بازار اور اُس کے عجیب و غریب خصوصیات اور نوعیت پر ایک نہایت عمدہ کتاب تصنیف کی - Lombard Street 1877-8

اس کے علاوہ زر کے خاص خاص مسائل پر اُس نے کئی کتابیں تصنیف کیں اور اُس کا عملی تجربہ اور اُس کے علمی تخیل کے عادیانے اُس کو ان مسائل پر بحث کرنے کا خاص طور پر اہل بنایا تھا۔ اس نے معاشیات کے عام اصول پر نہایت اہم مضامین تحریر کئے جو ایک کتاب موسوم بہ Economic Studies (1880)

میں جمع کئے گئے ہیں (زیر ادارت آریکج۔ ہنٹن)۔ ان مضامین کا مقصد یہ دکھانا تھا کہ معاشیات کا روایتی نظام (یعنی ریکارڈو اور مل کا نظام) بعض اساسی مفروضات پر قائم تھا جو حقیقت میں عام طور سے صحیح اور عالمگیر ہونے کی بجائے ایک خاص وقت اور مقام پر صادق آتے تھے۔ بجائے اس کے کہ قوم کی تمام حالتوں پر ان کا اطلاق ہو وہ صرف ان حالتوں پر صادق آتے ہیں جن میں تجارت گونا گوں ترقی کر چکی ہو اور جہاں تجارت نے نشوونما کی وہ شکل یا اس کی مشابہت اختیار کی ہو جیسی کہ انگلستان میں ہے۔ یہ روایتی نظام محض خن تجارت کا علم ہے اور تجارت کرنے والی بڑی قوموں کی تجارت اور کاروبار پر بحث کرتا ہے۔ یعنی یہ علم گویا اس تجارت عظیم کا تجزیہ ہے جس کی بناء پر انگلستان معمول بن گیا تھا۔ لیکن اس سے زیادہ اس علم کی کچھ حیثیت نہیں ہے۔ اس سے نہ تو زمانہ قدیم کی معاشی زندگی کی کوئی تشریح

ہوتی ہے نہ خود زمانہ جال میں دوسری قوموں کی جو حالت ہے اسکا کچھ بتا چلتا ہے۔ چنانچہ آخر الذکر وجہ کی بناء پر روایتی نظام کی نوعیت محض مقامی اور خالص انگریزی ہو گئی ہے۔ انگلستان میں اسکو جس طرح عام طور پر قبول کیا گیا اس طرح بیرونی ممالک میں تسلیم نہیں کیا گیا۔ واقعہ یہ ہے کہ اس نظام میں اتنی حسابی سہولت ضرور ہے کہ ہم مقررہ حالات کے تحت لمبارڈ اسٹریٹ، صرافہ اور دنیا کے دوسرے بڑے بازاروں کی آئندہ کیفیت اور حالت باسانی حساب کر کے معلوم کر سکتے ہیں۔ یہ نظام ان مناسب و موزوں نتائج کا ایک سلسلہ ہے جو مفروضہ مسلمات سے اخذ کئے گئے ہیں۔ مگر یہ مفروضہ مسلمات بالکل صحیح نہیں ہوتے اور بسا اوقات اور اکثر ملکوں پر صادق نہیں آتے۔ البتہ صرف انگلستان جدید کے خاص حالات سے وہ اس قدر کافی طور پر قریب ہیں کہ یہ نظام صرف وہیں کے لئے مفید ہو سکتا ہے۔ اور وہیں کے لئے اسکا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

مل اور کیرنس ثابت کر چکے تھے کہ جس علم کی انھوں نے تعلیم دی وہ اس لحاظ سے ایک مفروضی علم تھا کہ اس میں حقیقی انسانوں سے بحث نہیں کی گئی تھی بلکہ فرضی انسانوں سے یعنی معاشی انسانوں سے جو محض زہرست یا زکمانے والے انسان تھے۔ لیکن جیہٹ اس سے آگے جاتا ہے۔ اُس نے اس چیز کو ثابت کیا جس کو ممکن ہے کہ مل اور کیرنس نے اشارہ ظاہر کیا ہو مگر صاف طور پر بیان نہیں کیا تھا یعنی یہ کہ جس دنیا میں معاشی انسانوں کا جدوجہد کرنا فرض کیا گیا ہے وہ بھی ایک محدود اور مخصوص دنیا ہے۔ 19 بقول اُس کے اس مخصوص اور عجیب و غریب دنیا کی خصوصیت یہ ہے کہ اصل و محنت ایک پیشے سے دوسرے پیشے میں بہ سرعت و آزادی منتقل ہو جاتے ہیں اور ان مختلف پیشوں میں جو معاوضے

اس لحاظ سے کرے کہ وہ ایک معاشری واقعہ ہے اور دولت میں کیے بعد دیگرے آنے والی صورتوں اور پہلوؤں کو پیش نظر رکھے اور دوسری طرف دولت کا صحیح مفہوم قائم کرے کہ وہ انسانی جماعتوں کے اخلاقی و مادی تحفظ و ارتقاء کا ایک آلہ ہے۔

اگرچہ نفس مضمون سے قدرے تجاوز ہو گا مگر یہاں پر استخراجی طریق کے افعال کی ایک دوسری کمزوری کی طرف توجہ کرنا مناسب ہے جس کی طرف سچ و دک نے اپنی معاشیات کی مشہور تصنیف میں اشارہ کیا ہے۔ سچ و دک لکھتا ہے کہ مل اپنے اس اعلان کے باوجود کہ ملی طریق ہی علم المعیشت کا صحیح طریق ہے اور یہ کہ ”سب مشہور علماء کا خیال اور ان کی تسلیم بھی یہی تھی“ خود پسند آتش کی بجٹ میں استقرائی طریق یا کم از کم ایک طریق جو لازمی طور پر استخراجی طریق سے مختلف تھا استعمال کرتا ہے یعنی صنعتی مظاہر کے متعلق جو عام تجربی علم ہے محض اسی کی تحلیل و تنظیم کر کے اس نے نتائج اخذ کئے۔ اس نمایاں بے ربطی اور تلون کی توجیہ پیش کرنے کے لئے سچ و دک یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ مل نے طریق کے بارے میں اپنا عام خیال ظاہر کرنے وقت صرف دولت کی تقسیم اور مبادلے کے سکونیات کو پیش نظر رکھا تھا۔ اور سچ و دک کا یہ بھی خیال ہے کہ اگر اس آخر الذکر میدان میں اولی طریق سے بہ احتیاط کام لیا جائے، سہل و سلیس مقدمات خوبی سے تجویز کئے جائیں اور جو عناصر مقدمات میں نظر انداز کر دئے گئے ہیں ان کی رعایت سے اخذ کردہ نتائج میں قرین قیاس ترمیمات کر دئے جائیں تو اس طریق کا استعمال ترقی یافتہ صنعتی جماعت کے بارے میں ”لازمی طور سے غلط اور گمراہ کن“ نہیں ہے۔ اس طریق سے جو نتائج مستفیض ہوتے ہیں وہ مفروضی طور پر صحیح اور درست ہوتے ہیں، گو ”حقیقی واقعات کی تشریح و توجیہ

کا ذریعہ ہونے کی حیثیت سے اس طریق کا جو فائدہ ہے اُس کا انحصار اس امر پر ہے کہ اس طریق کو مشاہدہ و استقراء کے نتائج کے حتی الامکان پورے علم کے ساتھ استعمال کرنا چاہئے۔ ہماری رائے میں اس بیان پر اعتراض کرنے کی ضرورت نہیں ہے اگرچہ ہمیں ترجیح اس خیال کو دینی چاہئے کہ مفروضات سے استخراج کرنے کا طریق کبھی کبھی منطقی حیلہ ہونے کی حیثیت سے مفید شے ہے اور اس اعتبار سے اس طریق کا استعمال نہ صرف دوسرے شعبہ ہائے تحقیقات میں بلکہ معاشیات میں بھی پورے طور پر جائز ہے۔ البتہ معاشیات کے کسی شعبے میں بھی صرف اسی طریق کو تحقیقات کا ذریعہ قرار دے دینا غلطی ہوگی۔ سچ و ک تقسیم دولت کے سوالات میں طریق استخراج کو اشیاء کی ایسی حالت کی تحقیقات تک محدود کرتا ہے جو تہذیب یافتہ جماعت کا عام طور پر معیار ہوتی ہے اور اس طرح نظام ہرنیچرٹ سے اس امر میں متفق ہے کہ ان اوقات و مقامات کے لئے جو اس معیار کے مطابق نہوں تاریخی طریق کو استعمال کرنا ضروری ہے۔ لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ تاریخی طریق ہی ایسا طریق ہے جس میں واقعات کی ”تخیلی و تاملی“ تحلیل قطعی طور پر شامل ہے اور یہ طریق ان واقعات کی تشریح و توجیہ انسانی عالموں کے محرکات و جذبات اور دوسرے اثرات و حالات سے کرتا ہے۔ سچ و ک یہ امر تسلیم کرتا ہے کہ دولت کے حرکی مطالعے میں یعنی دولت کی تقسیم و پیدائش کے تغیرات کے مطالعے میں ”لمتی طریق کی بہت ہی ادنیٰ حیثیت ہو سکتی ہے۔“ ہم یہ کہیں گے کہ یہاں بھی لمتی طریق بحیثیت منطقی حیلہ ہونے کے بعض اوقات اگرچہ خفیف حد تک مفید ہو سکتا ہے، لیکن وہ مفروضات جو تاریخی یا فتنہ صنعتی حالت کے ہم آہنگ و مطابق ہوں ہر دوسری حالت کے مطالعے کے لئے استعمال نہیں کئے جاسکتے۔

لیکن تحقیقات کا لازمی آلہ تاریخی طویل ہونا ضروری ہے جو معاشی ارتقاء کے مختلف پہلوؤں کا مقابلہ کر کے مطالعہ کرے۔

جدید صنعت کے نظریے سے متعلق ایک مسئلہ ہے جس سے جیہٹ نے اگرچہ اتفاقی طور سے لکرائے متقدمین کے بہت زیادہ اطمینان بخش طریقے پر بحث کی ہے۔ یہ آجر کی کارگزاری کا مسئلہ ہے۔ کیمرنس اور مل نے آجر کی اصلدار سے زیادہ کوئی اور تعریف ہی نہ کی تھی۔ یہ نہایت عجیب بات ہے کہ کیمرنس کی کتاب میں آجر کے مستعدانہ تعامل کا ذکر بہت شاذ آتا ہے۔ جیہٹ "آجر تنظیم" کی اصطلاح پر جو آجر کے "صلے و معاوضے" کو ظاہر کرنے کے لئے عموماً استعمال کی جاتی ہے اعتراض کرتا ہے کہ وہ آجر کے کام کی نوعیت کا غلط مفہوم ذہن میں قائم کرتی ہے اور آجر کی جد و جہد اور اس کے کام کے فوائد کی گونا گوں وسعت کو نہایت غلطی سے بیان کرتا ہے۔ نیز اس کی وہی استعداد اور کبھی قابلیتوں کے اتحاد کو بھی جس سے اس کا کمال چلا پاتا ہے بخوبی واضح کرتا ہے۔ اس میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا کہ (نام نہاد) تعامل کے نظام کی موافقت میں جو نتیجہ پہلے سے قائم کیا جاتا تھا وہ بعض اوقات معاشین کو اس امر کی جانب لے جاتا ہے کہ ان اہم امور کو عینی زمین میں ڈال دیا جائے۔ حال میں پر فیسر مارشل اور ایف۔ اے۔ واکر نے اپنی اپنی تصانیف میں ان امور کو کما حقہ نمایاں کیا ہے۔ لیکن انھوں نے بھی اس چیز کو پوری طرح واضح نہ کیا اور نہ اس کو ثابت کر دکھایا ہے کہ کس اصول کی بناء پر آجر کے معاوضے کی مقدار متعین ہوتی ہے۔

222

ہم بیان کر چکے ہیں کہ جوئس نے جو اصول قطعی طور پر پیش کئے تھے ان میں جدید مسلک کے طرز عمل کی ایک حد تک جھلک دکھائی دیتی ہے۔ انگلستان کی معاشی تاریخ پر بالخصوص ٹامس ٹاک اور ولیم نیو مارک نے (قیمتوں کی تاریخ) History of Prices (1836-1857) اور جیمس ای۔ تہارولڈ روجرس نے History of Agriculture and Prices in England (1860-82)

دو مفید اور دلچسپ کتابیں لکھیں۔ لیکن ٹی۔ کلف لزی سب سے پہلا انگریز مصنف ہے جس نے اعلان کیا کہ تاریخی طریق جو فلسفیانہ بنیاد پر قائم ہو معاشیات کی تحقیقات کا سوزوں آلہ ہے۔ اس مسئلے پر اس نے اپنے ایک مضمون میں بحث کی جو ڈیلن یونیورسٹی کے میعاد ہی رسالہ (Hermethena) میں ۱۸۷۶ء میں شائع ہوا اور اس کے بعد اس کی کتاب (Essays Moral and Political 1879)

میں شامل کر لیا گیا۔ معاشیات کے منطقی پہلو پر یہ اہم ترین مضمون ہے اور اس سے پہلے صرف مل نے اپنی کتاب (Unsettled questions میں اسی قسم کا ایک مضمون لکھا تھا۔ اگرچہ کیرٹس نے مل کے خیالات کی تشریح کی تھی اور مثالیں دے کر اس کو وسیع کیا تھا، لیکن درحقیقت اس نے مل کے خیالات میں کوئی اضافہ نہیں کیا۔ لزی کا استدلال ان دونوں کے استدلال کا بالکل ضد تھا۔ وہ "قدیم و مردجہ مسلک" کے اصول و عمل پر نہایت شدید کے ساتھ اعتراض کرتا ہے۔ کینز اور دوسرے جرمانی مصنفین نے اس مسئلے پر جو کچھ لکھا ہے اس سے جو جو لوگ واقف ہیں وہ لزی کی بحث کی شگفتگی اور اصلیت کی داد دیں گے۔ قدیم

لہ مٹر روجرس نے اس کتاب کے بعد بھی تصنیف کا سلسلہ جاری رکھا چنانچہ ان کی ایک کتاب موسوم بہ The first nine years of the Bank of England ۱۸۷۸ء میں شائع ہوئی۔

معاشین جس اصول سے تمام مظاہر کا سلسلہ ملانے کا دعویٰ کرتے ہیں "یعنی دولت کی خواہش و احتیاج" کا اصول، اُس کی نوعیت کو وہ مہمل و مبہم ثابت کر دکھاتا ہے۔ "دولت کی خواہش و احتیاج" سے اصل میں گونا گوں احتیاجات خواہشات و جذبات مراد ہیں جو بلحاظ نوعیت و معاشی اثرات بے حد اختلاف رکھتے ہیں اور جنہیں معاشرہ کی تحریک کے یکے بعد دیگرے آنیوالے مختلف منازل کیساتھ مطبوع اہم تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں جس طرح کہ حقیقت میں خود دولت کے عناصر ترکیبی میں تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ معاشی محرکات و جذبات انسانی و غیر انسانی مختلف اور گونا گوں ہوتے ہیں اور اس قسم کی بھتائی اور موٹی تقسیم سے ان محرکات کو ایک ساتھ ملا کر پیش نہیں کیا جاسکتا۔ لہٰذا اور کمال سے استخراجی طریق نہ تو ان اسباب کی تشریح کر سکتا ہے جو دولت کی نوعیت یا مقدار کو متعین و منتظم کرتے ہیں نہ مختلف معاشری نظاموں مثلاً فرانس و انگلستان کے نظاموں میں تقسیم دولت کے جو انواع ہیں ان کے اسباب کی وہ تشریح کر سکتا ہے۔ ہر قوم کی پوری معیشت ایک ایسے طویل ارتقاء کا نتیجہ ہوتی ہے جس میں تسلسل و تبدیلی دونوں ہوتے ہیں اور معاشی پہلو اسی ارتقاء کا ایک خاص رخ ہے اور وہ قوانین، جن کا معاشی پہلو نتیجہ ہے، تاریخ اور قوم کے عام قوانین اور معاشری ارتقاء میں تلاش کرنے چاہئیں۔ معاشری ترقی کے عقلی، اخلاقی، قانونی، سیاسی اور معاشی پہلو ایک دوسرے کے ساتھ بالاتصال مربوط ہوتے ہیں۔ اس طرح قانونی واقعات، جو ملکیت، پیشہ اور تجارت کے متعلق ہیں اور جو معاشری تحریک کی بنا پر ظہور پذیر ہوتے ہیں وہ بھی معاشی واقعات ہیں۔ یہ الفاظ دیگر اس زمانے میں انگریز یا کسی دوسری قوم کی معاشی حالت اُس پوری تحریک کا نتیجہ ہے جس سے سیاسی نظام، خاندان کی ساخت، مذہب کی شکلیں،

اعلیٰ تعلیمی پیشے علوم و فنون پیدا ہوئے ہیں اور جس سے زراعت صنعت و تجارت کی حالت صورت پذیر ہوئی ہے۔ ”موجود الوقت معاشی تعلقات کو سمجھنے کے لئے اُن تعلقات کے تاریخی ارتقار کی اصلیت و ماہیت کا سراغ لگانا ضروری ہے اور معاشیات کا فلسفیانہ طریق ایسا ہونا چاہئے جو اس ارتقار کی تشریح کرے۔

طریق تحقیقات کے بارے میں قدیم مسلک کے جو خیالات تھے یہ مضمون اُن کی علانیہ مخالفت کرتا تھا اور اگرچہ اس مضمون میں جو نتائج نکالے گئے ہیں اُن کے خلاف احتجاج کیا گیا مگر جن حجتوں پر یہ مبنی ہیں اُن کا جواب اب تک نہیں دیا گیا ہے۔

”قدیم ویروجہ“ مسلک معاشیات کے علماء کے قطعی تعینات کا جہاں تک تعلق ہے اُن میں سے بعض کو لڑکی غلط اور سب میں احتیاط کے ساتھ حد بندی کرنا ضروری خیال کرتا ہے۔ لڑکی نے شروع شروع میں نظریہ اجرت فنڈ کو محض سطحی اور غلط بتایا تھا، اگرچہ وہ پہلا شخص نہ تھا جس نے اس نظریے کی مخالفت کی۔ اوسط شرح اجرت اور اوسط شرح منافع کے اصول کی سوائے ان پسندشوں کے تحت کے جن کو آدم اسمتھ نے بیان کیا ہے اور جن سے ”صنعتی دنیا کی ایک سادہ اور سکونی حالت مراد ہے“ اُس نے عام طور پر تردید کی۔ اُس کی دانست میں اوسط شرح اجرت اور اجرت فنڈ کا نظریہ ہے تو بہت ہی سہل مگر اس سے بے نقصان پہنچا۔ کیونکہ ”اجرت کی حقیقی شرحوں پر اُن کے متعین کرنے والے اصلی اسباب پر اور اجرت کے اصلی ذرائع پر پردہ پڑ جاتا ہے“ اس نے دیکھا کہ جو واقعات اُس نے کہہ رکھے تھے جن سے وہ ہر جگہ اس نظریے کے خلاف ہی تھے حقیقت یہ ہے کہ ہر ملک میں ”اجرت کی مختلف شرحیں ہوتی ہیں اور اصلی سوال یہ ہے کہ شرحوں کے اس عدم مساوات کے وجہ کیا ہیں؟“ جہاں تک منافع کا تعلق ہے

اس حد تک وہ اس امر سے انکار کرتا ہے کہ شغل اصل کے منافع اور
 آئندہ توقعات کا حال معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ ہے اور اس کو محض ہم
 خیال کرتا ہے کہ اصلدار کو مختلف کاروباری حالات کا پوری طرح
 علم ہوتا ہے۔ - بج ہٹ نے، جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے، اجرت
 و منافع کے قومی معیار کا خیال ترک کر دیا تھا، صرف انگلستان کی مخصوص
 صنعتی حالت کے لئے اس چیز کو صحیح سمجھتا تھا۔ لیکن لڑکی انگلستان کی
 حالت کے لئے بھی اس اصول کو صحیح نہیں سمجھتا۔ اس اصول کے ساتھ ساتھ
 مصارف پیدائش کا مسئلہ، جہاں تک اس کا تعلق تعین قیمت سے ہے
 مسترد ہو جاتا ہے اور یہ اصول قائم ہو جاتا ہے کہ قیمت خواہ وہ اندرون ملک
 کی ہو یا بین الاقوامی، اشیاء کے مصارف پیدائش کی بنا پر قرار نہیں
 پاتی بلکہ رسد و طلب کے اثر سے قرار پاتی ہے۔ اگرچہ اس ضابطے کو
 مکمل طور پر کسی خطرے کے بغیر استعمال کرنے کے قبل اس بات کی
 ضرورت ہوگی کہ اس ضابطے کی بخوبی توجیہ کر لی جائے۔ اس طرح
 کیرنس نے نہ مقابلہ کرنے والے گرد ہوں کے خیال کے ذریعے سے
 قدیمی اصول کی جو جزوی تردید کی تھی۔ اس کے اتباع میں لڑکی قومی صنعتوں
 کو نہ مقابلہ کرنے والے گرد ہوں کے مماثل خیال کر کے ان پر کیرنس
 کے مرتمہ اصول کا اطلاق کرتا ہے۔ قیمت پر مصارف پیدائش کا
 جو اثر اس محدود دائرے میں جس کے اندر منافع اور اجرت کی شخصیں
 معین و معلوم ہیں پڑتا ہے، بڑی حد سے درحقیقت انکار نہیں کرتا مگر اس کی
 دانست میں بڑے پیمانے پر مصارف پیدائش کا اثر اس قدر بیدار
 قیاس وغیرہ یعنی امر ہے کہ مصارف پیدائش کو قیمت کا تنظیم کرنے والا
 سبب قرار دینا حق بجانب نہیں ہو سکتا۔ لیکن ریکارڈوں نے اپنی پوری
 عمارت کی بنیاد اس امر پر قائم کی تھی کہ مصارف پیدائش اور قیمت
 ایک ہی چیز ہیں۔ اگر ہم لڑکی اور کیرنس کے مرتمہ اصول کو قبول کر لیں تو
 ریکارڈوں کی پوری عمارت مع اس عمارت کی ظاہری اگرچہ غیر حقیقی

سادگی، تناسب اور کمال کے منہدم ہو جاتی ہے۔ اور ایک جدید عمارت کے لئے راستہ صاف ہو جاتا ہے جس کا قدیم عمارت کا جانشین بننا ضروری ہے۔ لہٰذا یہ پیشین گوئی کرتا ہے کہ اگر معاشیات میں جس کو واقعی معاشیات کہا جاتا ہے، اس قسم کی جدید عمارت تعمیر کرنے کی صلاحیت پیدا نہ ہوئی تو یہ کام عمرانیات اس کے ماتحتوں سے لے کر انجام دے سکتی۔

لہٰذا متعدد خاص خاص معاشی مباحث یعنی زرعی معیشت، محصولات، قیمتی فلزات کی تقسیم اور قیمتوں کی تاریخ، اور جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے، اجرت کی تغیر پذیری کا نہایت کامیابی کے ساتھ مطالعہ کرتا ہے۔ لیکن اس نے سب سے زیادہ اہم اور اسی لئے سب سے زیادہ با موقع اور ضروری کام جو انجام دیا وہ علم المعیشت کے طریق تحقیق اور اساسی اصول کے بارے میں تھا۔ اور گو علمی انراض کی حد تک اس کا انتقال بہت قبل از وقت ہوا اور جو کچھ خیالات اس نے ظاہر کئے وہ کبھی کبھی اور منتشر اور جزوی حالت میں پیش کئے۔ با این مہم یہ معلوم ہوا کہ اس کے خدمات ان متعدد اشخاص سے بدرجہا بڑھے ہوئے تھے جنہوں نے سخت محنت کر کے اپنے بعد اس سے زیادہ باقاعدہ، اہتم بالشان اور مدعیانہ تحریریں چھوڑی ہیں۔ موجودہ زمانے میں معاشیات کے اعلیٰ درجے کے اور

اصلی مصنفوں میں سے ایک مصنف ڈبلیو اسٹانلی جیونس تھا۔ ۱۸۳۵ء (۱۲۵۱ھ)۔ جیونس میں ذہانت و فراست کے ساتھ صحیح عددی تحقیق کرنے کی جیسی صلاحیت و قابلیت تھی وہ اس قسم کی بھی جو ہمارے دل میں پٹی کی یاد کو تازہ کرتی ہے۔ اس کا میلان، معاشیات کو طبیعیات سے قریب تر کرنے کی طرف قوی تھا۔ اس نے انگلستان میں کوئلے کی جنس کے ذرائع کی کامل تحقیق کر کے عامۃ الناس کے دلوں پر گہرا اثر کیا۔ اس کا یہ خیال کہ تجارتی کساد بازاری کے موارد

و تکرار اور داغ بے آفتاب کے دور میں باہمی تعلق ہے۔ اس امر کی بین شہادت ہے کہ وہ ایک اعلیٰ علمی دماغ رکھتا تھا اور اس کا تخیل نہایت عمیق تھا۔ اگرچہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس قسم کے تعلق کو قائم اور ثابت کرنے میں وہ کامیاب ہوا۔ اُس نے ایک نہایت عمدہ کتاب تصنیف کی اور سکہ اور مالیات پر متعدد مضامین تحریر کئے جو اُس کے انتقال کے بعد اکٹھے کر دئے گئے ہیں۔ ان مضامین میں اس نوعیت کے مسائل پر جیسے کہ فلزیت ہے (جس میں قطعی رجحان واحد معیار طلائی کی موافقت میں ہے) نہایت پر جوش بحث مباحثہ کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ مکمل ترین نظام زر قومی زمین الاقوامی اور خاص کر کم مقدار کے نوٹوں کو انگلستان میں رواج دینے کے بارے میں متعدد قیمتی مشورے دئے گئے ہیں۔ دوسری تحریروں میں اُس نے متعدد تجاویز جن کی نوعیت صرف خفیف حد تک معاشی ہے، خاص کر مزدوری پیشہ طبقے کی فلاح و بہبود کے بارے میں پیش کئے۔ ان میں سب سے اہم تجویز کارخانوں میں متبادل مسکرات کی محنت کے شرائط کے بارے میں ہے۔ یہ ان متعدد مثالوں میں سے ایک مثال ہے جن میں اُس نے اصول عدم مداخلت کی مخالفت کی۔ چنانچہ حقیقت یہ ہے کہ اس اصول کی وہ اپنی کتاب میں نہایت واضح اور تشفی بخش طریقے سے تردید کر چکا ہے۔ بایں ہمہ وہ تجارت آزاد کا موثر رہنما اور اُس کی وکالت سے پیچھے نہ ہٹا۔ اسکے مابعد الطبعی خیالات و آراء جو ابھی تک معاشری واقعات کے تسلیم کرنے میں مزاحم تھے یا اُن کی نفی میں جمیدگی پیدا کرتے تھے، اُن کا بار

۱۔ Money and the mechanism of exchange (1875)

۲۔ یہ سب Method of Social Reform (1883) میں جمع کی گئی ہیں۔

۳۔ The state in relation to wealth (1889)

وہ اپنی آخری عمر میں جو قبل از وقت اختتام کو پہنچی اپنے سر سے نہایت سرعت کے ساتھ ہٹاتا جا رہا تھا۔ خود اسی کے قول کے مطابق وہ اس نتیجے پر نہایت واضح طور سے پہنچ رہا تھا کہ ”معاشیات کے حقیقی اور صحیح نظام کو مرتب کرنے کی صرف ایک ہی ذریعہ سے توجیح ہو سکتی ہے اور وہ یہ کہ ”ریکارڈو کے مسلک کے یہود وہ اور مبہم مفروضات کو دور پھینک دیا جائے۔“ جہاں تک طریق کا تعلق ہے اگرچہ وہ اعلان کرتا ہے کہ اُس کا مقصد ”تجارت و صنعت کے پیچیدہ مظاہر کی بطریق استقرائے تحقیقات کرنا ہے۔“ لیکن اغلب یہ ہے کہ اُس کے خیالات نے معین شکل اختیار نہیں کی تھی۔ تاریخی مسلک کے بارے میں اُس کی کیا حیثیت تھی اس کا صحیح طور سے تعین کرنے کی ذمہ داری اسے سر لینے سے اُس کے بعض باطنی تحریرات کا مدیر انکار کرتا ہے۔^{۱۸۸۰} مسئلے کے بارے میں ہارے پاس جو بہترین قرائن ہیں وہ اُس کی ششہ کی ایک تقریر میں ملتے ہیں۔

معاشیات میں تاریخی تحقیق کی اہمیت و ضرورت کیا ہے وہ بخوبی جانتا تھا اور خود اُس کے جیلی میلان نے تاریخی تحقیقات کی طرف اُس کی بعض سمتوں میں رہبری کی۔ لیکن تاریخی طریق کا صحیح مفہوم وہ پوری طرح نہ سمجھ سکا اور غلطی سے اس طریق کو ”نظری“ طریق کا ضد تصور کرتا تھا اور بظاہر یہ سمجھتا تھا کہ تاریخی طریق کا استعمال صرف ان چند مجرد اصول کی تشریح و توجیہ کرنے کے لئے کیا جاتا ہے جو مطلق بنیادوں پر قائم ہیں۔ اس لئے یا وجود دیکھ اُس نے اس بات کا اعلان کیا کہ وہ ”کامل اصلاح و تعمیر نو کا موید ہے۔“ بالکل جہاں نے تاریخی طریق کے ساتھ اور اُس کے دوش بدوش لٹی یا ”اولی“ طریق استدلال

کو بھی قائم رکھنے کی کوشش کی۔ وہ خیال کرتا تھا کہ علم معاشیات درحقیقت تحقیق کے کئی مختلف شعبوں میں منقسم ہوتا جا رہا ہے جن میں سب سے مقدم ”نظریہ“ ہے یعنی وہ نظریہ جو اس کے بہترین متقدمین خصوصاً فرانسیسی مسلک کے متقدمین سے نسلاً بدنسلاً اترتا چلا آ رہا ہے اور دوسری قسم ”تاریخی بحث“ ہے جس کی پیروی انگلستان میں جونس، روجرس وغیرہم کرتے آئے تھے اور جس کا کہ اس کے معاصر کلف لزی نے عام اصول میں اعلان کیا تھا۔ یہ ان انتخابی آراء میں سے ایک رائے تھی جن میں مستقل صحت نہیں ہوتی لیکن جو انقلاب میں سہولت پیدا کرنے کیلئے مفید ہیں۔ اس میں کلام نہیں کہ یہ دو طریق ایک مدت دراز تک ساتھ ساتھ موجود رہیں گے لیکن تاریخی طریق اپنے رقیب کو بلا شک و شبہ زک دے کر اس کا جانشین بن جائے گا۔ جیونس جس چیز سے ”نظریہ“ مراد لیتا تھا اس کی بحث میں وہ ریاضی طریق تحقیقات کو استعمال

کرتا چاہتا تھا چنانچہ دیکھو اس کی کتاب Theory of Political Economy (1871) یہ منصوبہ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس سے پہلے کے اشخاص

کے ذہن میں بھی تھا۔ چنانچہ ان اشخاص نے ایک حد تک اس کو عملی شکل بھی دی تھی، اگرچہ جیونس اس کے قبل اس قسم کی جو کتابیں لکھی تھیں ان کی تعداد ظاہر کرنے میں مبالغے سے کام لیتا ہے۔ مثلاً وہ لکھتا ہے کہ ریکارڈو اور جے ایس مل نے بھی ریاضی کا استعمال کیا کیونکہ وہ بعض اوقات معین حسابی مقداریں استعمال کر کے اپنے اصول کے مفہوم کو واضح کرتے ہیں۔ اس قسم کی مثالوں کا ایک نو مسئلہ بین الاقوامی تجارت کی بحث میں مل کی تحریروں میں ملتا ہے لیکن اس قسم کے تمثیلات و تشریحات میں اور ریاضیات کو بحیثیت معاشی تحقیقات کے آلے یا معاشی حقائق کے تطابق کے آلے کے استعمال کرنے میں کوئی تعلق نہیں ہے۔ کو رنا کے تذکرے کے سلسلے میں ہم اپنی رائے واضح کر چکے ہیں کہ معاشیات میں ریاضی کا استعمال اس کے اعلیٰ مفہوم کے لحاظ سے کیونکر لازمی طور پر

نا کام ثابت ہوگا۔ چنانچہ اس موقع پر بھی ہماری رائے یہ ہے کہ جیونس بھی اس طریق کو استعمال کرنے میں کامیاب نہ ہوا۔ گو اُس کا مفادہ اتم کا تصور بالکل جدید ہے جس سے اُس کی ذکاوت طبع کا پتہ چلتا ہے۔ لیکن یہ سوائے اُس کے کچھ نہیں کہ اُس کو باعتبار صفت شے جو اشیاء ہمجنس ہوں اور جن کی رسد کو صغیر ترین کسور کے ذریعے سے بڑھایا جاسکتا ہے اُن کی قیمت کے تصور کو پیش کرنے کا ایک طریق کہا جائے۔ اس کے ذریعے سے معاشی اصول کو ریاضی طریق کے تابع ثابت کرنے کی توقع ایک دھوکا ہے۔ وہ ایک سوئچ میں ریاضی طریق پر استدلال کر کے وہ چیز پیش کرتا ہے جس کو وہ "ایک مخصوص یا عجیب و غریب نتیجہ" کہتا ہے جو پورے مبادلے کے نظریے اور معاشیات کے خاص خاص مسائل کی بہترین کلید ہے۔ قضیہ یہ ہے کہ "کسی دو اشیاء کے مبادلے کا تناسب اُن اشیاء کی مقداروں کے افادہ اتم کے تناسب کا مستحکمی ہوگا جو مبادلے کی تکمیل کے بعد صرف کے لئے مل سکیں۔"

لیکن جب تک ہم مابعد الطبعی موجودات (جن کو افادے کہتے ہیں) کے عالم میں ہیں یہ مسئلہ ناقابل تصدیق اور بلاشبہ ناقابل فہم ہی رہے گا، کیونکہ ہمارے پاس افادہ اتم یا کسی دوسرے افادے کے ذہنی ارقام کا مقداری تخمینہ کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ لیکن جب ہم حقیقی زندگی کی زبان میں اس مسئلے کی ترجمانی کر کے انسان کے نزدیک کسی شے کا جو افادہ ہو اُس کا اس قیمت سے تخمینہ کرتے ہیں جو انسان

۱۔ دیکھو اُس کی کتاب Theory of Pol. Economy صفحہ ۳۰۱۔

۲۔ دیکھو رسالہ Fortnightly Review نومبر ۱۹۰۶ء صفحہ ۶۱۷۔

۳۔ منکائی کسی عدد کی وہ مقدار ہے جو واحد کو اس عدد پر تقسیم کرنے سے حاصل ہوتا ہے مثلاً دس کا منکائی ۱/۱۰ ہے۔ مترجم۔

اُس شے کے مواد میں دے گا تو ہم کو یہ مسئلہ ایک سیدھی سی بات معلوم ہوتی ہے۔

جس چیز کو جیونس "افارہ اتم" کہتا ہے وہ صرف مقدار کی کائی کی قیمت ہے۔ اس قضیے سے یہ مطلب ہے کہ مبادلے کی صورت میں اُس شے کی مقدار کا جو دی گئی ہے اور اُسی شے کی بحساب فی راس مقدار قیمت (جس کا تخمینہ تیسری جنس میں کیا گیا ہو) دونوں کا حاصل ضرب اس حاصل ضرب کے مساوی ہو گا جو کہ وصول شدہ شے کی مقدار کو اُس کی قیمت بحساب فی راس مقدار سے ضرب دینے سے حاصل ہوتا ہے۔ یعنی یہ ایسی صریح اور واضح حقیقت ہے جس کو معلوم کرنے کے لئے اعلیٰ ریاضی کے استعمال کی ضرورت نہیں رہتی اگر ہم اس سے زیادہ مادی اور حقیقی نتائج کی توقع نہ رکھ سکیں تو اس قسم کی تحقیقات کو جاری رکھنے میں کوئی حوصلہ افزائی نہ ہوگی کیونکہ اس قسم کی تحقیقات کرنے میں سوائے علمی تفریح کے اور کچھ نہ ہوگا اور اس میں خرابی یہ ہے کہ خواہ مخواہ مابعد الطبیعی بحثوں اور خیالات کو جو متروک ہو چکے ہیں از سر نو قائم کرنا پڑتا ہے۔ جیونس کو ذکی اور زبردست دماغ کا فلسفی اور مانتہ الناس کا ہمدرد ہونے کی حیثیت سے کافی شہرت حاصل ہے۔ لیکن اُس کو ریکارڈ کا پیر و اور اُس کے خیالات کا قائم رکھنے والا اور معاشی نظریے ("نظریہ" سے مراد قدیم "لمٹی" اصول ہے) کے خاص موجدین میں سے ایک موجد ثابت کرنے کی کوشش باوجود اس کے کہ جیونس خود اس کو تسلیم نہ کرتا تھا اُس کی قدر و منزلت کو گھٹانے کے سوائے اور کچھ نہیں کر سکتی اور یہ کوشش اُس کے خدمات کو ایسے وجوہ پر قائم کرتی ہے جو انتقاد کے متحمل نہیں ہو سکتے۔ جدید "نظری تسمیر" کے سلسلے میں اُس کا نام باقی نہیں رہے گا بلکہ اُس کا نام علی سوالات کی بحث، اُس کے تازہ و منگھٹہ تشریحات اور جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں، اُس کے

معاشی طریق کے احیاء و تجدید کے رجحان کے سلسلے میں قائم رہیگا۔
 آرٹلڈ ٹائپ (۱۸۸۲ء تا ۱۸۸۳ء) جس کی یاد لوگوں کے
 دلوں میں ہمیشہ تازہ رہے گی حقیقت کا سچا پرستار اور عامۃ الناس
 کا حقیقی ہی خواہ و ہمدرد تھا۔ اُس کی تحریروں منتشر اور نامکمل
 حالت میں ہیں۔ پھر بھی کیا بلحاظ ذاتی خوبیوں کے اور کیا بلحاظ اس
 امر کے کہ اُس کے تحریرات اس بات کی جانب اشارہ کرتے ہیں
 کہ معاشی مسائل کی بحث میں موجودہ زمانے میں خصوصاً ہماری موجودہ
 نسلوں کے اعلیٰ ترین رجحانات کی روک تھام ہے یہ تحریروں کا مل توجہ
 کی مستحق ہیں۔ جمہوریت کی تنظیمی قوت کے بارے میں اُس کا
 اعتقاد ایسا تھا جس کی تقلید ہر کس و ناکس سے ممکن نہیں اور وہ
 جوش شباب میں بعض عجیب و غریب خیالات رکھتا تھا مثلاً یہ
 کہ ”مزیہی ہمارے زمانے کا حقیقی معلم ہے“ اور ریکارڈ کی معاشیات
 کے بارے میں کبھی کچھ خیال ظاہر کرتا ہے کبھی کچھ مثلاً ایک مقام
 پر یہ اعلان کرتا ہے کہ ریکارڈ کی معاشیات محض ایک ”غصب دہنی“
 ہے جس کا راز فاش ہو چکا ہے اور دوسری جگہ بظاہر سچ ہٹ کے
 اثر میں آکر یہ لکھتا ہے کہ زمانہ حال میں اس معاشیات کی صرف
 اصلاح کی گئی، اُس کو دوبارہ درست کر کے پیش کیا گیا اور علم حیات
 سے اُس کا صحیح تعلق قائم کیا گیا ہے۔ اُس کا مطلب علم حیات
 سے بظاہر عمرانیات ہے، بایں ہمہ وہ یہ سمجھتا تھا کہ جس طرح تاریخی
 طریق سے بہت کچھ مدد لی جا چکی ہے۔ زمانہ حال میں بھی اسی طریق
 سے مدد لینا ضروری ہے۔ چنانچہ اس طریق کو اُس نے اپنی تحقیقات
 میں خاص اور کافی جگہ دی۔ تاریخی طریق کی صحیح نوعیت کو وہ ان
 اکثر اخصاص سے بہت بہتر سمجھتا تھا جنہوں نے اس طریق کی سفارش

کی تھی کیونکہ اُس کو معلوم تھا کہ یہ طریق نہ صرف خاص مقامی یا ہنگامی حالات یا معاشی مظاہر کی تشریح کرتا ہے بلکہ مختلف ممالک و واقعات میں معاشی نشوونما کے جو منازل ہیں اُن کا مقابلہ کر کے ایسے قوانین دریافت کرتا ہے جن کا عام طور پر اطلاق ہو سکے۔ اگر جیسا کہ کہا جاتا ہے، 'اکسفورڈ میں ایسے اشخاص کی ترقی کرنے والی جماعت قائم ہوئی ہے جو معاشی خیال کے بارے میں بعینہ وہی حیثیت رکھتی ہے جیسی کہ ٹائپنی کی ہے تو ہمارے مستقبل کے لئے یہ ایک قابل نیک ہے۔'

امریکہ

280

جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں ایک مدت دراز تک امریکہ نے معاشیات کے شعبے کی طرف توجہ منعطف نہ کی اور فلسفیانہ مباحث بھی عام طور پر اُس کی توجہ سے محروم رہے۔ اُس کی بین وجہ یہ تھی کہ اس قوم کی قوتیں عملی میدان میں مصروف کار تھیں، اس کے ماسوا وجود جوہ ہیں وہ دو سبق آموز مضامین میں بتائے گئے ہیں۔ ایک تو چارلس ایف ڈنبار کا مضمون ہے جو نار تھ امریکن ریویو میں شائع ہوا اور دوسرا کلف لرنی کا مضمون ہے جو سن ۱۸۷۵ء میں فارٹ ناٹھلی ریویو کے اکتوبر کے نمبر میں نکلا۔

الکزنڈر ہملٹن نے مصنوعات کے متعلق جو کیفیت لکھی تھی ہم اُس کا ذکر کر چکے ہیں۔ البرٹ گیلے ٹن نے (۱۸۳۲ء میں) محصول میں اصلاح و ترمیم کرنے کی غرض سے ایک یادداشت تیار

کر کے فیلاڈلفیا کنونشن کی طرف سے کانگریس میں پیش کی۔ یہ یادداشت اس لحاظ سے قابل ذکر ہے کہ اس میں تائین کے خلاف نہایت قابلیت کے ساتھ دلائل پیش کئے گئے ہیں۔ دولت اقوام "امریکہ میں تین مرتبہ ۱۸۹۱ء و ۱۸۹۲ء اور ۱۸۹۳ء میں شائع ہوئی اور ریکارڈ کی خاص تصنیف وہاں دوبارہ ۱۸۹۹ء میں طبع ہوئی۔ ڈینیئل ریچمانڈ (۱۸۲۰ء) - ٹامس کوپر (۱۸۲۶ء) و لارڈ فلیس (۱۸۲۸ء) فرانسس ویلنڈر (۱۸۳۷ء) اور ہنری ویٹھیک (۱۸۳۸ء) نے اپنے اپنے تصانیف میں دہری اصول پیش کئے ہیں جو آدم اسمتھ اور اس کے بعض متاخرین نے مستخرج کئے تھے۔ رائے اسکاتلینڈ کے ایک باشندے نے جو کینڈا میں مقیم ہو گیا تھا، ۱۸۳۷ء میں ایک کتاب موسوم :- New principles of Pol. Econ. شائع کی۔ اس کتاب کا جے ایس بی سید ملاح ہے اور خصوصاً اس وجہ سے کہ فراہمی اصل کو متعین کرنے والے اسباب سے انہیں اچھی طرح بحث کی گئی ہے۔ دوسرے خاص خاص تصانیف جو امریکہ کی خانہ جنگی کے پہلے شائع ہوئے حسب ذیل ہیں:-

نام کتاب	نام مصنف	تمام یا تاریخ اشاعت	کیفیت
Principles of Political Economy اصول معاشیات	فرانسس بون	۱۸۵۶ء	بدین اس کا نام بدل کر American Pol : Economy کے نام سے شائع کیا گیا۔
Pol. Economy ۲ معاشیات	جان بوسکم	۱۸۵۹ء	
Way and means of payment ۳ - ادائی کے طریقے اور ذرائع	اسٹیفن کالول	۱۸۵۹ء	

Stephen Colwell ۵۵ Francis Bowen ۵۵ Philadelphia convention ۵۵

جنگ کے زمانے میں اور اُس کے بعد یہ کتابیں شائع ہوئیں			
نام کتاب	نام مصنف	مقام یا تاریخ اشاعت	کیفیت
1- Science of wealth علم دولت	اماسہ واکر	۱۸۶۶ء	اٹھارہویں اشاعت ۱۸۸۳ء میں ہوئی
۲- Elements of Pol. Economy. دستور معاشیات	ای۔یل پیری	۱۸۶۶ء	
<p>آئے۔ واکر اور پیری آزاد تجارت کے وکیل ہیں، پیری بستیہ کا پیرو ہے۔ کیرمی کے متعلق ہم اس سے قبل تفصیلی بحث کر چکے ہیں۔ کیری کے امریکی پیرو یہ ہیں:- (۱) امی پٹین اسمتھ (۲) ولیم الڈر (۳) رابرٹ ای ٹامسن۔ امریکہ کے جملہ علمائے معاشیات میں جنرل فرانسس آئے واکر (اماسہ واکر کا فرزند) کا مرتبہ سب سے بلند ہے۔ اس کے تصانیف حسب ذیل ہیں:- مسائل اجرت wages questions (۱۸۶۶ء میں) اور Money (۱۸۷۷ء میں) اور اصول معاشیات Pol. Economy (۱۸۸۳ء میں) ابتداء آئے۔ یس بولس نے امریکہ کی</p>			
<p>۱۔ E. Peshine Smith اس کی کتاب بعنوان A Manual of Political Economy ۱۸۵۴ء میں شائع ہوئی۔</p> <p>۲۔ William Elder ولیم الڈر کی کتاب موسوم بہ Questions of the day ۱۸۵۷ء میں شائع ہوئی</p> <p>۳۔ اس کی کتاب موسوم بہ Social Science ۱۸۵۷ء میں شائع ہوئی۔</p>			

معاشی تاریخ پر یہ کتابیں تصنیف کیں :-

(1) Industrial History of the U. S. (1878)

(2) Financial History of the U. S.

مذکورہ صدر ریاست ہائے متحدہ کی مالی تاریخ ۱۸۷۸ء تا ۱۸۹۹ء اور مابعد سالوں میں شائع ہوئی۔ حال میں امریکہ میں معاشیات کی جو زیادہ وسیع و عمیق تحقیق کی گئی اُس کی بنیاد پر اور بیرونی اثرات کی بناء پر یہاں بھی مثل دوسرے مقامات کے معاشین کے دگر وہ یعنی قدیم و جدید ایک دوسرے کے مقابل قائم ہو گئے۔ ستمبر ۱۸۷۵ء میں بمقام ساراٹوگا ایک جلسہ ہوا جس میں ایک انجمن بنام امریکن اکنامک اوسوسی ایشن قائم کی گئی اس تحریک کا مقصد معاشیات میں تحقیقات کی مزید گنجائش کے نہ ہونے کے خیال کی تردید اور معاشی سوالات کی زیادہ وسیع و منفعت بخش تحقیق کو ترقی دینا تھا۔ اسی جذبے نے کوارٹرلی جنرل آف اکنامکس کے قیام کی رہبری کی جو ہارورڈ یونیورسٹی کی طرف سے بوسٹن میں شائع ہوا۔ اس سہ ماہی رسالے میں پہلا مضمون سی۔ یف دنیا کا معاجس نے امریکہ کی صد سالہ معاشیات کی تنقید کی جس کا ذکر ہم پہلے کرچکے ہیں اور اس رسالے میں اُس نے مصالحت کی خاطر قدیم و جدید مسلک کے رجحانات بھی بیان کئے۔ ایک رسالے میں جس کا نام سائنس "تھا معاشیات کے طریق اور اس کی اصول کے متعلق جو بحث کی جاتی تھی اُس سے مذکورہ بالا اختلاف رائے کا نمایاں طور پر اظہار ہوتا ہے۔ اس بحث کو بعد میں ایک علاحدہ مضمون میں پیش کیا گیا۔ اس مباحثے میں جدید مسلک کے خیالات کی تشریح

۱ American Economic Association

۲ Quarterly Journal of Economics

۳ Science Economic Discussion (New York, 1886) بعنوان

اور وکالت نہایت قابلیت کے ساتھ کی گئی ہے۔ معاشی طریق کی تحقیقی نوعیت، معاشی آئین و رواج اور معاشی خیال دونوں کی اضافیت (جو لازمی طور پر اس وجہ سے پیدا ہوتی ہے کہ دونوں بدلنے والے معاشری حالات کے تابع ہیں) معاشی اصول کا محاصرہ اصول قانون سے قریبی تعلق معاشیات کو معاشری اخلاقیات کے ہمنوا رکھنے کی ضرورت اور مسئلہ صرف کے مطالعے کی اہمیت (جس سے جے۔ ایس۔ مل وغیرہ انکار کرتے ہیں) یہ سب باتیں خاص قوت اور توضیح کے ساتھ پیش کی گئیں۔ ہمارے پاس اس امر کی بابت لڑائی کے ہنجیال ہونے کے کافی وجوہ موجود ہیں کہ امریکہ مستقبل کے معاشی سوالات کی توضیح کرنے میں اور ان کو حل کرنے میں کافی عملی حصہ لے سکے۔

سناٹواں باب

آسٹریا کا مسلک اور حال کی تر قیاں

238

انیسویں صدی کے ساتویں عشرے کے شروع میں آسٹریا میں معاشیات کے بعض اساسی اصول کو ایسی بنیاد پر از سر نو مرتب کرنے کی یادگار اور مسلسل کوششیں شروع ہوئیں جو اکثر صورتوں میں اس بنیاد سے مختلف تھیں جن پر قدیم علمائے معاشیات نے عمارت قائم کی تھی۔ ان کوششوں کے ساتھ ساتھ تاریخی مسلک کے خلاف بھی ویسی ہی یادگار تحریک جاری رہی۔

ان دونوں تحریکات کا محرک اور رہبر ویانا کا ایک باشندہ کارل منجر تھا۔ سترہویں صدی میں اُس نے ایک کتاب شائع کی جس میں

اس باب و لیم اسکاٹ پر وہیسیرو سکاٹن یونیورسٹی نے لکھا تھا جواب پہلی مرتبہ اس کتاب میں شائع ہو رہا ہے۔

علم المعیشت کے بعض اساسی تصورات و اصول پر نئے اور اصلی طریقے پر بحث کی اور سلسلہ ایس اے کی دوسری کتاب لے شائع ہوئی۔ اس میں معاشیات کی نوعیت اور علم کے مختلف شعبوں کی تحقیقات کے موزوں طریقوں پر شرح و بسط کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔ اس کتاب میں جرمنی کے تاریخی مسلک پر جو نکتہ چینی کی گئی تھی اسکا جواب جامعہ برلن کے ایک پروفیسر شمور نے اپنی ایک تنقید میں دیا۔ یہ تنقید Zur methodologie der staats und sozial Wissenschaften کے عنوان سے Jahrbuch for Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaften in deutschen Reich.

میں شائع ہوئی۔ منجہ نے مسلسل خطوط کی شکل میں اسکا جواب لکھا دیا۔ یہ خطوط اب عنوان Die Irrthumer des Historismus

in der deutschen National Oekonomie بمقام دیانا سلسلہ میں شائع ہوئے۔ اس کے بعد پھر سلسلہ ایس اے میں بھی خیالات ایک مضمون کے ذریعے سے جس کا عنوان Grundzuge

(einer Klasifikation der wirthschaftswissenschaften) تھا Jahrbuch für National Oekonomie und Statistik.

منجہ کا قول ہے کہ معاشی جدوجہد کی بحث سے بجائے ایک کے کئی علوم متعلق ہیں، چنانچہ ان کو وہ تین حصوں میں تقسیم کرتا ہے (۱) تاریخی (۲) نظری اور (۳) عملی۔ پہلی تقسیم کے تحت تاریخ اور علم الاعداد و شمار کھاتا ہے۔ دوسری میں معاشی نظریہ اور تیسری تقسیم میں معاشی مبادیات مالیات اور خانگی معیشت کو لاتا ہے۔

الفرادی و جزوی واقعات پر بہ اعتبار اُن کے سکونی و حرکی

۱۰ Untersuchungen über die

methode der social Wissenschaften und der Politischen Oekonomie ۱۱
inhesondere.

دونوں پہلوؤں کے نظر کرنا یہ تاریخی معاشیات کا میدان ہے۔ معاشی مظاہر کی عام صورتوں، معاشی مظاہر کی قسموں اور ان مظاہر کے خاص خاص تعلقات کی تحقیق، نظری معاشیات کا میدان ہے۔ اور عملی معاشیات میں ان ضوابط و قواعد کا مطالعہ کیا جاتا ہے جو خاص خاص مقاصد و مطالب کے لئے موزون ہوں۔

تاریخی طریق صرف پہلی قسم کے علم کے لئے اور خاص کر اس علم کی ایک شاخ یعنی معاشی تاریخ کے لئے موزون ہے۔ مجرد و مطلق طریق کی دوسری قسم کے علم کی بحث میں ناگزیر ضرورت ہے کیونکہ اس میں ہم انفرادی واقعات سے بحث نہیں کرتے بلکہ واقعات کلی سے بحث کرتے ہیں اور واقعات کلی کی نوعیت کچھ ایسی ہوتی ہے کہ ان کو صرف عمل تجربہ سے دریافت کیا جاسکتا ہے۔ طریق استقراء کو یا جس چیز کو منجر بالعموم، تجربہ کی منجونی شکل، کہتا ہے یہاں پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کے نتائج بمقابلہ ان نتائج کے جو بقول اس کے ”صحیح طریق“ سے پیدا ہوتے ہیں کم قابل اعتبار ہیں جس چیز کو منجر ”صحیح طریق“ سے موسوم کرتا ہے اس سے مظاہر کا ان کے سب سے بسیط عناصر میں تحلیل کرنا اور اس بات کی تحقیق کرنا مراد ہے کہ اکیلے عناصر کے کیا صفات و خواص ہیں اور جب وہ دوسرے عناصر کے ساتھ ملتا ہے تو ان کے کیا خواص و افعال ہوتے ہیں۔

معاشی علوم کے مختلف شعبے ایک دوسرے سے تعلق رکھتے ہیں اور ان سب کا تعلق عمل سے ہے۔ تاریخی علوم بقیہ دونوں علوم کو مدد دہم پہنچاتے ہیں اور اسی لئے ان کو موردِ نیت کے ساتھ علوم معاونہ کا لقب دیا گیا ہے۔ باریہ تاریخی علوم

وہ تمام مواد بہم نہیں پہنچاتے جن کا بقیہ دونوں علوم میں استعمال کرنا ضروری ہے۔ ان میں عام مشاہدہ اور روزمرہ کے تجربوں کا اضافہ بھی ضروری ہے۔ عملی معاشی علوم ان واقعات کو کام میں لانے ہیں جن کو بقیہ دونوں علوم بہم پہنچاتے ہیں اور نظری معاشیات بھی تاریخی معاشیات کے عالم اور اعداد و شمار کے ماہر کی رہبری کرتی ہے۔ عملی آدمی خواہ وہ اپنی ذات کے لئے عمل کرتا ہو یا عاقبتہ الناس کے لئے عمل کرتا ہو تمام علوم سے مدد حاصل کرے گا۔ لیکن غالباً اُس کو سب سے زیادہ مدد ان واقعات سے ملے گی جو عملی علوم سے متعلق ہیں، اگرچہ ان واقعات سے وہ اپنے سوالات کا حل نہ کر سکے گا۔ عملی علوم کا مقصد عمل کیلئے مشہور یا رائے دینا نہیں ہے بلکہ یہ دکھانا ان کا منشاء ہے کہ مختلف مفروضہ یا ممکنہ حالات کے تحت بعض مقاصد کس طرح حاصل کئے جاسکتے ہیں۔ کسی مفروضہ مقصد کو حاصل کرنے کے ذرائع مختلف مفروضہ حالات کے لحاظ سے مختلف ہوں گے اور یہ ممکن ہے کہ یہ مختلف مفروضہ واقعات حقیقت امر کے مطابق نہ ہوں۔

23.

منجبر اور شمولر کے بحث مباحثے سے بعض اساسی چیزیں رونما ہوئیں جو دونوں اشخاص میں مشترک تھیں اور جن کو عام طور سے تو نہیں مگر بڑی حد تک علمائے معاشیات نے تسلیم کر لیا ہے۔ وہ اساسی چیزیں یہ ہیں کہ:- تاریخی اور عددی تحقیقات اور منجبر طریقہ نامے تحقیق (یعنی استقراء اور معاشی زندگی کے سب سے بسیط عناصر کی جداگانہ تحقیق کی دونوں صورتیں) معاشیات میں نہ صرف اپنی جگہ رکھتے ہیں بلکہ اُس کے نشوونما کے لئے ضروری ہیں۔ بمقابلہ ان امور کے جن کی حد تک ان دونوں میں موافقت ہے ان کے اختلافات زیادہ قابل لحاظ نہیں معلوم ہوتے۔

شموکر تاریخی و عددی تحقیقات پر اس لحاظ سے زور دیتا ہے کہ یہ نظریاتیوں کو مواد حاصل کرنے کا اور اس پر عمل کرنے کا موقع بہم پہنچاتی ہے اور یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ موجود الوقت و اوقات سے جو قدیم علمائے معاشیات کے زمانے میں موجود تھے تمام ممکنہ نتائج نکالے جا چکے ہیں۔ منجرتاریخ اور اعداد و شمار کے مرتبے کو تو تسلیم کرتا ہے۔ لیکن اس بات سے انکار کرتا ہے کہ واقعات بہم پہنچانے کا صرف یہی ایک ذریعہ ہے اور اس امر پر زور دیتا ہے کہ جو معطیات قدیم علمائے معاشیات کو مل سکے تھے ان پر محض ناممکن طریقے سے اور جنبہ داری کے ساتھ عمل کیا گیا تھا اور ان میں اتنی صلاحیت ہے کہ ان پر اعلیٰ درجے کی اور صحیح طریق کی تحلیل و تحقیق کا عمل کرنے سے نہایت بیش بہا اور قابل قدر نتائج مترتب ہوں۔ شموکر بمقابلہ منجمر کے نظریے کو بنفسہ بہت کم اہمیت دیتا ہے اور منجمر سے اس کے نام نہاد ”عملی معاشی علوم“ کی نوعیت کے بارے میں اور ان کے عمل سے متعلق ہونے کے بارے میں بظاہر متفق نہیں معلوم ہوتا۔ مگر یہ اختلافات زیادہ تر دونوں کے طبائع کے متن اختلافات کا نتیجہ تھے۔ ان معاشی نظریات کی اہمیت کا اندازہ کرنا جن سے عملی سوالات کے حل کرنے میں براہ راست مدد نہیں لی جاسکتی بہت مشکل ہے اور ان نظریات کی طرف کسی شخص کا رجحان کیا ہے یہ یقیناً بڑی حد تک اس کی فطرت و طبیعت پر منحصر ہے۔ ان نظریات کی کم وقتی کا بلاشبہ اس وجہ سے احتمال ہے کہ ایک تو علم المعیشت کی عمر بہت کم ہے اور دوسری بات یہ کہ جن معطیات

۱۔ معطیات جمع ہے معطیہ کی۔ ان کو انگریزی میں ڈیٹا Data کہتے ہیں۔ یہ ایسے واقعات ہیں جو کسی علم میں بطور اساس کے تسلیم کئے جائیں اور ان پر علم کی تعمیر ہو۔ ۲۔ مترجم ۱۷۔

سے یہ نظریات مستخرج ہیں ان کی نوعیت اور اُن معطیات کی نوعیت کے مابین اختلافات موجود ہیں جن سے علوم طبیعی میں انہیں کے مماثل نظریات مستخرج کئے جاتے ہیں اور جنگلی اہمیت زمانے نے ثابت کر دی ہے۔

جب ان اشخاص کے خیالات کی تہ کہ اُن کے الفاظ کی تحلیل کی جاتی ہے تو وہ چند اختلافات جو ان دونوں کے درمیان دکھائی دیتے ہیں باقی نہیں رہتے یا اگر رہتے بھی ہیں تو بہت ہی خفیف حد تک۔ اس کی مثال بالخصوص ستار بینی طریق کی اصطلاح سے ملتی ہے جس کو یہ دونوں استعمال کرتے ہیں جب شمول اس کو استعمال کرتا ہے تو اس طریق میں تجرید، تحلیل اور استقرار کا استعمال شامل ہوتا ہے اور اس کے نتائج میں اکثر وہ چیزیں بھی شامل ہیں جن کو منجر معاشی نظریے سے موسوم کرتا ہے۔ اس کے برعکس منجر اس اصطلاح کا مفہوم بہت ہی محدود خیال کرتا ہے۔ یعنی یہ کہ اس میں سوائے محض بیان اور تحلیل کے جو اس میں مضمر ہے اور کچھ بھی شامل نہیں ہوتا۔

منجبر نے (اسلوبیات) Methodology میں جو اضافہ کیا ہے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے ایسے آخری غلامے میں شمول یہ نہایت صحیح بات لکھتا ہے کہ منجر کے طریقہ ہائے تحقیقات کی قدر و قیمت کا اندازہ اُن کے نتائج سے کرنا چاہئے۔ منجر کے اکثر بنیادی نتائج اُس کی کتاب موسوم بہ Grundsatz میں موجود ہیں جو بقول اسکے نظری معاشی علوم کے دائرے سے متعلق ہے۔ اس کتاب میں منجبر نے وہ طریق استعمال کیا ہے جس کو وہ صحیح طریق کہتا ہے یعنی ایسا طریق جس میں معاشی زندگی کے سب سے بسیط عناصر کو علحدہ علحدہ کر کے تفصیلی تحقیق کی جاتی ہے۔

جن عناصر سے وہ ابتدا کرتا ہے وہ انسانی احتیاجات

اشیاء اور قانون علت و معلول ہیں۔ اشیاء احتیاجات کو پورا کرنے کے اسباب ہیں اور اشیاء خود آپس میں ایک دوسرے سے علت و معلول کا تعلق رکھتے ہیں۔ جن اشیاء کو وہ پہلے درجے میں شمار کرتا ہے وہ معلول ہیں اور اس معلول کا سبب دوسرے درجے کے اشیاء ہیں اور دوسرے درجے کے اشیاء بچائے خود معلول ہیں جن کی علت تیسرے درجے کے اشیاء ہیں و قس علیہذا۔ جو اشیاء پہلے درجے سے اوپر کسی مفروضہ درجے سے متعلق ہیں ان کی وہ ایک جداگانہ قسم قرار دیکر ان کو ”اشیائے تیاری سے اسلئے موسوم کرتا ہے کہ ان سے ایچے کے درجے کے اشیاء کی تیاری میں ان کا متفقہ و متحدہ عمل ضروری ہوتا ہے۔

اشیاء کو ایک درجے سے دوسرے درجے میں منتقل کرنے کے لئے وقت ایک نہایت ضروری عنصر ہے جس کی مقدار مختلف حالتوں میں مختلف ہوتی ہے۔ مثلاً کسی جنگل کی تیاری و تکمیل میں ممکن ہے کہ سو یا اس سے زیادہ سال کی مدت درکار ہو۔ اس کے برعکس بعض معمولی قسم کی غذاؤں کی تیاری میں صرف ایک منٹ لگتا ہے۔ اکثر صورتوں میں عدم تیقن کا عنصر بھی موجود ہوتا ہے اور اس کی مقدار بھی ویسی ہی مختلف ہوتی ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ عمل پیدائش کے بعض حصے انسان کے حیطہ علم یا قبضہ قدرت سے باہر ہیں۔ بایں ہمہ سائنس کی ترقی اس عنصر کی مقدار کو بتدریج گھٹاتا رہی ہے اور ہمارے معلومات کے دائرے کو وسیع کر کے ہماری دسترس اور قدرت کو بڑھا رہی ہے۔

انسان کی خوشی اور خوشحالی احتیاجات کی تسکین پذیری کا نتیجہ ہے یہ تسکین پذیری اشیاء کے حاصل کرنے پر مشروط و منحصر ہے۔ اور انکشاف و حصول اشیاء ایک طرف اشیاء

اور احتیاجات کے مابین اور دوسری طرف مختلف درجوں کے
اشیاء کے درمیان جو علانی علیہ ہیں ان کے علم و عمل پر منحصر ہے۔
ان مقاصد کو حاصل کرنے کے لئے خیال، توجہ، اور کوشش کی
ضرورت ہے۔ کیونکہ رفع احتیاجات کے لئے جن اشیاء کی موزوں
اور تیار شکل میں ضرورت پڑتی ہے۔ ان کو قدرت کافی مقدار
میں اور منہ بہ منہ نہیں پہنچاتی۔ ان کو حاصل کرنے کے لئے جو معاشی
جادو جہد کرنی پڑتی ہے اس کی نوعیت انفرادی بھی ہوتی ہے اور
اجتماعی بھی۔ اس لئے کہ ادنیٰ ترین احتیاجات کے علاوہ حقے احتیاج
ہیں ان کی تسکین پذیری کے لئے انسانوں میں باہمی اتحاد نہایت
ضروری ہے۔ اس طرح ہر شخص کے بلکہ اشیاء ان ذرائع کا صرف
ایک حصہ ہوتے ہیں جن سے وہ خود اپنے احتیاجات پورے
کرتا ہے اور اسی طرح یہ اشیاء دوسرے انسانوں کے احتیاجات
پورا کرنے میں بھی مدد دیتے ہیں۔ اسی لئے قوم کی معیشت ایک
مخلوط چیز ہے جس میں ہر شخص کے املاک اور قوتیں دوسرے
اشخاص کے املاک و قوتوں سے باہمی سببی علاقہ رکھتی ہیں۔
یہ امر کہ قدرت احتیاجات کو براہ راست رفع کرنے کیلئے
موزوں اشیاء مفت اور کافی مقدار میں مہیا نہیں کرتی مثلاً ہر قدر
وقت کی بھی توجہ کرتا ہے، کیونکہ اس قسم کی ہر حالت میں
تسکین پذیری کی کچھ مقدار رسد کی ہر یکائی پر منحصر ہوتی ہے۔ ایک
یکائی کی تخفیف سے تسکین پذیری ایک جتن مقدار میں گھٹ
جاتی ہے، اور ایک اکائی کے اضافے سے تسکین پذیری میں
ایک جتن مقدار کا اضافہ ہوتا ہے اس طرح تسکین پذیری کی مقدار
جو کسی شے کی رسد کی یکائی پر منحصر ہوتی ہے اس شے کی معاشی
اہمیت یا قدر کا پیمانہ ہوتی ہے۔ اس قدر کی مقدار ایک تو اس
احتیاج کی اہمیت پر منحصر ہوتی ہے جس کو شے زیر بحث پورا کرتی ہے

اور دوسرے رسد کی وسعت پر منحصر ہوتی ہے اور اسی قدر کی مقدار میں اول الذکر یعنی طلب کے تغیر کے ساتھ ساتھ مستقیم تغیر ہوتا ہے اور موخر الذکر یعنی رسد کے تغیر کے ساتھ ساتھ معکوس ہوتا ہے۔ اس طرح خواہ کسی قسم کے اشیاء ہوں اگر ان کی رسد کم مقدار میں ہو مثلاً سو یکائیاں تو ہر یکائی کی قدر و قیمت زیادہ ہوگی۔ اس کے برعکس اگر مقدار زیادہ ہو مثلاً ہزار یکائیاں تو بہ نسبت پہلے کے ہر یکائی کی قدر و قیمت کم ہوگی۔ کیونکہ پہلی صورت میں تسکین پذیری کی جس مقدار کا رسد کی یکائی پر انحصار ہے وہ دوسری صورت کی بہ نسبت زیادہ ہے۔ اگر تسکین پذیری کی مقدار کو جو رسد کی واحد یکجائی پر منحصر ہوتی ہے، اس رسد کا افادہ ختم کر دیا تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایک شے کا افادہ ختم اس شے کی قیمت کو متعین کرتا ہے، اور افادہ ختم میں رسد کے ساتھ معکوس تغیر ہوتا ہے۔ چونکہ جن احتیاجات کو ہم کسی وقت محسوس کرتے ہیں ان کے مختلف انواع جہاں تک ہماری خوش حالی و بہبود کا تعلق ہے۔ اہمیت کے مختلف مدارج رکھتے ہیں اس لئے بمقابلہ کم اشد احتیاجات کے زیادہ اشد احتیاجات میں قدر و قیمت پیدا کرنے کی زیادہ قوت ہوتی ہے۔

جہاں تک ان اشیاء کا رفع احتیاجات سے جس پر ان کی قدر و قیمت کا انحصار ہے، تعلق ہے، پہلے درجے کے اشیاء اور دوسرے درجے کے اشیاء میں اہم فرق ہے۔ اول الذکر اشیاء احتیاجات کو براہ راست پورا کرتے ہیں اور موخر الذکر اپنے سببی علاقے کے ذریعے سے، جو نیچے کے درجے کے اشیاء کے ساتھ وہ رکھتے ہیں، بالواسطہ احتیاجات پورا کرتے ہیں مثلاً روٹی براہ راست بھوک کی احتیاج کو پورا کرتی ہے۔ اسکے برعکس آٹا اس احتیاج کو بالواسطہ اپنے اس سببی علاقے کے توسط سے

جو اُس کو روٹی کے ساتھ سہا پورا کرتا ہے۔ گیہوں آٹے کے ساتھ جو علاقہ علی رکھتا ہے اس توسط سے ضرورت پوری کرتا ہے۔ اور زمین و محنت جو سبھی علاقہ گیہوں کے ساتھ رکتے ہیں اس ذریعے سے بھوک کو رفع کرتے ہیں۔ چنانچہ سلسلہ اسباب میں جن پر قدر و قیمت کا انحصار ہے پہلے درجے کے اشیاء احتیاجات سے راست تعلق رکھتے ہیں اور ایک ایسے ذریعے کا کام دیتے ہیں جن کے توسط سے اوپر کے درجے کے اشیاء کی قیمت کا تعین ہوتا ہے۔ اس اصول سے مصارف اور قیمت کا ایک تعلق واضح ہوتا ہے اور یہ اس اصول کا ضمیمہ جو قدیم علمائے معاشیات نے دریافت کیا تھا۔ کیونکہ اس کی رو سے اشیائے تیاری کی قیمت تیار شدہ اشیاء کی قیمت کی بنا پر متعین ہوتی ہے نہ کہ اُس کا برعکس۔

اشیائے تیاری نیچے کے دوسرے درجے کے اشیاء کی پیدائش میں بالعموم متحدہ طور پر عمل کرتے ہیں نہ کہ آزادانہ طور پر علیحدہ علیحدہ۔ پس قدر و قیمت کے تخمینے کے لئے جو یکائی مقرر کی جائے اُس میں بجائے ایک شے کے متعدد اشیاء شامل کرنا چاہئے۔ یاں ہمہ چونکہ مختلف اقسام و صفات کے اشیاء کی پیدائش میں صرف ایک سامان یا چیز صرف نہیں ہوتی بلکہ اس سامان یا چیز کے ساتھ متعدد اور گونا گوں چیزیں شریک و متحد ہوتی ہیں، اس لئے اس کے اتحاد کے نتائج ظاہر ہوتے ہیں اور اُس کی علیحدہ اور آزاد قدر و قیمت متعین ہونے کی بنیاد قائم ہو جاتی ہے۔ ہر صورت میں قانون یہ ہے کہ اشیائے تیاری کی قدر کی پیمائش اس پیدوار کی قیمت سے ہوتی ہے جس کی تیاری کے لئے بحر بہ ان اشیاء کو ناگزیر ثابت کرتا ہے۔ مثلاً اگر الف ب اور ج اشیائے تیاری ہوں اور ک، م، اور ی علی الترتیب

ان کے آخری جرعوں کو ظاہر کیوں تو تجربے سے عمل پیدائش میں ان کا یہ رجحان ظاہر ہو گا کہ ان میں سے کسی ایک کو ایک ترکیب سے دوسری ترکیب میں منتقل کرنے سے نقصان واقع ہو گا اور ہر ایک جرعہ جو اشیائے صارف کی پیدائش میں شریک ہوتا ہے ان اشیاء کی رسد کی زیادتی کی لازمی شرط ہو گا۔ پس ان اشیائے صارف کی مقدار کی قیمت، جرعہ زیر بحث کی قیمت کو متعین کرے گی۔ چونکہ زمین اصل اور محنت اور ان میں سے ہر ایک کے اقسام و انواع محض سامان پیدائش ہیں اس لئے یہ قانون تقسیم دولت کے سوال کی کنجی ہے۔

احتیاجات کی تسکین پذیری یا احتیاجات کا بہتر طریقے پر پورا ہونا جس طرح پیدائش کا محرک ہے اسی طرح مبادلے کا بھی محرک ہے۔ ایک شخص الف دوسرے شخص ب سے اس صورت میں اشیاء کا ایک دوسرے سے مبادلہ کرتا ہے جب کہ اُس کے اشیاء کے مقابلے میں ب کے اشیاء اُس کی احتیاج کو زیادہ بہتر طریقے پر پورا کر سکیں۔ پس مبادلے کی ایک ضروری شرط یہ ہے کہ جن لوگوں کے درمیان مبادلہ ہو سکتا ہو وہ لوگ اشیاء کی قیمتوں کا علیحدہ علیحدہ اور مختلف تخمینہ لگائیں اور یہی اختلافات ان ممکنہ نسبتوں کے حدود کو معین کرتے ہیں جن کی بنا پر ہر مفروضہ حالت میں مبادلہ ہو سکتا ہے۔ مثلاً فرض کرو کہ الف ایک شے کی قیمت ۲۰ اور مائی ۵ قائم کرتا ہے اور بلا کی قیمت ۳ اور مائی ۵ قائم کرتا ہے تو ان دو اشخاص کے مابین ان اشیاء کے مبادلے میں لاکھوں جو ممکنہ قیمت ہو سکتی ہے اُس کے اعظم و اقل حدود علی الترتیب ۲۰ اور ۳ ہوں گے۔ علیہذا اھا کے ۱۵ اور ۵ ہوں گے۔ اگر ان دو اشیاء کے متعدد خریدار اور فروشندگان ہوں اور قیمتوں کے متعلق ان کے تخمینے بھی ان دونوں حدود کے اندر اندر بے حد مختلف ہوں تو بیش تر میں اور اقل ترین مبادلے کی

قیمت کا فرق بھی مقابلے کی وجہ سے گھٹ کر بہت ہی خفیف رہ جائیگا۔ اس تشریح سے قانون رسد و طلب کی مختصر مگر نہایت مفید تشریح ہو جاتی ہے۔

منجمر نے ۱۸۸۷ء میں اصل کے تصور کی ایک مکمل تشریح و تنقید شائع کی۔ یہ مضمون *Zur Theorie des Kapitels* کے

240

عنوان سے *Jahrbucher für National Oekonomie und Statistic*

میں شائع ہوا۔ لیکن اس میں اس نے مسئلہ سود سے تفصیلی بحث نہ کی بلکہ اپنی تصنیف *Grund satze* میں جس حد تک اس مسئلے کی تشریح کی تھی اسی پر اکتفا کیا۔ اپنے مضمون اور اپنی تصنیف دونوں میں اس نے اس امر پر زور دیا کہ اشیائے پیدائش کی قدر کا تخمینہ اس اصول کے مطابق جس کو اوپر بیان کیا گیا، وہ حقیقی بنیاد ہے جس پر مسئلہ سود کی تشریح کرنا ضروری ہے۔ یہاں صرف یہ مسئلہ حل طلب رہ جاتا ہے کہ اس قسم کے اشیاء کی قیمت کیوں اس شے کی قیمت کے مجموعے کے برابر نہیں ہوتی جس کی پیدائش میں وہ شریک ہوتے ہیں، جیسا کہ بظاہر اس اصول کی رو سے ہونا ضروری ہے۔ اس واقعے کے متعلق خود منجمر کی تشریح یہ ہے کہ چونکہ وقت کا عنصر عمل پیدائش میں دخل رکھتا ہے اور اشیائے پیدائش کو اپنے اپنے موقع سے بہم پہنچانے میں کچھ نہ کچھ وقت کی ضرورت ہے لہذا وقت کی کمی خود اس بہم رسانی کو ایک قیمت دے دیتی ہے اور اس زائد قیمت کو بھی اشیائے تیاری کی مالیت میں شریک کرنا ہوجا کیونکہ یہ عمل بھی پیدائش کے عمل کے لوازم میں داخل ہے۔

منجمر کی تصنیف *Grund satze* میں جن نظریات کی تشریح کی گئی تھی عامۃ الناس کی طرف سے ان کی قابل لحاظ تائید کی شہادت اس کتاب کی اشاعت کے دس سال سے زیادہ کی مدت

کے بعد ملتی ہے۔
 ان نظریات کے مقبول ہونے میں جو تاخیر ہوئی اُس کا
 باعث غالباً یہ تھا کہ جرمنی میں تاریخی مسالک مسلط تھا۔ بہر حال
 جب منجر نے تاریخی مسالک پر تنقید لکھ کر ۱۸۸۳ء میں شائع کی
 اُس وقت اُس کے ان نظریات کی تشریح و توجیہ اور ترمیم کے
 سلسلے میں کتابیں اور مضامین شائع ہونے لگے جن میں سے اہم
 حسب ذیل تھے:-

نمبر	نام مصنف	نام کتاب	تصنیف
(۱)	فریڈریش فان ویزر	(1) Ueber den Ursprung und die Hauptgesetze des Wirth schaftlichen Werthes (1893)	
(۲)	یوجن فان ہام باورک	(2) Der Natürliche Werth 1883 (1) Geschichte und Kritik. der Kapitalism Theorien (2) Grundzuge der Theorie des Wirthschaftlichen Guterwerths abrbucher fur National Okonomie und Statistlik, 1886. (3) Positive Theorie des Kapitaless 1888.	
(۳)	ایلی سیکس	(1) Grundlegung der theoritschen Staat Wirthschaft 1887.	

چنانچہ Grund satze میں جو اصول پیش کئے گئے تھے انہیں مذکورہ بالا

کتابوں کے ذریعے سے بہت کچھ اضافہ ہو گیا۔
 فان ویزر نے خاص طور پر اشیائے پیدائش کی قدر کے
 تخمینے کے اصول کا اضافہ کیا اور تقسیم دولت کی تشریح میں ان اصول
 کا اطلاق کیا۔ اس نے منہج کے پیش کردہ اصول سے ابتدا کی یعنی
 یہ کہ اشیائے پیدائش کی قدر تیار شدہ اشیاء کی قدر کی بنا پر طے
 پاتی ہے اور اسی اصول کے تحت کیوں تشریح کی کہ ایک ہی قسم
 کی شے یا اشیائے پیدائش سے جو مختلف اشیاء تیار ہوتے ہیں
 ان میں سے سب سے اختتامی یا سب سے کم قدر رکھنے والی
 شے کی بنا پر اشیائے پیدائش کی قیمت قرار پاتی ہے اور وہ اس کے
 بعد اس اصول میں اور قدیم علما نے معاشیات کے مصارف پیدائش
 والے اصول میں جو صحیح تعلق ہے اس کو ثابت کر دکھاتا ہے۔
 اسی سلسلے میں وہ اس قضیے کی تشریح کرتا ہے کہ اشیائے پیدائش
 یا پیداوار اشیاء کی اس طرح جو قیمت قرار پاتی ہے اسی کی بنا پر
 بر فوق اختتامی پیداوار کی قیمت طے پاتی ہے۔ اس لیے ایک
 لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ فوق اختتامی پیداواروں کی قیمت
 ان کے مصارف کی بنا پر متعین ہوتی ہے، جیسا کہ قدیم معاشیین
 کا دعویٰ تھا۔ اس مسئلے کی بحث میں قدیم معاشیین کی جو حکم زوری
 تھی وہ یہ تھی کہ وہ اشیائے پیدائش کی قدر و قیمت کی کافی تشریح
 کرنے کی ضرورت کو محسوس کرنے میں بظاہر ناکام رہے اور اس قسم
 کی کوئی تشریح ہی پیش نہ کی۔

منہج نے یہ قضیہ پیش کیا کہ اشیائے صرف یا پہلے درجہ کے اشیاء کی قیمت اس کے
 افادہ منعم سے متعین ہوتی ہے۔ اسکے ثبوت میں اس نے جو استدلال کیا تھا فان ویزر کا
 بھی بعینہ ہی استدلال ہے۔ چنانچہ اس کے استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ
 تسکین پذیری کے بعض اقسام اور مقداروں کا انحصار بعض اشیاء کی طلب پر

ہوتا ہے۔ اس انحصار کو قائم کر لینے کے بعد ان اشیاء کی قدر کا سبب اور ان کی قدر کی مقدار دریافت ہو جاتی ہے۔ اشیائے پیداوار کی صورت میں یہ انحصار صرف ان کی اختتامی پیداواروں کے ذریعے سے قائم ہو سکتا ہے، کیونکہ اس قسم کی اختتامی پیداواروں کا وجود اس امر پر مبنی ہوتا ہے کہ اشیائے تیاری کتنی مقداروں میں حاصل ہو سکتے ہیں اور معاشی عمل کا تقاضا یہ ہے کہ اس قسم کے اشیاء کی رسید میں تخفیف ہونے سے جو نقصان ہو وہ سب سے کم اہم نقطے یعنی اس قسم کے اشیاء کی سب سے کم قدر رکھنے والی پیداوار کی طرف منتقل کر دیا جائے۔ بایں ہمہ جب اشیائے تیاری کی قدر ایک مرتبہ قائم ہو جاتی ہے تو وہ فوق اختتامی پیداوار کی رسید میں ایک متعین کرانے والا عامل بن جاتی ہے۔ کیونکہ فوق اختتامی پیداوار کی رسید میں اس وقت تک اضافہ ہوتا رہے گا جب تک اس پیداوار کے اختتامی افادے گھٹ کر مذکورہ بالا اشیائے تیاری کی قدر کے مساوی نہ ہو جائیں۔

242

اس استدلال کی حسب ذیل طریقے پر تشریح کی جاسکتی ہے:- فرض کرو کہ لا، ما، می اشیائے صرف ہیں جن کی واحد اکائیوں کی قیمت علی الترتیب ۲۰، ۱۸ اور ۱۶ ہے اور فرض کرو کہ ان اشیاء کی تیاری میں ایک شے الف کو استعمال کرنا پڑتا ہے جسکی صرف چھ بیکائیاں مہیا ہو سکتی ہیں۔ یہ بھی مان لو کہ الف کی ایک بیکائی لا، ما، یا می کی ایک اکائی تیار کرے گی اور یہ کہ لا، ما، یا می کی رسید میں ہر بیکائی کا اضافہ اس کی قیمت میں دو درجوں کی تخفیف کر دے گا۔ یعنی اگر بجائے ایک سے لاکے دو اکائیاں بازار میں بھی جائیں تو لا کی قیمت بحساب فی اکائی بجائے ۲۰ کے ۱۸ ہوگی اور اگر تین اکائیاں بازار میں بھی جائیں تو اس کی قیمت بجائے ۱۸ کے ۱۶ ہوگی و قس علیہذا۔

ہمیں سب سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ الف کی چھ ایکائیوں کو سب سے زیادہ کفایت کے ساتھ کس طرح استعمال کیا جاسکتا ہے۔ بظاہر تو ان سب ایکائیوں کو لا، میا، یا ہی کی چھ ایکائیوں کی تیاری میں استعمال کیا جاسکتا ہے یا ان میں سے ایک شے کی تیاری میں چند ایکائیوں کو کام میں لا کر تھمے ایکائیوں کو دوسرے اشیاء کی تیاری میں صرف کیا جاسکتا ہے۔ ان دونوں طریقوں میں زیادہ فائدہ بخش وہ طریقہ ہوگا جس پر عمل کرنے سے مجموعی پیداوار کی قیمت بیش تر ہو۔

اگر جملہ ۶ ایکائیاں لا کی پیدائش میں لگائی جائیں تو پیداوار کی مجموعی قیمت ۶۰ ہوگی۔ کیونکہ اس صورت میں لا کی ہر ایکائی کی قیمت ۱۰ ہوگی۔ اگر سب ایکائیوں کو ما کی پیدائش میں لگایا جائے تو مجموعی قیمت ۴۸ ہوگی اور اگر کی تیاری میں سب ایکائیوں کو صرف کیا جائے تو مجموعی قیمت ۲۶ ہوگی۔ اس لئے یہ ظاہر ہے کہ اگر ان تینوں اشیاء میں سے صرف ایک تیار کی جائے تو وہ لا ہوگی۔ اگر الف کی تین ایکائیوں کو لا کی تین ایکائیوں کی پیدائش میں لگایا جائے اور دو ایکائیوں کو ما کی دو ایکائیوں میں لگایا جائے اور ایک ایکائی کو ہی کی ایک ایکائی کی پیدائش میں صرف کیا جائے تو مجموعی پیداوار جس کی قیمت ۹۶ ہوگی، حاصل ہوگی۔ کیونکہ اس صورت میں بازار میں رسد کے حساب سے تینوں اشیاء کی آخری ایکائیوں کی قیمت ۱۶ ہوگی اور تینوں اشیاء کی مجموعی مقدار جو بازار میں فروخت کی غرض سے بھیجی جائے گی وہ چھ ایکائیاں ہوگی۔

اب الف کی چھ ایکائیوں کی تقسیم کا کوئی دوسرا طریقہ نہیں ہے جس پر عمل کرنے سے مذکورہ بالا قیمت سے زیادہ قیمت حاصل ہو۔ مثلاً ہی کی پیدائش میں الف کی جو ایکائی لگائی گئی اگر

دہائی میں نہ خرچ کیا جائے بلکہ آہ آہ کی مزید بیکائی کی پیدائش میں صرف کیا جائے تو اس سے قیمت میں تخفیف واقع ہوگی۔ اگر زائد بیکائی جو تیار کیا جائے وہ ہٹا کی ہو تو اس صورت میں نتائج حسب ذیل ہوں گے :- تلا کی تین بیکائیوں کی قیمت بحساب فی بیکائی ۱۶، ۸۴ ہوگی اور ہٹا کی تین بیکائیوں کی قیمت بحساب ۳۴ فی بیکائی ۱۶، ۸۴ ہوگی۔ ان دونوں کی میزان ۴۸ + ۳۲ = ۸۰ ہوگی۔ گویا اس میں سی کی ایک بیکائی تیار کرنیکی صورت کی نسبت ۶ کا نقصان ہوگا۔ اور اگر زائد بیکائی جو تیار کیا جائے وہ ہٹا کی جائے تو نتیجہ حسب ذیل ہوگا :- تلا کی چار بیکائیوں کی قیمت بحساب ۳۴ فی بیکائی ۱۶، ۸۴ ہوگی اور ہٹا کی دو بیکائیوں کی قیمت بحساب ۱۶ فی بیکائی ۳۲ ہوگی۔ ان دونوں کی میزان ۵۶ + ۲۲ = ۷۸ یعنی صرف ۸۸ ہوگی۔

ایسی صورت میں شے تیار یعنی الف کو سب سے زیادہ کفایت سے استعمال کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ الف کی ایک بیکائی سی کی ایک بیکائی کی تیاری میں صرف کی جائے جو تینوں اشیائے صرف میں سب سے کم اہمیت رکھتی ہے۔ اور اسی لئے اسکو مناسبت کے ساتھ اختتامی پیداوار کہا جاتا ہے۔ لا اور ما کو الف کی فوق اختتامی پیداوار کہا جاسکتا ہے۔

ان حالات میں الف کی قیمت ۱۶ ہوگی جو اس کی اختتامی پیداوار کی قیمت ہے کیونکہ یہی وہ پیداوار ہے جس کے وجود کے لئے الف کی ایک بیکائی جبکہ یہ بیکائی ۵ بیکائیوں کی سابقہ رسد کے ساتھ جمع ہو کر ناگزیر ہے۔ اور یہی قدر کا وہ تخمینہ ہے جو لا اور ما کی اکائیوں کی سب سے زیادہ نفع بخش تعداد کو متعین کرتا ہے اور بناء بریں ان کے اختتامی افادے اور قیمت کو بھی متعین کرتا ہے۔ اسی لئے ان معنوں میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ لا اور ما کی قیمت ان کے مصارف یعنی شے تیار یعنی الف کی قیمت کی بناء پر متعین ہوتی ہے۔ برہنہم۔ فراموش نہ کرنا چاہئے کہ شے تیار

یعنی الف نے اپنی فوق اختتامی پیداوار یعنی لا اور ما کی جو قیمت متعین کی وہ قیمت خود اس شے یعنی الف نے اپنی اختتامی پیداوار یعنی یا کی قیمت سے حاصل کی۔

اشیائے پیدائش کی قدر کے تخمینے کی تشریح کا جہاں تک تعلق ہے فان ویزر منجر سے اختلاف رکھتا ہے۔ اس قسم کی قدر کے تعین کے بارے میں منجر نے یہ طریقہ اختیار کیا:۔
اشیائے پیدائش سے ایک شے کو یا شے کے ایک حصے کو باری باری اس ترکیب یا گروہ میں سے تخفیف کرنے سے جو نقصان واقع ہو اس نقصان کے برابر شے پیدائش کی قیمت اس نے مقرر کی۔ فان ویزر منجر کے اس طریق کی حسب ذیل طریقہ پر نکتہ چینی کرتا ہے:۔

فرض کرو کہ تین پیداوار عناصر سے جن کو بہترین طریقے پر کام میں لایا گیا ہو، متحدہ طور پر ایسی پیداوار کی توقع ہے جس کی قیمت ۱۰ یکائیاں ہیں۔ اگر ان تینوں عناصر کو دوسرے طریقے پر اور دوسری ترکیب سے استعمال کیا جائے تو یقیناً ان سے زائد حاصل پیدا ہوگا۔ لیکن یہ ہمارے مفروضے کے خلاف ہے یعنی مفروضہ یہ ہے کہ پیدائش کے بہترین طریقے پر ان کو صرف کیا جائے تاکہ حاصل کی قیمت ۱۰ یکائیاں ہو، ورنہ پہلے کی ترکیب جس کا انتخاب کیا گیا وہ سب سے بہتر ترکیب نہ رہے گی۔ عناصر زیر بحث کو گروہوں میں تقسیم کرنے کے متعدد طریقے ہوتے ہیں، لیکن ہمیشہ صرف ایک ہی ایسی تدبیر ہوتی ہے جو سب سے بہتر ہوتی ہے اور اسی پر عمل کرنا چاہئے۔ اگر اس تدبیر پر عمل نہ کیا جائے اور کوئی دوسری تدبیر اختیار کئے جائیں تو نتیجہ پہلے کے کم مقدار میں حاصل ہوگا خواہ وہ کتنا ہی قلیل کیوں نہ ہو۔

”دوبارہ یہ فرض کرو کہ تینوں عناصر کا بہترین تدبیر کے مطابق

استعمال نہیں کیا گیا بلکہ کسی دوسرے طریقے پر کیا گیا۔ یہ یاد رہے کہ بہترین طریقے پر ان عناصر کو ایک دوسرے سے متحد کرنے کے معنی یہ ہیں کہ ان کا ایک جداگانہ اور نمایاں گروہ اور ترکیب بن جائے مثلاً فرض کرو کہ اگر ہر یکا ۱۰ کو کسی نئی ترکیب سے کسی دوسرے گروہ میں استعمال کیا جائے تو ان تینوں گروہوں میں ہر ایک کا حاصل بڑھ کر تین اکائیاں ہو جاتا ہے اور اسی کے مطابق تینوں عناصر اب اتنا حاصل پیدا کرنے ہیں جسکی قیمت ۹ یکائیاں ہیں۔

”اس صورت میں منجر کے اصول کے مطابق ہر منفرد جزو کی قدر کا تخمینہ کس طرح کیا جائے گا؟ حاصل کی تخفیف سے کیا جائے گا جو نقصان کی صورت میں پیدا ہونی ہے۔ اس صورت میں تخفیف کی مقدار ۱۰ یکائیاں ہے (جو بہترین طریقے پر استعمال کرنے کی صورت میں حاصل کی قیمت ہے) جن میں سے ۶ یکائیاں بقیہ دو عناصر کو از سر نو لگانے سے حاصل ہو سکتی ہیں۔ اس لئے کل نقصان $10 - 6 = 4$ ہو گا اور یہ بات تینوں اشیاء میں سے ہر ایک پر یکساں صادق آتی ہے۔ اس طرح تینوں کی مجموعی قیمت بارہ ہوگی۔ مگر یہ ناممکن ہے کیونکہ بہترین طریقے پر صرف کرنے کی صورت میں تو قیمت صرف ۱۰ یکائیاں ہو سکتی ہے۔“

بقول فان ویزر منجر کا طریق استدلال غلط تھا اور وہ خود ایک دوسرا طریق یعنی ہر شے تیاری کا صحیح حصہ متعین کرنے کا طریق جبر و مقابلہ کے مساوات کے سلسلے کے ذریعے سے پیش کرتا ہے۔ اس ذریعے سے ہر ایک شے تیاری جس ترکیب میں شامل ہوتی ہے اس کی نوعیت اور اس کے نتائج صحیح طور پر ظاہر ہو جاتے ہیں۔ مثلاً فرض کرو کہ الف، ب، ج بحیثیت اشیائے تیاری حسب ذیل نسبتوں میں مین اشیاء لا، ما، اور یا کی پیداوار میں شریک

ہوتے ہیں۔ لا، ما اور یا کی قیمت علی الترتیب ۱۴۵، ۱۶۰، ۲۶۰ ہے۔
 ل میں ۲ الف + ۳ ب + ۴ ج شریک ہوتے ہیں۔ م میں
 ۱۲ + ۶ ب + ۲ ج اور یا میں ۱۷ + ۲ ب + ۸ ج۔ اس طرح
 حسب ذیل جبری مساواتیں قائم ہو سکتی ہیں:-

$$۱۴۵ = ۱۲ + ۳ ب + ۴ ج$$

$$۱۶۰ = ۱۳ + ۶ ب + ۲ ج$$

$$۲۶۰ = ۱۷ + ۲ ب + ۸ ج$$

ان مساواتوں کی تحلیل سے حسب ذیل نتائج حاصل ہوتے ہیں:
 الف = ۱۰، ب = ۱۵، ج = ۲۰۔ چونکہ اشیائے تیاری حقیقتاً متعدد
 و مختلف ترکیبوں میں عمل پیدائش میں شریک ہوتے ہیں جو ہر وقت
 جاری رہتا ہے اس لئے اقل کاروبار معمولی حسابی طریقوں سے
 مساواتوں کی ضروری تعداد قائم کر سکتے اور اس طرح پر آسانی کیساتھ
 یہ تخمینہ کر سکتے ہیں کہ پیداوار میں ہر ایک شے تیاری کا کیا حصہ ہے۔
 حصے سے مراد طبعی حصہ نہیں ہے، کیونکہ وہ دوسرے باہمی عمل
 کرنے والے عاملین کے طبعی حصوں سے علیحدہ نہیں ہو سکتا، بلکہ
 قیمت میں اس کا حصہ مراد ہے۔

Der Naturalische Wirth میں فان ویزر نے ایسے قوانین

مرتب و پیش کیئے ہیں جن کے مطابق اشیاء کی رسد طلب اور
 خوبی کے مختلف حالات کے تحت عاملین پیدائش کی قدر متعین
 ہوتی ہے۔ سب سے پہلے وہ یہ بیان کرتا ہے کہ اشیائے پیدائش
 کا جو بجائے منفردہ طور پر ملنے کے ٹھوک طریقے سے مل سکتے ہیں
 جہاں تک تعلق ہے قیمت قانون مختتم کی بنا پر قرار پاتی ہے۔ اور
 وہ قانون یہ ہے کہ ہر ایک واحد جزو یا مقدار کی جو اقل ترین اعانت
 کسی مخصوص حالات کے تحت کفایت شعارانہ طریق پر پیدائش میں
 ہو ہی اعانت اس جزو یا مقدار کی قدر کی بنا ہے۔ اس کا نتیجہ

یہ ہے کہ شے رتباری کی رسد کے اضافے سے اس شے کی قدر میں تخفیف ہوگی۔ کیونکہ یہ اضافہ اُس کی اجتماعی پیداوار کو گھٹا دے گا اور اُس شے کی رسد میں تخفیف کرنے سے برعکس نتیجہ حاصل ہوگا۔ ایسی شے کی طلب میں تبدیلیاں ہونے سے پیداوار ترکیبوں کے اقسام و تعداد (جس میں اس شے کی ضرورت ہوتی ہے) میں خواہ اضافہ ہو یا تخفیف اس کی قیمت میں بھی اسی طرح تبدیلیاں واقع ہوں گی۔ ایسے اشیاء کی قیمتیں مختلف ہوں گی جو ایک ہی قسم کے ہوں مگر خوبی کے مختلف مدارج رکھتے ہوں۔ اس لئے کہ اگر اعلیٰ درجہ کی شے کسی پیداوار اشیاء کی ترکیب میں شریک ہو تو حاصل میں زیادتی ہوگی اور اس قسم کی زیادتی صرف اس شے کی خوبی کیساتھ منسوب کی جاسکتی ہے۔

248

منجور کا دعویٰ ہے کہ ان قوانین کو زمین، اصل و محنت کے بارے میں استعمال کرنے سے لگان، منافع عام، اور اجرت کی تشخیص ہوتی ہے۔ جب کسی خاص قسم کی زمین نسبتہ کمیاں ہو جائے تو ان قوانین کے مطابق پیداوار کا ایک حصہ اس کمیاب زمین کے ساتھ منسوب کیا جاتا ہے اور جب سب زمینیں نسبتہ کمیاں ہو جائیں تو ہر زمین کی پیداوار کا ایک حصہ ان سب زمینوں کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ مختلف زر خیزی رکھنے والی زمینوں کے ساتھ آمدنی کی جو مقداریں منسوب کی جاتی ہیں وہ ان کی خوبیوں کے مدارج کے لحاظ سے مختلف ہوں گی اور یہ ریکارڈوں کے قانون جزئیات یا فرقی قانون کے عین مطابق ہے۔ لیکن کاشت محنت والی زمینوں سے بھی جبکہ وہ نسبتہ کمیاں ہو جائیں لگان و وصول ہوگا۔ چنانچہ بقول منجور ریکارڈوں کا یہ نظریہ کہ لگان اجارے کی بنا پر حاصل ہوتا ہے صرف اس معنی میں صحیح ہے جس معنی میں اجرت اور منافع بھی اجارہ کی بنا پر حاصل ہوتے ہیں۔ یعنی یہ کہ مشترکہ پیداوار میں عاملین پیداوار میں سے

کسی ایک کی طرف صرف اُس وقت حصہ منسوب کیا جاتا ہے جبکہ اُس کی رسد بتقابلہ اُس کی طلب کے نسبتاً محدود ہو۔ اسی طریقے سے تینوں عالمین کی مشترکہ پیداوار میں محنت اور اصل کے حصے اُن کی اختتامی پیداوار کی بنا پر اور مزدوروں کی مختلف جماعتوں کی اجرت کے اختلافات کی بنا پر قرار پاتے ہیں۔ اجارے کا جو اثر رسد پر پڑتا ہے اس کی وجہ سے اجارہ قیمت کا تعین کرتا ہے اور اس طرح سے تقسیم دولت پر اثر ڈالتا ہے۔

سود کی تشریح سے ایک نیا سوال پیدا ہوتا ہے۔ قوانین تعین قیمت سے بننا ہر اس امر کی تشریح ہوتی ہے کہ پیداوار کا ایک حصہ اصل کے ساتھ کیوں منسوب کیا جاتا ہے۔ لیکن یہ امر واضح نہیں ہوتا کہ یہ منسوب حصہ خود پیداوار اور اشیا کی جملہ قیمت سے ہمیشہ کیوں زائد ہوتا ہے۔ یہ سوال زمین اور محنت کے بارے میں نہیں پیدا ہوتا کیونکہ وہ اصلی اور قدرتی عالمین ہیں اور انسان کے پیدا کئے ہوئے نہیں ہیں۔ اس سوال پر فان ویزر نے جو بحث کی ہے وہ کسی حال اطمینان بخش نہیں خیال کی جاسکتی۔ اس کی اہمیت اس سے بڑھ کر کچھ نہیں کہ اُس نے محض تجربے اور مشاہدے پر اپنے بیان کو مبنی کیا ہے۔ چنانچہ وہ یوں لکھتا ہے کہ: "اس میں شک نہیں کہ جمعیت مجموعی تینوں عالمین پیداوار میں اصل، محنت کی اصل پیداوار اتنی کافی ہوتی ہے کہ اس سے نہ صرف مصرف شدہ اصل وصول ہوتا ہے بلکہ اس کے علاوہ خالص پیداوار بھی حاصل ہوتی ہے۔ یہ ایک کھلا ہوا معاشی واقعہ ہے۔ جس طرح سے اشیا کے وجود اور اُن کی پیداوار کے ثبوت کی ضرورت نہیں اسی طرح واقعہ مذکور بھی کسی ثبوت سے بے نیاز ہے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ کبھی کبھی اصل کے صرف سے نقصان واقع ہوا اور صرف شدہ مقدار وصول نہ ہو۔ واقعہ بھی یہ ہے کہ اکثر قسم کے

کاروبار میں کارآمد اشیاء تیار نہیں ہوتے۔ لیکن یہ مستثنیات ہیں۔ اصول یہ ہے کہ خالص پیداوار حاصل ہوتی ہے اور فی الحقیقت اس قدر بڑی مقدار خالص پیداوار کی حاصل ہوتی ہے کہ اس سے نہ صرف لاکھوں انسانوں کے ضروریات کی کفالت ہوتی ہے بلکہ ماحصل زائد کی بدولت اصل کی مقدار میں بھی آئے دن اضافے کا سلسلہ جاری رہ سکتا ہے۔

پس صرف ایک سوال دریافت طلب رہ جاتا ہے اور وہ یہ کہ آیا اس یقینی خالص پیداوار میں اصل کی طرف بھی کوئی حصہ منسوب کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ لیکن اس سوال پر خاص طور پر زور نہیں دیا جاسکتا۔ سوال یہ ہے کہ صرف اصل کی طرف ہی اس قسم کا کوئی حصہ کیوں منسوب نہ کیا جائے؟ جب یہ بات نہایت اور مسلم ہے کہ اصل پیدائش کے معاشی عاملین میں سے ایک عامل ہے جس کی طرف دوسرے عاملین کے ساتھ تیار شدہ پیداوار کا ایک حصہ منسوب کیا جاتا ہے تو یہ امر بھی ثابت و مسلم ہے کہ اصولاً خالص پیداوار میں جو پیداوار خام کا ایک جزو ہے، اصل کا ایک حصہ شریک ہوتا ہے۔ کیا ہم ہمیشہ یہ فرض کر سکتے ہیں کہ اصل کا جو حاصل ہوگا وہ خود خرچ شدہ اصل کو واپس وصول کرنے سے کم ہوگا؟ یہ نظام ہر ایک مہمل اور بیقاعدہ مفروضہ ہوگا۔ ہم یہ بھی فرض نہیں کر سکتے کہ اصل کے لگانے سے جو پیداوار حاصل ہوگی اس سے صرف اصل وصول ہو سکیگا، فضل پیداوار نہ ملے گی۔ یہ بھی نہایت ہی مہمل اور خلاف عقل مفروضہ ہوگا جس جو کوئی اصل کی طرف خالص پیداوار منسوب کرنے سے انکار کرتا ہے وہ صرف اسی وقت ایسا کر سکتا ہے جبکہ وہ اصل کی طرف کسی قسم کا حاصل منسوب کرنے سے انکار کر دے۔

اس بحث اور مسئلہ سود کے تمام دوسرے مسائل کی بحث

جو ہم باورک کا خاص فارنامہ ہے۔ اپنی کتاب Geschichte und Kritik der Kapital Zins Theorien وہ مسئلہ سود کی تشریح کرتا ہے۔ اس سلسلے میں مسئلہ سود کو حل کرنے کے بارے میں جو سابقہ کوششیں کی گئی تھیں وہ یکے بعد دیگرے ان کے بحث کرتا اور ان پر نہایت کامل اور دقیق تنقید و تبصرہ کرتا ہے۔ اور اس طرح سے میدان صاف کر لینے کے بعد اس مسئلے کا اپنا حل وہ اپنی کتاب Positive Theorie des Kapitals میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ کرتا ہے۔ یہ مسئلہ دو کچن اہم ترین تشریحات پر اس نے اپنی تاریخی و تنقیدی تحقیقات کے دوران میں نظر ڈالی ان کی اس طرح پر تقسیم کی گئی ہے:-
 نظریہ پیداواری، نظریہ استعمال، نظریہ اجتناب، نظریہ محنت اور استحصال۔
 نظریہ پیداواری - باورک اس نظریے کے پس منظر و دائروں کو قوت تشریح میں کمزور پاتا ہے۔ یہ اشخاص حقیقی مسئلہ سود کو سمجھنے سے قاصر رہے اور ان میں سے کسی نے بھی قابل اطمینان طریقے سے اس کی تشریح نہیں کی، بعضوں نے اصل کی مادی پیداواری کو ثابت کرنے کی کوششوں پر اکتفا کیا اور بعضوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ اصل سے قدر و قیمت پیدا ہوتی ہے۔ لیکن ان میں سے کسی نے بھی اس امر کی تشریح نہیں کی کہ جو پیداوار اصل سے منسوب یا متصف کی جاتی ہے اس کی قیمت کیوں خود اصل کی قیمت یا لاگت سے ہمیشہ زائد ہوتی ہے۔

246

یہ کتابیں اس کی تصنیف Kapital und Kapitalzins کی جلد اول و دوم کی حیثیت سے شائع ہوئیں اور ولیم اسٹارٹ گلاسکو کے ایک باشندے نے انگریزی زبان میں ان دونوں کا ترجمہ کیا جسکو سیگلن انڈکو نے شائع کیا پہلی کتاب ۱۸۹۱ء میں بعنوان Capital & Interest (اصل و سود) شائع ہوئی اور دوسری بعنوان Positive Theory of Capital (اصل کا ریاضیاتی نظریہ) ۱۸۹۱ء میں شائع ہوئی۔

نظریۂ استعمال

اس نظرئے کی یوں تشریح کی جاتی ہے کہ سود اصل کے استعمال یا خدمات کا معاوضہ ہے۔ اس کے

موجدین میں سے بعض اشخاص ان خدمات اور استعمال میں اور خود اصل کے صرف میں امتیاز قائم کرتے ہیں اور بعض نہیں کرتے۔ مگر اول الذکر گروہ سود کے اصلی مظاہر کی تشریح پیش کرتا ہے لیکن یہ بھی بقول بیوہم باورک اصل لحاظ سے ناقص ہے کہ جس قسم کے استعمال اور خدمات کا دعویٰ کیا گیا ہے اُس کے وجود کو ثابت کر دکھانے سے وہ گروہ قاصر ہے۔ بیوہم باورک یہ نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ ”تمام مادی اشیاء اپنی مادی قوتوں کے ذریعے سے جو آئکے اندر ودیعت کی گئی ہیں، بنی نوع انسان کو فائدہ پہنچاتے ہیں اور اس لئے اشیاء کا کام سوائے اس کے کسی اور بات پر مشتمل نہیں ہے کہ وہ اپنی قوت کو یا اُس کے ایک حصے کو دوسرے میں منتقل یا دوسرے کے لئے پیش کرے۔ چنانچہ جو کچھ قوت مہیا ہو سکتی ہے وہی کام میں منتقل ہوتی ہے اور اسی وقت انسان کو اشیاء کا فائدہ حاصل ہوتا ہے۔ پس پیداوار اشیاء کے استعمال کی قیمتوں کا تخمینہ کرنا خود پیداوار کی قیمتوں کا تخمینہ کرنا ہے۔ لہذا پیداوار اشیاء کے استعمال کی قیمت کی تشریح سے اُس ماحصل زائد کی تشریح و توجیہ نہیں ہوتی جس کو سود کہتے ہیں۔“

نظریۂ اجتناب

بقول بیوہم باورک سود کا مسئلہ اجتناب قیمت کے نظریۂ مصارف پیداوار کی اس شکل پر مبنی ہے جو مصارف کی تشریح اشیاء کے

مسنوں میں کرتی ہے۔ پیداوار اشیاء کی پیداوار میں محنت کا جو ایشار کیا جاتا ہے وہ ان اشیاء کی قیمت کی توجیہ کرتا ہے اور ان کی فراہمی میں اجتناب کا جو ایشار ہے وہ سود کی تشریح کرتا ہے۔ اسکی دانست میں قیمت کے نظریۂ مصارف پیداوار کی جگہ اختتامی افادے کا نظریہ رکھنے سے خود اس نظریۂ سود کی تردید ہوتی ہے۔ لیکن وہ

نکتہ چینی کا دوسرا طریقہ بھی اختیار کرتا ہے۔ یعنی وہ یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ اس نظر سے کے وکیل ایک چیز کو دو مرتبہ شمار کرنے کی غلطی کرتے ہیں۔ کیونکہ اصل کے ذخیرے کی فراہمی میں جو ایشیا شامل ہوتا ہے اس کی مجموعی مقدار میں وہ ایک طرف تو محنت کا ایشیا خریدا کرتے ہیں اور دوسری طرف اجتناب کا ایشیا۔ اس کا اعتراض یہ ہے کہ ایشیا کی ان شکلوں کو ساتھ ساتھ شمار نہ کرنا چاہئے بلکہ علی سبیل البدل شمار کرنا چاہئے یعنی یا تو اسی ایشیا کو شمار کرنا چاہئے جس کی ذخیرہ اصل کی فراہمی میں ضرورت ہوتی ہے مثلاً پیداوار اور اشیاء کی پیدائش میں محنت درکار ہے یا یہ کہ ایک نئے سے فوری افادہ حاصل کرنے سے اجتناب کر کے اس استفادے کو آئندہ پرستوی کرنے میں جو ایشیا کرنا پڑتا ہے اس کو شمار کرنا چاہئے۔ لیکن ان دونوں کو ایک ساتھ ملا کر شمار نہیں کرنا چاہئے۔

وہ کہتا ہے: "مثلاً ایک دیہاتی آدمی کی مثال لو جو اس بات پر غور کرتا ہے کہ اس کو دن بھر اپنا وقت کس قسم کی محنت میں صرف کرنا چاہئے۔ یقیناً اس کے لئے مددگار اسے کھلے ہوئے ہیں مثلاً چند کام یہ ہیں:۔ مچھلی پکڑنا۔ شکار کرنا یا جنگل سے پھل توڑ لانا۔ ان تینوں قسم کے پیشوں میں ایک بات مشترک ہے یعنی اسی دن شام تک محنت کا معاوضہ مل جاتا ہے۔ فرض کرو کہ ہمارا دیہاتی دوست مچھلی کے شکار کا تہیہ کرتا ہے اور رات ہونے تک اپنے گھر تین مچھلیاں پکوالے جاتا ہے۔ ان مچھلیوں کے پکڑنے اور حاصل کرنے میں کتنی تکلیف اور محنت اٹھانی پڑی؟

"اگر ہم مچھلی پکڑنے کے سامان کی فرسودگی کو نظر انداز کر دیں تو اس کا صرفہ صرف ایک دن کی محنت ہے۔ اس کے سوائے کچھ نہیں۔ بایں ہمہ یہ ممکن ہے کہ وہ اس ایشیا اور محنت پر دوسرے

نقطے سے نظر ڈالے۔ ممکن ہے کہ وہ اس کا تخمینہ اس تسکین پذیری سے کرے جو اس کو اپنا وقت کسی دوسرے کام میں صرف کرنے سے حاصل ہوتی، اور جس تسکین پذیری سے اس کا اب محروم رہنا ضروری ہے۔ ممکن ہے وہ اس طرح سے حساب کرے: ”اگر میں اپنا دن بجائے مجھے کئے فکار کے دوسرے جانوروں کے شکار میں صرف کرتا تو مجھے مثلاً تین خرگوش مل جاتے اور ان خرگوشوں سے میرے جو احتیاجات پورے ہوتے ان سے اب محروم رہنا پڑے گا۔“ اس کے بعد وہ حسب ذیل فرضی مثال سے کام لیتا ہے:-

”میں تمام دن ایک کھیت پر اس امید میں کام کروں کہ مجھے دس سال کے بعد اپنے لگائے ہوئے درختوں سے پھل حاصل ہوں گے۔ دوسری ہی شب کو ایک طوفان نمودار ہوتا ہے اور پودوں کو برباد کر دیتا ہے۔ میں نے اس قدر جو محنت کی اور اس میں اس قدر جو اثیار کیا اس کا کیا نتیجہ حاصل ہوا؟۔ میرے خیال میں ہر شخص یہی جواب دے گا کہ دن بھر کی محنت اکارت گئی اور کچھ بھی حاصل نہ ہوا۔ اور اب میں یہ سوال کرتا ہوں کہ اگر طوفان نہ آئے اور درخت کسی مزید مشقت کے بغیر دس سال کے بعد پھل پیدا کریں تو کیا میرا اثیار مقابلہ زیادہ ہو جاتا ہے۔ اگر میں ایک دن کام کروں اور اس محنت کا حاصل پانے کے لئے دس سال ٹھہرنا پڑے تو کیا مجھے اس میں اس سے زیادہ اثیار کرنا پڑتا ہے جبکہ میں ایک دن کام کروں اور طوفان کے نازل ہو جانے کی وجہ سے اس محنت کا ثمرہ پانے کے لئے ابد الابد تک ٹھہرا ہوں۔ اس قسم کا نتیجہ کرنا یا اس کو منوانا ناممکن ہے۔“

250

مختلف نظریات محنت کا سود کی تشریح کے بارے میں اس امر پر اتفاق ہے کہ سود اصل دار کی محنت کی اجرت ہے۔ ان میں اگر اختلاف ہے تو زیادہ تر اس بارے میں ہے کہ اصل دار کو ان قسم کی اجرت کا مختلف

طریقوں سے حقدار ثابت کیا گیا ہے۔ اس لئے ان مختلف دلائل پر ایک ہی طریقے سے نکتہ چینی نہیں کی جاسکتی۔ جو ہم باور رکھیں کہ ایک کی جداگانہ تحلیل و تنقید کر کے اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ بعض صورتوں میں جو از سود کو اس کی تشریح سے مخلوط کر دیا گیا ہے اور جو تشریح پیش کی گئی ہے۔ وہ کسی صورت میں بھی تشفی بخش نہیں۔ وہ حسب ذیل الفاظ پر اپنے استدلال کو ختم کرتا ہے:۔ ”اس طرح سود کے نظریہ محنت کی کوئی نظری تشریح منقید اور جانچ کی محتمل نہیں معلوم ہوتی۔ کوئی غیر جانب دار شخص بھی اس کے سوائے کسی اور نتیجے کی توقع نہیں رکھ سکتا۔ سوائے اس شخص کے جو بعید از قیاس تشریحات میں دل چسپی لیتا ہو کسی کو بھی ایک لمحے کے لئے اس بات کا شبہ نہیں ہو سکتا کہ اصل کی معاشی قوت کا انحصار اصل دار کی محنت کے علاوہ کسی اور چیز پر ہے۔ اس میں شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں کہ سود نہ صرف بظاہر بلکہ حقیقت بھی ہرگز محنت کی اجرت نہیں ہو سکتا بلکہ کچھ اور ہی چیز ہے۔“

نظریہ استحصال پر اس نے جو تنقید کی ہے اس کا نظریہ استحصال خلاصہ ایک آدمہ صفحے میں نہیں ساسکتا۔ راڈ ہنس اور مارکس نے جو مختلف دلائل استعمال کئے ہیں یہ تنقید ان پر ایک بسیط اور جامع نظر ڈالتی ہے۔ وہ باتیں جن پر وہ تنقید کرتا ہے ان دونوں اشخاص یعنی راڈ ہنس اور مارکس میں مشترک ہیں۔ ان کو یہاں پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ پہلی بات تو اس امر کا دعویٰ ہے کہ معاشی حیثیت سے دیکھا جائے تو اشیاء کو محنت اور محض محنت کی پیداوار سمجھنا ضروری ہے۔ جو ہم باور رکھیں اس خیال کی الفاظ ذیل میں تردید کرتا ہے:۔

”یہ خیال سراسر غلط ہے۔ خالصاً قدرتی اشیاء بھی جن کی رسید بہ نسبت طلب کے کم ہو معاشی اشیاء ہیں اور ان کی بھی قیمت ہوتی ہے۔ اگر ایک شخص کے کھیت پر سونے کا ٹکڑا شہاب ثاقب

کی شکل میں گرے تو کیا اُس کی کوئی معاشی قدر و قیمت نہ ہوگی یا اگر اُسی شخص کی جاگیر میں کسی مقام پر محض اتفاقاً طور پر چاندی کی کان برآمد ہو تو کیا اس چاندی کی معاشی قدر و قیمت نہ ہوگی؟ کیا کھیت کا مالک اس سونے اور چاندی کی حقیقت میں بالکل پرواہ نہ کرے گا جو قدرت نے اُس کو عطا کئے ہیں یا اُن کو محض اس لئے ضائع یا خیرات کر دے گا کہ یہ چیزیں قدرت نے اُس کو مفت اور بغیر محنت کے عطا کی ہیں؟ کیا وہ اس مفت عطیے کی اُسی قدر حفاظت نہیں کرے گا اور اُن کو اُسی قدر عزیز نہیں رکھے گا جس قدر کہ وہ اُس طلا اور نقرے کی حفاظت و نگہ رانی کرے گا جو اپنی سکاڑھی کھائی سے خریدے۔ یا اُن کو باحتیاط بازار میں فروخت کر کے روپیہ حاصل نہیں کرے گا یا بالفاظ مختصر اُن کی معاشی لحاظ سے قدر نہیں کرے گا؟ اور کیا یہ کہنا صحیح ہے کہ معاشی لحاظ صرف انہیں اشیاء کے ساتھ کیا جاتا ہے جن کے لئے کچھ محنت صرف ہوئی ہے خواہ وہ محنت قدرت کے کام کو تکمیل تک پہنچانے کی حد تک ہی ہو؟ اگر یہ صحیح ہو تو لوگوں کی نظروں میں بہترین رہائش کی شراب اور دیہات کی عمدہ مگر متعادل ادنیٰ درجے کی شراب برابر ہوگی۔ کیونکہ دونوں کے لئے تقریباً اتنی ہی محنت صرف ہوئی۔ مگر باوجود اس بات کے کہ دونوں میں مساوی محنت خرچ ہوئی ہم دیکھتے ہیں کہ رہائش کی شراب کی قیمت دیہاتی شراب کی معاشی قیمت کی دس گنی ہوتی ہے اور یہ ایک ایسا واقعہ ہے جس سے راڈ برٹس کے نظریے کی روزمرہ کے تجربے سے کامل تردید ہو جاتی ہے۔“

دوسری بات جس پر بیوٹم باورک شدود کے ساتھ عمل کرتا ہے وہ نتیجہ ہے جس کا راڈ برٹس اور مارکس نے متذکرہ بالا قصبے سے استخراج کیا اور وہ یہ ہے کہ ”محنت کو اسکی پیداوار کی پوری قیمت ملنی چاہئے۔“ بیوٹم اس نتیجے پر حسب ذیل الفاظ میں

نکتہ چینی کرتا ہے :-
 ”اس کا کل اور صحیح قضیہ ہے کہ ”مزدور کو اس کی پیداوار کی کل قیمت ملنی چاہئے“ دو مطالب لئے جاسکتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ مزدور کو اس وقت اس کی پیداوار کی موجودہ قیمت ملنی چاہئے اور دوسرے یہ کہ اس کی پیداوار کی مستقبل قیمت آئندہ زمانے میں ملنی چاہئے۔ لیکن رائڈبرٹس اور اشتراکین اس کی اس طرح پر تشریح کرتے ہیں کہ گویا مزدور کو اس وقت اس کی کل پیداوار کی مستقبل قیمت ملنی چاہئے اور وہ اس طرح پر بیان کرتے ہیں کہ گویا یہ مسلم الثبوت امر ہے اور اصول کی واحد ممکنہ تشریح ہے“

یوہم باورک کا استدلال یہ ہے کہ حال کے اشیاء مستقبل کے اسی قسم اور خوبی کے اشیاء سے زیادہ قیمت رکھتے ہیں اور یہ کہ اسی واقعے میں جس کو رائڈبرٹس، مارکس اور دوسرے اشتراکین نے کلیۃً نظر انداز کیا ہے سود کی تشریح مضمر ہے۔ ان قضیات کو ثابت کرنے کے لئے اس نے دوسری جلد موسوم بہ Positive theorie des Kapitals تصنیف کی۔

252

اس تصنیف میں وہ اصل کی تعریف اور اس کے افعال کی تشریح سے ابتدا کرتا ہے۔ کیونکہ سود کا مسئلہ اساسی طور سے پیدائش کے اسی عامل سے متعلق ہے۔ وہ اشیاء و پیدائش کی نوعیت اور انسان و قدرت کے تعلقات کی نہایت واضح اور عمدہ بحث کرتا ہے اور اصل کے متعدد تقویرات پر تاریخی اور تنقیدی تبصرہ کرتے ہوئے وہ اصل کی حسب ذیل تعریف ترتیب دیتا ہے :-

”اصل کو ہم بالعموم پیداوار کی ایسی قسم کہیں گے جو اکتساب اشیاء کا ذریعہ ہو۔ اس عام تصور کے تحت ہم معاشری اصل کا محدود تصور قائم کریں گے۔ معاشری اصل کو پیداوار کی ایسی قسم کہہ سکتے ہیں جو اکتساب اشیاء کا معاشری و معاشی ذریعہ ہے یا چونکہ

یہ اکتساب صرف پیدائش کے ذریعے سے ممکن ہے ہم اس کو پیداوار کی ایسی قسم کہیں گے جس کو مزید پیدائش کا کام انجام دینا پڑتا ہے یا مختصراً اس کو وسطی پیداوار کی قسم نہیں گے۔ اول الذکر وسیع مفہوم یعنی اکتسابی اصل کے مرادف نہایت مناسبت کے ساتھ یا کم مناسبت کے ساتھ مگر رسم و رواج کے زیادہ مطابق شخصی اصل کی اصطلاح استعمال کر سکتے ہیں اور معاشری اصل کو مناسبت و اختصار کے ساتھ پیداوار اصل کہہ سکتے ہیں۔

اصل کا کام یہ ہے کہ وہ عمل پیدائش میں محنت کو ان قدرتی قوی سے کام لینے کے قابل بناتا ہے جو صرف بہت سا وقت خرچ کرنے سے مل سکتے ہیں۔ اس لئے وہ پیدائش کا اصلی نہیں بلکہ درمیانی یا وسطی عامل ہے۔ اپنی احتیاجات کو پورا کرتے کی غرض سے یہ ضروری ہے کہ انسان قدرتی قوی کو اپنے قابو اور اختیار میں لائے۔ بعض قدرتی قوی باسانی اور بہت جلد دستیاب ہو سکتے ہیں مگر بعض کی مدد حاصل کرنے کے لئے مشینوں، کلوں اور دوسرے تدابیر کو جن کے بنانے اور استعمال کرنے میں وقت درکار ہے کام میں لانا پڑتا ہے۔ علاوہ بریں قدرتی قوی سے کسی شکل میں کامل استفادہ کرنے کے لئے ایسے تدبیری عمل کی ضرورت ہوتی ہے جس میں وقت صرف کرنا پڑتا ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ یہ عمل جس قدر طویل اور اس میں جس قدر وقت صرف ہوگا اسی قدر انسان کو اس کی دستکاری کا معاوضہ زیادہ ملے گا۔ جو اشیاء کہ انسان اور قدرت کے اس درمیانی عمل میں استعمال کی جاتی ہیں وہی اصل ہیں۔ اصل کیا ہے؟ وہ پیدائش اور پس اندازی دونوں کا نتیجہ ہے لیکن پس اندازی کا عمل ان اشیاء پر جو صرف میں اگر اپنا مقصد پورا کرتی ہیں نہیں ہوتا

بلکہ اصل پید آور قوتوں یعنی قدرت اور محنت پر جو اس عمل کے ذریعے سے بجائے قریب کے بعید مقاصد کے لئے ہوتا ہے صرف کیجائی ہیں۔
 وہ اشیاء جو اصل شمار کئے جاتے ہیں اس معنی میں مستقبل اشیاء ہیں کہ ان سے صرف مستقبل میں احتیاجات پورے ہوئے ہیں۔
 وہ صرف ہونے والے اشیاء ہیں جو ابھی پورے طور پر تیار نہیں ہوئے ہیں اور صرف ایک مدت گزرنے کے بعد مکمل پید اور کی شکل حاصل کر رہے ہیں۔ جب ان کا اشیائے صرف سے (جن کو موجودہ اشیاء کہا جاسکتا ہے کیونکہ ان سے فوری احتیاجات پورے ہوتے ہیں) مبادلہ کیا جاتا ہے تو ان کی قیمت کم پڑتی ہے یا ان پر بٹہ کٹتا ہے۔ یہ کچھ تو اس وجہ سے ہوتا ہے کہ اکثر لوگوں کو اس بات کا خیال لگا رہتا ہے کہ بمقابلہ حال کے مستقبل میں انکے احتیاجات پورے کرنے کے لئے اشیاء کا زیادہ ذخیرہ درکار ہو گا یا اس وجہ سے کہ مستقبل غیر یقینی ہے اور اس کا پہلے سے کامل علم ہونا دشوار ہے یا اس وجہ سے کہ موجودہ اشیاء بمقابلہ مستقبل اشیاء اتنے عملاً قابل ترجیح ہیں۔ کیونکہ وہ پیدائش کا کام انجام دینے والے کو اس قابل بناتے ہیں کہ وہ زیادہ طویل اور چنانچہ زیادہ پید آور عمل اختیار کرے۔ یا ان وجوہ میں کے پہلے دو وجوہ کی بنا پر ان اشیاء پر بٹہ کٹتا ہے۔

اصل کے اشیاء کی اس طرح پر جو کم قیمت قائم ہوتی ہے وہ سود کی اس کی تمام شکلوں میں توجیہ و تشریح کرتی ہے جب ایک شخص دوسرے شخص کو ۱۰۰ ڈالر ایک سال کے لئے قرض دیتا ہے تو وہ گویا موجودہ اشیاء کا مستقبل اشیاء سے مبادلہ کر رہا ہے اور جو سود اس کو ملے گا وہ بٹہ ہے جو موجودہ بازار کے حالات کے تحت ایک سال بعد ملنے والے اشیاء پر لگایا گیا ہے۔ جب ایک صنایع اشیائے خام، کلیں، محنت اور زمین، اشیاء تیار کرنے کی غرض سے

خرید کرتا ہے (اور یہ اشیاء صرف مستقبل میں استعمال ہو سکتے ہیں) تو وہ موجودہ اشیاء کا مستقبل اشیاء سے مبادلہ کر رہا ہے۔ اور یہاں بھی اسی طرح بٹے کا عمل ہوگا۔ اس طرح پر سود اس تخمینہ قیمت کے عمل کا نتیجہ ہے جو انسان کی فطرت پر اور پیدائش میں جو معاشی عمل ہوتا ہے اس پر مبنی ہے۔ یہ عمل (تخمینہ قیمت) اشتراکی مملکت یا سوسائٹی کی کسی شکل میں بھی جس میں احتیاج است انیسکین پذیری کے لئے قدرتی قوتی کے ذریعے سے معاشی جدوجہد ضروری ہو، واقع ہوگا۔

254

جس طرح سے اصل کے بارے میں بازاروں میں موجودہ اشیاء کا آئندہ اشیاء سے مبادلہ ہوتا ہے محنت اور زمین کے بارے میں بھی ان کے بالادلوں کی طرح مبادلہ ہوتا ہے۔ کیونکہ معاشی لحاظ سے غور کیا جائے تو یہ بھی مستقبل اشیاء ہیں۔ اس لئے ان کی قیمت کے تخمینے میں بھی وہی بٹے کا عمل رونما ہوگا جو اصل کے بارے میں ہوتا ہے۔

قوانین قیمت یا بقول فان ویزر "قوانین قدرتی قیمت" کا اطلاق مجموعی معیشت پر بشمول معیشت مملکت، میل سیکس کا خاص کام ہے جس کو اس نے اپنی تصنیف Grundlegung der theoretischen

Statswirtschaft میں انجام دیا ہے۔ چونکہ ہر قسم کی معاشی جدوجہد انہی قوانین کے مطابق ہوتی ہے مملکت اور افراد دونوں ان کے تابع ہونے چاہئیں۔ مثلاً سرکاری اور شخصی معیشت کے مابین سوسائٹی کی کل آمدنی کی تقسیم میں اسی اصول کی پیروی کرنی چاہئے جو قیمتوں کے تمام تخمینوں کے عمل میں اساسی معیشت رکھتا ہے یعنی یہ کہ اشیاء کو اسی کاروبار میں لگانا چاہئے جس میں کہ وہ مفید ترین ثابت ہوں۔ بالفاظ دیگر جس میں ان سے رفع احتیاجات کے لئے بیشترین حاصل پیدا ہو۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مملکت کو وہ اشیاء اپنے کام میں نہ لگانے چاہئیں جو افراد کی ملکیت میں رہنے کی صورت میں

زیادہ حاصل پیدا کریں۔ اس کو سیکس وہ افراد کے احتیاجات اور حکومت کے احتیاجات کے متناسب انتظام کا اصول کہتا ہے۔ سیکس نظریہ تقریر محصول کے جملہ خاص لوازم کو احتیاجات اشیا معیشت اور قہر کے اُن اصول میں بھی پاتا ہے جن کو منجر اور فان ویزر نے پیش کیا تھا۔ ہر شہری حکومت کے خدمات کا اسی طرح تخمینہ کرتا ہے جس طرح کہ اشیا کا۔ چنانچہ جو کس وہ ادا کرتا ہے وہ اُس کے اندازے میں اُن خدمات کی قیمت سے زائد ہونا چاہئے جو حکومت سے اُس کو حاصل ہوئی ہیں۔ دولت کی غیر مساوی تقسیم اور افراد کے احتیاجات کے اختلافات کی وجہ سے ان خدمات کی قیمت کے تخمینے، جب اُن کی پیمائش آمدنی کی یکائیوں کے لحاظ سے کی جائیگی، بہت مختلف ہوں گے۔ اور اسی لئے ہر فرد کی جانب سے جو رقم بطور ٹیکس ادا کی جاتی ہے اس میں بھی اختلاف ہونا ضروری ہے۔ پس محصول کی مقداروں کا تعین کرنے میں حکومت کو ہر شخص کی احتیاج، آمدنی اور متول کا خیال رکھنا چاہئے۔

255

آسٹروی مسلک نے نظری تحقیقات میں نئی روح پھونچی اور معاشی مباحث کا معیار بلند کر دیا۔ قدیم اصول کی محض تنقید و ترمیم کرنے کے بجائے حال حال میں بہت بڑی حد تک حقیقی تعمیری کام ہوا ہے۔ نئے اصول پر جو انتقادات کئے گئے ہیں اُن سے تحقیقات اور خیال آرائی میں مزید جان پڑ گئی ہے اور اس بات کی قابل قدر توثیق کی جا رہی ہیں کہ قدیم و جدید اصول سے جو عناصر اخذ کئے گئے ہیں اُن کو ملا کر بالکل جدید نظام قائم و مرتب کیا جائے۔

تاریخی مسلک کا مسلسل اثر اس امر سے مترشح ہے کہ ہر سال تاریخ و اعداد و شمار سے متعلق کئی تصانیف اور مضامین شائع ہوتے رہتے ہیں اور اس قسم کی تحقیقات میں علمائے معاشیات اپنا بہت سا وقت اور اپنی بہت سی محنت صرف کر رہے ہیں۔ کالجوں اور یونیورسٹیوں

میں معاشیات کے طلبہ اسی میدان میں تحقیقات کا عمل انجام دے رہے ہیں اور متعدد انجمنیں بھی اسی غرض کو بوجہ احسن پورا کرنے کی غرض سے قائم ہوتی جا رہی ہیں۔ بائیں ہمسہ جو عالم معاشیات اپنا بہت سا وقت اس قسم کے مطالعوں میں صرف کرتا ہے وہ ہمیشہ نظر کے استعمال کرتا اور اسکی اہمیت سے واقف ہوتا ہے۔ نظری مطالعوں کی جانب اسکا جواز ہے وہ کم از کم غیر متعصبانہ ضرور ہے اور بعض اوقات حوصلہ افزا بھی ہوتا ہے جس طرح تاریخی مسالک کے ابتدائی پیروانہا پسند تھے اس طرح کانہتا پسند یہ عالم معاشیات نہیں ہوتا۔

موجودہ زمانے کے اکثر علمائے معاشیات کو کسی مسالک کا پیرو نہیں قرار دیا جاسکتا۔ یہ گروہ تاریخی و نظری دونوں قسم کی تحقیقات کی اہمیت کو اور علم المعیشت کی ترقی و تکمیل میں ان سے اشتراک کو تسلیم کرتا ہے۔ اور اکثر معاشیین اپنے مساعی کو ان دونوں شعبوں میں تقسیم کر کے تعامل کرتے ہیں۔ یہ گروہ استخراجی استقرائی، تجزیاتی اور تجزیاتی طریقوں کی اہمیت کو بھی تسلیم کرتا اور نئے اصول کو تسلسل و چشم قبول کرنے کے لئے تیار ہے۔ لیکن ساتھ ساتھ تنقید کی کسوٹی بھی اپنے پاس رکھتا ہے اور تحلیل و ترکیب دونوں کا استعمال کرتا ہے۔

تمام قسم کے معاشی مباحث میں ہماری معاشی زندگی کے سر نشوونما نے نئی روح پھونک دی ہے اور اس نشوونما سے جو دقیق اور حل طلب مسائل و سوالات رونما ہوئے ہیں ان سے یہ مباحث اور زیادہ وسیع ہو گئے ہیں۔ کارخانے عموماً بڑے ہونے پر قائم کئے جا رہے ہیں بڑی بڑی تجارتی انجمنیں اور اجارہ دار کمپنیاں قائم ہونے لگی ہیں۔ قوموں کے درمیان باہمی مسابقت و مقابلہ زیادہ ہو گیا ہے، طلا کی رسد بڑھنے سے اسکی قیمت گر گئی ہے، اور اس کی وجہ سے نہ صرف عام قیمتوں میں اضافہ ہو گیا ہے بلکہ فروریات کی قیمتوں میں

بھی زیادتی ہوتی جا رہی ہے، آجروں مزدوروں اپنی اپنی کمینس قسم کر رہے ہیں، اور دونوں جماعتوں کا باہمی حسد و عناد روز افزوں ترقی پر ہے۔ ان سب باتوں کا نتیجہ یہ ہے کہ معاشیات کی طرف روز بروز زیادہ توجہ کی جا رہی ہے جس کی وجہ سے اس کا حلقہ اثر وسیع ہوتا جا رہا ہے جو ضروری اور مل طلب مسائل ہمارے سامنے مسلسل پیش ہوتے رہتے ہیں ان سے نہ صرف علمائے معاشیات کی استعدادی اور کوششوں میں اضافہ اور ترقی ہوتی اور انکی تعداد بھی بھرتیوں کے باعث گونا گوں پرمستی جا رہی ہے بلکہ یہ لوگ کشادہ دلی اور خندہ پیشانی کے ساتھ کسی مشورے یا تجویز کو بھی سننے کے لئے تیار ہیں اور استدلال و تحقیقات کے ان تمام طریقوں کو اختیار کرتے ہیں جن کے استعمال سے کامیابی کی توقع ہو۔

مذکورہ بالا متذکرات کی بنا پر جو علمی جدوجہد رونما ہوئی ہے اسکے نتائج کو شرح و بسط کے ساتھ پیش کرنا ایسا بڑا اور وسیع کام ہے جو ہماری تصنیف کی دست سے باہر ہے۔ ہم صرف حال کی ان ترقیوں کے بعض خصوصیات کا خاکہ پیش کرنے کی کوشش کریں گے جو دنیا کے بڑے بڑے ممالک خاص کر جرمنی، فرانس، انگلستان اور ریاستہائے متحدہ میں رونما ہوئی ہیں۔

جرمنی

جرمنی میں تاریخی مسلک کا اثر اب بھی بڑی حد تک باقی ہے اور جو مضامین و تصانیف تاریخی و عددی نوعیت کی ہر سال یہاں شائع ہوتی رہتی ہیں ان کی تعداد بھی خاصی ہے۔ اس قسم کی اکثر تحریروں مفصلہ ذیل رسائل اور اخباروں میں شائع ہوئیں :-

(۱) کاہنڈا کار سالہ: - Jahrbucher für National ökonomie

und statistik.

(۲) شمورکر کا رسالہ :- Jahrbuch fur Gesetzgebung,

Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich.

(۳) شائعہ کا رسالہ :- Zeitschrift fur die gesamt

staatswissenschaft'

(۴) بر آں کا رسالہ :- Archiv fur soziale Gesetzgebung

und statistik.

(۵) شانز کا رسالہ :- Finanzarchiv

(۶) ہر تھہ کا رسالہ :- Annalen des norddeutschen Bundes

und des deutschen Zollvereins (later. Annalen des

Deutschen Reichs fur Gesetzgebung, verwaltung und

Volkswirtschaft)

ان کے علاوہ انجمن معاشری سیاسیات اور دوسری انجمنوں اعداد و شمار کے محکمہ جات اور جامعات کے شعبہ جات کے مطبوعات میں بھی اسی قسم کے مضامین شائع ہوئے۔ جامعات کے تالیفات میں ابرلن کے پروفیسر شمورکر کا بڑا حصہ ہے۔ اُس نے دوسرے تصانیف کے منجملہ کئی قابل قدر کتابوں کا سلسلہ بعنوان

257

staats und Sozial Wissenschaftliche Forschungen شائع کیا۔ اس سلسلے

زیر اُن متحد اعداد و شمار سے متعلق رسائل و خاص اخبارات کا تذکرہ بھی ضروری ہے جن میں تجارت خارجہ سیاسیات نوآبادیات بیمہ محنت کے سوالات وغیرہ پر مضامین لکھے جاتے تھے۔

ان ہی تحریروں نے یورپ کی معاشی تاریخ کی بنیاد ڈالی اور ان ہی پر عمارت کا کچھ حصہ بھی قائم کیا گیا۔ نیز ان سے موجود الوقت

معاشی اداروں کے ضوابط و رواج اور ان کی نوعیت، تنظیم کے متعلق
بہسی بیش بہا معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ ان تحریروں کے مصنفین کی
تعداد خاصی بڑی ہے جن میں سے پر وفیسر شمور کے علاوہ سب سے شہور یہ ہیں :-
یوجو بزنائو، آے۔ واکٹر جے جے ہیلفریک، جی۔ وی شائبرگ، کے بیوشر،
یم۔ اسٹینڈن کیلنگ، جی۔ یف۔ لیب۔ ایم۔ ویس، جی شاتراے۔ ہیلڈ،
ایم۔ زینک، جی کوہن، ڈیلیولیکس، ای، ناسی، او۔ انٹ جے۔ بی بیش،
اور اب، سوئٹ بیر۔ جرمنی اور انگلستان کی معاشی تاریخ اور آئین
و رواجات پر ان محققین کی بہت زیادہ توجہ مبذول ہوئی اور دوسرے
ممالک پر بشمول ریاست ہائے متحدہ امریکہ قدرے کم توجہ کی گئی۔
سب ذیل تصانیف سے ان تحریروں کی وسعت و نوعیت کا
پتہ چلے گا:-

نمبر	نام تصنیف	نویسنہ	تاریخ
۱	Zur Geschichte der deutschen Kleingewerbe im 19 Jahrhundert.	شمور	۱۸۶۰
۲	Die Strassburger Tucher und Weberzunft.	"	۱۸۶۹
۳	Die that Sachen der Arbeitsteilung	"	۱۸۸۹
۴	Das Wesen der Arbeitsteilung und der Socialen Klassenbildung.	"	۱۸۸۹
۵	Die Geschichte liche Entwicklung der unternehmung	"	۱۸۹۰ ۱۸۹۳
۶	Zur Social und Gewerbe politik der Gegen- wart.	"	۱۸۹۰
۷	Ueber Einige Grundfragen der Social Poli-	"	۱۸۹۸

نمبر	نام تصنیف	زبان	تاریخ	ملاحظات
۸	tik und der Volks wirth Schaftslehre. Mumrisse und unter Suchungen Zur Verfas- sungs Verwaltungs und wirth Schaftages ehichte.	شعور	۱۸۹۸	
۹	Fivan Zuerhaltunse der Stadt Basel in 14 und 15 Jahrhundert.	شاپرنگ	۱۸۴۹	
۱۰	Die Autstände der unfrein Arbeiter 143 129 v christ.	پروشر	۱۸۴۲	
۱۱	Die Bevolkerung von Frank furt a. m. in 14 and 15 Jahrhundert	"	۱۸۸۶	
۱۲	Die Eutstehung der Volks wirth Schaft Vortrage und Versuche.	"	۱۸۹۳	
۱۳	Zur Entstehung des deutschen Tunft weseus	اسٹیڈا	۱۸۴۳	
۱۴	Handel und Industrie der Stadt Basel.	گیرنگ	۱۸۸۶	
۱۵	Die Bauernb Freung und der Ursprung der Landarbeiter in den alteren Theilen Preussens.	کینب	۱۸۸۸	
۱۶	Die Arbeitergilden der Gegenwart.	رٹانو	۱۸۴۴	
۱۷	Das Arbeitsverhältnis Gemassdeun heutigen Recht.	"	۱۸۴۴	
	Die Arbeiterversicherung Gemass der heuti- gen Wirtschaftsordnung.	"	۱۸۶۹	
۱۸	Agrarpolitik	"	۱۸۹۴	

نمبر	نام تصنیف	مؤلف	تاریخ
۱۹	Die Englische Handels Politik Gegen ende des Mittelalters	شاتز	۱۸۸۱ء
۲۰	Zwei Bucher Zur Sozialen Geschichte Englands	ہلڈ	۱۸۸۱ء
۲۱	Ueber Parlamentarische Untersuchungen in England.	کوہس	۱۸۸۵ء
۲۲	Das Englisch Arbeiterverhältniss	میس ہارٹ	۱۸۹۰ء
۲۳	Die Englischen Landarbeiter in den letzten 100 Jahren und die Emigrationen	میس ہارٹ	۱۸۹۰ء
۲۴	Die Franzosischen Ausfuhr Pramien.	لیکس	۱۸۸۵ء
۲۵	Gewerkvereine und Unternehmervereine in Frankreich.	لیکس	۱۸۸۵ء

تاریخی اور عددی مواد کی فراہمی اور موجودہ زمانہ کے آئین و روایات کی تاریخ نویسی اور تحلیل و بیان کے ساتھ ساتھ چھوٹی چھوٹی کتابوں اور تصنیفوں کی تیاری بھی ہوتی رہی ہے جس میں سب سے مشہور یہ ہیں :- وائر کی تصنیف : Lehr. und Handbuck der Politischen Oekonomie
 شاتز برگ کی تصنیف : Handbuck der Politischen Oekonomie
 وائر کی تصنیف : Grundriss der Politischen Oekonomie
 وائر کی تصنیف : der Allgemeinen Volkswirtschaftslehre

وائر کی کتاب کی پہلی جلد ۱۸۸۵ء میں شائع ہوئی جو اس کی تصنیف Lehrbuck پر نظر ثانی کی شکل میں تھی، اس کی دوسری اشاعت ۱۸۸۹ء میں خالص تصنیف کی شکل میں اور تیسری ۱۸۹۲ء ہوئی

اس نے پروفیسر ایڈولف نامے کی مدد سے ایک خاکہ مرتب کیا ، جس میں معاشیات پر ایک جامع کتاب تصنیف کرنے کا اعلان کیا گیا تھا۔ لیکن یہ کام ابھی تک مکمل طور پر پورا نہیں ہوا ہے۔ سنہ ۱۹۰۷ء میں جب پروفیسر نامے کا انتقال ہوا تو خاکے میں ترمیم ہو گئی اور کے پیوٹر اور یچ ڈیٹزل ، واکٹر کے مددگار مقرر ہوئے۔ چھ سال بعد ڈیٹزل نے علمی اہلیت کی اور فرکفورٹ کے پروفیسر پول کا اسکی جگہ پر انتخاب عمل میں آیا۔ Grundlegung کی تیسری اشاعت میں جو آخری خاکہ ترتیب دیا گیا تھا حسب ذیل حصوں پر مشتمل تھا۔

پہلا حصہ :- Grundlegung (دو جلدوں میں از واکٹر)

دوسرا حصہ :- Theoretische Volkswirtschaftslehre (از ڈیٹزل)

تیسرا حصہ :- Practische Volkswirtschaftslehre (چار ذیلی حصوں میں)

(الف) Verkehrswesen und Verkehrs politik (از واکٹر)

(ب) Agrarwesen und Agrarpolitik (از بیوشن برگ)

(ج) Fortswesen und Forst politik (از بیوشن برگ)

(د) Gewerbe und Handelswesen und Politik (از بیوشن)

چوتھا حصہ :- Finanzwissenschaft (چار جلدوں میں از واکٹر)

پانچواں حصہ :- Litteraturgeschichte der Politischen Oekonomie

دوسرا حصہ جس کو پروفیسر ڈیٹزل نے تیار کیا تیسرے حصے کا

مقدمہ اور پہلی کتاب تیسرے حصے کا پہلا تیسرا اور چوتھا جزو اور

پانچواں حصہ ابھی تک نامکمل ہے۔ دوسرا حصہ اور تیسرے

حصے کے پہلے جزو کے عوض میں دو جلدیں (سنہ ۱۹۰۷ء) میں

بعنوان Allgemeine und Theoretische Volkswirtschaftslehre

oder Sozial okonomik شائع ہوئیں۔ یہ واکٹر کے لکچروں کا مجموعہ

ہے جو اس نے جامعہ برلن میں ان ہی مضامین پر دئے تھے۔

Grundlegung میں واکٹر نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ انگلستان

کا قدیم علم المعیشت جس کو اُس نے اور جرمنی کے دوسرے متعدد علماء نے (Smithianismus) نظام اسمتھ یا (Okonomische Individualismus und Laissez-faire) کا لقب دیا تھا نقادوں کی ہمتہ چینی کی وجہ سے

متاقل ہو گیا تھا جن میں سب سے زیادہ مہلک ضرب اشتراکین کی تھی اور یہ کہ اسی لئے علم المعیشت کے اسی اصول کو کرنا چاہئے اور بنیاد سے لیکر بالائی عمارت تک از سر نو تعمیر کرنے کی ضرورت ہے۔ اس مہم کو سر کرنے کی عرض سے ابتدائی کام Grundlegung میں انجام دیا گیا۔ اسے

قدیم علمائے معاشیات اور اشتراکین کے مقدمات اور طریقہ نامے تحقیقات کی گہری تنقیدی جانچ کی اور موجودہ سوسائٹی کی بڑی بڑی خصوصیات مثلاً قانونی حقوق و تعلقات، قومی صنعتوں کی تنظیم، شخصی و اجتماعی معیشت کا باہمی تعلق، اور آزادی ملکیت پر ان کے معاشی و معاشری پہلوؤں میں محققانہ نظر ڈالی۔ اسنے ان انتقادات و تحقیقات کی بنیاد پر وہ چیز قائم کی جس کو وہ حقیقی اجتماعی معیشت کہتا ہے اور تین مسائل پر خاص طور سے توجہ کرتا ہے۔ وہ مسائل یہ ہیں :-

(۱) انسانی جذبات اور معاشی زندگی کی محرک قوتوں کی ترتیب میں نفسیاتی اور خالص معاشی و صنعتی قوتوں، اخلاقی و مذہبی اثرات اور عادت و رسم و رواج کے کیا باہمی تعلقات ہیں اور ان میں کس طرح تعامل ہوتا ہے۔

(ب) خالص معاشی نقطہ نظر میں اور تاریخی و قانونی نقطہ نظر میں نیز مطلق و خالص معاشی مسائل میں اور تغیر پذیر نوعیت کے تاریخی و قانونی مسائل میں کیا کیا فرق ہیں اور (ج) پیدائش دولت و تقسیم دولت کے مسائل کے مابین کیا اختلافات و تعلقات ہیں اور ان مسائل اور ان کے صحیح حل کے طریقوں کا ان مختلف معاشری حالات پر کس درجہ انحصار ہے جو قانونی تعلقات، ذاتی آزادی کے استعمال، شخصی و اجتماعی ملکیت کے باہمی تعلقات، اور قانونی معاہدہ وغیرہ

کے اختلافات کی بنا پر پیدا ہوتے ہیں۔
 واکٹر قدیم علمائے معاشیات اور اشتراکین کے بین بین جو
 راستہ ہے اُس پر چلتا ہے۔ اُس کی دانت میں معاشیات میں ہر
 چیز کا دار و مدار فرد و جماعت کے باہمی تعلق پر ہے اور یہ کہ جو
 حقیقت اس تعلق کے بارے میں ہے وہ نہ تو اشتراکیت کی طرف لے
 جاتی ہے اور نہ انفرادیت کی طرف بلکہ دونوں کے بین بین۔ وہ یہ
 خیال ظاہر کرتا ہے کہ حقیقی علم اور معقول و منجیدہ عمل سے اس قسم کی
 افراط و تفریط کی حفاظت ہو جائے گی۔ لیکن تمہیں یہ بات ضرور تسلیم
 کرنی ہے کہ اشتراک کی اصول ہی غالب اصول ہے اور اسی کو غالب ہونا
 چاہئے۔ (دیکھو اسکی کتاب Grundlegung 3rd ed P. 23) تاریخی
 مسلک کا قدیم معاشیات کی طرف جو طرز خیال تھا وہ اسکو بھی پسند نہ کرتا تھا۔
 وہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ قدیم معاشیات کے اغلاط، استعمال کردہ طریقوں
 کی بنا پر اس قدر نہیں ہیں جس قدر اُس کے مقدمات کی نامکمل نوعیت
 کی بنا پر۔ اس میں جس چیز کی ضرورت ہے وہ یہ نہیں ہے کہ
 طریقوں کو بدل دیا جائے بلکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ ان
 ہی طریقوں کا بہتر استعمال کیا جائے۔ وہ تاریخی طریق کے فائدے کو
 تسلیم کرتا تھا اور تاریخی مسلک کے کام سے ہمدردی رکھتا تھا۔ لیکن
 اس بات کا معتقد نہ تھا کہ اصول کی تحقیقات کے لئے فراہمی مواد
 اور واقعات کے انتظار کی ضرورت ہے۔ تاریخی مسلک کے خلاف
 جو انقلاب اہل آسٹریا کی سرکردگی میں ہوا اُس سے وہ صرف اس حد
 تک ہمدردی رکھتا ہے کہ طریقہائے تحقیقات کے بارے میں
 ان کے جو خیالات تھے ان کا پر زور حامی ہے۔ لیکن اُس نے بھی
 تاریخی مسلک کے کام کو حقارت کی نظر سے نہیں دیکھا اور نہ اس کے
 ساتھ تعاون کرنے میں کوتاہی کی۔
 ۱۸۴۸ء میں جاسٹ ٹیوبنگن کے پروفیسر شوہنرگ کے زیر ادارت

ایک کتاب کا پہلا ایڈیشن جس کو خود شوئرگ اور پیکس^۲ دوسرے علمائے معاشیات نے تصنیف کیا تھا شائع ہوا۔ دوسرا ایڈیشن بہت کچھ اضافے کے ساتھ ۱۸۵۵ء میں اور تیسرا ۱۸۹۹ء میں شائع ہوا۔ اس تصنیف کا مقصد یہ تھا کہ اُس زمانے میں علم معاشیات نے جہاں تک ترقی کی تھی اُس حد تک اس کے تمام شعبوں کی مکمل تشریح کی جائے۔ اس تصنیف کے مصنفوں اور مددگاروں کی تعداد بڑی ہونے کی وجہ سے یہ سہولت ہوئی کہ کتاب پہلی اشاعت میں دو ضخیم جلدوں میں طبع ہوئی اور اس کے بعد تین جلدیں شائع کیں اور اسی لئے اسکو ڈاکٹر کی تصنیف پر جو آہستہ آہستہ اٹھارہ بیس سال میں جا کر شائع ہوئی اور ابھی تک مکمل نہیں ہوئی ہے۔ ترجیح حاصل ہے۔ بایں یہہ ڈاکٹر کی تصنیف میں جو تشریح و بسط اور وحدت بحث ہے اول الذکر اس سے عاری ہے اور ڈاکٹر کی تصنیف میں علم کی نوعیت و وسعت اور بنیادوں اور اصول کے متعلق جو خاص نقطہ نظر اختیار کیا گیا ہے وہ اس کتاب میں اسی حد تک موجود نہیں ہے۔ یہ کوئی واحد تصنیف نہیں ہے بلکہ معاشیات کے تمام شعبوں سے متعلق ماہرین فن کے تحریر کردہ مختلف و منتخب مضامین کا مجموعہ ہے۔

یہ کتاب تین حصوں پر تقسیم ہے :- (۱) معاشیات قومی

Finanzwissenschaft. (۲) Volkswirtschaftslehre (۳) National Economy

Verwaltungslehre (۴) نظم و نسق حکومت

علم معاشیات قومی کے دو جزو ہیں :-

الف۔ عام :- جس کے تیسرے باب حسب ذیل ہیں :-

(۱) اشتراک : National Economy (قومی معیشت)

(۲) فان خیل : (Political Economy as a science) معاشیات معیشت علم

(۳) فان شیل : Socialism and communism: (اشتراکیت و اجتماعیت)
(۴) نیومن : Economic concepts: (معاشی تصورات)
(۵) کلیمن واٹر : Economic Production in general: (عام معاشی پیداوار)
(۶) نیومن : Formation of Prices: (قیمتوں کی ترتیب)
(۷) جولی : Weights and measures: (اوزان و پیمانے)
(۸) ٹائے : Money and coinage: (سکہ و زر)
(۹) واگنر : Credit and Banks: (قرض اور بینک)
(۱۰) سیلس : Transportation and communication: (باب برداری و ذرائع آمد و رفت)

(۱۱) میٹھاف : Distribution: (تقسیم دولت)
(۱۲) لیکسن : Consumption: (صرف دولت)
(۱۳) روسیلن : Doctrine of Population: (مسئلہ آبادی)

ب۔ خاص : جس کے چودہ باب حسب ذیل ہیں :-

زراعت : تین بابوں میں - پہلا باب از فان ڈر گولڈن، دوسرا از میٹرن اور تیسرا از کائراڈ۔

(۴) جنگلات از ہیلفریڈ (۵) شکار از لورے و جولی
(۶) ماہی گیری از بیوشن برگ (۷) معدنیات از
شنگل (۸) صنعت تین بابوں میں (۹) پہلے دو باب
از شوینرگ اور (۱۰) آخری باب از کوہلر (۱۱) تجارت
از لیکسن (۱۲) بیمہ از واگنر (۱۳) شخصی خدمات از شوینرگ
(۱۴) آبادی از جیفکس۔

فن مالیات اس کے گیارہ باب ہیں :-

(۱) جفکن، مالیات کی نوعیت و تاریخ اور مالی سوالات

The nature, Problem and History of Finance.

(۲) جفکن : سرکاری اخراجات State Expenses

Income derived from self
conducted enterprises

شخصی کاروبار کی آمدنی۔

(۴) شل فیس

(۵) بمبائل پانچ پاؤں میں از ہنریک (۶) واگنر (۷) لیہر (۸) ریکہ

262

اور (۹) شل علی الترتیب۔

(۱۰) واگنر: تنظیم مالیات و قرضہ عامہ

Organization of Public
Finance and Public Credit

Local Finance

(۱۱) فان ریٹ زیرن اشان: مقامی مالیہ

نظم و نسق سلطنت

Statistics

اس کے سات باب ہیں :-

(۱) میٹر: نظم و نسق کے مسائل کی نوعیت اور اس کے اساسی

تصورات۔

(۲) رومیلین: اعداد و شمار

Organization of the

(۳) میٹر: امور داخلہ کا نظم و نسق

Administration of the Interior

Security Police

(۴) سیڈل: امن عامہ کا انتظام

Public Health

(۵) جولی: صحت عامہ

Poor Relief

(۶) لوننگ: امداد غریبوں

Moral Police

(۷) لوننگ: اخلاقی نگرانی

Education

(۸) جولی: تعلیم

تاریخی مسلک کا ایک ابتدائی اصول یہ

نفاذ عام تصانیف اس وقت تک ملتوی رکھنے

چاہئیں جب تک کہ واقعات کی مفصل

تحقیق و تعیین تقسیمات کے لئے بہت زیادہ

وسیع بنیاد نہ قائم کر دے، برخلاف اس اصول کے پروفیسر

شور نے اصول معاشیات پر ایک کتاب تصنیف

کی جس کی اشاعت سن ۱۹۱۷ء میں شروع ہوئی۔ مگر چونکہ مصنف تاریخی فرقے میں ممتاز دنیاوی حیثیت رکھتا تھا اس لئے اس کی تصنیف خاص دلچسپی رکھتی ہے۔ وہ مقدمے میں لکھتا ہے کہ ”مجھ کو مختلف واقعات نے اس کام کے سرانجام دینے پر آمادہ کیا جس میں سے ایک اس بات کی خواہش تھی کہ دفتر پارینہ کا کئی سال تک مطالعہ کرنے کے بعد علم المعیشت کے بڑے بڑے عام مسائل کی تہ کو پہنچوں۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ مجھے ان معاملات میں صفائی حاصل کرنا ضروری ہے تاکہ دفتر پارینہ کی تفصیلی تحقیقات سے بہترین نتائج حاصل ہوں۔ فلسفیانہ اور نفسیاتی مطالعے کے لئے اس کا جلی شوق اس کی سابقہ تصنیف کی نوعیت، جو اس قسم کے کام کے لئے ایک وسیع بنیاد کا کام دیتی ہے اور خصوصاً یہ واقعہ کہ وہ پچیس سال تک ان مباحث پر جامعہ برلن کے طلباء کے سامنے تقریریں کرتا رہا، ان تمام امور نے اس کی اس تصنیف پر گہرا اثر ڈالا۔ یہ تصنیف غالباً اس کے تمام دوسرے تصانیف سے بہتر طریقے پر اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ علم کی موجودہ حالت میں ایک جامع تصنیف کے بارے میں تاریخی مسلک کے سربراہ اور وہ ارکان کا کیا معیار ہے اور اس سے ان کا یہ خیال بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اس قسم کی تصنیف کیسی ہونی چاہئے۔

یہ کتاب ایک مقدمہ اور چار حصوں پر مشتمل ہے۔ مقدمے میں علم کی نوعیت و تعریف، اس کی نفسیاتی و اخلاقی بنیادوں، اسکے طرق اور علم پر بدتمائیں لکھی گئی تھیں ان کی بحث ہے۔ کتاب کے پہلے حصے کا عنوان ”نہین آبادی اور فنون“ ہے۔ دوسرے کا عنوان ”قومی معیشت کی معاشری تنظیم“ تیسرے کا ”اشیاء کی گردش اور آمدنی کی تقسیم کا معاشری عمل“ اور چوتھے کا ”عام قومی معاشی زندگی کا نشو و نما“ ہے۔

مقدمے کے دوسرے حصے میں نوآباد ہیں جن کی نوعیت زیادہ تر عمرانی ہے اور ان مسائل پر بحث کی گئی ہے (۱) معاشری زندگی کے مقاصد و ذرائع (۲) انسانوں میں باہمی مفاد ہمت کو ترقی دینے کے نفسیاتی و طبیعی ذرائع یعنی زبان اور تحریر (۳) روحانی احساس اور مجتمعہ قوتوں کا حلقہ اثر (۴) انفرادی احساسات و ضروریات (۵) انسانی جذبات (۶) انسانی محرکات و معاشی محاسن (۷) اخلاق کی نوعیت اور معاشری زندگی، رسم و رواج اور عدل کے اخلاقی قوانین اور (۸) معاشی و اخلاقی زندگی کے مابین عام تعلقات۔ کتاب کے پہلے حصے کے چار بابوں میں ان مسائل سے علی الترتیب بحث کی گئی ہے:-

(۱) فطرت خارجی پر قومی معیشت کا انحصار (۲) اقوام اور فرقے (۳) آبادی کے عناصر اور انکی نقل و حرکت (۴) فنون کے نشو و نما کی معاشی اہمیت۔

دوسرے حصے میں یہ مضامین ہیں:- انتظام امور خانہ داری، معاشری جماعتوں کی دیہاتی و شہری زندگی کا طرز اور انتظام مملکت اور دیگر سیاسی جماعتوں کی معیشت، معاشری و معاشی تقسیم عمل، ملکیت کی نوعیت اور انکی تقسیم کے خصوصیات مثلاً، معاشری جماعتوں کی ترتیب، تجارتی ادارہ لفظی اور کاروباری شکلوں کا نشو و نما۔

تیسرا حصہ نوآباد پر مشتمل ہے جن کے مضامین علی الترتیب حسب ذیل ہیں:- مبادلہ بازار و تجارت (۲) معاشی مقابلہ (۳) اوزان، پیمانے، سکے اور زر (۴) قدر و قیمت (۵) بلک، اصل و قرضہ، لگان اور سود (۶) قرضے کا اہتمام اور حال کی ترقیات بشمول بینک کاری (۷) مزدوروں کے تعلقات، قوانین محنت، معاہدہ محنت اور اجرت (۸) اہم ترین جدید معاشری ادارے بشمول ان انجمنوں کے جو خیرات، بیمہ، ملازمت، اتحاد مزدور اور عدالتی و بیچ سے متعلق ہیں (۹)

آمدنی اور اُس کی تقسیم منافع، لگان، اجرت اور جائیداد کی آمدنی کی ذیلی مدول میں۔

264

چوتھے حصے میں یہ مضامین ہیں :- قومی معیشت کے انقلابات و آفات، فرقہ واری مناقشات، فرقہ واری تسلط اور اس کا انسداد بذریعہ حکومت، قانون اور اصلاح، حکومتوں کے باہمی معاشی تعلقات و مناقشات بشمول تجارتی محکمات، عملی نوع انسان اور منفرد اقوام کا معاشی اور عام نشوونما بشمول ان کی ابتدا و ترقی و زوال کے۔

پروفیسر شمولر نے ان مضامین و مسائل پر نہایت وسیع نظر ڈالی ہے اس کے خصوصیات جامعیت، فصاحت، سلاست، خارجیت اور صفائی بیان ہیں۔ بجز خاص معاشیات کے شعبے کے جس پر قلم اٹھانے کی اس نے کوشش ہی نہ کی۔ اسے اپنی عام بحث میں وہ تمام مضامین شریک کئے ہیں جن کا معاشیات کے موضوع سے کچھ نہ کچھ تعلق ضرور ہے اور ہر ایک مضمون پر اس طرح سے بحث کی ہے جس سے اس تعلق کا صحیح طور پر پتا چلتا ہے۔ اس نے نہ صرف اس واقعے کی طرف توجہ منطقی کرانی کہ عمرانیات، قانون، نفسیات وغیرہ معاشیات سے تعلق رکھتے ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اپنی بحث اور تشریح میں ان علوم کے بعض حصوں کو جن پر معاشیات کی بنیاد قائم ہے یا جو اس کی نظموں معاشیات کا جزو ہیں، شریک کیا ہے۔ تقریباً تمام مباحث میں اس کی حیثیت کسی جانبدار یا کسی خاص نقطہ نظر یا نظریے کے وکیل کی نہیں بلکہ ایک شارح و موزع کی ہے وہ بحث طلب سوالات میں ان صورتوں میں بھی انصاف سے کام لیتا ہے جبکہ وہ بحث مباحث میں بذاتِ خود شریک رہتا ہے۔ وہ نہ صرف منہج اور دوسرے آپٹروی مصنفین کی قابلیت کو تسلیم کرتا ہے بلکہ ان کے خیالات کو حقیقتاً اختیار کرتا ہے۔ اس کے نتائج اور فیصلے بالعموم قدامت پسندانہ ہیں اور استقلال و قطعیت سے معزا ہیں۔ اور اسے اس کا یہ خیال صاف طور سے معلوم ہوتا ہے کہ علم حالت تغیر میں ہے اور

اس شخص کے لئے جو حقیقت کو پہنچنا چاہتا ہو کشادہ دلی اور بے تعصبی لازمی چیز ہے۔ مباحث کی ترتیب و تنظیم منطقیانہ ہے اور پوری بحث کی خصوصیت وضاحت و مفہانی ہے۔

بحیثیت اس کے کہ اس کتاب میں معاشیات کو عمرانیات کا ایک شعبہ قرار دیا گیا ہے اور تاریخی مسلک معاشیات کے نقطہ نظر سے بحث کی گئی ہے یہ کتاب ایک نابالغ تقلید نمونہ ہے۔ شمول اس امر سے غافل نہیں ہے کہ انسان مدنی الطبع مخلوق ہے اور جب وہ نئی نوع سے ملتا جلتا اور ان میں رہتا ہوتا ہے تو اس کے احساسات و خیالات اور اقوال و اعمال بھی متاثر ہوتے ہیں۔ وہ معاشرتی آئین و رواج کی نوعیت اور اس کے ارتقاء و عمل کو نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان کرتا اور اس رسم و رواج کے اثر کو ہمیشہ پیش پیش رکھتا ہے۔ اسی طرح یہ امر کہ موجودہ زمانے کی قومی معاشیات ایک طویل عمل ارتقاء کا نتیجہ ہے جواب بھی جاری ہے مساوی طور سے نمایاں کیا گیا ہے۔ لیکن متواتر بیانات یا تاریخی حوالوں کے ذریعے سے ایسا نہیں کیا گیا ہے بلکہ ہر مضمون کی بحث کے طرز سے اور اخذ کردہ نتائج کی نوعیت سے یہ امر مترشح ہوتا ہے۔ اس تصنیف کی اشاعت نے تاریخی مسلک اور معاشیین کے دوسرے گروہوں کے درمیان کسی بحث مباحثے کی گنجائش ہی باقی نہ رکھی۔ البتہ صرف انتہا پسند فرقہ علم کے اساسی مسائل کے بارے میں پروفیسر شمولر کے طرز خیال کو یا ان کی بحث میں اس کے استعمال کردہ طرق کو غلط بتاتا ہے اس میں اور دوسرے مشہور علمائے معاشیات میں جو اختلافات ہیں وہ اب بظاہر بڑی حد تک کم معلوم ہوتے ہیں اور جن باتوں میں موافقت ہے وہ بہت زیادہ اہم ہیں۔ چھوٹی چھوٹی کتابوں اور تصانیف کی فہرستیں گٹاؤ کوہن کی کتاب

بھی شریک کرنی چاہئے۔ اس کتاب کی پہلی جلد بعنوان
 Gundlegung der National okonomie ۱۸۸۶ء میں شائع ہوئی
 اور دوسری بعنوان مالیات Finanzwissenschaft ۱۸۸۹ء میں شائع
 ہوئی۔ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں موخر الذکر کا انگریزی ترجمہ
 ۱۸۹۵ء میں شائع ہوا۔

جرمنی کے معاشیہ جامعات کی پروفیسری کی جائدادوں
 پر مقرر ہونے کی وجہ سے ان کا اثر بہت بڑھ گیا ہے۔ یہ جامعات
 ایسی درسگاہیں ہیں جن میں دنیا کے تمام حصوں سے طالب علم آکر
 تعلیم پاتے ہیں اور جس میں سلطنت کے بااثر اور سربراہانِ درجہ شہادت
 رکھنے والے اشخاص بھی تربیت حاصل کرتے ہیں۔ وائٹ، شمولز،
 کوہن، برٹانو اور دوسرے متقدم دستفین بڑے پائے کے محققین
 اور اہل قلم ہی نہیں بلکہ فاضل اساتذہ بھی ہیں۔

برٹانو کا اساسی تصور انفرادی ہے۔ وہ معاشری اصلاح
 کا صدق دل سے موید ہے لیکن وہ ایسی اصلاح کی ذہین اور
 ہوشیار افراد کی جدوجہد سے توقع رکھتا ہے نہ کہ حکومت کے جبر
 و تعدی سے۔ چونکہ ازبعض سابقہ میں بعض خود غرض افراد نے حکومت
 کا برا استعمال کیا اور جمہور کے مقاصد کو ترقی دینے کا جھوٹا دعویٰ
 کر کے اپنی قوت و قدرت سے ناجائز فائدہ اٹھایا اور صرف ذاتی
 مفاد کو پیش نظر رکھا اس لئے برٹانو کی رائے ہے کہ براہ راست
 حکومت کا وضع آئین و قوانین کرنا مضرت رساں ہے۔ یہی سب
 سے بڑی وجہ تھی جس کی بنا پر وہ جمیہ کے سرکاری انتظام پر یہ کہہ
 سوالات حل کرنے میں انجمن اتحاد مزدوران کی نیم خانگی جدوجہد
 کو ترجیح دیتا اور اسی سبب سے تجارت آزاد کا وکیل ہے۔ انہیں
 شک نہیں کہ باقاعدہ طور سے محصول تائین حائد کرنے کی ایسی
 سے جو عظیم تغیرات ظہور پذیر ہو سکتے ہیں ان کو تسلیم کرتا ہے۔ لیکن

یہ بھی بخوبی جانتا ہے کہ اصول تائین کی ضرورت قومی مقاصد کی بنا پر نہیں بلکہ فرقہ واری اغراض کی بنا پر ہوتی ہے اور وہ یہ خوف ظاہر کرتا ہے کہ محصول تائین کی وجہ سے حقوق یافتہ اور ذمی اقتدار جماعتیں پیدا ہو جائیں گی۔

یہ نیا لو کا سب سے کامیاب کارنامہ اس کے تصانیف نہیں ہیں بلکہ اُس کی تقریریں اور رسائل میں اُس کے مضامین ہیں۔ وہ کئی سال تک جرمنی کا سب سے ممتاز مقرر رہا اور دُنیا کے تمام حصوں کے بے شمار طلبہ کو اُس نے تعلیم دی۔ ان میں سے اکثر طلبہ اُس کے شاگرد رشید ہیں، تصنیف و تالیف کے کام میں اُس کا ائمہ بڑاتے اور اُس کے خیالات کی دُنیا بھر میں اشاعت کرتے ہیں۔

اُس کے خاص خاص تصانیف و تالیفات کی فہرست حسب ذیل ہے۔

- (1) Die Arbeitergilden der gegenwart 1871-1872 (2) Über die Verhältnisse von Arbeitslohn und Arbeitszeit Zur Arbeitsleistung, 1898.
- (3) Die Arbeiterversicherung gemass der heutigen wirthschaftsordnung 1879. (4) Der Arbeiterversicherungszwang 1881.
- (5) Die Gewerbliche Arbeiterfrage 1882. (6) Die christliche soziale Bewegung in England, 1888. (7) Die classische National Oekonomie 1888. (8) Über die Ursachen der heutigen Sozialen not 1889. (9) Die Stellung der Gebildeten Zur Socialen Frage, 1890 (10) Arbeitseinstellungen und Fortbildung des Arbeitsvertrags 1890. (11) Agrar Politik 1897.

- (12) Die Grundlage der deutschen Weher Kraft 1897.
- (13) Gesammelte Aufsätze 1899.
- (14) Der Schutz der Arbeitswilligen 1899 & 1912.
- (15) Reaktim Oder Reform ? 1899.
- (16) Der Freihandelsargument, 1900.
- (17) Die Schrecken des Überwiegenden Industriestaats, 1901.
- (18) Ethik und Volkswirtschaft in der Geschichte, 1901.
- (19) Die Wirthschaftlichen Lehren des christlichen Altertums, 1902.
- (20) Die Getreidezolle als mittel gegen die not der Landwirte, 1903
- (21) Wohnungs-Zustande und Wohnungs-Reform in munchen 1904.
- (22) Die Eutwicklung der Wirthlehre 1908.
- (23) Versuch- einer Theorie der Bedürfnisse 1908.
- (24) Die Malthussche Lehre und Die Bevölkerungsbe-
wegungen der letzten Dezenien 1909.
- (25) Die deutschen Getreidezolle. 1911.
- (26) Über Syndikalismus und Lohnminimum 1913

برطانیہ

267

برطانیہ میں گزشتہ صدی کے رچ حصے کے دوران میں معاشیات
کی جو نشو و نما ترقی ہوئی وہ تاریخی مسلک و اشتروی مسلک دونوں سے

متاثر ہوئی۔ مگر ان دونوں میں سے کسی نے بھی اس پر غلہ تسلط نہیں پایا۔ چند مصنفین جن میں سے وکسٹڈ اور اسمارٹ قابل ذکر ہیں، موخر الذکر مسلک کے تحت شمار کئے جاسکتے ہیں اور بعض مصنفین مثلاً ایٹلے اور کٹنسم اول الذکر مسلک کے تحت، لیکن کثیر تعداد کی کسی گروہ میں تقسیم نہیں ہو سکتی اور قدیم معاشیین کا اثر بڑی حد تک مسلط ہے۔

اسمارٹ نے جس کا تعلق جامعہ گلاسگو سے ہے، بیوہم باورک کے تحریرات کو اپنے ترجموں کے ذریعے سے انگریزی دہاں عوام سے روشناس کرایا۔ اس طرح سے بیوہم باورک کی دو کتابوں سے ترجمے علی الترتیب ۱۸۹۱ء اور ۱۸۹۲ء میں شائع ہوئے۔ اسمارٹ نے ۱۸۹۱ء میں آسٹروی نظریہ قیمت کی تشریح بھی ایک چھوٹی سی کتاب کی شکل میں جس کا عنوان مقدمہ نظریہ قدر تھا شائع کی۔ ۱۸۹۵ء میں اس کی ایک کتاب مباحث معاشیات شائع ہوئی اور تقسیم آمدنی ۱۸۹۹ء میں شائع ہوئی۔ اس کی کتاب مباحث معاشیات اجرت، سکہ اور صرف وغیرہ مضامین کا مجموعہ ہے جس کا اکثر حصہ پہلے رسائل و اخبارات میں چھپ چکا تھا۔ اس کے بعد والی کتاب میں قومی آمدنی کی اشیاء اور زر دونوں کے نقطہ نظر سے صاف اور صحیح طور پر تشریح کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور آمدنی کی تقسیم کے طریقوں کو واضح کیا گیا ہے۔ اس کی بحث موجودہ عمل تقسیم کی خوبیوں پر روشنی

Geschichte und Kritik der Kapitalismus ۱

Positive Theorie des Kapitals ۲

An Introduction to the Theory of Value ۳

Studies in Economics ۴

Distribution of Income. ۵

ڈالتی ہے اور اس نتیجے پر پہنچاتی ہے کہ آجکل دولت کی تقسیم اس قدر خراب نہیں ہے جیسی کہ بالعموم خیال کی جاتی تھی۔ اُس نے اپنی کتاب مباحث کے مقدمہ میں بالفاظ ذیل آسٹروی مسلک سے اپنے تعلق کا اعلان کیا:-

”میں نے آسٹروی مسلک کے کام کو انگریز ناظرین سے روشناس کرانے کی حال میں جو خوشگوار کوشش کی اُس نے میرے پہلے خیالات کو مسادیا اور اس اساسی اصول کا قابل بنادیا کہ نظریہ قد علم المعیشت کی بنیاد اور ابتداء ہے اور اس نظر نے کی روشنی میں مجھے اپنے تمام نتائج پر نظر ثانی کرنے پر مجبور کر دیا“

پروفیسر اسمارٹ کی دوسری کتابیں یہ ہیں: ”محصول اراضی اور محصول منفرد 1900“ ”تائین“۔ انیسویں صدی کے معاشی حالات

268

وک اسٹیڈ نے بھی جیونٹس اور آسٹریا والوں کے اصول کی انگلستان میں بہت کچھ اشاعت کی۔ اُس نے سسٹم اعم میں اپنی کتاب The Alphabet of Economic Science کی اشاعت شروع کی جس

میں اُن اشخاص کے اصول کی نہایت واضح تشریح کی اور سلسلہ ۶ میں اُن اشخاص کے اصول کی پہلے سے زیادہ قابل لحاظ تشریح

لبنوان The common sense of Political economy including a

study of the human basis of Economic Law شائع کی۔ وہ اس

کتاب کو اس بحث کے ساتھ شروع کرتا ہے جسکو وہ ”نقیات انتخاب“ کہتا ہے اور اس مضمون کی تائید کرتا ہے کہ اختتامی افادے کا اصول صرف صنعتی و تجارتی معاملات کے بارے میں ہی استعمال نہیں ہو سکتا

۱ Taxation of Land Values and the single Tax

۲ Protection

۳ Economic Annals of the 19th Century

بلکہ ہمارے تمام ذرائع کے انتظام و اہتمام میں وہ ایک عام اور
پُر زور قوت رکھتا ہے۔ وہ اپنی پہلی کتاب کے بقیہ حصے میں
اسی اصول کا تجارتی و صنعتی زندگی پر اطلاق کرتا ہے اور یہ آٹھ بابوں
میں منقسم ہے۔

(۱) اختتامی افادہ (۲) تعلیل نفسیاتی ماحصل (۳) معاشی
نظروں سے اور اُس کی مشطات (۴) زر و مبادلہ (۵) تجارت اور
معاشی تعلق (۶) بازار عام (۷) بازار سود، آلات اور زمین کی بحث
(۸) آمدنی اور تقسیم۔

پہلی کتاب میں اس طریقے پر تشریح کی گئی ہے جس سے
ناممکنیہ کے نہ جاننے والوں کی بھی تفہیم ہو سکے۔ اس کے عکس
دوسری کتاب میں ان ہی میں سے اکثر مضامین پر بہت زیادہ اصطلاحی
طریقے پر نقشوں اور منحنیات کے ذریعے سے بحث کی گئی ہے
اور بعض قدیم نظریات مثلاً تکثیر و تقلیل حاصل زر اور قیمتوں کا تعلق
میں الاقوامی تجارت اور بینک کے بعض مسائل پر تنقیدی بحث
کی گئی ہے۔

تیسری کتاب میں دکن اسٹیٹ نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے
کہ پہلی دو کتابوں میں جو اصول پیش کئے گئے ہیں ان سے سیاسی
و معاشری اصلاح کے طلب کو ایک قسم کا آلہ پیش بینی دستیاب
ہوتا ہے جس کی بنا پر وہ روزمرہ کی زندگی کے واقعات اور مختلف
تحریکات اور مشوروں کی جو معاشی ہیود و اصلاح کے لئے پیش
کئے جاتے ہیں تحلیل کر سکتے ہیں۔ اس کتاب میں وہ مفصلہ ذیل مضامین
کی تحلیل نمونہ پیش کرتا ہے۔

”قمار بازی“ ”مسئلہ مکانات“ ”بے روزگاری“ ”کساد بازاری
و اخات“ ”غریب کی امداد کی کوششوں یا اخراجات میں تعمیرات کے فوری
و درپانناج و اثرات“ ”قومی آمدنی کی تعریف“ اور در صورت دولت کی

مساوی تقسیم ہونے کے ہر فرد کا اشیاء اور خدمات پر مساوی قابو،
”محاصل کی عام نوعیت“، ”غیر پیداوار اخراجات کے لئے قرض
کالینا“، ”آلات پیداوار کو عام طور پر یا زمین کو خاص طور پر قومی
بنانے کی تجاویز“، ”مسئلہ اتحاد مزدوران“

لیف۔ جی۔ ایچور تھ لیمی، ”جو جامعہ آکسفورڈ میں تھورولڈ رچرک
کا جانشین تھا اور چنانچہ تصانیف (1) Mathematical Psychics 1885
2. On the Application of Mathematics to Political

Economy 1889 کی وجہ سے ریاضی داں معاشی کی حیثیت سے مشہور
و معروف ہے آسٹروی مسلک کا پیرو خیال کیا جاتا ہے۔
ایک صدی کے ربع حصے کے دوران میں انگلستان کے
علمائے معاشیات نے بھی معاشی تاریخ میں قابل لحاظ اور معقول
اضافہ کیا۔ پروفیسر ڈبلیو۔ جے۔ ایشلے (برٹنکم کا باشندہ) اور
ڈبلیو کٹنگم، (جامعہ کیمبرج کا پروفیسر) جن کے متعلق بیان ہو چکا
ہے کہ یہ تاریخی مسلک کے پیرو ہیں، معاشی تاریخ کے میدان
میں سرمد آوردہ حیثیت رکھتے ہیں۔ اول الذکر کی کتاب An

introduction to English Economic History and Theory.

میں جو دو حصوں میں تقسیم ہے (پہلا حصہ The middle ages 1892
اور دوسرا The end of middle ages 1898) حسب ذیل مضامین
پر نظر غائر ڈالی گئی ہے اور اس سے ناظرین کے معلومات میں
ایک گونہ اضافہ ہوتا ہے:- گھاؤں اور دیہات کے باشندے،
تاجروں اور اہل حرفہ کے جیسے، معاشی نظریات و آئین و قوانین،
(میں ابتدا سے گیارہویں صدی لغایت چودھویں صدی) شہروں
کی افضلیت، دستکار، آدن کی صنعت، جاگیر کی القلاب،
امداد عوام، مگر جا کے قوانین، پروفیسر ایشلے کے دوسری تصنیفات یہ ہیں:-
(1) The early History of the English woollen Industry 1897

- (2) Edward III and his wars 1327—1360 (1887)
- (3) The English manors, 1891.
- (4) Surveys, Economic and Historic 1911.
- (5) Fendalism, 1901. 6.
- (6) The Adjustment of wages
- (7) A study in the Coal and Iron Industries of Great Britain and America 1903
- (8) The Tariff Problem 1911, (H. Ed.)
- (9) The Progress of the German Working Classes in the last quarter of a century, 1904.
- (10) The Rise in Prices, 1912
- (11) Gold & Prices, 1912

Growth of English History پر نویسر کننگھم کی خاص تصنیف

& Commerce. اسے جس کی اشاعت ۱۸۸۲ء میں شروع ہوئی۔
 قرون اولیٰ و وسطیٰ سے متعلق پہلی جلد کا دوسرا اور بہت زیادہ بڑا
 ایڈیشن ۱۸۹۹ء میں شائع ہوا۔ دوسری جلد زمانہ جدید سے متعلق ۱۸۹۲ء
 میں شائع ہوئی۔ پر نویسر کننگھم کی تصنیف کا خاکہ اور مقصد
 حسب ذیل عبارت سے ظاہر ہوتا ہے جو پہلی جلد کے پہلے
 ایڈیشن کے مقدمہ سے ماخوذ ہے: ”میں نے انگلستان کی صنعت
 و تجارت کی ترقی کا حال اس طرح سے بیان کرنے کی کوشش کی ہے
 کہ اس کو ملک کی تاریخ سے ناواقف ناظرین بھی بہ آسانی پڑھ سکیں
 اور معاشیات کا علم نہ رکھنے والے بھی بخوبی سمجھ سکیں۔ طلبہ کو حاشی
 میں بھی بہت کچھ اہم مواد ملے گا۔ کیونکہ ان میں نہ صرف مصنفوں
 کا پورا حوالہ موجود ہے بلکہ متنازعہ فیہ مسائل کی بحث
 اور دوسرے اقوام کے تجربے کے لحاظ سے دلچسپ

تمثیلات کے اشارے اور حوالے بھی موجود ہیں۔ اگر ان مساوات کا سرسری حوالہ نہ دیا جاتا بلکہ تفصیلی بحث کی جاتی تو جو تسلسل انگلستان کی قومی زندگی کے اوائل حالات اور سب سے آخر حالات میں موجود ہے اس سے اور جو انحصارِ باہمی اور نگاؤ انگلستان کی تاریخ و معاشیات میں ہے اُس سے توجہ منحرف ہو جاتی۔
پروفیسر کننگھم کے دوسرے تصانیف یہ ہیں:—

(1) The Path towards knowledge, 1891.

(2) The use & abuse of money, 1891.

(3) Modern Civihzation in some of its Economic Aspects, 1896.

4. Essay on Western Civilization in its Economic Aspects 1901.

(5) The Rise & decline of Free Trade, 1904.

271 دوسرے انگریز علماء نے معاشی تاریخ میں جو قابل لحاظ اضافے کئے اور جو عہدِ زیرِ بحث کے دوران میں طبع ہوئے حسب ذیل ہیں:—

(۱) فرڈرک سیباہم: The English Village Community

Examined in its Relations to the Manorial & Tribal systems and to the Common or open Field system of

Husbandy 1888

(۲) ارسل۔ ایم۔ گارنیر: Annuals of the British

Plasantry, 1895.

(۳) فرڈرک۔ ویلم سیٹ لینڈ: Doomsday Book & Beyond, 1897.

(۴) آر۔ ای۔ پرنٹھیرڈ: The Pioneers & Progress of English Farming, 1888.

1. Introduction to a History (۵) آر۔ وٹلی گکٹیلز۔
of the Factory system 1888

2. The Modern Factory system, 1891.

3. The Factory system & the Factory Acts ; 1894

1. The History (۶) سڈنی اور بٹرس ویب :-
of Trade Unionism 1894.

2. The Industrial Democracy, 1897.

1. The Evolution of (۷) جان۔ ای۔ ایلس :-
Modern Capitalism, 1894

2. The Crisis of Liberalism: new issues of Democracy, 1909,
Industrial organisation in the

16th & 17th Centuries, 1904 (۸) جی۔ انون :-

اسی سلسلے میں ”اکنامک ریویو“ اور ”اکنامک جورنل“ بھی قابل ذکر ہیں۔ یہ دونوں سلسلے اے سے شائع ہونے شروع ہوئے۔ پہلا رسالہ جامعہ آکسفورڈ کی مسیحی انجمن اتحاد کی طرف سے شائع ہوتا رہا اور مؤخرالذکر برٹش اکنامک ایسوسی ایشن کا آرگن تھا۔ ان دونوں رسالوں میں معاشیات کے تمام شعبوں اور خصوصاً معاشی تاریخ کے متعلق اہم مضامین شائع ہوتے رہے۔

مارشل اگر انگلستان میں معاشیات کی نشو و ترقی کو ایک دریا کے متاثر قرار دیا جائے تو پچھترہویں صدی کے دوران میں اس کی اصلی رو کا منبع اس قسم کے اشخاص جیسے الفرڈ مارشل، جے۔ ہیلڈن، جیمس بونر اور ایڈورڈ کینن کی تحریروں کو قرار دینا ضروری ہے۔ رہے وہ اشخاص جن کا ذکر

اوپر آچکا ہے تو ان کو اُس دریا کی شاخیں قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہ وہی دریا ہے جس کے پہلے راستے کا نقش اسمتھ کی ”دولت اقوام“ اور ریکارڈو اور مل کے ”اصول“ کی تصانیف ڈال چکی ہیں۔ پروفیسر مارشل اپنی کتاب ”اصول معاشیات“ کی پہلی اشاعت کے مقدمے میں قدیم مسلک کے کام میں اور خود اپنے زمانہ جدید کے کام میں جو تعلق ہے اُس کو یوں بیان کرتا ہے: ”بادی النظر میں موجودہ نسل کا بہترین کام قدیم مصنفین کے بہترین کام کے متضاد نظر آتا ہے۔ لیکن چھوٹے چھوٹے اختلافات کو نظر انداز کیا جائے اور نظر غائر ڈالی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ جدید کام پہلے سے جو نشو و نما ہو رہی ہے اُسی کے سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ جدید اصول نے قدیم اصول میں اضافہ کیا ہے، اُن کو وسعت دی، اور نشو و نما دیا ہے اور بعض اوقات ان میں ترمیم بھی کی ہے اور بعض معاملات میں جداگانہ طریقے سے خاص زور دیکر نئی شکلیں بھی پیدا کی ہیں۔ لیکن جدید اصول نے قدیم اصول کی جگہ نہیں لے لی اور نہ اُن کو بالکل پلٹ دیا۔“ ڈاکٹر مارشل اپنی کتاب کا مقصد یوں بیان کرتا ہے: ”یہ کتاب اس امر کی کوشش ہے کہ ہمارے زمانے کے موجودہ کام کی مدد سے اور نئے مسائل و سوالات کے حوالے سے قدیم اصول کو جدید شکل و ہیئت میں پیش کیا جائے۔“

پروفیسر مارشل نے قدیم معاشیات کو اپنے زمانے کے جدید حالات کے ہم آہنگ بنانے کی جو کوشش کی اُس کے اولین نتائج ۱۸۹۹ء میں ایک چھوٹی کتاب *The Economics of Industry* کی شکل میں دنیا کے سامنے پیش ہوئے۔ اس کتاب کی تیسری میں سترہ اصل کی مدد بھی شامل تھی اور یہ کتاب ٹائمز کی بیچ کے توسیعی مقررین کی

فرائٹس پر لکھی گئی۔ اس میں قدر و قیمت، اجرت، اور منافع کے مسائل پر بحث کی گئی ہے اور مصنف کا قصد تھا کہ بینک، تجارت خارجہ، اور محصول پر دوسری جلد میں بحث کرے۔ ۱۸۹۹ء میں ایک جدید اشاعت بعنوان Elements of Economics of Industry Vol. I

طبع ہوئی۔ ۱۸۹۰ء میں بڑی تصنیف (Principles of Economics) کی پہلی جلد پہلی مرتبہ شائع ہوئی اور ۱۸۹۱ء اور ۱۸۹۲ء میں اسی کی مزید اشاعتیں ہوئیں۔ مگر اس جلد کے بعد کی جو جلدیں طبع ہونے والی تھیں وہ اب تک شائع نہیں ہوئی ہیں۔

پروفیسر مارشل کے اکثر عجیب و غریب اور نمایاں خصوصیات کی کئی وہ چیزیں ہیں جن کو وہ ”اصول تسلسل“ کہتا ہے یعنی ایک واحد اصول یا قانون کا (جو بالعموم قدیم معاشین کا پیش کردہ ہے) واقعات کی ایسی مختلف قسموں پر اطلاق جو بادی النظر میں ایک دوسرے سے بے تعلق اور مختلف قوانین کے تحت معلوم ہوتے ہیں۔

مثلاً وہ ثابت کرتا ہے کہ اخلاقی قوی تمام قسم کے آدمیوں پر بشمول ”معاشی انسان“ کے اثر ڈالتے ہیں۔ اور اسی طریقے سے ”معمولی قیمت“ کے نظریے کا اطلاق غیر کاروباری جماعتوں کے عمل پر کیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ ہر نظریے کا اطلاق غیر کاروباری جماعت کے عمل پر تفصیل اور تحقیق کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا جس طرح کہ تاجر یا سہوکار کے عمل پر کیا جاسکتا ہے اور بطرح اس عمل میں جو معمولی ہے اور اس عمل میں جو غیر معمولی ہو نیکی وجہ سے نظر انداز کرنا پڑتا ہے کوئی موازنہ فرق نہیں ہوتا۔ اسی طرح معمولی قیمتوں اور روجہ بازاری یا عام قیمتوں میں بھی کوئی فرق نہیں ہوتا۔

اس اصول سے اس کتاب کے خاکے کی اور خاص مضامین میں اس کے طریق بحث کی تشریح ہوتی ہے۔ کتاب اتوں میں ابتدائی تبصرہ ہے جس میں وہ آزاد صنعت و کاروبار کے فروغ، ظلم المعیشت کی ترقی، معاشیات کی وسعت، معاشی قوانین کی نوعیت

اور طریقہائے استدلال پر بحث کرتا ہے۔ کتاب دوم میں اساسی تصورات، دولت، پیداؤش، صرف، محنت، ضروریات، اصل و آمدنی کی بحث ہے۔ اس کے مباحث کی تنظیم و ترتیب قانون طلب و رسد کے مطابق کی گئی ہے۔ کتاب سوم کا عنوان طلب و صرف ہے۔ کتاب چارم کا رسد و پیداؤش۔ کتاب پنجم کا نظریہ توازن طلب و رسد۔ کتاب ششم کی سرخی قدر و قیمت یا دولت و مبادلہ ہے۔ ذیلی مباحث میں قانون طلب و رسد کا عنصر غالب ہے۔ اکثر بابوں میں محنت کی رسد و طلب، زمین کی رسد و طلب اور اصل کی رسد و طلب وغیرہ پر بحث کی گئی ہے۔

پروفیسر مارشل نے اپنا اساسی خیال اپنی تصنیف Economics

of Industry کی پہلی اشاعت کے مقدمے میں نہایت خوبی کے ساتھ یوں ظاہر کیا ہے:- نظریہ قیمت نظریہ اجرت اور نظریہ منافع کے تمام مختلف شعبوں کے اندر وحدت پوشیدہ ہے۔ ہر قسم کے کام کا معاملہ خواہ وہ اصل کا سود ہو یا اشیاء کی قیمتیں ہوں، آخر میں مقابلے کی بنا پر متعین ہوتا ہے۔ اور ایک ہی قانون کے تابع ہے۔ اس قانون یعنی معمولی قیمت کے قانون کی متعدد دفرع اور مختلف شکلیں ہیں۔ لیکن ہر شکل میں یہی ظاہر ہوتا ہے کہ قیمت رسد و طلب کے بعض تعلقات کی بنا پر پر متعین ہوتی ہے اور جو اسباب رسد کا تعین کرتے ہیں ان میں مصلحت پیداؤش کا اصول خاص اہمیت رکھتا ہے۔

پروفیسر مارشل اپنی تشریح میں قدیم معاشیین اور آسٹریائی دونوں فرقوں کے تقریباً تمام اساسی اصول سے کسی نہ کسی شکل میں استفادہ اور ان کی وکالت کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اساسی اصول کے لحاظ سے وہ ان دونوں فرقوں کو ایک دوسرے کی ضد خیال نہیں کرتا بلکہ ایک دوسرے کا ضمیمہ و متمم سمجھتا ہے۔

یعنی یہ کہ کسی فرقے نے رسد کے میدان میں زیادہ اضافہ کیا اور کسی نے طلب کے میدان میں زیادہ اضافہ کیا۔ جہاں پر ایسے اختلافات پائے جاتے ہیں جن میں موافقت نہیں پیدا کی جاسکتی وہاں پر وینسیرارشل کا رجحان غالب بالعموم بجائے آسٹروی مسلک کے قدیم مسلک کی طرف ہوتا ہے۔ لیکن اس کی عادی کشادہ دلی اور وسعت نظر میں رفق برابر فرق نہیں آتا۔ وہ اصول اور نظریات کے ضروری اور غیر ضروری اجزاء میں نہایت سلیقے سے امتیاز کرتا ہے اور پورے معاشی واقعات کے میدان میں ان اصول کے اطلاقات کا نہایت عمدگی کے ساتھ پتہ چلاتا ہے۔

ڈاکٹر بارشل ایک وقت کو جو اس کے طاق میں مضمر ہے شانے میں پوری کامیابی حاصل نہ کر سکا۔ اسے قدیم اصول کو زندگی کے جدید حالات کے مطابق اور جدید نظریات کے ہم آہنگ بنانے کی کوشش تو کی لیکن اس طرح سے ان کو اپنی جبلی اصلیت سے معرّا اور بڑی حد تک ان کے فائدے کو کم کر دیا۔ بعض صورتوں میں اس نے اساسی نتائج اور ان سے جو دقیقیں پیدا ہوتی ہیں ان سے بچنے کا یہ طریقہ نکالا کہ ان کی بحث کو کلیہ نظر انداز کر دیا۔ مثلاً یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ وینسیرارشل نے ہر چیز کو اصول رسد و طلب کے ذریعے سے سمجھانے کی جو کوشش کی ہے کیا اس سے علم کے دقائق حل ہو جاتے ہیں۔ اس کا کارنامہ اس سے زیادہ وقت نہیں رکھتا کہ اس نے اہم واقعات اور ان وقتوں کے باہمی تعلقات کو جو مظاہر کا حل دریافت کرنے میں پیش آتی ہیں دوسروں سے زیادہ توضیح کے ساتھ بیان اور پیش کیا۔ باقی اس نے نہ تو ان وقتوں کا کوئی حل دریافت کرنے کی کوشش کی اور نہ دوسروں کی اس قسم کی کوشش میں کوئی اعانت ہی کی۔ اس سے کم درجے میں مگر پھر بھی بڑی حد تک یہی اعتراض اس کے معمولی قیمت اور مصارف پیدا انش والے اصول کے استعمال پر بھی

صادق آتا ہے۔ مؤخر الذکر کو اصول کے بارے میں قدیم معاشیات اور آسٹریائی مسلک کے درمیان جو اساسی اختلافات ہیں ان کا خاطر خواہ حل کرنا تو کیا معنی ان کا ذکر بھی نہیں کیا ہے۔ لیکن صرف اپنی کتاب سوم کے دوسرے باب میں احتیاجات اور جدوجہد کی بحث کے سلسلے میں اس مسئلے کے قریب آتا ہے اور پھر بھی اصل مطلب سے بہت دور رہتا ہے۔ اس بحث میں احتیاجات کی اس قدر محدود و تنگ تعریف کی گئی ہے کہ جس سے مسئلہ زیر بحث پر روشنی پڑنے کے بجائے وہ مسئلہ اور زیادہ تاریکی میں چلا جاتا ہے۔

275

پروفیسر جوزف شیلڈ نکلسن نے جو ایک زمانے میں جامعات کیمرج، لندن، و وکٹوریہ میں ممتحن تھا اور اب جامعہ ایڈنبرا میں پروفیسر معاشیات ہے، معاشیات قدیم کو موجودہ نسل سے روشناس کرا سنے کی قابل لحاظ کوشش کی۔ اگرچہ وہ اس امر کو تسلیم کرتا ہے کہ تاریخی طریق کی ”قدر و منزلت“ نے جیسا کہ انگلستان میں تصور دلڈر و جرس اور کلف لینزلی کے ہاتھوں اور جرمنی میں ہیلڈ کینز، روشنائی سے اور برٹانوں کے ہاتھوں ظاہر ہوئی اس کو بے حد متاثر کیا اور اگرچہ اس نے ان اشخاص کی تعلیمات سے متاثر ہو کر ایک کتاب *The Effects of Machinery on wages* (1878) بھی لکھی۔ بایں ہمہ وہ قدیم مسلک اور خصوصاً آدم اسمتھ اور جان اسٹورٹ مل کا برابر مقلد اور پیرو رہا۔ اس کی اکثر تحریروں مثلاً حسب ذیل کتابوں سے عام ناظرین کچھ فائدہ اٹھا سکتے ہیں:-

1. Historical Progress & Idrul Socialism, 1894.
2. Strikes & Social Proplems, 1896.
3. A treatie on Money and Essays on Monetary Problems

4. The Tariff Question with Special reference to wages & Employment. 1908.
5. The History of the English Corn Laws. 1904.
6. Rates & Taxes as Affecting Agriculture, 1905.
7. The Relations of rents, Wages, and Profits in Agriculture and their bearing on rural Depopulation, 1906.

لیکن اس کی اصول معاشیات کی تین جلدیں اور مندرجہ ذیل کتابیں ماہرین فن کی نظر میں وقعت رکھتی ہیں:-

1. A Project of Empire.
2. A Critical Study of the Economics of Imperialism
With Special Reference to the Ideas of Adam Smith,
1909

اس کی کتاب Principles of Pol. Econy مل کی تصنیف
Principles of Pol. Econy پر مبنی ہے۔ مکمل سن نے نہ صرف
مباحث کی ترتیب میں بلکہ اصول و نظریات کی تشریح میں بھی مل
کی پوری پوری تقلید کی ہے۔ بایں ہمہ اس میں اور مل کی تصنیف
میں اس قدر اہم اختلافات پائے جاتے ہیں کہ اس کو مل کی
تصنیف کی تصحیح یافتہ اشاعت نہیں قرار دیا جاسکتا لیکن یہ
اختلافات اس قدر کافی بھی نہیں کہ مکمل سن کی کتاب
کو ایک باقاعدہ تصنیف کہا جائے۔ اس لحاظ سے اس میں اور
مارشل کی کتاب Principles میں جس کو علم میں ایک جدید و اہم
اضافہ سمجھا ضروری ہے، نمایاں تضاد پایا جاتا ہے۔ بایں ہمہ
مارشل کے مثل مکمل سن نے نئے نئے نظریات کو استعمال کیا
اور ان نئے حالات پر بھی نظر ڈالی ہے جو مل کے زمانے کے

بعد سے رونما ہوئے ہیں۔
 عنوان ہے جس طرح ظاہر ہے اسے اپنی کتاب A Project of empire

میں آدم اسمتھ کے خیالات کو جو اسمتھ نے اپنے تصانیف
 (۱) Wealth of Nations اور (۲) theory of moral sentiment

میں ظاہر کئے ہیں، برطانوی سلطنت و مقبوضات کی تعمیر و
 تنظیم جدید کے مسئلے پر استعمال کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس
 سلسلے میں اسمتھ کے بارے میں وہ لکھتا ہے: "معاشیات

شہنشاہیت کے مختلف پہلوؤں اور عناصر پر اسمتھ نے جس طرح
 وسیع نظر ڈالی ہے کوئی اور مصنف اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔
 ان میں سے سب سے اہم عناصر یہ ہیں: قومیت اور قومی فضا

کی اہمیت، قوم کی معیشت میں اصل و محنت کا فعل اور ان کا باہمی
 تعلق، مختلف طریقوں سے اصل کو مشغول رکھنے کی اضافی اہمیت،
 تجارت خارجہ کے حقیقی فوائد، اصول تائین، پیدا کرنے والوں
 اور صرف کرنے والوں کا تعلق، اور تجارت کا حکومت سے تعلق۔

پروفیسر نکلسن کی رائے ہے کہ ان مباحث پر اور دوسرے
 متعلقہ مباحث پر اسمتھ کے خیالات اصولاً نہایت صحیح تھے اور
 جو سوالات آج کل انگلستان کے باشندوں کے سامنے ہیں ان کے
 حل کرنے کے لئے ان ہی خیالات سے مدد مل سکتی ہے۔

اس مسئلے کی بحث کے سلسلے میں پروفیسر نکلسن، اسمتھ
 کے متعلق دوسری غلط فہمیوں کو بھی رفع کرتا ہے۔ مسئلہ قومیت،
 تائین اور تجارت آزاد کے بارے میں اسمتھ کے خیالات عام طور
 پر غلط سمجھے جاتے تھے۔ وہ ان کو غلط ثابت کرتا ہے۔ وہ دعویٰ
 کرتا ہے کہ نام نہاد قوم پرستوں نے اسمتھ کے متعلق غلط رائے
 قائم کی اور اس کو عالم پرست شخص بتلایا حالانکہ واقعہ اس کے
 برعکس تھا۔ اسمتھ نے اپنے متاخرین سے زیادہ تجارت داخلہ

کی اہمیت اور ملک کے اصل کو ملک کے اندر لگانے کے فائدے پر زور دیا۔ "مخلص ان خیالات کو بھی کام میں لاتا ہے جن کو وہ آدم آئندہ کے متروک خیالات" سے نامزد کرتا ہے۔ ان میں سے سب سے اہم یہ ہیں :- صرف زائد اصل ملک کے باہر بھیجنا چاہئے اور سب سے پہلے داخلی ضروریات پوری کرنی چاہئیں اور یہ کہ "تجارت خارجہ صرف اسی وقت چل سکتی ہے جبکہ اصل کی کچھ مقدار ملک کے باہر بھیجی جائے۔"

جیمس بونز ۲۷۱
Malthus and his Work ۲۷۱

لکھ کر جیمس بونز نے معاشیات کی اور ایک پیش بہا خدمت انجام دی۔ اس کتاب میں اُس نے "آبادی کے مضمون" کا ارتقاء بیان کیا اور اس مسئلے اور دوسرے مسائل کے متعلق ناقص کے جو خیالات تھے ان پر اور اُس کے واقعات زندگی پر ایک تنقیدی بحث کی۔ دو سال بعد اُس نے ایک کتاب موسوم بہ

David Ricardo's Letters to Thomas Robert Malthus

کی۔ اس کے بعد ۱۸۱۹ء میں ایک کتاب پروفیسر جیکب ایچ ہالینڈر (متعلقہ جامعہ جانس ہاپ کنس۔ ہالٹی مور) کی مدد سے شائع کی

اس کا نام David Ricardo's Letters to Hutches Trower and others

Philosophy and Political ۲۷۱

Economy in some of their Historical Relations شائع کی۔ -

نہایت قابلیت سے لکھی گئی اور اس میں فلسفہ اور معاشیات کا تعلق تاریخ واریش کیا گیا ہے۔ مسئلہ میں اُس کی کتاب

Pol. Economy شائع ہوئی اور دوسری نام Disturbing Elements in

Pol. Economy ۲۷۱

ایڈون کینن پروفیسر ایڈون کینن، جو بڑا نقاد اور ایک ممتاز محقق و مبصر تھا اور جس کی تصنیف قدیم مسلک پر

مبنی ہے، حسب ذیل تصانیف کا مصنف ہے:۔

1. Political Economy, 1888.
2. A History of the theories of Production and Distribution in English Political Economy from 1776 to 1848 (1893)
3. The History of the Local Rates in England (1896 and 1912)
4. The Economic Outlook, 1912.

آخری ربع صدی کے دوران میں معاشیات کے دوسرے مشہور انگریز معاشین یہ تھے:۔
(۱) پروفیسر بیسٹیل: (متعلقہ جامعہ ڈبلن) ان کے تصانیف حسب ذیل ہیں:۔

1. Public Finance, 1892, 1895.
2. The Commerce of Nations, 1899.
3. The Theory of International Trade, 1900.

(۲) میل-یل پرائس:۔

1. Industrial Peace : Its Advantages, Methods and Difficulties, 1887.
2. West Barbary : or Notes on the System and Work and Wages in the Cornish Mains, 1891.
3. A Short History of Political Economy in England, 1891
4. Money and its Relations to Prices, 1896.
5. Economic Science and Practice, 1899.
6. A Short History of English Commerce and Industry, 1900.

7. The Present Position and Future Prospects of the Study of Economic History 1908.

(۳) آریجنگ - انگلس پانگریو:۔

1. The Local Taxation and Great Britain and Ireland. 1871

2. Notes on Banking in Great Britain and Ireland Sweden, Denmark, and Hamburg. 1873.

3. An Analysis of the Transactions of Bank of England for the years 1844-72. (1874)

4. The Bank Rate in England, France, and Germany 1844-78, (1880)

5. Bank Acts and Bank Rate, 1845-91, (1892)

6. Dictionary of Political Economy.

278

7. An Enquiry in to the Economic Condition of the Country 1904.

(۴) جان۔ اے۔ مابسن نے معاشی تاریخ پر مذکورہ بالا کتابیں لکھنے کے علاوہ اے۔ یف۔ ممبری کی مدد سے حسب ذیل کتابیں تصنیف کیں:۔

1. The Physiology of Industry, 1889.

2. Problems of Poverty, 1891.

3. The Problem of the Unemployed, 1896.

4. John Ruskin Social Reformer, 1898.

5. The War in South Africa, 1900.

6. Economics of Distribution, 1900.

7. The Social Problem, 1901.
8. International Trade, 1904.
9. The Industrial System, 1909.
10. The Science of Wealth, 1911.
11. Gold, Prices and Wages, 1913.

ریاست نامتھی رہ امیرکہ

ریاست نامتھی متحدہ میں معاشی خیال کی رفتار اپنے نشوونما کے اولین مراحل میں بظاہر قاصر قوم کی معیشت کے عجیب و غریب خصوصیات کی بنا پر متعین ہوتی رہی۔ ملک کے پھیلاؤ اور قدرتی ذرائع، زرخیزی آبادی کی قوت، ذہانت، رجائیت، اختراعی قابلیت اور حکومت کی عدم مداخلت کی پالیسی کی بنا پر، آزاد اور اعلیٰ سیاسی نظام کی موجودگی کی وجہ سے یہاں دولت کی اوسط پیداوار فی کس شروع ہی سے روز افزوں بڑھتی اور ترقی کرتی رہی۔ اور بظاہر آئندہ کے لئے بھی یہی توقع تھی کہ اس خوش حالی کا سلسلہ ایک مدت دراز تک جاری رہے گا۔ ان حالات کے نظر کرتے یہ کوئی حیرت انگیز بات نہیں کہ ریکارڈوں کی معاشیات کے بعض اساسی اصول نکلتے ہی سے نہ بچے۔ قانون تعلیل حاصل، مانتھنس کا نظریہ آبادی، اور تعلیل منافع کا قانون وغیرہ بظاہر اس ملک پر صادق نہیں آتے تھے۔ واقعہ یہ ہے کہ جیسا کیری، ریکارڈ، لٹ اور دوسرے مصنفوں نے حدیث کرنے کی کوشش کی، ان قوانین کے بالکل عکس نہیں تو کم از کم ان سے بہت مختلف قوانین اس ملک کی حقیقی حالت کو زیادہ صحیح طریقے پر ظاہر کرتے تھے۔

انیسویں صدی کے ساتویں عشرے کے آخر اور آٹھویں عشرے کے اوائل میں علم المعیشت کی نشوونما میں نئی جان بڑھ گئی۔ نوجوانوں کے ایک گروہ نے جس نے جرمنی میں معاشیات کی تعلیم حاصل کی تھی اور بعد میں اس مضمون کے پروفیسروں کی حیثیت سے امریکہ کے جامعات میں جگہ پائی نشوونما کی اس تحریک کو نئے سانچے میں ڈھال دیا اور اس میں بہت اصلاح و ترمیم بھی کی۔ اس گروہ کے سب سے مشہور افراد پروفیسر رچرڈ ڈی ایلی، پروفیسر جان بی کلاک، پروفیسر سائمن نیپیان، پروفیسر ایڈمنڈ جے جیمس اور پروفیسر ہنری سی ایڈمز تھے۔

ان اشخاص کی تعلیم نہ صرف باقاعدہ اور وسیع پیمانے پر ہوئی تھی بلکہ ان اشخاص کے دل تحقیقات کے جذبات سے پُر تھے اور وہ تاریخی مسلک کے مقاصد اور طریقوں سے پوری ہمدردی رکھتے تھے۔ ان ہی کی سرکردگی میں اور ان ہی کی ہدایات کے تحت ۱۸۸۵ء میں ایک انجمن موسوم بہ امریکن اکنامک ایسوسی ایشن کا قیام عمل میں آیا۔ اس میں نہ صرف بحث مباحثے ہوا کرتے تھے بلکہ یہ خیالات کی اشاعت و ترویج کا ذریعہ بھی تھی۔ اکثر قدیم معاشیین بھی اس انجمن میں شریک ہو گئے اور شروع ہی سے اس سے تعامل و تعاون کرتے رہے۔ اسی طبقے کا سب سے مشہور فرد فرانسس ایس۔ واکر اس انجمن کا سب سے پہلا صدر بنیں تھا۔ اس علمی مجلس کے بعض حامیوں کی بے اعتدالیوں اور غالباً بے شعوری اور بے ہنگام جوش و خروش کی وجہ سے بعض حلقوں اور بعض صورتوں میں انجمن کی شروع میں جو مخالفت کی جا رہی تھی وہ تبدیل ہو کر دب گئی اور انجمن بہت جلد ایک قومی اور کاملاً نمائندہ جماعت بن گئی اور اب تک اسی حالت میں ہے۔ انجمن کے متعدد تصنیفات و تالیفات کے علاوہ جب ذیل رسائل اور بیادہی اخبارات بھی قابل ذکر ہیں۔

(۱) ہارورڈ یونیورسٹی کی طرف سے Quarterly Journal of Economic من ابتدا اے ۱۸۸۵ء شائع ہوتا رہا۔

(۲) من ابتدا اے ۱۸۸۶ء جامعہ کولمبیا کے شعبہ سیاسیات کی جانب سے Political Science Quarterly

(۳) Annals of the American Academy of Political

and Social Science ۱۸۹۰ء سے شائع ہوتا شروع ہوا۔

(۴) The Yale Review ۱۸۹۲ء سے شائع ہوا۔

(۵) The Journal of Political Economy جامعہ شیکاگو کی

طرف سے ۱۸۹۲ء سے ۱۹۱۳ء تک شائع ہوتا رہا۔ اس کے بعد Western Economic Society نے اس کی اشاعت اپنے ہاتھ میں

لی۔ ان کے علاوہ دوسرے متعدد جامعات کے سلسلہ ماہی یا اس سے کم میاد کے رسائل اور خصوصاً جامعہ جانس ہاپ کنس کی تصنیف نے سیاسیات اور تاریخ و معاشیات کے میدان کا احاطہ کر لیا۔

کی Western Economic Society اور فلاڈلفیا کی American

Academy of Political and Social Science بھی معاشی مضامین

پر بحث کرنے کی غرض سے اپنے اجلاس منعقد کرتی ہیں۔ مگر یہ

دونوں انجمنیں قوم کی نمائندہ صدر انجمن کی کسی حال میں حریف نہیں ہیں۔

280

آسٹری سلک کے سربراہ آدوہ ارکان اور خصوصاً بیوہم باورک

بھی اس ملک میں قوی اثر رکھتے تھے۔ ساتویں عشرے کے آخر اور

آٹھویں عشرے کے اوائل میں پروفیسر جان بی۔ کلارک نے جو

جرمنی سے تعلیم پا کر تازہ تازہ آیا ہوا تھا اور کارل کینز کا خاص شاگرد

اور مقلد تھا، رسالہ (New England Review) میں سلسلہ وار

مضامین لکھنے شروع کئے جن میں اس نے نظریہ قدر کا ایسا خاکہ پیش

کیا جو بڑی حد تک منہج کے نظریے کے مشابہ تھا۔ پروفیسر جان

کی شروع کی تصانیف یہ ہیں:—

1. The Premises of Political Economy, 1885.
2. The Consumption of wealth, 1889.
3. The Theory of Dynamic Economics, 1892.

اور یہ اسی اصول کے ہم آہنگ تھیں۔ بیوہم باورک کی کتاب Kapital and Kapital Zins اور خصوصاً اس کا اسمارٹ کا ترجمہ اس ملک میں بے حد مقبول عام ہوا اور کالجوں اور جامعات کے لکچرول میں طلبہ کے سامنے عام طور سے اسی کتاب کا حوالہ اور تہنیت دیا جاتا تھا۔ تقریباً اسی زمانے میں پروفیسر کلاارک پروفیسر پیٹن اور ٹیس۔ بی میکون نے اسی کے مماثل خیالات ظاہر کئے دیکھو کلاارک کی تصنیف Capital and its earnings 1888 اور حسب ذیل رسائل کے مضامین)۔

1. Quarterly Journal of Economics, January 1889.
2. Annuals of the American Academy, July 1890.
3. The Yale Review, November 1893.

پیٹن کا مضمون اصل کا اساسی تصور "Quarterly of Economics

میں اور اسی رسالے میں میکون کا مضمون Analysis of Cost of

Production (مصارف پیداوار کی تحلیل) اور بٹلہ اور پڑھو تری

کے نظریے پر ان رسائل میں کافی بحث کی گئی اور کچھ ترمیمات کے بعد

اور خفیف اختلافات کے ساتھ اس نظریے کو تسلیم کر کے عام طور

پر بڑی بڑی تصانیف کی کتابوں میں شریک کر لیا گیا ہے۔

ان ابھارنے والے اثرات اور ان دقیق معاشی سوالات

کے اثر کے تحت جو ملک کی اچانک ترقی کی وجہ سے پیدا ہو گئے

تھے، معاشیات کے متعلق جو تصانیف اور تحریروں لکھی گئیں ان کی تعداد بہت بڑی اور معتد بہ ہے۔ ان تحریرات کا بڑا حصہ قومی مسائل سے متعلق ہونے کی وجہ سے قبول عام رکھتا ہے اور ان کا خاصہ بڑا حصہ ادق اور زیادہ وسیع مسائل سے متعلق ہے اور اس سے علم کی ترقی میں بیش بہا اضافہ ہوا ہے۔ ان تحریروں کے بعض سہرہ آوردہ مصنفین اسی گروہ سے تعلق رکھتے ہیں جن کا بحیثیت بانی American Economic Association اور ذکر آچکا ہے۔

پروفیسر ایلی کی سب سے مشہور تصانیف یہ ہیں :-

281 1. French and German Socialism in Modern Times, 1883.

2. Monopolies and Trusts, 1883.

3. Labour Movement in America, 1883.

4. Taxation in American States and Cities, 1888.

5. Socialism and Social Reform, 1894.

6. Outlines of Economics

(جس کے متعدد ایڈیشن ہیں) اور تصحیح یافتہ اور بڑا ایڈیشن پروفیسر ای۔ بی۔ ایڈمز، پروفیسر اے۔ اے۔ ینگ اور ڈاکٹر ایم۔ اولارنز کی مدد سے سنہ ۱۹۱۴ء میں شائع ہوا :-

7. Studies in the Evolution of Industrial Society, 1903.

8. Property and Contract in their Relations to the Distribution of wealth, 1914.

ان کتابوں کی اشاعت کے ذریعے سے اور جامنہ جانس ہاپ کنس اور جامنہ وسکالنس میں بحیثیت پروفیسر کے کئی سال تک طلبہ کے روبرو لیکچروں کے ذریعے سے پروفیسر ایلی نے ان معاشی سوالات کے متعلق جو ریاست ہائے متحدہ کے لوگوں کے سامنے ایک صدی کے آخری ربع حصے کے دوران میں پیش ہوتے رہے عامہ افکار

کی صحیح رائے قائم کرانے میں اور علم کو مقبول بنانے اور اس کو ترقی دینے میں بہت بڑا حصہ لیا۔ اس کی اجاروں اور اشتراکیت کے متعلق تحریرات اور ملکیت اور معاہدے کے متعلق سب سے حال کی تصنیف خاص طور پر قابل لحاظ ہے۔ اول الذکر میں اجارہ دار صنعتوں کے ضروری خصوصیات، قیمت اجارہ کے قوانین اور اشتراکیت کے محاسن و نقائص پر بحث کی گئی ہے اور موخر الذکر میں ملکیت اور معاہدے کی معاشی اہمیت و تعلقات پر بحث کی گئی ہے جو انگریزی زبان میں مکمل ترین بحث خیال کی جاتی ہے۔ یہ کتاب ”تقسیم دولت کے ان قومی اور اثرات پر خاص طور پر زور دیتی ہے جنکو انگلستان اور امریکہ کے معاشین نے کلیۃً نظر انداز کر دیا تھا اور اس مسئلے کے زیادہ اہم اور اساسی پہلوؤں پر امریکہ یا انگلستان کے سابق تصنیفات سے زیادہ روشنی ڈالتی ہے۔

مذکورہ بالا مضامین کے علاوہ پروفیسر جان۔ بی۔ کلارک نے

1. The Philosophy of wealth 1885.

2. The Distribution of wealth, 1889.

شائع کی۔ اول الذکر کتاب میں ان ہی مضامین پر نظر ثانی کی گئی ہے جو New England میں شائع ہوئے تھے اور جن کا ذکر کیا جا چکا ہے اور پیدائش اور تقسیم دولت کی نوعیت پر بھی بحث کی گئی ہے ”تقسیم دولت“ نظری معاشیات میں اس کی سابقہ تصنیف کا تہمتہ ہے یا اس کی تکمیل کے لئے حرکیات تقسیم پر ایک دوسری جلد کی ضرورت ہے جو اب تک شائع نہیں ہوئی ہے۔

مقدمہ میں مصنف لکھتا ہے کہ: ”اس کتاب کا مقصد یہ ظاہر کرنا ہے کہ سوسائٹی کی آمدنی کی تقسیم فطری قانون کے تحت عمل میں آتی ہے اور اس قانون کی رو سے اگر اس کے عمل میں کوئی رکاوٹ نہ ہو تو ہر عامل پیدائش کو دولت کی اتنی ہی مقدار ملے گی جتنی اس عامل نے

پیدا کی۔ اس قانون کے وجود کو ثابت کر دکھانے کی کوشش میں اُس نے جو استدلال کیا ہے اس کے دوران میں وہ محنت اور اصل کو دائمی اور ایک جنس کے معاشری فنڈ یا ذخیرے خیال کرتا ہے اور اُن پر قانون تھکیل حاصل کا اطلاق کرتا ہے۔ مثلاً اگر اصل کے معاشری ذخیرے میں محنت کے معاشری ذخیرے کے جرموں کا مسلسل اضافہ کیا جائے تو اُس کی دانست میں ہر اضافے کا جو ما حاصل ہو گا وہ بتدریج تخفیف ہوتا جائے گا اور آخری جرے کی پیداوار سے شرح اجرت متعین ہوگی اور سابقہ جرموں سے جو زائد پیداوار حاصل ہوگی وہ مجموعی سود کی مقدار ہوگی۔ اسی طریقے سے معاشری اصل کے ذخیرے کو بھی معاشری محنت کے مجموعی ذخیرے میں یکے بعد دیگرے جرموں کی شکل میں لگانے سے جو نتائج پیدا ہوتے ہیں ان پر بھی غور کیا گیا ہے۔ یہاں بھی پہلے کی مانند ہر ما بعد جرے کی پیداوار بہ نسبت سابق جرے کے کم ہوتی رہے گی اور آخری جرے کا ما حاصل شرح سود کو متعین کرے گا اور سابقہ جرموں کی جو زائد پیداوار ہوگی وہ مجموعی اجرت فنڈ ہوگا۔ اس طرح پر محنت و اصل کی آخری یکائیوں کی پیداوار علی الترتیب شرح اجرت و شرح سود کا تعین کرتی ہے اور مجموعی اجرت فنڈ اور سود فنڈ کی پیمائش اصول لگان کے مطابق کی جاتی ہے یعنی اختتامی مصارف کے اوپر جو ما حاصل زائد ہو اُس حساب سے۔ اس بحث میں زمین ایک ایسی مقرون سے خیال کی گئی ہے جس میں اصل کا معاشری فنڈ شامل ہے۔

پروفیسر کارک کے اصول اور فال تھیورن کے اجرت اور سود کے ”نظریہ اختتامی پیداواری“ کے بعض خصوصیات میں نمایاں مماثلت ہے لیکن اختلافات بھی بہت ہیں اور ان دونوں نے اپنے نظریے جداگانہ نقطہ نظر سے اور آزادانہ طور پر پیش کئے ہیں۔ پروفیسر کارک کی جدید تصنیف میں عملی پہلو کا بہت زیادہ

خیال رکھا گیا ہے۔ انہیں اُسے ایک کتاب The Control of Trusts اور ۱۹۰۴ء میں The Problem of Monopoly شائع کی۔ ۱۹۱۱ء کی ابتدا سے وہ Carnegie Endowment for International Peace کے شعبہ معاشیات و تاریخ کا ناظم ہے۔

283

پروفیسر پیٹن کی بعد کی تصنیف میں معاشی مسائل پر دو فیسر پیٹن کی علاوہ عمرانی مسائل پر بھی بحث کی گئی ہے۔ انہیں اُس کے حسب ذیل تصانیف قابل ذکر ہیں:-

The Theory of Social Forces, 1896.	(۱) ۱۸۹۶ء میں
Development of English Thought	(۲) ۱۸۹۹ء میں
Theory of Prosperity	(۳) ۱۹۰۲ء میں
Heredity and Social Progress	(۴) ۱۹۰۳ء میں
The New Basis of Civilization	(۵) ۱۹۰۴ء میں
Product and Climax	(۶) ۱۹۰۹ء میں
The Social Basis of Religion	(۷) ۱۹۱۱ء میں
Reconstruction of Economic Theory	(۸) ۱۹۱۴ء میں

اور اُس کے ابتدائی تصانیف میں The Eco : Basis of Protection قابل ذکر ہے جو ۱۸۹۹ء میں شائع ہوئی۔

پروفیسر پیٹن امریکن معاشیوں میں خاص رتبہ رکھتا ہے۔ وہ نہایت باریک اور چبھتی ہوئی تنقید کرتا ہے اور اس کے قیامات و نظریات نہایت جدید اور اصلی ہوتے ہیں اور اس قدر کثیر ہیں کہ بہت کم اشخاص اس کی رفتار و تخیل کا ساتھ دے سکتے اور مسلسل خیالات کا خاطر خواہ پتا چلا سکتے ہیں۔ اس کے تصانیف خیالات کا بیش بہا ذخیرہ ہیں جن کے مطالعے سے فکری اور عقلی اور دماغ میں جولانی پیدا ہوتی ہے۔ لیکن جہاں اُس کے خیالات جدید اور جامع تھے وہاں اُس کے پیروؤں کی تعداد زیادہ نہ تھی اور

ان کی تعداد میں اضافہ کرنے کی کوشش کبھی کامیاب نہ ہوئی۔

آڈمس اور سیلگن | پروفیسر ہنری۔ سی۔ آڈمس اور ای۔ آر۔ ایسیلگن
نے مالیات کے موضوع پر قابل لحاظ تحریرات

کا اضافہ کیا۔ اول الذکر نے (1887) Science of Public Depts اور Finance 1883 نامی کتابیں لکھیں اور موخر الذکر مصنف نے
حسب ذیل کتابیں لکھیں۔

1. Shifting and Incidence of Taxation, 1910.
2. Progressive Taxation in Theory and Practice, 1908.
3. Essays in Taxation, 1913
4. The Income Tax, 1911.

پروفیسر آڈمس نے ان کتابوں کے علاوہ یہ کتابیں بھی
تصنیف کیں۔

1. State in relation to Industrial Action, 1887.
2. Statistics of Railways 1888. 1910.
3. Economics and Juris Prudence, 1897

اور پروفیسر سیلگن نے مالیات پر اپنی متذکرہ بالا کتابوں کے
علاوہ حسب ذیل کتابیں شائع کیں۔

1. Two Chapters on the Mediaeval Guilds of England. 1887
- 2 The Economic Interpretation of History, 1907.
3. Principles of Economics, 1914.

جن مصنفین کا ذکر آچکا ہے ان ہی کے سلسلے میں پروفیسر
فرانک ڈبلیو ٹاسک (دارورڈیونیورسٹی) ایل یونیورسٹی کے پروفیسر
آرتھر۔ ہیڈلی اور شیگا گو یونیورسٹی کے پروفیسر جے۔ ٹامس لافن
کا بھی ذکر ضروری ہے۔ یہ سب پروفیسر تقریباً ان ہی مصنفین کے
معاصر ہیں۔ مگر فرق یہ ہے کہ یہ پروفیسر ان کے زیادہ قدامت پسند

اور قدیم مسلک کے بتلائے ہوئے نشو و ترقی کے راستے کو یہ نسبت ان کے بہت زیادہ اختیار کرنے کی طرف مائل ہیں۔ ان تینوں نے معاشی تاریخ پر کتابیں لکھیں۔ ٹاسک کے تصانیف یہ ہیں :-

1. Tariff History of the United States. 1886.

2. The Silver Situation in the United States. 1892.

اور پریزیڈنٹ ہیڈلے کی تصنیف یہ ہے :-

1. Railroad Transportation, Its History and Laws, 1885.

History of Bimetallism in the United States اور پروفیسر لافلن نے لکھی۔ مذکورہ بالا کتابوں کے علاوہ پروفیسر ٹاسک نے یہ کتابیں بھی شائع کیں :-

1. Wages and Capital, 1896.

2. Principles of Economics, 1911.

Economics-an account of the پریزیڈنٹ ہیڈلے نے Relations between Private Property and Public Welfare

(1896) اور پروفیسر لافلن نے حسب ذیل کتابیں

1. Elements of Political Economy 1887.

2. Gold and Prices Since 1873 (1887)

3. Principles of Money (1902)

شائع کیں :-

Wages and Capital

پروفیسر ٹاسک نے اپنی کتاب

اصول اجرت کنندگی تنقیدی تاریخ لکھی ہے۔ اس کی رائے ہے کہیں اس اصول میں بڑے بڑے حقائق پوشیدہ ہیں جن کو وہ صحیح شکل میں از سر نو واضح کرنا اور پیش کرنا چاہتا ہے۔ اس نے Principles of Economics میں معاشی اصول کی نہایت خوبی کیساتھ

تشریح کی ہے اور عام خوشحالی اور موجودہ زمانے کے سوالات پر ان اصول کا اطلاق کیا ہے۔ اُس نے معاشی اصول کے مجموعے میں تو کسی قسم کا اضافہ نہیں کیا لیکن معمولی قابلیت کے اشخاص کے لئے اتنی سہولت ضرور پیدا کر دی ہے کہ وہ ان اصول کو جو مرد زمانہ اور تنقید کے پورے طور پر متحمل ہوئے ہیں سمجھ سکیں اور اس طرح سے اپنی معلومات میں بیش بہا اضافہ کر سکیں۔ جدید نظریات کے متعلق ٹاسک کا مدار عمل تنقیدی اور قدامت پسندانہ ہے۔ پریزیڈنٹ ہیڈلے کی کتاب Economics بھی نظریہ اور عمل کو متحد کرنے کی ایک کامیاب کوشش ہے۔ لیکن وہ یہ نسبت عام ناظرین کو فائدہ پہنچانے کے طلبہ کے استعمال کے لئے زیادہ موزوں ہے۔ مصنف کا مقصد یہ نہ تھا کہ کسی نئی حقیقت کا انکشاف کرے، بلکہ جیسا کہ اُس نے مقدمے میں لکھا ہے، 'مصنف کی غرض و غایت یہ تھی کہ "موجودہ زمانے کے ناظرین کے لئے وہی سہولتیں پیدا کرے جو مل نے نصف صدی پیشتر نہایت کامیابی کے ساتھ پیدا کی تھیں" یعنی جدید معاشیات کے سوالات پر شرح و بسط کیاتہ جامع بحث کرے۔ پروفیسر ٹاسک کے مانند اُس نے اپنی عمارت قدیم مسلک کے اصول پر براہ راست قائم کی اور جدید نظریات کی طرف اُس کا طرز عمل قدامت پسندانہ ہے۔

285

پروفیسر لافلن نے معاشیات میں خصوصاً مسئلہ زبرد پر بیش بہا تصانیف کا اضافہ کیا۔ وہ قیمتوں کے نظریہ قدر اور دو فلزی طریق کے مخالفین میں سے ایک زبردست مخالف ہے اور ان دونوں مباحث پر اپنی کتابوں میں نہایت جامع اور غائر نظر ڈالی ہے۔ اُس نے ریاست ہائے متحدہ کے نظام زراعت اور نظام بینک کی اصلاح میں بھی بہت بڑا حصہ لیا۔ ۱۹۱۷ء میں مسئلہ زبرد پر غور کرنے کے متعلق جو کمیشن مقرر ہوا تھا (Indianapolis Monetary Conference) اس کا

وہ ایک رکن تھا اور کمیشن کی روداد اسی نے تیار کی۔ اس کے علاوہ سن ۱۹۱۵ء میں قانون معیار رطلاء کی منظوری و تصویب میں بھی اس کی کوششیں بڑی حد تک شریک تھیں۔ بینک کاری کے عمدہ نظام کو قائم کرنے اور ترقی دینے کی غرض سے جو انجمن قائم تھی (National Citizen's Liague for the

Promotion of a sound Banking System) اس کی مجلس عاملہ کا وہ صدر نشین اور ناظم تھا۔ اور ریاست ہائے متحدہ میں بینک کاری کے نظام کی جو اصلاح بذریعہ فڈرل رزرو ایکٹ ہوئی اُس کے کارکنوں میں سے ایک یہ بھی انجمن تھی۔

موجودہ نسل کی ایک بڑی تعداد کو جن میں سے تقریباً سب مذکورہ بالا مصنفین کے شاگرد ہیں موجودہ زمانے کے مشہور امریکی معاشین میں شامل کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے بعض کے تصانیف قابل ذکر ہیں:—
(۱) ایڈورڈ ڈبلیو میس،—

1. Municipal Ownership of gas-works in the United States 1891.

2. Municipal Mono Polies, 1899.

(۲) چارلس بنگلے:—

1. The Finances of the United State 1775-89, (1895)

2. Introduction to the Study of Economics, 1900.

3. Essay on the Monetary History of the U. S. 1900.

4. Finances of Massachusetts, 1780-1905, (1907)

تاحسین کاردر:—

1. The Distribution of wealth, 1904.

2. Sociology and Social Psogress 1905.

3. Principles of Rural Economics, 1911.

(۴) جان۔آر۔کامنس:-

1. The Distribution of wealth, 1893.
2. Social Reform and Church, 1893.
3. Proportional Representation, 1896,
4. Trade Unionism and Labour Problems, 1905.
5. Races and Immigrants in America, 1907.

(۵) ہیریٹ۔جے۔ڈیلون پورٹ:-

1. Outlines of Economic Theory, 1896.
2. Elementary Economic Theory, 1898.
3. Value and Distribution. 1908.
4. The Economics of Enterprise, 1918.

(۶) ڈیویس۔آر۔ڈیوی:-

1. Financial History of the United States, 1902.
2. Employees and Wages Special Report, 1902.

(۷) فرنک۔اے۔فیٹر:-

- 286
1. Versuch einer Bevölkerungslehre. 1899.
 2. Relationsbetween Rent and Interest, 1904.
 3. The Principles of Economics. 1904.

(۸) ارونگ فشر:-

1. Mathematical Investigations in the Theory of Value and Prices 1892.
2. The Nature of Capital and Income, 1906.
3. The Rate of Interest, 1907.
4. The Purchasing Power of Money, 1911.

(۹) جیکب پیچ۔ہالینڈر:-

1. The Cincinnati Southern Railway, A Study in the Municipal Activity, 1894
2. The Financial History of Baltimore, 1899.
3. Editor, Letters of David Ricardo to J. R. McCulloch and Letters of David Ricardo to Hutches Trower
4. Studies in State Taxation with Particular Reference to the Southern States, 1900.
5. Report on Taxation in the Indian Territory, 1904.
6. Report in the debt of San Domingo, 1906.
7. David Ricardo, A Centenary Estimate, 1911.

(۱۰) جوزف فریج جانسن :-

1. Money and Currency 1905.
2. Report on the Canadian Banking System, 1910.

(۱۱) الرن یس۔ جانسن :-

1. Rent in Modern Economic Theory, 1903.
2. Introductions to Economics, 1909

(۱۲) ڈیوڈ کنٹل :-

1. The Independent Treasury of U. S., 1893.
2. Money, 1904.

(۱۳) ولیم۔ اے۔ اسکاٹ :-

1. Repudiation of State Debts, 1893.
2. Money and Banking, 1903.
3. Revised Edition, 1910.
4. Bohm Bawerk's recent Literature on interest in Collaboration with Seigmund Feeilbogen translated in

1903.

5 Money, 1914.

6 Banking, 1914.

(۱۴) ہنری۔ آر۔ سیگرڈ۔

1. Introduction to Economics, 1904.

2. Social Insurance, 1910.

(۱۵) آلیوریئم۔ ڈبلیو۔ اسپرگ۔

1. History of Crises under the National Banking System
1910.

(۱۶) ہنری۔ پارکر ولس۔

1. History of the Latin Monetary Union, 1901.

فرانس

فرانس وپروشیا کی جنگ کے بعد تقریباً دس بارہ سال تک نام نہاد آزاد مسلاک کا فرانس میں دور دورہ رہا۔ اس مسلاک کا ماخذ فطریہ زمین طبقہ اور آدمی سمیت ہے۔ اور خصوصاً ایشیا اور اسکے پیروؤں کے اثر سے اس میں بعض ایسی رجحانی خصوصیات پیدا ہو گئی تھیں جو اس کو قدیم مسلاک سے ممتاز و ممتاز کرتی تھیں۔ اس کا خاص ترجمان ایک اخبار Journal des Economistes تھا اور اس کی اشاعت ایک عظیم الشان مطبع Guilaumin et Cie میں ہوتی تھی۔ جہاں تک معاشی معاملات اور متعلقہ مباحث کا تعلق تھا فرانس کا مشہور ادارہ Institute of France اسی مسلاک کے زیر اثر تھا۔

اس مسلاک کے سربراہ اور دو نمائندے حسب ذیل ہیں:-

(۱) فرڈرک۔ پاسے نے شخصی ملکیت کے حق کی شد و مد کے ساتھ حمایت کی، اسن عامہ کے قیام پر زور دیا اور عامۃ الناس میں معاشریات کی تعلیم کی نشر و اشاعت کے لئے نہایت جوش و انہماک کے ساتھ کام کیا۔
(۲) گٹاؤ۔ ڈی۔ مولیناری نے یہ سلسلہ ۱۸۰۹ء میں

۱۔ اس کی چار کتابیں حسب ذیل ہیں:-

1. Lecons d'economie politique, 1861
- 2 Melanges economiques, 1887
3. Conference sur la paix et la guerre, 1867
4. Pour la Paix, 1909

۲۔ اس کے تصانیف حسب ذیل ہیں:-

1. Cours d'economie politique, 1855-63 ;
2. Questions d'economie politique et de droit public, 1861 ;
3. L'evolution economique au 19 eme Siecle, 1881 ;
- 4: Les lois naturelles de l'economie politique, 1887 ;
5. Notions fondamentales d'economie politique, 1891 ;
6. Les bourses du travail, 1893 ;
7. Comment se resoudra la question sociale, 1896 ;
8. Grandeur et decadence de la guerre, 1898 ;
9. Esquisse de l'organization politique et economique de la societe future, 1899 ;
10. Les problemes du XX ieme Siecle, 1901 ;
11. Questions economiques a l'ordre du jour, 1906 ;
12. Theorie de l'evolution, 1908 ;

Journal des Economistes کا مدیر رہا۔ اور نصف صدی سے زیادہ مدت تک انفرادیت کے وکیلوں کا اُس کی انتہائی شکل میں سرگروہ تھا اور کیرری اور بستیا نے علم میں جن خصوصیات کا اضافہ کیا تھا ان کے مؤیدین میں بھی سب سے پیش پیش تھا۔ (۳) ایمائل لیواسیور نے یہ خاصکر معاشی تاریخ، جغرافیہ اور اعداد و شمار میں دخل رکھتا تھا۔ اور کئی فرانسیسیوں میں لکچرار رہا۔ اسکے تصانیف یہ ہیں:—

1. Precis d'economie politique, 1867, 4th ed., 1883 ;
2. Histoire des classes ouvrieres en France depuis la conquete de Jules Cesar jusqu'a la revolution, 1859. 2nd edition with altered title, Histoire, des classes ouvrieres et de l'industrie en France avant 1789 Histoire des classes ouvrieres et de l'industrie en France de 1789 a 1870, 2d ed., 1908.
- 3 La population francaise, 1889-92
4. Apercu de l'histoire economique de la valeur et du revenue de la terre en France du XIIIe a la fin du XVIIIe siecle, 1893 ;
5. L'ouvrier Americain, 1898 ;
6. Comparaison du travail a la main et du travail a la machine 1900

288

۱۸۷۷ء میں جامعات فرانس کے شعبہ ہائے قانون کے انصاب

Emile Levasseur لے

College de France لے

و امتحانات میں علم معاشیات اختیاری مضمون اور بعد میں چل کر لازمی مضمون قرار دیا گیا۔ اور اس ملک کی علمی تاریخ میں یہ واقعہ نہایت اہم کارنامہ خیال کیا جاتا ہے۔ اس سے قبل معاشیات کی تعلیم صرف چند درسگاہوں تک محدود تھی جن میں سب سے مشہور یہ ہیں:—

1. Conservatoire des Arts et Metiers,
2. Ecole des Ponts et Chaussees,
3. College de France.

آزاد مسلک کے سرگروہ ان نئی جہادوں کے تقریرات کو اپنے قابو اور اختیار میں نہ رکھ سکے جس کی زیادہ تر وجہ یہ تھی کہ ان کے امیدوار کافی قانونی دستگاہ نہ رکھتے تھے۔ (دیکھو Political Science

Quarterly. جلد پنجم صفحہ ۶۰۳-۶۳۵ میں چارلس جیڈ کا مضمون

The Economic Schools and the Teaching of Political

Economy in France) نئے منتخب شدہ پروفیسر نسبتہ نو عمر اشخاص

تھے جنہوں نے ابتداً کچھ قانونی تعلیم بھی حاصل کی تھی مگر یہ اشخاص محسوس کرتے تھے کہ بمقابلہ جرمنی اور دوسری بڑی سلطنتوں کے فرانس معاشیات کی ترقی میں پیچھے تھا۔ اور اس بات کے خواہاں تھے کہ آرزو مند تھے کہ ملک کو جس نے علم کے ادائل ترقی کے زمانے میں کار نمایاں انجام دیا تھا، دوبارہ ایسی علمی عظمت حاصل ہو جائے جس کا وہ مستحق تھا۔

یہ نو عمر اشخاص ان دوسرے نوجوانوں کے برعکس جو معاشیات بننے کی خواہش رکھتے تھے قبولیت عامہ یا شہرت حاصل کرنے اور ذریعہ معاش پیدا کرنے کے لئے ان اداروں یا جماعتوں کے دست نگر یا محتاج نہ تھے جو آزاد مسلک کے زیر اثر دیگرانی تھے۔ ان کی حیثیت مستحکم تھیں، ان کے بہترین ممکنہ سامعین تھے

یعنی یہ ایسے نوجوان لوگ تھے جو سرکاری خدمات اور مقتدر عہدوں پر مامور ہونے کے لئے زیر تعلیم تھے۔ اس لئے ان اشخاص کا آزاد خیال اور کشادہ دل رہنا ممکن تھا۔

اس آزاد خیالی اور کشادہ دلی کا نتیجہ کسی ایسے جدید مسلک یا ایسے اشخاص کے گروہ کی نشو و ترقی کی صورت میں رہا جو انہیں ہوا جن میں آپس میں اصولی اور دوسرے معاملات کے متعلق کامل موافقت ہو۔ لیکن اس کی وجہ سے علم میں نئی جان پڑ گئی اور سرگرم جدوجہد اور بڑی بڑی توقعات کے دور کا افتتاح ہو گیا۔

289

اس دور جدید کے سرگروہوں اور خاص نمائندوں میں پال کلوئس اور چارلس جیٹ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اول الذکر قانون اور تاریخ میں کافی دستگاہ رکھتا تھا اور اس کا رجحان طبع جرمانی تاریخ میں مسلک اور فردرک لست کے خیالات کی طرف تھا۔ اس نے اصول عدم مداخلت اور تجارت آزاد کی مخالفت اور معاشی و معاشری معاملات میں سرکاری مداخلت کی پر زور وکالت کی۔ جامعہ پیرس کے شعبہ قانون سے متعلق ہونے کی وجہ سے اس کو متعصب حلقوں میں پھیل جانے کا موقع ملا اور مروجہ خیالات کی ترمیم کے سلسلے میں اس نے قوی اثر ڈالا۔ اسکی خاص تصنیف *Precis du cours d'economie Politique* (دو جلدوں میں ۱۸۷۸ء-۱۸۸۰ء) اور چوتھی اشاعت ۱۹۰۷ء میں (۱۸۹۹ء) ہے۔

چارلس جیٹ کا ابتدائی زمانہ جنوبی فرانس میں گورا۔ مگر کئی سال تک پیرس میں شعبہ قانون میں وہ پروفیسر بھی رہا۔ قدیم معاشکین کے نقطہ نظر سے وہ ایک انتہا پسند شخص بھی خیال کیا جاتا ہے اور اسپر اشتراکی رجحانات کا الزام قائم کیا جاتا ہے۔ اس کے تحریر یا سب کو بیرون و اندرون فرانس دونوں میں قبولیت حاصل ہوئی اور اسکے تصانیف موجودہ زمانے کے معاشکین کے بہترین تصانیف

میں سے شمار کئے جاتے ہیں۔ ۱۷۷۵ء میں اُس نے ایک نصاب کی کتاب (Principes d'economie politique) تصنیف کی جو کئی بار شائع ہوئی اور کئی زبانوں میں ترجمہ ہو چکی ہے۔ اور ۱۷۹۰ء میں چارلس سٹ کی مدد سے ایک کتاب Histoire des doctrines economiques depuis les physiocrates jusqu'a nos jours. شائع کی جو معاشی اصول کی تاریخ پر بہترین کتابوں میں سے خیال کی جاتی ہے۔ اس سے پیشتر کسی زبان میں بھی اس پایہ کی کتاب شائع نہ ہوئی تھی۔ جب اتحاد باہمی کا پرزور وکیل ہے۔ اس نے اس مضمون پر ایک کتاب La co-operation نکھی اور ایک دوسری کتاب بھی L'economie sociale 1907 فرانس کی معاشری وضع آئین و قوانین کی حالت پر سنہ ۱۹ء کی نمائش کے سلسلے میں نکھی۔ اپنی تحریروں میں اس نے معاشی سوالات کو مسیحیت کے عقائد کی بنیاد پر حل کرنے کی بھی کوشش کی ہے۔

۱۷۷۵ء کی ابتدا سے کاؤیس اور جیٹ نے بورڈو کے لیون ڈیوکا اور بعد میں بورڈو کے ہنری سنٹ میر پیرس کے راول جانی اور لیون کے آگسٹ سوچن اور ڈیجان کے جبرین مارٹن اور ویانا کے ایوجن شوٹ لینڈ کی مدد و تعاون سے ایک رسالہ Revue d'Economie Politique, کی ادارت و اشاعت کی۔ یہ نہایت عمدہ رسالہ تھا جس میں علم کے تمام شعبوں کو جگہ دی جاتی تھی اور جوانی کی ترقی کے لئے وقف تھا۔ اس میں متعدد علمی طبقات کے قابل افراد مضامین بھیجا کرتے تھے۔ ان اشخاص سے ارکان جامدہ ہونے کی حیثیت سے، جن اشخاص کو تعلق تھا ان میں سے چند حسب ذیل ہیں، اگرچہ نظریہ یا عملی معاملات کے بارے میں موخر الذکر اول الذکر سے یا آپس میں کامل موافقت نہیں رکھتے تھے۔

(۱) الفرڈ جورڈن (ایکس اور مارسلیس کا باشندہ) جو سنہ ۱۸۹۱ء

میں فوت ہوا:۔

1. Cours analytique d'economie Politique

(۲) ایڈمنڈ ولی آف کین:۔

1. Principes d'economie politique

(۳) جوزف ریمباڈ:۔ جولیون میں کیتھولیکی شعبہ قانون سے

متعلق تھا:۔

1. Histoire de doctrines economiques, 1898

(۴) اے۔ ڈوبائے آف پائیرز:۔

1. Precis de l'histoire des doctrines economiques dans leurs rapports avec les faits et avec les institutions, 1903.

جب سے معاشیات جامعہ کے نصاب میں شریک کرائی گئی معاشی اصول کی تاریخ پر فرانس میں غیر معمولی توجہ صرف کی جا رہی ہے۔

کی ابتداء سے ایک خاص رسالہ Revue d'Histoire des Doctrines

Economiques et Sociales, جامعہ پیرس کے شعبہ قانون کے پروفیسر

اے۔ ڈوبائے کیمس اور اے۔ ڈوبائے کے زیر ادارت اسی بحث

سے متعلق شائع ہوتا رہا۔ ان دونوں کے ساتھ ساتھ سالانہ سے

پیرس کا ایڈگار ڈی پیری اور جامعہ لیٹل کے شعبہ قانون کے پروفیسر

اے۔ شائرنے بھی کام کیا۔ اس شعبے میں تذکرہ بالاکتابوں کے

علاوہ حسب ذیل تحریرات و کتب بھی قابل ذکر ہیں:۔

(۱) کیچ:۔ ڈینس:۔

1. Histoire des Systemes economiques et socialistes

Vol. II., 1907

(۲) بیڈٹ:۔

1. Frederic Bastiat

(۳) جی۔ شل۔

1. Du Pont de Nemours et l'école physiocratique, 1888
2. Vincent de Gournay, 1897
3. Le Docteur Quesnay, Chirurgien, medecin de Madame de Pompadour et de Louis XV, physiocrate, 1907 ;
4. Turgot, 1909.

(۴) جے۔ ڈیسمارس۔

1. Un precurseur d'Adam Smith en France, 1900. -

(۵) شاپٹن۔

1. L'oeuvre economique de David Hume, 1902 ;

نئے دور کی تحریک و ترقی کے زیر اثر قدیم مسلک نے بعض مشہور مصنفین پیدا کئے۔ ان میں سے سب سے مشہور پال لیو کے پیولو شاپٹن ہیں۔ ان کے L'Economiste Francais کا قابل مدیر اور College de France کے پروفیسر اور متحدہ کتابوں کا مصنف ہیں۔ اس کے تصانیف یہ ہیں:

1. Traite de la science des Finances, 1877, New Edition, 1892 ;
2. Essai sur la repartition des richesses, 1881-1887
3. Le collectivisme, 1884-1885 ;
4. Precis d economie politique, 1888
5. L'etat moderne et ses fonctions. 1890 ;
6. Traite theorique et pratique d'economie politique, 1896;
7. De la colonisation chez les peuples modernes, 1907
8. L art de placer et gerer sa fortune, 1907

اور دوسرے مصنف یہ ہیں:

(۱) ویس گیوٹ جو مولیناری کا پیرو اور رسالہ Journal des Economistes کا مدیر تھا:۔

1. La science economique, ses lois inductives, 1907 ;
2. La democratic individualiste ;
3. Sophismes socialistes et faits economiques, 1907 ;
4. Les chemins de fer et la greve ;
5. L'A B. C. du libre-echange ;
6. La gestion par l'etat et les municipalites

(۲) الفرڈ ڈی فاول جو ماہر اعداد و شمار ہونے کی حیثیت سے خاص شہرت رکھتا ہے:۔ La France Economique ایک سالنامہ تھا جو ۱۹۰۹ء کے بعد سے کئی سال تک شائع ہوتا رہا۔ (۳) الفرڈ نے مارک:۔ یہ ایک رسالہ Le Rentier نامی ہے۔ مدیر تھا اور دو کتابوں کا مصنف ہے:۔

1. Finances contemporaines, 5 Vols., 1871—1907
2. Vocabulaire manuel d'economie politique

(۴) رفاہی جارج لیوی:۔ بینک کاری اور زر کے پانچوں کے مسائل کے بارے میں اس کی قابلیت نہایت مستند ہے۔ اسے یہ کتاب تصنیف کی 1. Melanges financiers.

موجودہ زمانے کے فرانسیسی معاشین نے زر اور بینک کے شعبے میں خاص طور پر قابل تعریف کام انجام دیا۔ چنانچہ مذکورہ بالا مصنفوں کے علاوہ مندرجہ ذیل بھی قابل ذکر ہیں:۔

(۱) اے۔ ای۔ سیوس:۔

Yves Guyot لے

A. E. Seyous لے

1. Les banques de depot, les banques de credit et les societes financieres 1901.

2. La crise allemande de 1900--1902.

(۲) ایم۔ پیٹرن :-

1. La Banque de France et le credit national et inter-national, 1908.

(۳) بی۔ نو۔ گارو :-

1. Le role de la monnaie dans le commerce international et la theorie quantitative, 1904.

2. L'arbitrage obligatoire, etude economique et juridique 1906.

1. Portraits de financiers, 1908

(۴) اے۔ لسی :-

(۵) جے۔ فیور :-

1. Les changes deprecies, etudes theoriques et pratiques, 1906.

(۶) جی۔ ڈیلورش :-

1. L'expansion des banques allemandes a l'etranger, 1900.

(۷) اے۔ ڈیپٹر :-

1. Les caisses de liquidation des operations a terme sur marchandises, 1907

(۸) ای۔ برانڈری :-

1. La theorie de la monnaie au XIV siecle, Nicole Oresme 1906

(۹) بیرسٹی :-

1. L'evolution des banques locales en France et en Allemagne, 1908

(۱۰) اے۔ آپڈٹ :-

252 1. Essai sur la theorie generale de la monnaie, 1901

فرانس میں معاشی نظریہ نظر انداز کیا گیا۔ آسٹروی مسلک کے مصنفین کا بہت ہی خفیف اثر پڑا۔ ان کے بارے میں چارلس جیڈ نکھتا ہے :-

Histoire des doctrines economiques (دیکھو اس کی کتاب

”موجودہ زمانے تک فرانس نے ان اشخاص کے لئے اپنے دروازے بند رکھے۔ یہی نہیں کہ اس مسلک کے پیروکاروں کو مجبوراً فرانس سے جلا وطن ہو کر بیرونی ممالک میں اپنی تعلیمات کے لئے زیادہ موافق فضا تلاش کرنی پڑی بلکہ موجودہ زمانے میں بھی یہ ممکن نہیں کہ کوئی شخص جامعہ کی چار دیواری کے اندر یا باہر کسی ایسی کتاب یا تصانیف کا حوالہ دے سکے جس میں ان اصول کی تشریح یا ان پر نکتہ چینی بھی کی گئی ہے۔ اگرچہ ڈالفری لائڈری کی کتاب L'interet du capital and Manuel d'economie, سی۔ کولسن کی کی ضخیم کتاب Colours d'economie politique اور خود جیڈ کی کتابوں سے اس بیان میں خفیف سی ترمیم ضروری ہو جاتی ہے۔ تاہم یہ بات بالکل صحیح ہے کہ فرانس کے معاشین عجیب و غریب طریقے سے علم المعیشت کے اس اہم باب سے نا آشنا اور اسکے فائدوں سے محروم رہے۔

ط
المی

گزشتہ پچیس سال کے دوران میں اطالوی معاشین نے علمی کے تصنیفات میں خاصہ اضافہ کیا۔ سابق دوروں کے مثل انھوں نے بیرونی اثرات کا کشادہ دلی سے خیر مقدم کیا اور نہایت سرعت

کے ساتھ نئے نئے خیالات چاہا کہیں سے دستیاب ہو سکے، اپنے ہاں لئے۔ اسی وجہ سے تاریخی مسلک، و آسٹروی مسلک دونوں کا اثر موجودہ نسل کی رفتار خیال اور جدوجہد پر پڑا۔ مندرجہ ذیل مصنفین کے تصانیف میں آسٹروی مسلک کا اثر خاص طور پر نمایاں ہے :-

(۱) گریزیانی :-

1. Storia critica della theoria del valore in Italia
2. Istituzioni di Economia politica, 1904
3. Istituzioni di scienza delle finanze, 1911

(۲) ایم۔ پینالیونی

1. Manuale di Economia
2. Scritti vari di Economia

تین سلسلوں میں علی الترتیب سن ۱۹۰۴ء، ۱۹۱۰ء اور ۱۹۱۲ء میں شائع ہوئیں۔

(۳) جی۔ رکا سیلر :-

1. Scienza delle Finanze, 1890

(۴) سی۔ کانی گلیانی :-

1. Teorica.....imposte, 1890

(۵) یو۔ مزدلا :-

1. Dati Statistici.....Publica, 1890

(۶) جی۔ مانٹی مارٹینی :-

1. La teorica.....Marginali

اطالیہ میں موجودہ زمانے کا سب سے زیادہ اصلی اور قوی اور نیز سب سے زیادہ انتہا پسند عالم معاشیات اچلی لوریہ ہے جو بیڈ وائیں معاشیات کا پروفیسر تھا۔ اس نے متعدد مباحث پر متعدد کتابیں تصنیف کیں :-

1. La rendita.....naturale, 1880
- 2, Le legge.....Sociale, 1882
3. Carlo Darwin.....Politica, 1884
4. Analisi.....capitalista, 1889
5. Studimoneta, 1891
6. La terra.....sociale 1892
7. La sociologia, 1900
8. La costituzione.....odierna, 1900
9. Il Capitalismo.....polemiche, 1901
10. Le Basi.....sociale, 1902
11. Marx.....dottrina, 1902
12. Il.....operaio, 1903
13. La.....sociale Paris, 1905
14. Verso.....sociale, 1904
15. La sintesi economica, 1905

لیکن اس کا خاص مضمون ”معاشرے کے ارتقاء اور موجودہ زمانے کے معاشی، معاشری اور سیاسی سوالات پر زمین کا اثر اور اس کی تقسیم“ ہے۔ وہ یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ ہر ملک کے قوانین میں اس بات کی گنجائش ہونی چاہیے کہ ہر شخص کا زمین کے کچھ حصے پر حق تسلیم کیا جائے اور یہ کہ اگر غیر منقولہ جائیداد کی مناسب طریقے پر تقسیم عمل میں لائی جائے تو اکثر بڑے بڑے معاشی نقائص کی اصلاح ہو سکتی ہے۔
موجودہ زمانے کے قابل ذکر مصنف یہ ہیں:—

(۱) اے۔ اگنیلی:—

1. Il problema.....operaia, 1909

(۲) بیرویل:—

1. Principii.....politica

2. La espansione.....moderul, 1906

(۳) پریل - فائنٹانارسو:۔

1. Trattato.....commerciole, 1907

(۴) پینٹی:۔

1. Scienza de fumaza, 1904

2. La Italia all.....XX, 1901

(۵) سی - سوپینو:۔

1. Le.....economiche, 1907

2. Principii.....politica, 1908

(۶) جی - ٹائیوٹو:۔

1. Trattato.....sociale

(۷) ویلینٹی:۔

1. Principii.....economia, 1909

Giornale degli economisti اٹالیہ کا سب سے بڑا رسالہ

ہے جس کی ابتدا ۱۸۷۵ء میں ہوئی اور جو ۱۸۷۵ء سے مسلسل شائع ہو رہا ہے۔

انکھواں باب

خاتمہ

294

ہم اس باب میں سابقہ تاریخی تبصرے کی روشنی میں اس بات پر مختصر اغوار کریں گے کہ علم معاشیات کی تجدید کے سلسلے میں کونسے تدابیر اس وقت فوراً قابل عمل ہیں اور کن تدابیر پر عمل کرنا ضروری ہے۔

(۱) معاشی تحقیق اب تک زیادہ تر قانون دان اور اہل قلم طبقے کے ہاتھ میں رہی اور جس گروہ کو حقیقی عالمانہ جماعت کہا جاسکتا ہے اس نے اس میدان میں تک ودو ہی نہیں کی۔ معاشیات کی تہذیب میں حصہ لینے والے عام طور سے غیر نامیانی اور مادی علوم میں ایسی صحیح مہارت و دستگاہ ہی درکھتے تھے جو کیا باہم ناظر

۱۔ اس باب میں جو باتیں بیان کی گئی ہیں ان میں سے اکثر کی ترمیم ان ترقیات کی روشنی میں کر لینا ضروری ہے جو بائیٹیم میں درج ہیں۔ خواہ یہ بیانات اس زمانے کے حالات کا جس قدر وہ تحریر کے گئے ہیں کتنا ہی اچھا آئینہ کیوں نہ ہوں وہ پھر بھی موجودہ زمانے کے حالات کی صحت کیساتھ ترجائی نہیں کرتے ڈاکٹر انکرم نے یہ بھی غزیرات کی مناش کی ہے آپر جیہ عمل کر دیا گیا ہے اور بعض ایسی زبردستی ہیں۔ لیکن ڈاکٹر انکرم نے جن خیالات کا اظہار تاریخ معاشیات مرتب کرنے میں کیا ہے انکو بلا ترمیم اصلی حالت میں چھوڑ دیا گیا ہے تاکہ علم معاشیات کے بعض اساسی حالات کے متعلق انکا جو بیان تھا انکی روشنی میں یا تو ترمیم ثابت ہوں۔ ویم کمان۔

اصول کی بنیادوں کے بہم پہنچانے کے اور کیا بلحاظ طریقہائے تحقیقات
 مہیا کرنے کے نہایت ضروری ہے۔ انہوں نے محض مابعد الطبعی
 علوم کی تعلیم حاصل کی تھی۔ اُس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بلحاظ صورت و معنی
 معاشیات کی وہی نوعیت رہی جو سترھویں اور اٹھارھویں صدی
 میں اُن کی تھی۔ نہ تو علم میں مردِ زمانہ کے ساتھ کوئی تغیر واقع ہوا اور نہ
 وہ کوئی حقیقتِ ایجابی شکل و نوعیت اختیار کر سکا۔ یہ علم مسالکِ منطق،
 مجردِ تاریخی اصولِ قانون اور لمبی اخلاقیات و سیاسیات اور دوسرے
 قدیم و قدسودہ نظام ہائے خیال کے مماثل ہے اور یہ معلوم ہو گا کہ
 جو اشخاص معاشیات کی قدامی نوعیت کے قیام و بقا پر شد و مد
 کے ساتھ زور دیتے ہیں انہوں نے متذکرہ بالا متروک نظریات کے
 میدان سے عادی مواد حاصل کیا۔ ہم اس طرح پر سمجھ سکتے ہیں
 کہ معاشیات کے متعلق حقیقی اہل علم کا کیا طرزِ عمل رہا اور ہو سکتا ہے حقیقت
 یہ ہے کہ یہ طبقہ ہمارے علم کو چھپی ہوئی نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے
 اور اس کے ماہروں کو اپنی برادری میں شامل نہیں کرتا یا اگر اپنے حلقے
 میں داخل کرتا بھی ہے تو بہ آراہ تمام۔

معاشیات کی اس غیر علمی نوعیت کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے
 کہ اُس کے مسائل کی بحث بالکل انفرادی اور ذہنی نقطہ نظر سے
 کی جاتی ہے۔ دولت کو خواہشیں اور اصدیا جیں پورا کرنے کا ذریعہ
 تو تصور کیا جاتا ہے مگر ان معین و مشخص خواص و صفات پر جو بعض
 طبعی قوت بہم پہنچانے والے اور عضوی نظام کی اصلاح کر نیوالے
 اشیاء میں پائے جاتے ہیں، نظر نہیں ڈالی گئی ہے۔ ہر شے کا اندازہ
 ذہنی تصورات اور خواہشوں کے معیار سے کیا جاتا ہے اور تمام
 خواہشوں کو مساوی طور پر جائز اور درست خیال کیا جاتا ہے۔ اور جو
 چیز ہماری خواہشات کو پورا کرے اُس کو مساوی طور پر دولت خیال
 کیا جاتا ہے۔ قدر و قیمت کو خالص دماغی تصور کا نتیجہ خیال کر کے

اشیاء کی معاشری قیمت کو ان کے خارجی افادے کے اعتبار سے
 نظر انداز کیا جاتا ہے اور کلیۃً اشیاء کے مبادلے کی نسبت کا لحاظ
 کیا جاتا ہے حالانکہ خارجی افادے کی پیمائش علمی اعتبار سے بیشتر
 ممکن ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دولت کو سوسائٹی اور قوم کی بقا اور تقاء
 کا مقصد قرار دینے کا خیال تمام معاشی تحقیقات کی تہ میں رہنا ضروری
 ہے اور اگر ہم اس کو نظر انداز کر دیں تو معاشیات بجائے عمرانی علوم
 میں اضافہ کرنے کے محض منطق کا کھیل یا عامیانہ قسم کی اور بازاری
 کتاب رہ جائے گی۔ اور اگرچہ بظاہر مکمل ہوگی مگر حقیقتہً ایک
 سطحی اور یک طرفہ علم ہوگی۔ معاشیات اس چیز سے بہت بڑی
 اور بدرجہا وسیع چیز ہے جس کو بعض اشخاص نے مبادیات تک
 ہی محدود رکھنا چاہا ہے۔

فطائینوں کا یہ مبہم تصور تھا کہ ان کی تحقیق اور ان کا موضوع
 خارجی فطرت سے بہت قریب ہے اور بظاہر یہی ان کے خصوصیات
 متماثل میں سے ایک خصوصیت تھی اور اس حد تک تو ہمارا ان کے
 نقطہ نظر سے متفق ہونا ضروری ہے اور طبیعات اور حیاتیات پر
 (ان علوم نے ہمارے زمانے میں جس درجے تک ترقی کی ہے اس
 درجے تک) معاشیات کی بنیاد قائم کرنی چاہیے۔ اس کے علاوہ
 یہ ضروری ہے کہ معاشیات کو ان مذہبی و مابعد الطبعی عناصر پر جاننا
 سے بالکل پاک و صاف کر دیا جائے جو اب تک علم کے چہرے پر
 ایک بد نما داغ بنے ہوئے ہیں۔ اور ایک طرف تو علل اشیاء کی تحقیق و اجابت کو
 اور دوسری طرف ”فطری آزادی“ اور ”نا قابل انفکاک حقوق“ کی

Catalactics ۱۷

۱۷ اس مسئلے پر مشہور اہر حیاتیات پی۔ گیڈیس نے اپنے مفہام میں قابلیت کیا تم
 بحث کی ہے جو رائل سوسائٹی آف ایڈنبرا کے جلسوں میں متعدد موقعوں پر پڑھے گئے تھے۔

فصول بجز اس ایک قلم ترک دینا ضروری ہے۔
 ہم ان سہل ضابطوں کو بھی جو پہلے متعدد مرتبہ استعمال ہو چکے ہیں
 مثلاً یہ کہ تمام انسانوں کو دولت کی خواہش اور محبت سے نفرت
 ہوتی ہے۔ بطور عام مقدمات کے جن سے معاشی حقائق کو بطریق
 استخراج اخذ کیا جاسکتا ہے فرض نہیں کر سکتے۔ اس قسم کے مبہم فصول کو
 جو معاشی مشاہدات کی پیش بینی کا اور ان پر غالب آنے کا دعویٰ
 کرتے ہیں اور جو اضافیت کی جگہ پر مطلق و مجرد کا استعمال خواہ مخواہ
 لازمی بنا دیتے ہیں، قطعاً نظر انداز کر دینا ضروری ہے۔ قوانین دولت
 (اگر بیکل کے ایک جملے کو منقلب کر دو) کا استخراج واقعات دولت
 سے کرنا ضروری ہے نہ کہ انسانی خود غرضی کے اصول موضوعہ سے۔
 ہم کو نجد گی سے ٹھیک اسی طریقے کی تحقیق کرنی چاہئے جس کی طرف
 سوسائٹی نے اپنے کو حقیقت میں متوجہ کیا یا جس کی طرف اپنی
 مادی خواہشوں کے پورا کرنے اور اپنی بقاء اور ارتقاء کے لئے اب
 متوجہ ہے۔ سوسائٹی نے اس مقصد کے لئے کن اعضاء و ذرائع کو
 نشو ورتی دی، ان کو کس طرح استعمال کیا اور یہ جس ماحول میں کام کرتے
 ہیں ان سے اور ان ہم عصر اعضاء سے جو دوسرے اغراض کو پورا
 کرتے ہیں کس طرح متاثر ہوتے اور خود ان پر کس طرح اثر ڈالتے ہیں
 اور ان میں اور ان کے افعال میں مرور زمانہ کے ساتھ تبدیلی کس طرح
 ترمیم ہوتی ہے، یہ سب سوالات خواہ سکونی ہوں یا حرکی واقعات
 سے متعلق ہیں جن کی تحقیق مشاہدے اور تاریخ کے ذریعے سے
 اسی طریقے پر کی جاسکتی ہے جس طرح پر کہ انسان کی زبان یا مذہب
 کی نوعیت و تنوع یا عمرانی مظاہر کے کسی دوسرے شعبے کی تحقیق
 ہو سکتی ہے۔ اس قسم کی تحقیقات میں یقیناً مشاہدے کے نتائج کی
 مسلسل "تحلیلی تحلیل" کرنی ہوگی اور اگرچہ تمام غیر سخت یا خام مفروضات
 کو ترک کرنا پڑے گا، مگر فطرت انسانی کے بارے میں مجموعی حقائق

ہیں ان کو واقعات کی تشریح و تحقیق میں بطور رہبر و ممد استعمال کرنا ہوگا اور جو مفروضات عمداً قائم کر کے استعمال کئے جائیں گے ان کا استعمال درست اور جائز ہوگا لیکن صرف بطور عارضی منطقی حلے کے۔

(۲) معاشیات کو عمرانیات کے وسیع علم کی ہمیشہ صرف

ایک شاخ سمجھنا ضروری ہے جو دوسرے عمرانی علوم و نیز اخلاقی ترکیب سے جو تمام عقلی نظام کا سر تاج ہے گہرا تعلق رکھتی ہے ہم ان فلسفیانہ بنیادوں کی کافی تشریح و توضیح کر چکے ہیں جن پر یہ نتیجہ

قائم ہے کہ سوائے چند صورتوں کے سوسائٹی کے معاشی مظاہر دوسروں سے علیحدہ نہیں کئے جاسکتے یعنی فی الحقیقت تمام ابتدائی معاشری عناصر پر ان کے باہمی انحصار اور باہمی عمل کے اعتبار سے

عادۃً غور کرنا چاہئے۔ ہم کو خاص کر ان اعلیٰ اخلاقی اثرات کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے جن کے تابع معاشی تحریک ہے اور جنکی عدم موجودگی میں معاشیات نہ تو کبھی پورے طور پر جلیل القدر فلاسفہ کو اپنی طرف

متوجہ کر سکتی ہے اور نہ صحیح دماغ والوں کی دلچسپی حاصل کر سکتی ہے۔ انفرادی نقطہ نظر کو اجتماعی نقطہ نظر کے تابع کرنا ہوگا اور ہر فرد کو سماج کا بلکہ پورے نسل انسانی کا ایک عضو ماننا پڑیگا۔ جیسا کہ جارج ایلکٹ

نے بہت خوب کہا ہے:۔ اعراض کی بجائے اعمال کا لحاظ کرنا ضروری ہے۔ استحقاق کا قدیم اصول جو ”فطری آزادی“ کے نظام کی بنیاد

تھا اپنا عارضی کام انجام دے چکا، اس کے عوض میں اصول فرض شناسی کو رکھنا ہوگا اور ہر جماعت اور قوم کے ہر فرد کے معاشری اتحاد باہمی کی نوعیت کو قطعی طور پر معین کرنا ہوگا اور تعامل کے صحیح اور مفید طریقے کے متعلق قواعد مرتب کرنے ہوں گے۔

اب جبکہ ہم معاشیات کے نظری نظام سے بالفعل قطع نظر کر کے اس علم پر اس لحاظ سے نظر ڈالتے ہیں کہ سرکاری حکمت عملی پر اس کا کیا اثر ہے تو موجودہ زمانے میں اس خیال کی تردید میں وقت ضائع

کرنے کی ضرورت نہیں کہ بر معاشی چیز میں عدم حکومت یا مزاج ایک طبعی نظام اشیاء ہے، اصول عدم مداخلت جو ہم تک فطری آزادی کے نظام سے پہنچا ہے، ایک مدت دراز تک قدیم معاشین کا اصول عمل اور مقولہ رہا۔ یہ اصول انگلستان میں قانون غلہ کی تنسیخ کی کشمکش کی وجہ سے خاص طور پر مقبول رہا۔ اور اس پر شد و مد کے ساتھ زور دیا جاتا تھا اور اسی وجہ سے انگلستان میں تجارت آزاد پھر بحث مباحثہ کا مرکز بنی رہی یہ صورت حالات دول خارجہ کی تائینی حکمت عملی میں ترمیم کرنے کی کوششوں کے ساتھ مسلسل جاری رہی لیکن اب تھوڑے عرصے سے اس اصول کی احترامی و تقدیسی نوعیت جو پہلے اس سے منسوب تھی، مفقود ہو گئی ہے۔ یہ بات علمی خیال کا نتیجہ اس قدر نہیں ہے جس قدر کہ عملی ضروریات کے دباؤ کا۔ اور یہ ایسا سبب ہے جس نے معاشی آراء کی یکے بعد دیگرے انیوالی شکلوں میں بہت زیادہ ترمیم کر دی ہے۔ گو کہ نظریاتی معاشین اس تبدیلی کے قائل نہیں ہیں۔ مدبرین سلطنت معاشری ضروریات کے لحاظ سے عمل کرنے پر مجبور ہو جائیں گے، خواہ مجرد ضابطوں کے وہ کتنے ہی پابند ہوں۔ چنانچہ ماہران سیاست نے اصول عدم مداخلت سے عمداً بے اعتنائی برتنی شروع کر دی ہے۔ حکومت نے بڑی حد تک اور خاص اثر کے ساتھ مفاد عامہ اور معاشری مساوات کے مقاصد کے مد نظر خصوصی اغراض کے عمل کو منظم کرنے کا کام جاری رکھا ہے۔ خود معاشین کا بھی اس بارے میں مذہب تبدیل ہو گیا ہے۔ نظریاتیوں میں ہر رشتہ اپنسر نے اس چیز کے خلاف جس کو وہ سرکاری مداخلت کی نئی غلامی کہتا ہے، جو احتجاج کیا وہ صد البصر ثابت ہوا۔ معاشی معاملات میں سرکاری عدم مداخلت کے قدیم اصول مطلق کو از سر نو قائم و دائم کرنے کا جہاں تک تعلق ہے اپنسر کا احتجاج محض فضول ہے۔ لیکن یہ یقیناً ممکن ہے کہ اس اصول کے خلاف جو انقلاب ہوا اسکی طاقت

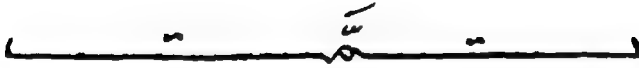
کے اثر سے مقابل کی سمت میں بہت ہی زیادہ انتہائی رجحان پیدا ہو جائے۔ ممکن ہے کہ پیدائش اور مبادلے کے عمل میں فی نفسہ انگلستان میں مداخلت نہ ہو لیکن دنیا کے محنت کی غیر معین حالت سے جو خطرات و مشکلات رونما ہوتے ہیں ان کی وجہ سے انگلستان دیگر ممالک کے مثل میں بلاشبہ وقتاً فوقتاً تنظیم کی کوششیں قبل از وقت شروع ہو جائیں گی۔ بایں ہمہ ان نقائص کی اصلاح کے قطع نظر جن سے مزدوروں کی صحت خراب ہونے اور امن عامہ میں رخنہ پڑنے کا اندیشہ ہے اور ان عارضی تدابیر کے علاوہ جن سے معاشری دباؤ کو کم کرنے میں سہولت ہو مزدوروں کے متعلق دوسرے معاملات میں حکومت کی صحیح حکمت عملی موجودہ زمانے میں غیر مداخلت ہوگی۔ اس میں یقیناً کوئی شک نہیں کہ صنعتی طبقہ ہمیشہ کے لئے باقاعدہ تنظیم سے محروم نہ رہے گا۔ محض شخصی اغراض کا تنازع ہرگز مزدوروں کی منتظم جمہوریت پیدا نہ کر سکا۔ آزادی فی نفسہ کوئی حل نہیں ہے۔ (مقولہ در زبان جرمنی) سوسائٹی کے لئے آزادی عملی سوالات کو حل کرنے کی ایسی ہی ضروری ابتدائی شرط ہے جیسی کہ افراد کے لئے خواہ وہ آزادی قدرتی قومی کوشش و منادینے کے لحاظ سے ہو یا ان کے قومی کے قدرتی رجحانات کو ظاہر کرنے کے اعتبار سے۔ لیکن بجائے خود یہ کوئی حل نہیں ہے۔ اگرچہ در زمانہ کے ساتھ صنعتی عالم کی تنظیم کے وجود میں آنے کی توقع کی جاسکتی ہے، برہنہم ایک فرضی نظام کے قیام کی کوشش کرنا بڑی غلطی ہوگی۔ برہنہم اس وقت تعلیمی دور میں ہیں، ہماری حکمران قوتیں ابھی تک ناممکن و مبہم سی نوعیت رکھتی ہیں اور صنعتی زندگی سے حقیقی ہم آہنگی نہیں رکھتیں۔ اور ان میں زمانہ حال کی روح غیر مکمل طریقے پر سمائی ہوئی ہے۔ اس کے علاوہ نظام جدید کے حالات ابھی تک کافی طور پر سمجھ میں نہیں آئے ہیں۔ زمانہ مستقبل کے آئینی اداروں کی بنیاد جذبات و عادات پر قائم کرنا ضروری ہے اور یہ چیزیں فقط خیال

و تجربے کی آہستہ و تدریجی ترقی سے پیدا ہو سکتی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ سوالات کو ہمیشہ اخلاقی نقطہ نظر سے حل کرنا چاہئے۔ صنعتی زندگی کی طرف جو نقائص منسوب کئے جاتے ہیں ان میں سے اکثر کی اصلاح و ترمیم کرنے کا فطری ذریعہ مادی قوت سے زیادہ روحانی قوت ہے۔ یہ حقیقت میں اگر کوئی ایسا رجحان ہے (اور ہم اقرار کر سکتے ہیں کہ اس قسم کا رجحان فی الواقعہ ہے یا قریب الوقوع ہے) جو حکومت کو قیام و بقائے معاشری مساوات کی غرض سے اپنے معمولی حدود سے تجاوز کرنے اور اس عمل کو وسیع کرنے کے لئے مجبور کرتا ہے تو اس کی وجہ بلا شبہ ایک حد تک یہ واقعہ ہے کہ مہذب اقوام میں مذہبی مسائل سے متفرق اور بے دینی عام طور پر روز بروز بڑھنے سے کلیساؤں کا اقتدار کمزور ہو گیا ہے اور ان کی معاشری عمومیت و قبولیت کا اثر زائل ہو گیا ہے۔ اس وقت جو چیز سب سے زیادہ ضروری ہے وہ یہ نہیں کہ صنعتی معاملات میں بڑے پیمانے پر آئینی مداخلت کی جائے بلکہ صنعتی عالم کے اعلیٰ و ادنیٰ دونوں شعبوں میں فرض کی انجام دہی کے متعلق صحیح اور سنجیدہ خیالات ترتیب دئے جائیں اور ان خیالات کی نشو و اشاعت اور ان کے اطلاق کا پہلے سے زیادہ موثر طریق اختیار کیا جائے۔ اس مسئلے پر ہم یہاں

لے اس امر سے بے اعتنائی اور اس کے نتیجے کے طور پر سرکاری مداخلت کی اہمیت پر ناواقف اور دنیا ہی بظاہر وہ خطرہ عظیم ہے جس میں ہمارے جرمانی مسلک مساشیات گمراہ ہو رہے۔ سرکاری مداخلت جائز ہے لیکن سلیکٹ اسی پر انحصار مناسب نہیں۔ جب شمولیہ کہتا ہے کہ مملکت ہی نسل انسانی کی تعلیم و تربیت کا سب سے بڑا اور عظیم الشان موجود الوقت اخلاقی ادارہ ہے، تو وہ کو یا مملکت کے تفویض وہ اعمال و افعال کر رہا ہے جو کلیسا سے متعلق ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ حکومت کی تعلیمی پالیسی صرف بالواسطہ طریق پر عمل میں آنی چاہئے۔

تفصیلی بحث نہیں کر سکتے، لیکن اتنا کم از کم کہا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں جو جماعتیں صحیح طور پر ضروریات وقت کو بظاہر محسوس کرتی یا ان کو کافی طور پر سمجھتی ہیں وہ صرف وہ جماعتیں ہیں جو ایک طرف تو قدیم روحانی طاقت کی بحالی کو اپنا مقصد بنائے ہوئے ہیں یا دوسری طرف جدید روحانی طاقت قائم کرنا چاہتی ہیں اور اس سے اس نتیجے کی طرف رہبری ہوتی ہے کہ ایک قسم کی سرکاری مداخلت ایسی ہے جس کو عدم مداخلت کے وکیلوں نے ہمیشہ ناپسند نہیں کیا ہے اور جواب بھی سب سے زیادہ جدید صنعتی و عمرانی نظام کی تدریجی اور پرامن ترقی کو روکنے کی جانب مائل ہے یعنی سرکاری طور پر فلسفیانہ اصول پیش کر کے اور خیالات کے اظہار اور بحث میں حاشے پر قیود اور بندشیں عائد کر کے روحانی آزادی میں مداخلت کرنا۔ یہ معلوم ہو گا کہ معاشی عمل کے بارے میں ہمارا خاص نتیجہ معاشی مظاہر کی نظری بحث کے نتیجے سے ہم آہنگ ہے۔ اس لئے کہ، جیسا کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں کہ نظری بحث اُس وقت تک کامیابی کے ساتھ نہیں کی جاسکتی جب تک کہ اس کو عمرانیات کے وسیع علم کا ایک نوعی شعبہ قرار نہ دیا جائے۔ اسی طرح ہماری دانست میں عملی انسانی معاملات میں جزوی ترکیب ممکن نہیں بلکہ سوسائٹی کی معاشی تنظیم جدید سے مراد عام تجدید اور اصلاح ہے اور اس میں مادی اصلاح جس قدر مراد ہے اسی قدر ذہنی اور اخلاقی اصلاح بھی مراد ہے۔ صنعتی اصلاح جس کے لئے مغربی یورپ پریشان اور فحاشاں پر لب ہے اور جس کے آغاز کے بہت سے آثار پائے جاتے ہیں (اگرچہ یہ اصلاح صرف مسلسل اور انتہائی کوششوں کا نتیجہ ہوگی) کوئی منفرد اور تنہا واقعہ

نہ ہوگی بلکہ عملی فن حیات کا ایک جزو ہوگی جس سے ہمارے
پورے ماحول پر اثر پڑے گا، ہماری پوری تہذیب متاثر
ہوگی اور ہمارا طرز عمل منظم ہوگا۔ مختصر یہ کہ یہ اصلاح ہمارے
تمام ذرائع اور قوتوں کو نسل انسانی کی ترقی و تحفظ کے واحد
مقصد عظیم کی طرف متوجہ کر دے گی۔



تعلیقات

تاریخ معاشیات

۲۰

انگرام

مقدمہ

صفحات انگریزی صفحات اردو

۸ ص xii - امریکن انجمن معاشیات اور برطانوی انجمن معاشیات

American Economic Association and British Economic Association.

کے متعلق واقعات کے بارے میں دیکھو ٹی۔ ایلی کا خطبہ موسوم بہ

The American Economic Association (1885-1909), with

Reference to its Origin and Development, a

Historical Sketch.

جو امریکہ کی انجمن معاشیات کے بائیسویں سالانہ جلسے کی رویداد
اور کاغذات سے اخذ کر کے دوبارہ طبع کیا گیا۔

باب

تہید

۲ ص - جے بی اے - دیکھو اس کی کتاب

Econ. Pol. Pratique IX me Partie.

اس کتاب کے ساتھ جو تعلیق منسلک ہے اس میں بھی سسے کے
متذکرہ متن قول کی ترمیم نہیں کی گئی ہے -
سسے کے قول کے بارے میں دیکھو روشمر کی کتاب

Geschichte der National-ökonomik in Deutschland,

Vorrede.

باب

۱۸ ص - پلینی، دیکھو اس کا قول

- Tac. Ann. III, 58 اور Liv. VI, 12 میں -

- 18 ۲۷ ص - دیکھو اس کا قول
Cicero de Off I, 42 اور Liv. XXI, 63 میں
21 ۳۳ ص - قدما کے معاشی نظریوں اور قضیوں کے بارے میں دیکھو
روشر کا مضمون

Ueber das Verhältniss der Nationalökonomie zum
klassischen Alterthume

جو اس کی کتاب

Ansichten der Volkswirtschaft (1861)

میں موجود ہے -

باب

- 26 ۴۰ ص - سود خواری کے مفدمات کے فیصلے کے بارے میں دیکھو
روشر کی کتاب

Geschichte der N.O. in Deutschland, p. 5.

- 27 ۴۲ ص - دیکھو جو ردین کی کتاب
De Regimine Principum اس مسئلے کے بارے میں

Philosophie de S. Thomas Vol I, p. 141-9 and 400.

- 29 ۴۶ ص - دور وسطی کے معاشی تصانیف و تحریرات کے متعلق مزید
معلومات بیچ کونٹ زن کی کتاب

Geschichte der Volkswirtschaftlichen Literatur in
Mittelalter (2nd Edition 1872).

اور وی، کیوسومانو کی کتاب

Dell' Economia Politica nel Medio-evo (1876)

میں ملیں گے - نیز دیکھو ڈبلیو، جے، ایش نے کی کتاب

Introduction to English Economic History and Theory

(1888) Vol. I Chapter III.

باب

۵۴۔ نیکول آرسم کے لئے دیکھو 84

Comptes rendus de l'Academie des Sciences morales et
politiques, LXII 495, sqq.۵۴۔ نیکول آرسم کے بارے میں روشمر نے جو رائے ظاہر کی ہے 84
اس کے لئے دیکھو خود روشمر کی کتاب

Geschichte der N.O. in Deutschland, p. 25.

۵۶۔ تجارتین کی تعریف کے بارے میں دیکھو روشمر کا قول خود 85
اس کی کتاب

Geschichte der N.O. in Deutschland p 228, sqq.

۶۲۔ ریٹے، من، چائلڈ وغیرہم کے بارے میں روشمر کے خیالات 89
کے لئے دیکھو روشمر کی کتاب

Geschichte der N.O. in Deutschland, p. 227.

۶۲۔ کولبیر کے خط موسومہ ایم، وی، پوپون کے لئے دیکھو 89
کلیمنٹ کی کتاب

Histoire de la vie et de l'administration de Colbert

1846), p. 184.

۶۶۔ رومیو بوکی - حاشیہ متن میں "بوکی" کے بجائے "بولو" 41
چھپ گیا ہے صحت کرنی جائے۔ اس کی ایک تصنیف

Della giusta universale misura e suo typo

ہے۔ جس کی جلد اول کا عنوان -

Anima della Moneta

اور جلد دوم کا عنوان

Corpo della Moneta.

ہے جس کا پورا تبصرہ یوگائی کی کتاب

Economia politica negli Scrittori Italiani del Secolo

XVI-XVII (1889)

میں موجود ہے۔

ص ۶۷۔ مان بین اور بون دیکھو

Essais liv I, Chapter 21.

ص ۶۸۔ ۴۲۔ بون یا بون ایک اور مصنف جس کی علمی قابلیت بون کی علمی قابلیت سے ملتی جلتی ہے اور جو نظام ہر بون کے بہت کچھ زیر اثر معلوم ہوتا ہے اٹالیہ کا باشندہ جیو یا گیو والی بونرو ہے (۱۷۱۵ء تا ۱۷۸۰ء) اس کی ایک کتاب

Delle cause della grandezza delle città, 1588

جس کا ترجمہ انگریزی زبان میں روبرٹ پیٹرسن نے ۱۷۰۶ء میں کیا اس کی اصل تصنیف

Della Ragion di Stato, libri X (1589)

کی تمہید ہے جس میں مصنف نے مہیا والی کے اصول کی مخالفت کی ہے۔

ص ۷۳۔ ۴۸۔ من کے اصول اور قضیوں کے بارے میں دیکھو اسمتھ کی کتاب دولت اقوام کتاب چہارم باب (۱)۔

ص ۷۴۔ من۔ اس سے کم اہمیت کے مصنف جن کا رجحان اسی سمت میں ہے یہ ہیں۔

(۱) سترائٹس کی پیپر جو دو کتابوں کے مصنف ہیں،

(a) A Tract against the High Rate of Usury, 1623. and

(b) Useful Remark on High Interest, 1841.

(۲) سر ڈوڈے ڈگلس جو

Defence of Trade, 1615

کا مصنف ہے۔
(۳) جی، میلٹن جو

Consuetudo vel Lex Mercatoria 1622.

کا مصنف ہے۔
(۴) ای، مسل ڈین جو

Circle of Commerce, 1628

کا مصنف ہے۔
(۵) سمیوئل فورٹ رے جو

England's Interest and Improvement 1668 and 1678

کا مصنف ہے۔
(۶) جان پال کس فین جو

England and India inconsistent in their Manufacturers,

1697 کا مصنف ہے۔

51 ص ۸۲۔ سر ڈوڈے نارٹھ۔ پھر بھی ایم یو جین ڈیر اپنی کتاب موسوم بہ

Œuvres de Turgot, I, 622

میں لکھتا ہے کہ ”ہیوم اور ٹکری و شخص ہیں جنہوں نے
انگلستان میں تجارتین کے اصول کو اہمیت دی اور ان کو
نمایاں کیا۔“

52 ص ۸۴۔ ادنیٰ درجے کے انگریز مصنفین جنہوں نے نئے معاشی جہان

کی متابعت کی یہ تھے۔
(۱) لوئی رابرٹس جو

Treasure of Traffick, 1641 کا مصنف ہے۔

(۲) رائس واگہن جو

Discourse of Coin and Coinage 1675. کا مصنف ہے۔

(۳) نکولس باربن جو

Discourse concerning Coining the new money lighter,

1696. کا مصنف ہے، اس کتاب میں لاک کے بعض افراط

کو نمایاں کیا گیا تھا۔

(۴) ایک گمنام مصنف جس کی تصنیف کا نام

Considerations on the E. India Trade, 1701. ہے۔

اس زمانے میں جن عملی سوالات پر بہت کچھ بحث مباحثہ
ہوا کرتا تھا وہ بینک کاری سے متعلق مسائل تھے۔ چنانچہ ان پر
طویل مباحثات کا سلسلہ جاری رہا اور بس لیمب، ڈبلیو پوٹر
یفت کریڈک، ایم ٹوی ایم گوڈ فرے، آڈ فرے، ایچ پی جیمز
اور ڈبلیو پیٹر سن موسس بینک آف انگلینڈ نے اس موضوع پر
متعدد کتابیں اور رسائل تحریر کئے۔ اور دوسرا عملی سوال
مجلس کا انتظام تھا جس پر لاک، سٹریٹھیو، ہیل، آرہین، آئی فرمن اور
دوسرے مصنفوں نے مضامین لکھے۔

باب

57 ۹۳ Projct d'une dixme Royal کا انگریزی ترجمہ ۱۷۰۸ء

میں شائع ہوا۔

58 ۹۶ - دیکھو پھر ڈکن ٹیلن کا حال ایک مضمون بعنوان

"Richard Cantillon and the Nationality of Political

Economy" جو کن ٹیمپوری ریویو Contemporary Review

جنوری ۱۸۸۱ء میں شائع ہوا۔ کن ٹکن کا حوالہ ”دولت اقوام“
کتاب یکم باب (۸) میں دیا گیا ہے۔
58 ص ۹۶۔ گورنر نے اپنے دوستوں سے کن ٹکن کی کتاب کی بہت پرزور
سفارش کی کہ وہ نہایت عمدہ کتاب ہے جو نظر انداز نہیں
کی جاسکتی۔ دیکھو

Memoires de Morellet, I., 38.

59 ص ۹۷۔ قانون فطرت کے تصور کی ابتداء کے بارے میں دیکھو کلف لزی کی کتاب

Essays in Political and Moral Philosophy, p. 151.

61 ص ۹۹۔ محصول ارضی۔ پروفیسر رگاسا لیموجو

Le Dottrine Finanziarie in Inghilterra. کا مصنف ہے

اس واقع کی جانب توجہ مبذول کرتا ہے کہ واحد محصول ارضی
کی تجویز جو فطر آئینوں کے پیش کردہ اصول کے مماثل نظری اصول
پر مبنی ہے، مسکنہ کی قدیم دنیا میں بھی پیش کی جا چکی ہے،
چنانچہ ایک انگریز جیکب وان ڈرلنٹ نے اپنی تصنیف موسوم بہ

Money answers all things

میں اس کی وکالت بہت کچھ شد و مداور توضیح کے ساتھ کی ہے۔
63 ص ۱۰۳۔ کوٹننے کی ایک کتاب

(Euvres economiques et philosophiques

۱۸۸۱ء میں اونٹن نے شائع کی۔

64 ص ۱۰۴۔ میرابو اعظم کے متعلق آدم اسمتھ کے قول کے لئے دیکھو۔

”دولت اقوام“ کتاب چہارم باب (۹)

64 ص ۱۰۴۔ کوٹننے۔ اس کے خیال یعنی زمیندار اور قوم کے اغراض کی جنگ
کے متعلق دیکھو اسمتھ کی کتاب ”دولت اقوام“ کتاب چہارم باب۔

64 ص ۱۰۴۔ گورنر نے گورنر کے خیالات کے محرک بلاشبہ بیشتر انگریزی
تصانیف تھے چنانچہ موریلے اپنی کتاب

Memoires, I, 38

میں لکھتا ہے کہ ”موریلے کے پیش نظر بہترین انگریز مصنف تھو جیسے کہ پیٹی، دیونانٹ، گی جانٹڈ وغیرہ۔“

66 ص ۱۰۷۔ قانون فطرت۔ اس فرقہ کے دوسرے کم اہم ارکان لٹل سٹون اور ایبے بودو تھے۔

67 ص ۱۰۸۔ موریلے۔ موریلے کی کتاب کو کنٹرولر جنرل ٹرسے نے ممنوع قرار دیا۔ اگرچہ وہ گیلیائی کی کتاب کے چند ماہ بعد شائع ہوئے تھے، مگر شائع ہونے سے پیشتر شائع نہ ہو سکی۔ آدم اسمتھ موریلے کے متعلق لکھتا ہے کہ ”وہ نہایت بلند پایہ فرانسیسی مصنف ہے اور معاشی معاملات میں خاصہ تبحر رکھتا ہے“ دیکھو کتاب پنجم باب ”دولت اقوام“۔

68 ص ۱۰۹۔ ہیوم، موریلے کے نام موسومہ خط مورخہ ۱۷۶۹ء میں اس جماعت کے متعلق لکھتا ہے کہ ”یہ لوگ موجودہ زمانے کے سب سے خیالی، وہمی اور مدّ مغ قسم کے لوگ ہیں“ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ موریلے کا اس جماعت یعنی فرقہ فطرائین سے جوہر تعلق تھا اس کو ہیوم نے ارادۂ نظر انداز کیا۔

69 ص ۱۰۹۔ معاشری نشوونما۔ ترگو کا قول ہے کہ ”تا وقتیکہ ہم ان مختلف سیاسی حالات و مراحل کو پیش نظر نہ رکھیں جو مختلف زمانوں اور صورتوں میں مرتب ہوئے معاشی مسائل کی بحث ہی ناممکن ہے“ دیکھو اس کا خط مائٹرل لس پی ناسی کے نام ۱۷۷۷ء۔

72 ص ۱۱۰۔ ویری۔ جے، ایس، مل اپنی کتاب

Principles, book I, Chap. I.

میں اس چیز کی تمثیل و توضیح پیدائش کے تعلق سے پہلی مرتبہ کرنے کے اقتیاز کا سہرا اپنے والد کے سر باندھتا ہے جس کو وہ حیرت انگیز طریقہ پر معاشیات کا اساسی اصول قرار دیتا ہے یعنی یہ کہ ”انسان سوائے اس کے کہ ایک شے کو دوسری شے میں

منتقل کرے یا اس سے علم حاصل کرے مادہ میں اور کوئی رد و بدل نہیں کر سکتا، لیکن اسی چیز کو نہایت واضح طور سے دیر سے نے اپنی کتاب meditazioni, sect. 8. میں بیان کیا ہے۔

۱۲۶ ص - روبرٹ سن - دیکھو اس کی کتاب 76

History of America, note 198.

۱۲۶ ص - کونت - دیکھو اس کی کتاب 77

Philosophie Positive, Vol. V, p. 759

۱۳ ص - شاتلر - دیکھو روشمر کی کتاب 79

Geschichte der N.O. in Deutschland, p. 498.

۱۳۲ ص - پیٹر ڈی لاکورٹ کی اس سے قبل کی تصنیف 80

Interest van Holland ofte Gronden van Hollands-

Welvaren (1662)

سترھویں صدی میں بہت مقبول رہی۔ اس کتاب کے انگریزی میں ایک اور ترجمہ میں مین ترجمہ ہوئے۔

۱۲۲ ص - آدم اسمتھ، بک نے فی کے نام موسومہ خط مورخہ ۱۷۷۶ء میں 85

لکھا ہے کہ "سرجیس اسٹورٹ کی کتاب کے متعلق تمھاری حیرت ہے میری بھی وہی رائے ہے۔ اس کو بیان کئے بغیر نہایت فحش کے ساتھ یہ کہوں گا کہ ان کی کتاب میں جو جو غلط اصول پیش کئے گئے ہیں ان کا رد اور ابطال میری تصنیف میں بہت ہی واضح اور نمایاں طریقے پر کیا جائے گا۔"

۱۲۱ ص - فرگوسن اپنی تصنیف History of Civil Society میں 90

مان ٹسک کے متعلق لکھا ہے کہ "صدر مان ٹسک نے جو کچھ لکھا ہے وہ مجھے جب یاد آتا ہے تو میں یہ کہنے سے قاصر رہتا ہوں کہ میں انسانی معاملات سے کیوں بحث کر دوں۔ لیکن مجھ کو بھی میرے خیالات و جذبات ابھارتے ہیں اور

میں ان کا اظہار زیادہ تر معمولی قابلیت رکھنے والوں کی فہم کے مطابق کر سکتا ہوں اس لئے کہ میں زیادہ تر معمولی اشخاص کی سطح پر ہوں اس فاضل سیاست داں اور ہرولڈ عزیز ماہر اخلاقیات نے اس موضوع پر جو کچھ لکھا ہے اس کی جانب ناظرین کی توجہ مبذول کرانی ضروری ہے (Part I, Sect. 10)۔ ہیوم، مان ٹسک کے متعلق لکھتا ہے کہ وہ بلند پایہ اور مشہور مصنف ہے جس نے سیاسی معلومات کا ایسا نظام قائم کر دیا جو نہایت درخشاں اور ہنرمندانہ خیالات سے مملو ہے، اور جو اس کے علمی تبحر کو ظاہر کرتا ہے۔ دیکھو ہیوم کی کتاب

Principles of Morals, sect. 8 and note.

۱۵۶ ص ۹۸۔ لگان زمین کے بارے میں اس نتیجہ نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان کا پیرایہ نہایت مبہم ہے، جیسا کہ نام نہاد دیکھاروین نظریہ لگان کا تبصرہ کرتے وقت آئندہ معلوم ہوگا۔

۱۶۳ ص ۹۸۔ سود کی بازاری شرح اور قانونی شرح۔ ہنٹنم کے بارے میں دیکھو صفحہ ۱۱۔

۱۶۶ ص ۱۰۱۔ آدم اسمتھ پروفیسر میٹے جی مصنف کی توجہ اس دلچسپ واقع کی جانب منعطف کرتا ہے کہ اوں پر محصول برآمد عائد کرنے کی تجویز اور مشترک سرمایہ دارکینیوں کو عارضی اجارہ دینے کو حق بجانب قرار دینے کی تجویز پہلی مرتبہ تیسرے ایڈیشن ۱۷۸۶ء میں رونما ہوئی۔

۱۶۶ ص ۱۰۷۔ History of Civil Society. ”عوام کے سامنے قومی معاشیات کا نظریہ غالباً بہت جلد پیش ہوگا جو اس علم کے کسی موضوع کے نظریے سے کمتر نہ ہوگا“ جزو (۳) فصل (۴)۔

۱۶۶ ص ۱۰۷۔ ”دولت اقوام“ اس کے پانچ ایڈیشن خود مصنف کی زندگی میں شائع ہوئے۔ پہلا ۱۷۷۶ء میں مدوسرا ۱۷۷۹ء میں

تیسرے ۱۸۴۷ء میں، چوتھے ۱۸۴۸ء اور پانچواں ۱۸۴۹ء میں۔
 تیسرے ایڈیشن کے بعد اسمتھ نے خود متن میں کوئی تبدیلی نہیں
 کی۔ اس تصنیف کو دوسرے جن مصنفوں نے اضافے یا شرح
 کے ساتھ شائع کیا وہ یہ ہیں: (۱) ولیم پلے فیر حواشی کے ساتھ
 ۱۸۵۰ء میں، (۲) ڈیوڈ بوکانن حواشی کے ساتھ ۱۸۴۷ء
 میں، (۳) جے آر ایم۔ کلاک مصنف کے سوانح حیات،
 تمہید، حواشی اور مختلف مباحثات و مضامین کے اضافہ
 کے ساتھ ۱۸۲۸ء میں اور مزید اضافوں کے ساتھ ۱۸۳۹ء میں
 (۴) England and America کے مصنف یعنی ایڈورڈ گین ویک
 نے دولت اقوام کو شرح کے ساتھ شائع کیا، لیکن یہ شرح
 صرف کتاب دوم تک محدود ہے ۱۸۳۵ء تا ۱۸۳۹ء۔
 (۵) جمیس ای، تھورولڈ پر وفیسر معاشیات آکسفورڈ نے
 دیباچے میں مصنف کے سوانح لکھ کر اسمتھ کے تمام حوالہ جات
 کی تصدیق کی ہے ۱۸۶۹ء۔ (۶) جے۔ ایس۔ بگل سن پر وفیسر
 ایڈنبرا نے تمہیدی مضمون اور حواشی کے ساتھ ۱۸۸۴ء میں۔
 (۷) ڈبلیو بی، ایمرٹن نے بہت ہی احتیاط کے ساتھ ۱۸۸۸ء
 میں خلاصہ شائع کیا جو جریمیا جاسز کی ابتدائی کتاب
 Analysis (1821) پر مبنی ہے۔

107 ص ۱۷۶۔ پلٹنی۔ دیکھو

Parliamentary History Vol. XXXIII, p. 778.

108 ص ۱۷۶۔ سود کی بیشترین قانونی شرح۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ
 ۱۷۶۹ء کے قدیم زمانے میں بھی یہ اصول پیش کیا گیا تھا
 اور اس کی وکالت ترگو نے اپنی کتاب

Memoires sur les prets d'argent.

میں نسبتاً کچھ کم قابلیت کے ساتھ نہیں کی ہے۔

108 ۱۷۷ ص - کونت - دیکھو Lettres d'A. Comte a J. S. Mill, p. 4
111 ۱۸۲ ص - ترگو - دیکھو اس کے مباحثات و تقاریر سارے میں ۱۸۵ء

Sur les progres successifs de l'esprit humain.

112 ۱۸۳ ص - التمس کی کتاب

An Essay on the Principle of Population

پانچ ایڈیشن خود مصنف کی زندگی میں شائع ہوئے۔ یعنی
۱۸۰۹ء، ۱۸۱۰ء، ۱۸۱۶ء، ۱۸۱۷ء اور ۱۸۲۶ء میں۔

115 ۱۸۷ ص - قوت تولید کے اختلافات کے اسباب وغیرہ۔ اس موضوع
کے لئے دیکھو ہربرٹ اسپنسر کے خیالات اس کی کتاب

Principle of Biology, Part VI, Chap. XII-XIII. میں۔

115 ۱۸۷ ص - التمس۔ خود التمس نے کہا تھا کہ "اغلب یہ ہے کہ کمان
کو ایک جانب بہت زیادہ خما ہوا دیکھ کر مجھے ترغیب ہوئی
کہ میں اس کو دوسری جانب بہت زیادہ خم کروں تاکہ وہ
بالکل سیدھی ہو جائے۔"

128 ۱۹۹ ص - ڈاکٹر جیمس انڈرسن۔ لگان کی نوعیت کے بارے میں
انڈرسن کا بیان

Select. Collection of Scarce and Valuable Economical

Tracts. میں مکرر طبع ہوا ہے جس کی ادارت لارڈ اورسٹون

کی جانب سے ہے، آرٹیم کلاک نے ۱۸۵۷ء میں کی۔

127 ۲۰۵ ص - بوکانن کا قول جس کا ریکارڈو نے اسٹیٹ کے جواب میں حوالہ

دیا۔ لیکن سینیر نے یہ ثابت کیا ہے کہ اسٹیٹ ایک حد تک
حق بجانب ہے۔ گو یہ صحیح ہے کہ لگان اس لئے طلب کیا
ہے کہ قدرت کی پیداوار تو میں محدود ہیں اور زائد آبادی
یہ چاہتی ہے کہ اجرت کے سلسلے میں جو مصارف ہوں وہ
کم ہوں تاکہ مطلوبہ رسد حاصل ہو سکے۔ دوسری جانب

در اصل وہ قوت ہے جو اکثر زمینوں میں کاشت کرنے والے اشخاص کی مطلوبہ تعداد سے زائد اشخاص کے اشیائے خورد و نوش تیار کرنے کے بارے میں پائی جاتی ہے۔ اور یہی وہ ذخیرہ یا فنڈ ہے جس سے لگان ادا کیا جاسکتا ہے۔

180 ص ۲۱ - پروفیسر نکلسن - دیکھو اس کی کتاب

Tenant's Gain not Landlord's Loss 1888 : p. 88

182 ص ۲۱۳ - ہلڈ - دیکھو اس کی کتاب

Zwei Bucher zur Socialens Geschichte Englands, p. 194.

184 ص ۲۱۶ - ریکارڈو - اس کے ذاتی حالات کی سرگزشت اور زر کے مسائل پر اس کے تحریرات کا بیان یہاں عدم گنجائش کے باعث درج نہ کیا جاسکا، اس کا حال ان سائیکلو پیڈیا بریٹانیکا نویں ایڈیشن میں ریکارڈو کے نام کی ذیل میں ہے۔

186 ص ۲۱۹ - آدم اسمتھ - اس کی کتاب ”دولت اقوام“ کتاب یکم باب (۸) میں یہ فقرے موجود ہیں - (۱) ”وہ فنڈ جو اجرت ادا کرنے کے لئے رکھا گیا ہو“ (۲) ”وہ فنڈ جو مزدوروں سے کام لینے کے لئے رکھا جائے“ - (۳) ”وہ فنڈ جو ملازمین کے قیام و انتظام کے لئے مختص ہو“ - وغیرہ۔

187 ص ۲۱۹ - سینیر - دیکھو اس کے

Four Introductory Lectures on Political Economy

(1859) میں سے آخری تقریر -

187 ص ۲۲ - Essays on Unsettled Questions. لیکن ل ان مضامین

کے مقدمہ میں لکھتا ہے - کہ اس بارے میں اس کے جو ذاتی خیالات تھے وہ ٹارنس کے اسی قسم کے خیالات کے شائع ہونے سے بیشتر قائم اور تحریر میں ظاہر کئے گئے تھے۔

188 ص ۲۲ - آرلینڈ کے تصنف - سیمول کر مپ یم، ڈی نے ۱۸۹۳ء میں

بمقام ڈبلن ایک مضمون بنام

An Essay on the Best Means of Providing Employment
for the People

شایع کیا تھا جس پر رائل آئرش وکالڈمی کی جانب سے اس موضوع پر بہترین مضمون لکھنے کی غرض سے پیش کردہ انعام مصنف کو ملا۔ یہ نہایت بلند پایہ تصنیف ہے جس میں آدم آئتمہ کے بعض اہم اصول نہایت عمدہ پیرائے میں بیان کئے گئے ہیں۔ جان ہیلی ہیچمن سن کی کتاب

Commercial Restraints of Ireland (1779)

آئرلینڈ کی معاشی تاریخ پر نہایت اہم تصنیف ہے۔
142 ص ۲۲۹۔ الکنڈر بریئرنگ۔ یہ بعد میں لارڈ ایشبرٹن ہو گئے۔ ان کے
محضر کے لئے دیکھو ایم کلاک کی کتاب

Literature of Political Economy, p. 57:

یا سینیر کے تقاریر

Lectures on the Transmission of the Precious Metals,

etc. 2nd Ed. p. 78

145 ص ۲۳۴۔ ل۔ ریاستہائے متحدہ میں فل کی تصنیف کا خلاصہ
جسے لارنس لاف کن نے کالجوں کے نصاب کے لئے نہایت
عمدگی اور بصورتی کے ساتھ شایع کیا، لیکن عجیب بات یہ
ہے کہ عمرانیات کے عنوان کے تحت جو چیزیں موزونیت
کے ساتھ درج ہونی چاہئے تھیں انھیں حذف کر دیا گیا ہے،
اس طرح گویا خود فل کے تصور کو نظر انداز کر دیا گیا ہے،
اور اس کی کتاب معمولی قسم کی کتاب بن کر رہ گئی ہے۔

148 ص ۲۳۸۔ ل۔ نیز دیکھو Fortnightly Review 1870 میں اس کے مضامین

Chapters on Socialism 1878

155 ص ۲۳۹ - کیرنس، مل کی تقلید سے انکار کرتا ہے۔ لیکن حیرت ہے کہ جیونس اپنی کتاب

Theory of Political Economy, 2nd Edition.

کے مقدمے میں لکھتا ہے کہ "اجرت فنڈ کے قضیے کو اکثر انگریز معاشین نے منجملہ دوسرے اشخاص کے کیرنس کے حملوں اور اعتراضات کے باعث ترک کر دیا ہے۔" واقعہ یہ ہے کہ کیرنس اس قضیے کا مؤید تھا۔

158 ص ۲۵۳ - اسمتھ "دولت اقوام کا پہلا فرانسیسی ترجمہ بلاویت نے کیا جو

Journal de L'Agriculture, du commerce, des Finances

et des Arts 1779-80.

میں شائع ہوا۔ اس کے نئے ایڈیشن ۱۷۷۷ء، ۱۷۷۸ء اور ۱۷۷۹ء میں شائع ہوئے۔ یہ ترجمہ اسٹروڈم میں بھی ۱۷۷۷ء میں طبع ہوا خود اسمتھ نے اپنے تیسرے ایڈیشن میں اس ترجمے کی خوبی کا اعتراف کیا ہے۔ ۱۷۷۹ء میں روچر نے دوسرا ترجمہ شائع کیا، جس پر کنڈار سے کا ارادہ حواشی لکھنے کا تھا۔ اور ۱۷۸۰ء میں کونٹ جرمین کارنیر کا ترجمہ شائع ہوا جو اس نے اپنی خارج البلدی کے زمانے میں انگلستان میں مقیم رہ کر کیا تھا۔ یہی ترجمہ بہترین خیال کیا جاتا ہے، چنانچہ اس کو حواشی کے اضافہ کے ساتھ سے، سمنڈی اور بلنگوی وغیرہ نے

Collection des Principaux Economistes.

میں دوبارہ شائع کیا۔

166 ص ۲۶۵ - الگرنڈر جیملسن۔

Hamilton's Works, edited by H. C. Lodge, Vol. III,

Social Science.

۱۷۱ ص ۲۴۱ - کیری کے دوسرے تصانیف کے ماسوا یہ ہیں۔

(1) Essay on the Rate of Wages (1885).

(2) Principles of Political Economy (1838—1840)

(8) Past, Present and Future (1848)

(۹) Unity of Law (1879).

۱۷۲ ص ۲۴۲ چارلس کونٹ کے تالیفات میں سے ایک ہے، جس کا نام تھا۔ کونٹ اپنے سیاسی تحریرات کی حد تک و تویر سے وابستہ تھا اور و تویر کے مثل اس نے اپنے آپ کو باعزت آزادی کے لئے ممتاز کیا۔ ۵۰

Traité de Legislation

کا مصنف تھا جو بلند پایہ اور مفید تصنیف ہے لیکن جس سے اس کا تعمق و بحر ظاہر نہیں ہوتا۔

۱۷۴ ص ۲۴۵ - فرڈرک بستی کا خیال لگان کے بارے میں - بیم لیر اکیو لو

Essai sur La Repartition des Richesses (2nd Edition, اپنی کتاب

1882) میں یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ یہ اگرچہ پوری طرح نہیں لیکن تقریباً صحیح ہے کہ معاشی لگان حقیقی لگان کا بہت ہی قلیل جزو ہوتا ہے

۱۷۴ ص ۲۴۵ - کیرنس - دیکھو اس کی کتاب

Essays on Political Economy, p. 334.

۱۷۶ ص ۲۴۶ - آگسٹن کورنا - ہرمان ہنریش گاسن کی تصنیف

Entwicklung der Gesetze des menschlichen Verkehrs

جس کی تعریف و توصیف جیونس نے اپنی کتاب

Theory of Political Economy, 2nd Edition.

کے مقدمے میں کی ہے، اس میں شائع ہوئی۔

باب

192 ص ۳۰۳ کوئٹ۔ وہ ۱۸۲۲ء ہی میں اپنے اساسی، اصول ایک چھوٹے سے رسالے میں بیان کر چکا تھا جو اس کی کتاب

Politique Positive

194 ص ۳۰۶ کوئٹ۔ کوئٹ کے ان خیالات کے اثر کے تحت جے ایس مل نے اپنی کتاب Political Economy جزو چارم میں معاشی حرکیات پر بحث کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن ہمیں ایسا مسلک ہوتا ہے کہ یہ اس کی تصنیف کے سب سے کم اطمینان بخش حصوں میں سے ایک حصہ ہے۔

196 ص ۳۰۸ فلسفیانہ طریقہ..... یہ فقرہ غالباً اس بحث مباحثے سے حاصل کیا گیا ہے جو اصول قانون کے طریق کے بارے میں ایک جانب تھی باٹ او یوٹی یا سیدوگنی اور دوسری جانب میوگو کی جماعت کے مابین رونما ہوا تھا۔

200 ص ۳۲۰ دیکھو جرمنی کے تاریخی مسلک کا خیال حکومت کی مداخلت کے بارے میں۔ لیکن بہر صورت یہ جانچنا ضروری ہوگا کہ آیا بہترین عمل مرکزی حکومت کی جانب سے ہوگا یا مقامی حکومت کی جانب سے (مصنف)

206 ص ۳۲۲ شافلے۔ اس کا یہ خیال کہ موجودہ اصلداری کے دور کی باسجائی اشتراکی تنظیم سے ہو جائے گی جو معاشری انتخاب کے عمل پر مبنی ہوگا۔ یہ ضروری ہے کہ اس خیال کو ہم لیورکپول کی تصنیف و بارہ اجتماعیت (1884) Collectivision کے ناظرین ذہن نشین رکھیں۔ اس کتاب میں لیورکپول

شافلی کو اس قسم کی اشتراکیت کا سب سے بڑا نظری نمایندہ قرار دیا ہے۔

207 ص ۳۲۵ - حاشیہ نمبر (۳) اس کتاب کا مصنف انگریز ہے۔ یہ دراصل

وہ خطبہ تھا جو انگریز نے برطانوی انجمن کے شعبہ معاشیات و اعداد و شمار میں اسکے ابلا اس منعقدہ دہلی میں منعقدہ اس پرچہ تھا

210 ص ۳۳۲ - جیوٹس۔ اس کے مشورے سے لیوگی کا ساکی کتاب Guida

کا ترجمہ انگریزی زبان میں ہوا جس کا نام Guide to the Study of Political Economy, 1880. ہے۔ نیز دیکھو کا ساکی کتاب

Primi Elementi di E. P. Vol I 8th Edition, 1888

مصنفین، تصانیف وغیرہ کی تاریخ کے بارے میں۔

218 ص ۳۳۶ - ای انطانی۔ دیکھو اس کی کتاب

Saggi di Economia Politica, 1881

218 ص ۳۳۵ - پیجہٹ۔ پیجہٹ کو نظام ہرجوس کے تحریرات کا علم تھا

لیکن جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے جوٹس نے اپنی تشریح میں پیجہٹ سے پیشتر ہی اس خیال کا اظہار کر دیا تھا۔

224 ص ۳۵۳ - لزی۔ اس نے نظریہ اجرت فنڈ کو مسلح ثابت کر دکھایا تھا

مگر وہ ایسا کرنے کے قابل محض لیف، ڈی، لونگ کی کتاب

Refutation of the Wage Fund Theory of Modern

Political Economy 1866.

کے باعث ہوا۔ لزی نے اس موضوع پر جو بحث کی وہ چلائی

۱۸۶۶ کے Fraser's Magazine کے ایک مضمون میں موجود

ہے۔ یہی بحث اس کی کتاب

Land-Systems and Industrial Economy of Ireland, England and

Continental Countries, 1870.

کے ضمیمہ میں دوبارہ طبع کی گئی۔

صفحہ ۳۶۱ - آرٹلز ٹائمنی - دیکھو اس کی کتاب 229

Lectures on the Industrial Revolution in England, with
Memoir by the Master of the Balliol, 1984, 2nd Edition,

1887

صفحہ ۳۶۶ - رسالہ سائنس کے مضمون نگاروں میں جو جدید مسلک کے 231

پیرو تھے حسب ذیل قابل ذکر ہیں۔ 232

(۱) ڈاکٹر ایڈون، آراے سیگن،

(۲) پروفیسر ای بی جیمس

(۳) پروفیسر رچرڈ آئی، ایلی،

(۴) ہنری سی آڈمس -

(۵) رچمنڈ مٹو اسمتھ، اور

(۶) سائنس، این پیٹن -

قدیم مسلک کے نمائندوں میں قابل ذکر یہ ہیں:-

(۱) پروفیسر سائنس نیوکامب،

(۲) لیف، ڈبلیو، ٹاسک - اور

(۳) آر تھورٹی ہیڈلے

باب

صفحہ ۴۰۲ - جرمنی - بحث کے لئے ملکوں کا انتخاب کرنے میں مصنف 256

کی - مہری زیادہ تر اس خواہش کی بنا پر ہوئی کہ موجودہ
زمانے تک ریاستہائے متحدہ کے معاشی خیال کی تاریخ کا
میراثہ لگایا جائے اور انگریزوں نے پوری کتاب میں جو صورت
اختیار کی ہے یعنی زیادہ تر انگلستان، جرمنی اور فرانس کی

جانب توجہ کی جائے اس کی اتباع کی جائے۔ چنانچہ ان ملکوں کا انتخاب قدرتی طور سے اس واقعے کا تابع ہے کہ کتاب اساسی طور سے انگلستان اور ریاستہائے متحدہ کے ناظرین کے افادے کی غرض سے لکھی گئی ہے۔

286 ص ۵۵۴۔ فرانس۔ فرانس میں جو حالیہ تغیرات و ترقیات ہوئے ان کے تبصرے میں مصنف کو ویانا کے سگنڈافیس بون کے بلند پایہ مضامین سے بڑی حد تک مدد ملی جو

Revue. d'Histoire des Doctrines Economiques et Sociales,

p: 1 to 40 and 347 to 372.

بہ عنوان

L'Evolution des Ides Economiques et Sociales en France

depuis 1870. شائع ہوئے۔

سید خانہ جامعہ اسلامیہ
جامعہ نگر (درہ)

اشیاء

Index

(نوٹ) صفحات کے حوالے بلحاظ صفحات کتاب انگریزی مندرجہ حاشیہ
دئے گئے ہیں۔

- 01 Abstract methods تجریدی یا مطلق طریقے - از صفحہ ۲۱۹ تا صفحہ ۲۲۰ بجٹ
کے خیالات - از صفحہ ۲۳۳ تا ۲۳۶ - منبر کے نظریات اور شمارے اس کے مباحث -
Adams, Henry C. ہنری سی ادمز صفحہ ۲۳۲-۲۴۹ و صفحہ ۲۸۳
Adams, Thomas Sewall - ماس سہال ادمز - صفحہ ۲۸۶
Agnelli, A. اے - آگ نیلی یا آئیلی - صفحہ ۲۹۳
Agriculture زراعت ۱ - قدیم دورہ صفحہ ۱ - ارسطو کے خیالات از صفحہ ۶ تا صفحہ ۱۷
جندی صفحہ ۶۸ - بکار یا صفحہ ۷۱ - بائے کلیبیہ صفحہ ۵۴ - کیٹو صفحہ ۱۹ -
کالومیا صفحہ ۱۹ - جاگیری نظام کے تحت صفحہ ۲۳۲ قرون وسطیٰ میں صفحہ ۲۳۳ و صفحہ ۲۸
فطرتین اصول از صفحہ ۶۰ تا صفحہ ۶۲ - کوئے از صفحہ ۶۳ تا صفحہ ۶۴ -
۳۱ صفحہ ۹۸ و ۱۰۳ - تھیون از صفحہ ۸۲ تا صفحہ ۸۳ - ویرو صفحہ ۱۹ -
America discovery of, } و این صفحہ ۵۷ - زمینون از صفحہ ۳۳ تا صفحہ ۳۴ -
see also U S. of America } امریکہ کی دریافت نیز دیکھو ریاستہائے متحدہ امریکہ صفحہ ۳۳
Anderson, Dr. James ڈاکٹر جیمس انڈرسن (۱۷۹۰-۱۸۵۸ء) صفحہ ۱۲۳ و
صفحہ ۱۲۵ -

- سنت تھامس آکوئیناس (۱۲۲۵ تا ۱۲۷۴ء) از صفحہ ۳۳
- ۳۴ تا ۳۶ از صفحہ ۲۶ تا صفحہ ۲۷ - نظریات -
- Arendt, Otto
آلوارٹھ صفحہ ۲۵۷
- Aristotle
ارسطو یا ارسطاطالیس (پیدائش ۳۸۴ ق م) اس کے نظریات
صفحہ ۱۱۳ تا صفحہ ۲۱۰ -
- Armies
تخوہ دار فوجوں کا رواج - ۲۳
- Ashburton, Lord
لارڈ ایشبرٹن - دیکھو بیرنگ، الکزنڈر -
- Asher, C. W.
سی، ویلیو ایشبرٹن جم دولت اقوام درج ۱۸۶۱ صفحہ ۱۸۰ -
- Ashley, William James
جیمس ولیم اشلے - تاریخی مسلک کا متبع صفحہ ۲۶۷ -
اس کے تصانیف صفحہ ۲۶۹ تا صفحہ ۲۷۰ -
- Aupetit, A.
ایم ایپٹیلٹ - صفحہ ۲۹۱ -
- Austria
آسٹریا - شہنشاہی مجلس افس پرک اور ویانا میں ۱۳۹۱ء و ۱۵۰۱ء میں
قائم ہوئیں - صفحہ ۷۷ -
- Austrian school
آسٹریا کا مسلک از صفحہ ۳۳ تا ۲۹۳ - فرانس میں اسکا اثر صفحہ ۲۹۲ -
اطلی میں اس کا اثر صفحہ ۲۹۲ - ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں اس کا
اثر صفحہ ۲۷۹ تا صفحہ ۲۸۰ -
- Babbage, Charles
چارلس بیج (۱۷۹۲ تا ۱۸۷۱ء) صفحہ ۱۳۷ -
- Baden, Karl Friedrich, Margrave
کارل فرڈریش مارگرٹ لوآن باڈن یا بڈن صفحہ ۱۸۰ -
نظریاتی مسلک کا متبع، اس کی کتاب ۱۷۷۷ء میں شائع ہوئی صفحہ ۷۸ - (یا فریڈرک یا فرڈرچ)
والٹر بگھوٹ (۱۸۲۶ تا ۱۸۷۷ء) صفحہ ۲۲۹ - اس کے تصانیف Bagehot Walter
اصول اور طریقے، صفحہ ۱۳۲ صفحہ ۲۱۷ - صفحہ ۳۳۲ - صفحہ ۲۲۲
- Bain
بین - صفحہ ۱۴۶ صفحہ ۱۴۹ -
- Balance of trade, doctrine of
اصول توازن تجارت - صفحہ ۳۵ -
- S. Antonio Bandini
سینٹونینو باندینی (۱۶۷۷ تا ۱۷۶۰ء) صفحہ ۶۸ -
- Baudfield, Thomas C.
تھامس سی بین فیلڈ ۱۸۳۲ء - از صفحہ ۳۷ تا صفحہ ۱۳۸ -

بنک کا کاروبار۔ بحث معاشیات۔ سترھویں صدی میں صفحہ ۵۲ حاشیہ کاروبار Banking
کی ترقی اٹھارھویں صدی میں ۵۲ لاف نین بنک کے کاروبار پر صفحہ ۲۸۵۔

Barbon Nicholas نکولاس باربن۔ از ۱۶۴۲ء تا ۱۶۹۸ء صفحہ ۵۲ حاشیہ۔

Barety بیرٹی ۱۹۰۰ء۔ صفحہ ۲۹۱۔

Baring, Alexander الکزنڈر بیرنگ ۱۷۷۳ء تا ۱۸۴۸ء جو بی بی لارڈ ڈائبرٹن
ہو گیا۔ اُس نے ایک محضر تجارتی آزادی کے لئے پیش کیا ۱۸۴۲ء صفحہ ۱۴۳۔

Barone بیرون۔ اس کے تصانیف صفحہ ۱۹۳۔

Bascom, John جان بکسم ۱۵۹۰ء۔ صفحہ ۲۳۰۔

Bastable, Professor Charles Francis پروفیسر چارلس فرانسس بیسٹبل ۱۸۵۷ء تا ۱۹۲۳ء
تصانیف صفحہ ۱۵۷ حاشیہ و صفحہ ۲۰۰۔

Dastiat, Frederic فریڈیک داسٹیاء از ۱۸۵۰ء تا ۱۸۵۰ء صفحہ ۱۵۹ ۱۶۳ء صفحہ ۱۶۵
صفحہ ۱۷۹۔ صفحہ ۲۰۹۔ صفحہ ۲۸۷۔ اُس کے تصانیف و نظریات از صفحہ ۱۷۱
تا صفحہ ۱۷۵۔

02 Batbie, Anselme ان سم بیٹی۔ ترگو کی کتاب کا حوالہ صفحہ ۲۱۳۔

Baudcau, Abbe ابے بوردو فطرتین صفحہ ۶۶ حاشیہ۔

Baudrillart, Henri ہنری بادریلا۔ اسکے تصانیف ۱۸۵۳ء و ۱۸۷۸ء صفحہ ۲۱۳
صفحہ ۲۱۵۔

Beccaria, Cesare سی زیر بکاریا۔ (۱۷۳۸ء تا ۱۷۹۴ء) ۱۷۶۸ء میں اس کیلئے
معاشیات کی جائداد قائم ہوئی صفحہ ۶۹ و صفحہ ۷۱۔ اس کے نظریات و تصانیف
صفحہ ۷۱ تا صفحہ ۷۲۔

Becher, Joachim جوکم بچر۔ (۱۶۲۵ء تا ۱۶۸۵ء) صفحہ ۷۷۔

Bedet بیڈٹ۔ فریڈرک بستیافور ۲۹۰۔

Belloni, Girolamo جیرولامو بیلونی (۱۷۵۰ء) صفحہ ۶۹۔

Bemis, Edward W. ایڈورڈ بیمس۔ تصانیف صفحہ ۲۸۵۔

Bentham, Jeremy جیمز بنتھم۔ (۱۷۴۸ء تا ۱۸۳۲ء) صفحہ ۱۸۴۔ نظریات

و تصانیف صفحہ ۱۰۸ و صفحہ ۱۰۸۔

Berkeley, George, Bishop جارج برک بیسپ (۱۶۸۵ تا ۱۷۵۳ء) قوی
دولت اور زر کے افعال کے متعلق اس کے خیالات۔ صفحہ ۸۱۔

Bernhardi, Theodor von تھیوڈور فان برن ہارڈی (۱۸۴۸ء) صفحہ ۲۰۹۔
کرسٹوف بیسولڈ (۱۶۳۸ء)۔

Bianchini, Ludovico لوڈوویکو بیانچینی (۱۸۳۱ء تا ۱۸۷۹ء) صفحہ ۱۷۹۔

Blanqui, Jerome Adolphe جروم اڈالف بلن کوی (۱۷۹۸ء تا ۱۸۵۳ء) صفحہ
۸۵۔ صفحہ ۱۵۸ حاشیہ و صفحہ ۲۱۳۔

Blavet, Jean Louis جین لوی بلاوے۔ دولت اقوام کا ترجمہ (۱۷۸۹ء تا ۱۸۴۹ء)
صفحہ ۱۵۸ حاشیہ۔

Boccardo, Girelamo جیرولامو بوکارڈو۔ صفحہ ۱۷۹۔

Bocchi, Romeo (صحیح نام) رومیو بوچی (۱۶۱۱ء)۔ صفحہ ۱۸۸ حاشیہ

Bodin, Jean جین بڈن یا بڈن (۱۵۳۰ء تا ۱۵۹۶ء) اس کی تصانیف صفحہ ۲۱۱ زر
اور معاشیات کے نظریات صفحہ ۲۲ و صفحہ ۲۲۔

Bohm-Bawerk, Engen von یوہن فان بام بارک یا ان گن فان بوم بومک انگریزی سے جین
زیان میں ترجمہ صفحہ ۲۶۔ ریاست ہائے متحدہ میں اس کا اثر صفحہ ۲۷۹
تا صفحہ ۲۸۰۔ اس کے نظریات صفحہ ۲۴ تا ۲۵۔ اس کے تصانیف صفحہ ۲۰۹
و صفحہ ۲۴۰۔

Bohmert, Carl Victor کارل بوہمرٹ یا بومیرٹ جرمی کی تجارت آزاد کا مسلک
صفحہ ۲۰۹۔

Boisguillebert, Pierre پیری باسے بگلیر (۱۶۴۶ء تا ۱۷۱۴ء) اس کے نظریات
صفحہ ۵۵ تا صفحہ ۵۷۔

Bolles, Albert Sidney البرٹ سڈنی بولس۔ اس کے تصانیف مایمی (۱۸۷۸ء)
تا صفحہ ۲۲۱۔

Bonar, James جیمس بونر صفحہ ۲۷۱۔ اس کے تصانیف صفحہ ۱۲۰ حاشیہ

- صفحہ ۱۲۱ حاشیہ۔ صفحہ ۲۷۶۔ صفحہ ۲۷۷۔ صفحہ ۲۸۶
- Bornitz, Jacob جیکب بارنٹز۔ تیرھویں صدی کا جرمانی عالم معاشیات صفحہ ۷۸۔
- Botero, Giovanni جیوانی بوترو۔ (۱۵۴۰ء تا ۱۶۱۷ء) اس کے تصانیف صفحہ ۲۲ حاشیہ۔
- Bowen, Francis فرانسس بوٹن۔ (۱۸۱۱ء تا ۱۸۹۰ء) صفحہ ۲۳۰۔
- Brassey, Thomas, Earl ارل تاس براسی۔ صفحہ ۱۵۶۔
- Archiv fur Soziale Gesetzgebung und Statistik Braun پر دریا گیا ہے۔ بران۔ اسی تصنیف مضموم بہ
- Brentano, Lujo لیو جبرنٹانو۔ صفحہ ۲۶۵۔ صفحہ ۲۷۵۔ اس کی اہمیت بحیثیت معلم صفحہ ۲۶۶۔ نظریات و اصول صفحہ ۲۰۱ تا صفحہ ۲۰۴ و صفحہ ۲۶۵ تا صفحہ ۲۶۶ اس کے تصانیف صفحہ ۲۰۸۔ صفحہ ۲۵۷۔ صفحہ ۲۵۸ و صفحہ ۲۶۶۔
- Bridery, Emile ایمل برائی ڈری۔ (۱۹۰۶ء تا ۱۹۲۲ء)۔
- Britannia Languens لین گوتس برٹانیہ۔ اس کے مصنف کا حوالہ صفحہ ۴۹ پر دیا گیا ہے۔
- British Economic Association برٹش اکنامک ایسوسی ایشن۔ انجمن معاشیات برٹانیہ۔ تمہید۔ صفحہ ۱۲۔
- Broggia, Antonio انٹونیو براگ گیا۔ ۱۷۴۳ء تا ۱۷۹۹ء۔
- Brougham, Henry ہنری بروہم۔ (۱۷۷۸ء تا ۱۸۶۸ء) ویکارڈو کے متعلق اس کا خیال۔ صفحہ ۱۱۳۔
- Buchan بوکن۔ لگان کے متعلق اس کے خیالات صفحہ ۱۲۶ و صفحہ ۱۲۷۔
- Buchanan, David ڈیوڈ بوکانن۔ (۱۷۷۹ء تا ۱۸۴۸ء) جس نے دولت اقام کا نیا اندیشہ شائع کیا۔ ۱۸۱۵ء۔ صفحہ ۱۰ حاشیہ۔
- Buchenberger, Adolf آڈلف بوشنبرگر۔ اس کے تصانیف ۱۸۴۹ء تا ۱۸۸۲ء صفحہ ۲۵۸ و صفحہ ۲۵۹ و صفحہ ۲۶۶۔

- Bucher, Karl - کتابیں لکری ہیں اس کے تصانیف ۱۸۴۲ء تا ۱۸۹۹ء صفحہ ۲۵ - صفحہ ۲۵۸ - ۲۵۹
- Buckle, Thomas Henry - تاس ہنری بکل (۱۸۲۲ء تا ۱۸۶۱ء) صفحہ ۵۹ - صفحہ ۸۸ - ۸۹ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۲۹۶
- Bullock, Charles - چارلس بل لک - اس کے تصانیف صفحہ ۲۸۵ -
- Burke, Edmund - ایڈمنڈ برک (۱۷۳۸ء تا ۱۷۹۷ء) صفحہ ۱۸۵ -
- Busch, J. H. - جے۔ بی۔ بش - صفحہ ۲۵ -
- Cairnes, John Elliott - جان الیٹ کیرنس (۱۸۲۷ء تا ۱۸۷۵ء) صفحہ ۱۰۳ - صفحہ ۱۲ - صفحہ ۱۳ - صفحہ ۱۴ - صفحہ ۲۱۸ - صفحہ ۲۲۱ - صفحہ ۲۲۲ - صفحہ ۲۲۳
- فریڈرک بستیا کے متعلق اس کے خیالات ۱۷۴ - اس کا اثر صفحہ ۲۱۶ - اس کے طریقے صفحہ ۵۰ تا ۱۵۲ - اس کے نظریات و تصانیف صفحہ ۱۵۳ تا ۱۵۸ -
- Canard, Nicolas Francois - (۱۸۲۳ء تا ۱۸۵۳ء) صفحہ ۱۷۶ -
- Cannan, Edward - ایڈورڈ کینن - صفحہ ۲۷۱
- Cannan, Edwin - ایڈون کینن - اس کے تصانیف صفحہ ۲۷۷
- Cantillon, Richard - رچرڈ کنٹیلن - ۱۷۵۵ء - صفحہ ۵۸ -
- Capital and Interest - اصل و سود - بکاریا کے خیالات سوپر - صفحہ ۷۱
- ہیوم باورک کے خیالات صفحہ ۲۱۷ تا صفحہ ۲۵۴ - کلارک صفحہ ۲۸۰ و صفحہ ۲۸۲
- ہیوم صفحہ ۸۲ و صفحہ ۸۳ - لاک صفحہ ۵۱ - میک ڈین صفحہ ۲۸۰ - مارشل صفحہ ۲۷۳ -
- منچر صفحہ ۲۲۶ - انتقاد ملبر بر آدم اسمتھ صفحہ ۱۸۲ - نکل سن صفحہ ۲۷۶ - پیٹن صفحہ ۲۸ -
- رے صفحہ ۲۳۰ - اسمتھ صفحہ ۹ تا صفحہ ۹۹ - ویری صفحہ ۷ - ویز صفحہ ۲۴۶
- تا صفحہ ۲۷۷
- Capitalist class - اصلداروں کی جماعت - اس کا نشو و نما صفحہ ۲۸ - معاشرے سے
- اُن کا تعلق - اور اسمتھ کے اصول صفحہ ۹۵ -
- Carey, Henry Charles - (۱۷۹۳ء تا ۱۸۷۹ء) صفحہ ۱۵۹ -

"Chrematistic,"	نظریات صفحہ ۲۶ تا صفحہ ۴۴ معاشی طریق - ارسطو کے خیالات صفحہ ۱۶۔
Christianity	عیسائیت - اس کا معاشی اثر صفحہ ۲۴ و صفحہ ۲۵۔
Cibrario, Luigi	لیونگی سبراریو - (۱۸۰۲ تا ۱۸۷۰) صفحہ ۱۷۹۔
Cicero	سیسرو (۱۰۰ تا ۴۳ ق م) اس کے نظریات صفحہ ۲۰۔ حوالہ صفحہ ۱۸۔
Citizenship	شہریت - اس کے خصوصیات یونانی خیال میں صفحہ ۱۱۔
Clark, Prof. John B.	پروفیسر جان بی کلاک - ریاست ہائے متحدہ میں
	معلم معاشیات صفحہ ۲۷۹۔ نظریات و تصانیف صفحہ ۲۸۰ و صفحہ ۲۸۱ و صفحہ ۲۸۲۔
Claviere, Etienne	ایٹین کلاویئر صفحہ ۱۷۵ تا ۱۹۰۔
Clement, Pierre	پیری کلیمنٹ (۱۸۰۹ تا ۱۸۷۰) صفحہ ۲۱۳۔
Coal	کوئلہ - جیونس کا مضمون کوئلہ پر جبکہ حوالہ صفحہ ۲۲۵ پر دیا گیا ہے۔
Cobden, Richard	ریچرڈ کابڈن (۱۸۰۷ تا ۱۸۶۵) صفحہ ۲۰۹ و صفحہ ۲۱۵۔
Cohn, Gustav	گسٹاؤ کوہن یا کابن اس کے تصانیف صفحہ ۲۰۹ حاشیہ صفحہ ۲۵۷۔ صفحہ ۲۵۸۔ صفحہ ۲۶۵۔
Coke, Roger	روجر کوک (۱۶۲۳ تا ۱۶۹۶) صفحہ ۲۹۔
Colbert, Jean Baptiste	جین بپ تست کولبر (۱۶۱۹ تا ۱۶۸۳) صفحہ ۵۶۔
	صفحہ ۶۱۔ معاشی حکمت عملی - صفحہ ۲۰۹ تا صفحہ ۲۱۰۔ اس کی تصنیف صفحہ ۲۱۱۔
Colonial trade	مستعمراتی تجارت - اس پر ڈیونانٹ کے خیالات صفحہ ۴۴۔ اصول تجارتیت صفحہ ۳۷۔
Colson, Leon Clement	لیون کلیمنٹ کولسن (۱۹۰۰) صفحہ ۲۹۲۔
Columella	کالومیلا - اس کے نظریات صفحہ ۱۹ و صفحہ ۲۰۔
Colwell, Stephen	اسٹیفن کولویل - (۱۸۷۰ تا ۱۸۷۰) صفحہ ۲۲۔
Commerce and trade	تجارت اور کاروبار نیز دیگر صنعت کیرنس کے خیالات صفحہ ۱۵۷۔
چائلڈ کے خیالات صفحہ ۲۶ تا صفحہ ۴۴۔ ڈیونانٹ صفحہ ۴۴ تجارت آزاد کے بارے میں دیگر اہم عنوان تحت	

جونی کے تصانیف سترھویں صدی میں صفحہ ۸۰۔ گیو جا کے خیالات صفحہ ۱۰۸۔
 - صفحہ ۱۰۹۔ ہیوم کا حال صفحہ ۸۴۔ قوموں کی خوش حالی کا باہمی انحصار۔ ہیوم
 کے خیالات صفحہ ۸۳۔ اصول تجارت صفحہ ۳۵۔ مل کے خیالات صفحہ ۳۳۔
 - صفحہ ۳۴۔ انت کرے تین کے خیالات صفحہ ۴۴۔ صفحہ ۴۵۔ موزر کے
 خیالات صفحہ ۷۹۔ من کے خیالات صفحہ ۴۵ تا صفحہ ۴۶۔ نکل سن کے خیالات
 صفحہ ۲۷۶۔ نارتم کے خیالات صفحہ ۵۱ تا ۵۱۱۔ بیٹی کے خیالات صفحہ ۴۹۔
 فلاطون کے خیالات صفحہ ۱۳ تا ۱۳۱۔ ریکارڈو کے خیالات صفحہ ۳۰ تا صفحہ
 ۱۳۱۔ سرا کے خیالات صفحہ ۴۴۔ ٹیل کے خیالات صفحہ ۴۷۔ ٹارنس کے
 خیالات صفحہ ۱۳۷۔ ویکو کے خیالات صفحہ ۷۳۔ زیٹون کے خیالات
 صفحہ ۱۳۷ و صفحہ ۱۴۷۔

جان آر کامنس۔ اس کے تصانیف صفحہ ۲۸۵۔ Commons, John R.
 اشتراک الماک۔ اس کے موافق و خلاف نظریات۔ Community of property
 ارسطو صفحہ ۱۵۔ باڈن صفحہ ۴۲۔ گاڈون صفحہ ۱۱۰۔ فلاطون صفحہ ۱۱ و صفحہ ۱۱۲۔ یس صفحہ
 ۱۱۱۔

آگسٹ کونت (۱۷۹۸-۱۸۵۷) صفحہ ۳۰۔ صفحہ ۷۷۔ صفحہ ۹۰۔ Comte, Auguste
 صفحہ ۱۰۸۔ صفحہ ۱۱۱۔ صفحہ ۱۴۱۔ صفحہ ۱۴۲۔ صفحہ ۱۴۶۔ صفحہ ۱۵۰۔ صفحہ ۱۵۹۔ صفحہ ۱۶۶۔ صفحہ ۱۹۷۔
 صفحہ ۱۹۸۔ صفحہ ۱۹۹۔ صفحہ ۲۰۶۔ صفحہ ۲۰۷۔ علوم کی مذہبی درجہ بندی صفحہ ۵۲۔ انگرم پراس
 کا اثر۔ دیکھو تمہید از ایلی۔ کونت کے عمرانی نظریات اور طریقے صفحہ ۱۹۱ تا
 صفحہ ۱۹۵۔

چارلس کونت (۱۷۸۲-۱۸۴۲) صفحہ ۱۷۳۔ Comte, Charles.
 یم۔ سی کندار سے۔ (۱۷۴۲-۱۷۹۴) صفحہ Condorcet, Marie Caritat
 ۱۱۰۔ نظریات صفحہ ۱۱۱۔ و صفحہ ۱۵۸ حاشیہ
 کارلو انجلو کاگ لیا نی صفحہ ۲۹۲۔ Conigliani, Carlo Angelo
 جانین کونراد صفحہ ۲۵۶۔ صفحہ ۲۶۱۔ Conard, Johannes
 ہنریک یا ہنریک یا ہنریک کونت زن صفحہ ۲۹ حاشیہ۔ Contzen, Heinrich C. W.

- Cooper, Thomas - ماس کوپر (۱۸۵۹ء تا ۱۸۴۰ء) صفحہ ۲۳۰۔
 Co-operation تعاون یا اتحاد باہمی۔ ٹریڈ کے خیالات صفحہ ۲۸۹۔ کیرنس نے اسکی سفارش کی ہے۔ صفحہ ۱۵۷ تا ۱۵۸۔
- Copernicus, Nicolaus - نیکولاس کوپرنیکس (۱۴۷۳ء تا ۱۵۴۳ء) صفحہ ۴۴۴۔
 Corn Laws قوانین غلہ۔ بستیہ انگریزی قوانین غلہ کے خلاف احتجاج و بیجان کی تائید میں صفحہ ۱۷۱۔ ٹارنس کی قوانین غلہ کی تفسیح کی وکالت۔ صفحہ ۱۳۷۔
- Corn trade غلہ کی تجارت۔ اس کے اصول: بکایا صفحہ ۷۱۔ کارلی صفحہ ۴۳۔
 گیلیانی صفحہ ۷۰۔ پاولٹی صفحہ ۴۴۔ راڈریگو صفحہ ۷۲۔ آئیٹفورڈ صفحہ ۴۳۔
 ویری صفحہ ۷۲۔
- Corpus Juris Canonici لیونکی کا سامعہ ۲۱۱ صفحہ ۲۱۲ تا ۲۱۵۔ اسکے رد کا مضابطہ قوانین
- Cossa, Luigi - تصانیف صفحہ ۲۱۰۔ صفحہ ۲۱۱۔
- Courcelle-Seneuil Jean Gustave - جین گسٹاو کورسیل سینیویل۔ تصانیف صفحہ ۲۱۵۔
- Cournot, Augustin - آگسٹن کورنیا کورنو (۱۸۰۱ء تا ۱۸۷۷ء) صفحہ ۱۵۹۔ صفحہ ۲۱۵ و صفحہ ۲۲۷۔
 معاشی مسائل کی ریاضی بحث اور اس پر انتقاد۔ صفحہ ۷۵ تا ۱۷۸۔
- Cradocke, Francis - فرانسس کریڈک۔ ۵۲۵ حاشیہ۔
- Credit اختیار و قرضہ۔ چودھویں اور پندرھویں صدی میں اس کی نشو و ترقی صفحہ ۳۳۳۔ ہیوم کے خیالات اس بارے میں صفحہ ۸۳۔ قدیم معاشرہ میں موثر نظام قائم کرنے میں موانعات صفحہ ۹۰۔
- Cromwell, Oliver - آئیور کرامول صفحہ ۳۹۰۔
- Crumpe, Samuel, M. D. - سیموئل کرمپ ایم۔ ڈی۔ (۱۷۶۶ء تا ۱۷۹۶ء) صفحہ ۳۳۳۔
- Crusade avanzati Bernardo - صلیبی جنگیں۔ ان کے معاشی اثرات صفحہ ۲۳ تا ۲۴۔
- Cunningham, Prof. W. - پروفیسر ڈبلیو کنگنک ہم۔ تاریخی مسلک کا پیرو صفحہ ۲۶۷۔ اس کے تصانیف ۱۸۸۲ء صفحہ ۲۷۰۔

نذر ۱۔ آمیزش ستر معویں اور سولہویں صدی میں صفحہ ۴۱۔ Currency
گیلیلانی کی آمیزش کی تائید صفحہ ۷۷۔ جیونس کے خیالات صفحہ ۲۲۶۔
لاف کن کے خیالات صفحہ ۲۸۵۔ اسمتھ کے خیالات صفحہ ۹۶۔ اسکارونی
کی عالمگیر زر کی تجویز صفحہ ۱۵۸۲۔ صفحہ ۴۱۔

Cusumano, Vito

ویٹو کیوسومانو صفحہ ۲۱۱۔

Daire, Eugene

یوجین ڈیر (۱۸۹۸ء تا ۱۸۷۷ء)۔ فلاحیہ

Dalrymple, Sir John

سر جان ڈال ریمپل (۱۸۲۶ء تا ۱۸۱۱ء) صفحہ ۹۰۔

Darwin, Charles

چارلس ڈارون۔ اُس کے نظریات صفحہ ۱۱۹۔

Davanzati, Bernardo

برنارڈو ڈاوانزی (۱۵۲۹ء تا ۱۶۰۶ء) صفحہ ۴۱۔

Davenant, Charles

چارلس ڈیونینٹ (۱۶۵۶ء تا ۱۷۱۴ء) اُس کے نظریات

صفحہ ۴۷۔

Davenport, Herbert J.

ہربرٹ جے۔ ڈیون پورٹ۔ اس کے تصانیف

صفحہ ۲۸۵۔

de la Court, Jan

جین ڈی لا کورٹ (۱۶۲۲ء تا ۱۶۹۹ء) اُس کے نظریات

صفحہ ۸۰۔

de la Court, Pieter

پیٹر ڈی لا کورٹ (۱۶۱۸ء تا ۱۶۸۵ء) اُس کے نظریات

و تصانیف صفحہ ۸۰۔

De Quincey, Thomas

تھامس ڈی کونسی (۱۸۸۵ء تا ۱۸۵۹ء) ریکارڈ کے متعلق

اُس کی رائے صفحہ ۱۳۳۔

Debasement of the currency

زر کی آمیزش دیکھو زر کے تحت۔

Deductive methods

استخراجی طریقے۔ سمجھت صفحہ ۲۱۸ تا صفحہ ۲۲۰۔ کیرنس

صفحہ ۱۵۲ تا ۱۵۲۱۔ انگریز کے خیالات۔ اہل طریقے کے متعلق دیکھو تہمید۔ جیونس

کے خیالات صفحہ ۲۲۶ تا صفحہ ۲۲۸۔ لڑی کے خیالات صفحہ ۲۲۲ و صفحہ ۲۲۳۔

ریکارڈ کے خیالات صفحہ ۱۲ تا صفحہ ۱۶ و صفحہ ۱۳ تا صفحہ ۱۲۔ سمیر کے خیالات

صفحہ ۱۳۶ و صفحہ ۱۳۷۔ سچوک کے خیالات صفحہ ۲۲۰ و صفحہ ۲۲۱۔ اسمتھ کے

- خیالات صفحہ ۸۸ تا صفحہ ۹۱ -
 Delitzsch, J. H. Schultze شولز ڈیلٹش - جرمنی کے عامۃ الناس کے بنکوں کا مسودہ صفحہ ۲۰۹ -
 Denis, H. - ڈینس (۱۹۰۲ء) صفحہ ۲۹ -
 Depitre, Edgard ایڈگار ڈیپیتروں صفحہ ۲۹۰ و صفحہ ۲۹۱ -
 Descartes, Rene رینی ڈیکارٹ صفحہ ۱۹۵ -
 Deschamps, A. اے۔ ڈی کیمپس یا اے ڈاشان صفحہ ۲۹۰ -
 Desmairs, J. جے دامارس یا ڈیمارس (۱۹۰۲ء) صفحہ ۲۹۰ -
 Destutt de Tracy, Antoine Louis Claude, Comte دیستوت ڈی تریسی (۱۷۵۵ء تا ۱۸۳۶ء) صفحہ ۲۱۵ -
 Dewey, Davis R. ڈیوس آر ڈیوی - اس کے تصانیف صفحہ ۲۸۵ -
 Diderot, Denis ڈینس ویدرو (۱۷۱۳ء تا ۱۷۸۴ء) صفحہ ۱۰۵ -
 Dietzel, Heinrich ہنرک یا ہینرش ڈیٹزل (۱۸۸۳ء تا ۱۸۹۲ء) صفحہ ۲۵۵ و صفحہ ۲۵۹ -
 Diminishing returns, Law of قانون تقلیل حاصل - دیکھو زمین کے عنوان کے تحت -
 Diouritch, G. جی ڈیوریش صفحہ ۲۹۱ -
 Division of labour تقسیم عمل ۱۔ ارسطو کے خیالات صفحہ ۲۱ - بکار یا کے خیالات صفحہ ۷۱ - موزر کے خیالات صفحہ ۷۹ - اسمتھ کے اصول کی نکتہ چینی از مکر صفحہ ۱۸۶ - مشرق کی مذہبی حکومتیں صفحہ ۶ - فلاطون کے خیالات صفحہ ۲۱ - اسمتھ کے خیالات صفحہ ۹۲ -
 Droz, Joseph جوزف ڈروز (۱۷۷۳ء تا ۱۸۵۵ء) صفحہ ۲۱۵ -
 Dubois, A. اے ڈوبایے صفحہ ۲۹۰ -
 Dugout, Leon لیون ڈیگوت صفحہ ۲۸۹ -
 Dubring, Eugen ایوجن ڈیبرنگ صفحہ ۲۱ - کیری کا نتیجہ صفحہ ۲۰۹ -

- Dunbar, Charles F. چارلس ڈنبار (۱۸۴۶ء - ۱۹۲۳ء) صفحہ ۲۳۱-۲۳۲
- Dunoyer, Charles چارلس ونویئر (۱۷۸۶ء - ۱۸۶۲ء) صفحہ ۱۵۹-۱۶۰ صفحہ ۱۷۱-۱۷۲
- Dupont de Nemours, Pierre Samuel دیوپن دی نی مور (۱۷۶۹ء تا ۱۸۴۸ء) فطرتیں صفحہ ۵۹-۸۵ صفحہ ۱۰۳-۱۰۶ اس کے تصانیف و نظریات صفحہ ۶۷ تا صفحہ ۷۶
- Dutot, Charles de Ferrare چارلس دی فراری دیلتات (۱۷۳۸ء) صفحہ ۵۸
- Eastwick, E. B. ای۔ بی۔ ایسٹ وک (۱۸۵۲ء) صفحہ ۲۰۹
- Economics معاشیات - معلوم کی جائے ادبیں قائم ہوئیں ۱۷۵۵ء - ۱۷۵۸ء - ۱۷۶۸ء صفحہ ۶۹ و صفحہ ۷۱
- Edgeworth, F. G. ایف جی ایڈورٹھ - اس کے تصانیف صفحہ ۲۶۹
- Education, Smith's doctrines تعلیم - اسمتھ کے اصول صفحہ ۱۰۲
- Elder, William ولیم ایلڈر (۱۸۱۸ء) صفحہ ۲۳۰ و صفحہ ۲۳۱
- Eliot, George جارج ایللیٹ - صفحہ ۲۴
- Elizabeth, Queen, of England ایلزبتھ ملکہ انگلستان صفحہ ۳۸
- Ely, Prof. Richard T. پروفیسر ریچرڈ ٹی ایللی - دیکھو تہید - معلم معاشیات در ریاست ہائے متحدہ امریکہ صفحہ ۲۴۹ - نظریات و تصانیف صفحہ ۲۸۰ تا صفحہ ۲۸۱
- Emerton, Wolseley Partridge ولسلی پارٹریج ایمرٹن - دولت اقوام کا خلاصہ شائع کیا - حوالہ معاشیات
- Emminghaus, C. B. آرڈو ایمنگ ہاؤس - جرمانی تجارت آزاد کا مسلک صفحہ ۲۰۹
- Employers آجر - دیکھو Entrepreneurs
- Frédéric Bastiat فرڈرک باسیاٹ (۱۸۰۱ء تا ۱۸۶۵ء) اس کا تالیف صفحہ ۲۰۹
- Great Britain انگلستان دیکھو

- Foreign trade Commerce and trade تجارت خارجیہ دیکھو
- Forti, E. Giornale degli Economisti صفحہ ۲۱۳ - ای فارٹی - بحیر
- Fortrey, Samuel - (۱۶۲۲ تا ۱۶۸۱) صفحہ ۴۹ - سیموئل فارٹری - رے
- Foster, John Leslie - (۱۸۲۲ قوت ہوا) صفحہ ۱۵۷ - جان لنزلی فاسٹر -
- Fourier Charles - (۱۷۷۲ تا ۱۸۳۷) اس کا اثر صفحہ ۲۰۴ - چارلس فوریر -
- Foville, Alfred de - اس کے تصانیف صفحہ ۲۹۱ - الفوڈوی فاول -
- فرانس - معاشی خیال کی ترقی - صفحہ ۵۵۵ تا صفحہ ۶۰۸ صفحہ ۱۵۸ تا
- صفحہ ۱۶۶ - صفحہ ۱۷۸ تا ۱۸۷ - صفحہ ۲۸۶ تا ۲۹۲ - سترہویں صدی میں
- فرانس کی معاشی حکمت عملی صفحہ ۳۹ و صفحہ ۴۰ - تاریخی مسلک
- فرانس کا صفحہ ۲۱۲ تا صفحہ ۲۱۶ - شبہ نامے قانون میں معاشیات
- کا داخلہ بحیثیت ایک مضمون کے صفحہ ۲۸۸ - آزاد مسلک صفحہ
- ۲۸۶ تا صفحہ ۲۸۸ - فطرتی مسلک صفحہ ۵۸۸ تا صفحہ ۶۰۸
- Revue d'Economie Politique ۲۸۹ و صفحہ ۲۹۰ - جامعہ کی جماعت
- صفحہ ۲۸۸ تا صفحہ ۲۹۰ -
- فرنگلین (۱۷۰۶ تا ۱۷۹۹) صفحہ ۴۷ و صفحہ ۴۹ - فرنگلین، بنجمن
- اُس کے نظریات و تصانیف - صفحہ ۱۶۶
- فرڈرک اعظم آف پروشیا صفحہ ۱۸۰ - Frederick the Great of Prussia
- تجارت آزاد - نیز دیکھو تائین - بستیا کے خیالات تجارت Free Trade
- آزاد پر صفحہ ۱۷۱ - صفحہ ۱۷۲ - صفحہ ۱۷۵ - برٹانوں کے خیالات صفحہ ۲۶۶ -
- کیرنس کے خیالات صفحہ ۱۵۷ و صفحہ ۱۵۸ - ڈی لاکورٹ کے خیالات
- صفحہ ۸۰ - جرمانی مسلک صفحہ ۲۰۹ - گراس و نکل کے خیالات
- صفحہ ۷۹ و صفحہ ۸۰ - مسئلے کی روز افزوں دلچسپی صفحہ ۱۴۲ و صفحہ ۱۴۳ -
- جیونس کے خیالات صفحہ ۲۲۶ - لسٹ کے خیالات صفحہ ۱۸۰ -
- صفحہ ۱۸۸ - صفحہ ۱۸۹ - مل کے خیالات صفحہ ۱۴۴ - نارتھ کے خیالات
- صفحہ ۵۰ و صفحہ ۵۱ - تجارتی آزادی کے لئے لندن کے تاجروں کا تحفہ

- ۱۸۲۰ء صفحہ ۱۰۲۔ فیلاڈلفیا کنونشن کی یادداشت امریکہ کی کانگریس کے نام ۱۸۲۲ء صفحہ ۲۳۰۔ اسکیالوجا کے خیالات صفحہ ۱۰۹۔ آئسٹم کے خیالات صفحہ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ٹکر کے خیالات صفحہ ۸۴۔ ۸۵۔
- صنعتی آزادی۔ بکار یا کے خیالات صفحہ ۷۱۔ Freedom of Industry
 باڈن کے خیالات صفحہ ۴۲۔ بائے بگلیر کے خیالات فینی لان کے خیالات صفحہ ۵۔ فی لیان جیری کے خیالات صفحہ ۳۰۔ جینوسی کے خیالات صفحہ ۶۹ میں گولی کے خیالات صفحہ ۵۰۔ تاریخ کے خیالات صفحہ ۵۰۔ آئس کے خیالات صفحہ ۷۵۔ فطرتی اصول صفحہ ۵۹ تا ۶۱۔ صنعتی آزادی کے نظریے کی ترقی صفحہ ۴۸۔ واین کے خیالات صفحہ ۵۔ ویری کے خیالات صفحہ ۷۲۔ زینک کے خیالات صفحہ ۷۸۔
- فرڈینانڈ گیلیانی (۱۸۲۸ء تا ۱۸۸۷ء) صفحہ ۴۷۔ ۴۸۔ Galiani, Ferdinando
 اصول و تصانیف صفحہ ۷۰۔
- البرٹ گیلٹن۔ (۱۸۶۱ء تا ۱۸۴۹ء) اصلاح محصول کی Gallatin, Albert
 تائیدیں یادداشت (۱۸۴۲ء) صفحہ ۲۳۰۔
- کونٹ جرین گارنیر۔ (۱۸۵۴ء تا ۱۸۲۱ء) صفحہ Garnier, Count Germain
 ۲۱۵۔ دولت اقوام کا ترجمہ ۱۸۰۲ء ۱۵۸ء حاشیہ
- جوزف گارنیر۔ (۱۸۷۱ء تا ۱۸۱۸ء) صفحہ ۲۱۵۔ Garnier, Joseph
 رسل گارنیر (۱۸۹۵ء) صفحہ ۲۷۱۔ Garnier, Russel M.
- کرستین گارڈے (۱۸۴۲ء تا ۱۸۹۵ء) دولت اقوام کا Garve, Christian
 جرمنی زبان میں ترجمہ (۱۸۹۳ء) ۱۸۰ء حاشیہ
- پی گڈس صفحہ ۲۱۶ حاشیہ و صفحہ ۲۹۵ حاشیہ Geddes, P.
- ٹی گیرنگ۔ اس کے تصانیف ۱۸۸۱ء و ۱۸۸۲ء صفحہ ۲۵۔ Geering, T.
- پروفیسر ڈاکٹر ہنرش کیفاکن مضامین صفحہ ۲۶۱۔ Geffcken, Prof. Dr. F. Heinrich
- جینوا۔ ترجمہ عامہ چودھویں اور پندرہویں صدی میں صفحہ ۳۳۔ Geona
- انٹونیو جینوسی (۱۸۱۸ء تا ۱۸۶۹ء) صفحہ ۴۔ نظریات Genovesi, Antonio

صفحہ ۶۹۔

فریڈرک یا فریڈریش فان گنتیر۔ آدم اسٹہ کا متبع صفحہ ۱۸۰ء تا صفحہ ۱۸۵ء
Gentz, Friedrich von

جرمانی و روسی مسلک صفحہ ۱۸۳ء تا صفحہ ۱۸۴ء۔ Germano-Russian school

جرمنی۔ البرٹ اور ارنسٹ خاندانوں کے شائع کردہ رسالے زر Germany

کے مسئلے کے بارے میں صفحہ ۳۳۴ء و صفحہ ۳۳۵ء۔ علوم مالیہ کی تعلیمی کی جائز دین

صفحہ ۷۷۔ معاشی خیال کی ترقی صفحہ ۷۷ء تا صفحہ ۷۹ء صفحہ ۱۸۰ء تا صفحہ ۱۹۰ء

صفحہ ۲۵۶ء تا صفحہ ۲۶۶ء۔ آئی سی ناگ کی کانگریس ۱۸۴۲ء تا صفحہ ۲۰۵

تا صفحہ ۲۰۶ء۔ آزاد تجارت کا مسلک صفحہ ۲۰۹ء۔ لسٹ کی تجویز جرمنی

میں تجارتی جہازوں اور قانون جہاز رانی کے بارے میں صفحہ ۱۸۹ء۔

تاریخی مسلک صفحہ ۱۹۵ء تا صفحہ ۲۱۰ء۔ کیم صفحہ ۷۷ء۔ فطرتی خیالات

صفحہ ۷۸ء۔ اشتراکیت صفحہ ۲۰۴ء تا صفحہ ۲۰۶ء۔ نظری اشتراکیت

صفحہ ۱۶۳ء۔ اتحاد پیشگی صفحہ ۱۸۱ء تا صفحہ ۱۸۴ء۔ صفحہ ۱۸۶ء۔

چارلس رید۔ تمہید مطبوعات و نظریات صفحہ ۲۸۸ء تا صفحہ ۲۸۹ء صفحہ ۲۹۰ء
Gide, Charles, xviii

آسٹریا کے مسلک کے مصنفین کے بارے میں اس کا خیال صفحہ ۲۹۲ء۔

ملچیوری گیو جا۔ (۱۸۲۹ء تا ۱۸۶۷ء) اس کے نظریات Gioja, Melchiorre

اور تصانیف صفحہ ۷۷ء (صفحہ ۱۷۹)۔

رائٹ آرمیل ولیم ایوارٹ گلڈسٹن Gladstone, Right Hon. William Ewart, M. P.

یم۔ بی صفحہ ۱۲۲ء۔

اولیس گوبی صفحہ ۴۱ء حاشیہ۔ Gobbi, Ulisse

مائیکل گاڈفرے۔ (فوت ۱۷۹۵ء) صفحہ ۵۲ء حاشیہ۔ Godfrey, Michael

ولیم گاڈون۔ (۱۷۵۶ء تا ۱۸۳۶ء) صفحہ ۱۲۹ء۔ اُس کے Godwin, William

نظریات و تصانیف صفحہ ۱۱ء۔

جے ڈی گوٹے صفحہ ۷۹ء۔ Goethe, Johann Wolfgang

تھیوڈور فان ڈی گولٹر۔ ایک تصانیف ۱۸۹۷ء تا ۱۸۹۸ء Goltz, Theodor von der

- بین کلاڈیری ون سنٹ گورنہ Gournay, Jean Claude Marie Vincent, sieur de
فطر آئین مسلک کا سرگروہ (سنہ ۱۷۵۹ء) اس کے اصول صفحہ ۵۸ تا
صفحہ ۶۳۔ صفحہ ۶۴ تا صفحہ ۶۵۔
- حکومت کے فرائض Government Functions صفحہ ۲۴۸۔ صفحہ ۳۰۰۔ ایسٹو
کے خیالات صفحہ ۱۵۔ جرمنی کے تاریخی مسلک کے اصول صفحہ
۲۰۳ و صفحہ ۲۰۴۔ جرمنی کے نظری اشتراکیت صفحہ ۲۰۵۔ تجارتی اصول
صفحہ ۳۵۔ صفحہ ۳۷۔ صفحہ ۳۸۔ بیٹی کے خیالات صفحہ ۴۹۔ فطر آئین
اصول صفحہ ۶۰۔ صفحہ ۶۱ تا صفحہ ۶۳۔ سرکاری نگرانی کی موجودہ حالت
صفحہ ۲۹ و صفحہ ۲۹۸۔ اسمتھ کے خیالات صفحہ ۱۰۱۔ صفحہ ۱۰۲۔
- ڈرک گراس و نکل Graswinckel, Direk (سنہ ۱۷۶۸ء) اس کے نظریات
صفحہ ۸۰۔
- اگوستو گریزانی۔ اس کے تصانیف (سنہ ۱۹۰۳ء و ۱۹۱۱ء)
صفحہ ۲۹۲۔
- برطانیہ عظمیٰ۔ معاصر ماشین صفحہ ۲۳۲ تا صفحہ ۲۳۳۔ ماشی
خیال کی ترقی صفحہ ۸۱ تا صفحہ ۱۵۸۔ صفحہ ۲۶ تا صفحہ ۲۷۔ تاریخی
مسلک صفحہ ۱۶۲ تا صفحہ ۲۲۹۔ قانون جہاز رانی صفحہ ۳۹۔ صفحہ ۴۲ تا
صفحہ ۴۴۔ صفحہ ۱۰۰۔
- یونان۔ معاشی و ماشی خیال کی ترقی صفحہ ۹ تا صفحہ ۱۱۔ صفحہ ۲۱۔
- گرم۔ صفحہ ۶۸۔
- گلاسن اٹ سائی صفحہ ۲۸۔
- Guillaumin et Cie
- Guyot, Yves
- آرتھر ٹی ہڈلے۔ مضمون "نکار" سائنس صفحہ ۲۳۳ حاشیہ۔
Hadley, Arthur T.
- نظریات و تصانیف صفحہ ۲۸۳ و صفحہ ۲۸۴۔
- ہینس۔ سرخویں صدی صفحہ ۵۲ حاشیہ۔
- Haines, Richard
- سرو تھیو ہیل (سنہ ۱۷۰۹ء تا سنہ ۱۷۶۶ء) صفحہ ۵۲ حاشیہ۔
- Hale, Sir Matthew

- الکزنڈر ہیلٹن (۱۸۵۷ء تا ۱۸۰۴ء) صفحہ ۲۳۰ نظریات Hamilton, Alexander
صفحہ ۱۶۶ تا صفحہ ۱۶۷
- دستی صنعتیں۔ دستکار۔ چودھویں اور پندرھویں صدی میں Handicrafts
ترقی صفحہ ۲۸۔
- ولہم ہس بیش۔ اُس کے تصانیف۔ ۱۸۸۳ء و ۱۸۹۱ء صفحہ Hasbach, Wilhelm
۲۵۸۔
- ادلف فان ہیلڈ (۱۸۴۴ء تا ۱۸۸۱ء) تاریخی مسلک کا Held, Adolf von
منبع صفحہ ۱۳۲۔ صفحہ ۲۷۵۔ اُس کے اصول صفحہ ۲۰۱ تا صفحہ ۲۰۵۔ تصانیف صفحہ
۲۰۸ تا صفحہ ۲۰۹۔ صفحہ ۲۵۷۔ صفحہ ۲۵۸۔
- جوان اے۔ آر، فان ہل فریش یا لفریک (۱۸۱۸ء تا ۱۸۹۲ء) Helfferich, Johann A. R. von
۱۸۹۲ء مضامین صفحہ ۲۶۱ و صفحہ ۲۶۲۔
- جے، جے، ہل فریش یا فریک صفحہ ۲۵۔ Helfferich J. J.
- ہنری ہشتم شاہ انگلستان۔ ۲۸ Henry VIII, King of England
- فریڈرک یا فرڈریش بنی ڈکٹ ولہم ہرمان Hermann, Friedrich Benedict Wilhelm
(۱۸۶۸ء تا ۱۸۹۵ء) صفحہ ۲۰۱۔ نظریات و تصانیف صفحہ ۸۱ تا صفحہ ۱۸۲۔
- ہسیاڈ۔ اُس کی کتاب Hesiod, Works and Days ۹ صفحہ
تا صفحہ ۱۰۔
- برونو ہیلڈی برنڈ۔ (۱۸۱۲ء تا ۱۸۷۸ء) صفحہ ۱۰۵۔ صفحہ ۱۰۶ Hildebrand, Bruno
طریقے اور تصانیف صفحہ ۹ تا صفحہ ۱۹ و صفحہ ۲۰۰۔
- جارج ہرتھ صفحہ ۲۵۔ Hirth, Georg
- تاریخی طریقے۔ جیمز کے خیالات صفحہ ۲۱۹ تا صفحہ ۲۲۳ Historical methods
جرمانی مسلک صفحہ ۹ تا صفحہ ۲۱۰۔ اعتراض صفحہ ۹۹ تا صفحہ ۲۰۰۔
صفحہ ۲۰۸ تا صفحہ ۲۰۹۔ جیونس کے خیالات صفحہ ۲۲۶ تا صفحہ ۲۲۷۔
لزی کے خیالات صفحہ ۲۲۲ تا صفحہ ۲۲۴۔ منجر کے نظریات اور شمائر
کے ساتھ اُس کے مباحث صفحہ ۲۳۲ تا صفحہ ۲۳۶۔ شمائر کی کتاب

صفحہ ۲۶۲ تا صفحہ ۲۶۵ - اکتوبر پر اتفاقاً صفحہ ۲۰۵ تا صفحہ ۱۰۷ -

داگر کے خیالات صفحہ ۲۶۰ -

Historical school

تاریخی اسکول صفحہ ۱۹ تا صفحہ ۲۲۹ -

Hobbes, Thomas

تھامس ہابز (۱۵۸۸ تا ۱۶۳۳) صفحہ ۲۸، صفحہ ۶۹

Hobson, John A.

جان اے ہابسون - اس کے تصانیف صفحہ ۲۷۱ تا صفحہ ۲۷۸ -

Holland

ہالینڈ - سترویں صدی میں ہالینڈ کی تجارتی حیثیت صفحہ ۳۹ -

Hollander, Jacob H.

جیکب ہولنڈر - اُس کے تصانیف صفحہ ۲۷۷ -

صفحہ ۲۸۶ -

Horneck, Philipp Wilhelm von

فلپ ولہم فان ہارنیک (۱۶۳۸ تا ۱۷۱۳) صفحہ ۷۸ -

Hufeland, Gottlieb

گٹلپ ہیفولڈ لینڈ (۱۷۶۱ تا ۱۸۱۷) صفحہ ۱۸۰ -

Hugo

ہیوگو صفحہ ۱۹۶ - حاشیہ -

Hume

ڈیوڈ ہیوم - (۱۷۱۱ تا ۱۷۷۶) صفحہ ۹۸ - صفحہ ۹۹ - صفحہ ۱۰۳ - صفحہ ۱۰۵ -

صفحہ ۱۱۳ - صفحہ ۱۲۰ - صفحہ ۱۲۵ - صفحہ ۱۸۴ - فطرت آئینوں کی نکتہ چینی صفحہ ۶۸ - حاشیہ -

اصول اور تصانیف صفحہ ۸۱ تا صفحہ ۸۴ - مان ٹسک کے متعلق رائے صفحہ ۹۰ -

تا صفحہ ۹۱ -

Huskiason, William

ولیم ہس کس سن (۱۷۷۰ تا ۱۸۳۰) صفحہ ۱۴۲ -

Hutcheson, Francis

فرانسس ہیچی سن (۱۶۹۴ تا ۱۷۴۶) صفحہ ۵۹ -

Hutchinson, John Hely

جان ہیلی ہیچنسن - (۱۷۷۹) صفحہ ۱۳۸ - حاشیہ -

Immaterial commodities

غیر مادی اشیاء - اشارک یا اصول صفحہ ۱۸۴ -

Impot unique

محصول منفرد - ڈیکمو Taxation کے تحت -

Individualism

انفرادیت - مالی ناری اس کی تائیدیں صفحہ ۲۸ - اُس کی

ترقی صفحہ ۳۱ تا صفحہ ۳۲ - دتویر کے خیالات صفحہ ۱۶۶ - فطرت آئینی

اصول صفحہ ۵۹ تا صفحہ ۶۲ -

Inductive methods

استقرائی طریقے - انکروم کا خیال تمہید - جیونس صفحہ ۲۲۶ -

جل صفحہ ۱۵۰ تا صفحہ ۱۵۲۔ اسمتھ کا خیال صفحہ ۸۸ تا صفحہ ۹۱۔

صنعت - نیز دیکھو Commerce and Trade اور سود کے خیالات Industry

صنعت کے بارے میں صفحہ ۱۷۵ تا ۱۷۶۔ دنویر کی ترتیب بلحاظ اہمیت

صفحہ ۱۶۵۔ ہیوم صفحہ ۹۹ تا صفحہ ۱۰۰۔ لسٹ صفحہ ۸۸ تا ۸۹۔ اسمتھ صفحہ ۹۹

سولہویں اور سترہویں صدی میں سہ کارہی بنگرانی اور حوصلہ افزائی

صفحہ ۳ تا صفحہ ۳۷۔ دنویر کے خیالات صفحہ ۱۶۶۔ اٹھارہویں صدی

کے اور تین صنعت کی توسیع صفحہ ۱۰۹۔ صنعت کی آزادی دیکھو Freedom of

Industry فلاطون کے خیالات صفحہ ۲ تا ۱۳۔ سیاسی تعلقات کی تبدیلی

اٹھارہویں صدی میں صفحہ ۵۳ تا صفحہ ۵۴۔ آجروں اور مزدوروں کی

تفریق صفحہ ۲ تا صفحہ ۲۸، صفحہ ۳۳۔ زینوفن کا خیال صفحہ ۱۳ تا صفحہ ۱۴۔

ڈاکٹر جان کیلس انگریز صفحہ ۲۰۷ صفحہ ۲۵۶ حاشیہ Ingram, Dr. John Kells

اس کا مرتبہ اور تصانیف وغیرہ "تہمید" از ایل۔

سود۔ دیکھو Capital and Interest Interest

سود اور ربا۔ ارسطو کا خیال صفحہ ۱۷۷۔ اسمتھ کا خیال صفحہ ۱۰۷۔ Interest and Usury

تا صفحہ ۱۰۸۔ رومانی نظریات تبدیل کی حالت صفحہ ۲۰۷۔ جینیوس کا خیال

صفحہ ۶۹۔ فلاطون نے سود کو ناجائز قرار دیا اور اصل قرضے کی واپسی

کو قرض گیر کے ارادے اور مرضی پر چھوڑا صفحہ ۱۳۱۔ اوریس کا خیال صفحہ ۵۵۔

پٹی کا خیال صفحہ ۴۹۔ رومی قانون اس بارے میں صفحہ ۲۰۔ سل مہیسر کا

خیال صفحہ ۸۰۔ اسمتھ کا خیال صفحہ ۹۸۔ گرگو کا خیال صفحہ ۱۰۸۔ حاشیہ۔ ویسکو

کا خیال صفحہ ۷۳۔

تجارت بین الاقوام دیکھو Commerce and Trade International Trade

بارٹولومیو ال ٹیری صفحہ ۷۰۔ تجارت اور میکانات کی Intieri, Bartolomeo

کرسٹی کی تاسیس ۱۷۵۵ء صفحہ ۶۹۔

آئرلینڈ۔ آئرلینڈ کی تجارت پر بندشیں قائم کرنے کی غلطی کے بارے میں گرگو کا خیال صفحہ ۸۷ Ireland

آئرلینڈ کی انجمن اعداد و شمار۔ تہمید

و معاشری تحقیق - تہید - ملکر کی وکالت آئرلینڈ کو انگلستان کے ساتھ متحد کرنے کے بارے میں صفحہ ۸۴۔

اطلی - قرون وسطیٰ میں تجارت صفحہ ۲۴۴ - معاشی خیال کی ترقی صفحہ ۱۰۷ Itlay
- صفحہ ۲۱ - صفحہ ۶۸ تا صفحہ ۷۶ - صفحہ ۷۸ تا صفحہ ۸۹ - صفحہ ۱۰۹ - صفحہ ۲۹۲ تا
صفحہ ۲۹۳ - تاریخی مسلک صفحہ ۲۱۰ تا صفحہ ۲۱۲ - تجارتی عروج کا زوال صفحہ ۳۹۰ -
علمائے معاشیات کا جلسہ بمقام میلان ۱۸۵۴ء صفحہ ۲۱۱ و صفحہ ۲۱۲ -
پروفیسری معاشیات کی جائیدادیں ۱۸۵۳ء میں قائم ہوئیں صفحہ ۶۹ -
چودھویں اور پندرہویں صدی میں فرض عامہ کی حالت صفحہ ۳۳۳ - مسئلہ برز
پر تصانیف صفحہ ۴۱۱۔

لڈوگ انریک ہائینرش فان جیکب (۱۷۵۹ء - ۱۸۲۴ء) صفحہ ۱۸۰
Jakob, Ludwig Heinrich von

ایڈمنڈ جے جیمس بی سائمنس، کا مضمون نگار حاشیہ ۲۳۲ ریاستہائے James, Edmund J.
متحدہ امریکہ میں مسلم معاشیات صفحہ ۲۰۹۔

ڈبلیو اسٹن لی جیونس (۱۸۳۵ء تا ۱۸۸۲ء) صفحہ ۵۸ Jevons, W. Stanley
صفحہ ۱۵۳ - صفحہ ۱۰۶ - صفحہ ۲۱۰ - صفحہ ۲۱۲ - صفحہ ۲۶۸ - نظریات، طریقے اور تصانیف
صفحہ ۲۲۵ تا صفحہ ۲۲۹۔

الون لیس جان سن - تصانیف ۱۹۰۳ء و ۱۹۰۹ء - صفحہ ۲۸۶ Johnson, Alvin S

جوزف فریچ جان سن تصانیف ۱۹۰۷ء و ۱۹۱۱ء صفحہ ۲۸۶ Johnson, Joseph French

لڈوگ فان جالی (۱۸۱۹ء - ۱۸۶۱ء) صفحہ ۲۶۱ و صفحہ ۲۶۲ - Jolly, Ludwig von

ریچرڈ جونز (۱۷۹۰ء تا ۱۸۵۵ء) تہید - صفحہ ۲۱۸ حاشیہ Jones, Richard
صفحہ ۲۲۲ - صفحہ ۲۲۷ - نظریات اور طریقے صفحہ ۳۹۰ تا صفحہ ۱۲۲۔

جوزف دوم شہنشاہ جرمنی - صفحہ ۱۸۰ Joseph II, Emperor of Germany

الفرڈ جورڈن - (۱۸۲۵ء تا ۱۸۹۲ء) صفحہ ۲۹۰ Jourdan, Alfred

گاسپار ڈی جوی لائوس (۱۷۴۴ء تا ۱۸۱۸ء) تصانیف ۱۷۹۵ء Jovellanos, Gaspar de

صفحہ ۱۷۹۔

- Joy, Raoul راول جائے۔ صفحہ ۲۸۹۔
- Joyce Jeremiah جریما جائس۔ (۱۷۶۳ء تا ۱۸۱۹ء) صفحہ ۱۰۷۔
- Justi, Johann Heinrich Gottlob von جوہان ہنریک یوہانس گابلاب فان یستی (۱۷۲۱ء تا ۱۷۹۸ء) صفحہ ۷۸۔
- Kames, Lord لارڈ کیمس صفحہ ۹۰۔
- Kant, Immanuel ایمانوئل کینٹ (۱۷۲۴ء تا ۱۸۰۴ء) صفحہ ۲۰۳۔
- Karl Friedrich of Baden کارل فریڈریش آف باڈن یا آف بڈن (۱۷۵۵ء تا ۱۸۰۶ء) صفحہ ۲۸۶۔
- Kinley, David ڈیوڈ کین لے۔ اس کے تصانیف صفحہ ۲۸۶۔
- Kippax, John جان کپ پاکس (۱۷۵۱ء تا ۱۸۰۶ء) صفحہ ۷۶۔
- Klock, Kaspar کیسپر کلاک (۱۷۵۵ء تا ۱۸۰۶ء) صفحہ ۷۸۔
- Kleinwachter, Dr. Friedrich ڈاکٹر فریڈریش یافریڈرک کلین واکٹر (۱۷۹۱ء تا ۱۸۶۱ء) صفحہ ۲۶۱۔
- Knapp, Georg Friedrich جارج فریڈریش نیپ یا کینیپ صفحہ ۲۵۷ (۱۷۹۲ء تا ۱۸۶۲ء) صفحہ ۲۵۷۔
- Knies, Karl کارل کینز۔ (۱۸۲۱ء تا ۱۸۹۸ء) تبصیر صفحہ ۹۹۔ صفحہ ۲۲۲۔
- ۱۰۸ ۲۷۵۔ صفحہ ۲۸۰۔ طریقے اور تصانیف اور اقتصاد صفحہ ۱۹۸ تا صفحہ ۲۰۰۔ تصانیف صفحہ ۲۰۸۔
- Kohler, Joseph جوزف کوہلر۔ صفحہ ۲۶۱۔
- Kraus, Christian Jacob کرسچین جیکب کراس (۱۷۵۳ء تا ۱۸۰۷ء) شارح آدم اسمتھ صفحہ ۱۸۰۔
- Kries, Karl Gustav کارل گسٹاو کریز (۱۸۱۵ء تا ۱۸۵۸ء) صفحہ ۲۰۲۔
- La Bruyere, Jean de جین دی لا برویئر (۱۶۹۶ء تا ۱۷۵۰ء) صفحہ ۶۳۔
- Labour محنت۔ جسمانی محنت کی تحقیق قدیم قوموں میں سے تقسیم عمل۔ دیکھو Division of Labour انگریز کے خیالات تقسیم عمل پر تبصیر۔ مل کی تقسیم پیداوار اور غیر پیداوار محنت صفحہ ۱۴۴۔ اسمتھ کے اصول صفحہ ۲۷۲۔

۹ صفحہ ۱۰۳۔ اشارک کے نظریات صفحہ ۱۸۴۔ لارڈ لاڈل کیل کے خیالات محنت کی پیداواری پر صفحہ ۱۰۸۔ محنت بحیثیت معیار کے جس کے ذریعے ہر قسم کے اشار کی قدر کا تخمینہ و موازنہ کیا جاسکتا ہے۔ آدم اسمتھ کے اصول صفحہ ۹۲ تا صفحہ ۹۳۔ ارسطو کا نظام صفحہ ۵ تا صفحہ ۱۱ افلاطون اور زینوفن کا نظام صفحہ ۱۲ تا ۱۴۔

مزدور۔ قوم سے ان کے تعلقات۔ اسمتھ کے اصول صفحہ ۹۵۔ Labourers

اصول غیر مداخلت۔ صفحہ ۱۳۱۔ صفحہ ۱۶۲۔ صفحہ ۱۶۹۔ صفحہ ۲۹۰ Laissez faire doctrine

جان لیڈر (۱۷۷۴ تا ۱۸۵۸) صفحہ ۲۱۶ حاشیہ۔ Lalor, John

سیموئل لمب صفحہ ۵۲۔ حاشیہ۔ Lamb, Samuel

فیڈیل لیرٹی کو۔ (پیدائش ۱۸۲۳) جسے علمائے معاشیات Lampertico, Fedele

منفقہ میلان کا ہی بانی مبنائی تھا۔ صفحہ ۱۸۵ تا صفحہ ۲۱۰۔

زمین۔ نیز دیکھو Property قانون تقلیل حاصل۔ اس سے گیری کا Land

انکار صفحہ ۱۶۸۔ اورٹیس نے اس کو بیان کیا ہے صفحہ ۷۵۔

صفحہ ۱۱۵۔ گیری کے نظریے میں ملکیت کی قدر اور حق صفحہ ۱۶۹ تا صفحہ ۱۷۰۔

زمیندار۔ قوم سے تعلقات۔ اسمتھ کے اصول صفحہ ۹۵۔ Landlords

فرڈیننڈ لاسالے۔ (۱۸۲۵ تا ۱۸۹۶) اس کا اثر صفحہ ۲۰۴۔ Lassalle, Ferdinand

جیمس میٹ لینڈ ایل آف لاڈل کیل ہشتم Lauderdale, James Maitland

(۱۷۵۹ تا ۱۸۲۳) صفحہ ۱۴۷۔ صفحہ ۱۸۴۔

جے لارنس لافلن۔ تصنیف درمیان ۱۸۸۶ تا ۱۹۰۲۔ Laughlin, J. Lawrence

اور نظریات صفحہ ۲۸ و صفحہ ۲۸ و صفحہ ۲۸۔

اڈالف لائڈرے۔ صفحہ ۲۹۲۔ Laundry, Adolphe

ایمل ڈی لیل آئی۔ (۱۸۲۲ تا ۱۸۹۲) طریقے اور تصانیف Laveleye, Emile de

صفحہ ۲۱۱ و صفحہ ۲۱۱ تا صفحہ ۲۱۵۔

لیونسی دی لیورن (۱۸۰۶ تا ۱۸۸۸) نظریات پر ایک Lavergne, Leonce de

مضمون صفحہ ۲۱۳۔

جیمس انٹونی لاسن۔ (۱۹۱۴ تا ۱۹۸۴)۔ نظریات
Lawson, James Anthony
صفحہ ۱۳۸۔

Lehr, Julius جولیس لہر - (ز ۱۸۹۰ء) صفحہ ۲۶۲۔

Leibnitz, Baron Gottfried Wilhelm von بیرن کاؤفرید ویلم فان لیب نثر
(۱۶۴۶ تا ۱۷۱۶ء) صفحہ ۵۱ - صفحہ ۱۹۵ -

Leroy-Beaulieu, Paul پال لیروئے بیرو۔ اس کے تصانیف میں ۱۸۷۷ء و ۱۸۷۸ء
 صفحہ ۲۰۶ حاشیہ و صفحہ ۲۲۹ و صفحہ ۲۹۱۔

Leslie, T. E. Cliffe
 ۸۹ صفحہ ۱۰۹ صفحہ ۱۱۱ تا صفحہ ۱۱۲ - صفحہ ۱۲۵ - صفحہ ۱۵۷ تا صفحہ ۲۳۰ - صفحہ ۲۳۲ -
 صفحہ ۲۷۵ - طریقہ اور نظریات صفحہ ۲۲۲ تا صفحہ ۲۲۴ -

کلام فرانکاء لڑوسی۔ (۲۸ تا ۴۸) Letrosni, Guillaume Francois
فطر آئین حاشیہ ۲۶

Levasseur, Emile ایمیل لیوا سیور۔ اُس کے تصانیف میں ۱۸۵۹ء تا ۱۹۱۰ء
صفحہ ۲۸۷ و صفحہ ۲۸۸۔

Levy, Raphael Georges ريفيل جارج: ليوى صفحہ ۲۹۱-

آندری لیس (۱۹۰۸-۲۹۱- صفحه)

Lewis, M. یم لیوس یا (لوی) صفحہ ۵۲ حاشیہ۔

ولہم لیک تیس۔ اس کے تصانیف ۱۸۴۰ء و ۱۸۹۱ء
 ۲۵۷ء و ۲۵۸ء و ۲۶۱ء۔

Lillienfeld, Paul von

فریدرک یافریڈ ریشٹ - (۱۷۸۹ء - ۱۸۴۶ء) صفحہ ۴۷ - ۱۶

صفحہ ۱۷۱ - صفحہ ۱۷۲ - صفحہ ۱۹۷ - صفحہ ۲۴۸ - صفحہ ۲۸۹ - نظریات اور اساتذہ کی مخالفت صفحہ ۶۷۸ - صفحہ ۱۹۰ -

Loans **قرضے دیکھو** **Interest and Usury**

جان لاک۔ (۱۶۳۲ تا ۱۷۰۴ء) مضمون ۸۱۔ صفحہ ۹۸۔ نظریات Locke, John

صفحہ ۵۱ تا صفحہ ۵۲ -

Lodge, Henry Cabot

ہنری کیبٹ لاج - ۱۶۷۱ء حاشیہ

Lombardy - معاشیات کی جائیداد کی تاسیس ۱۶۶۸ء صفحہ ۹۹ صفحہ ۱۰۰

London merchants - لندن کے تاجر - تجارت آزاد کی درخواست ۱۸۲۰ء صفحہ ۱۲۲ -

Longe, Francis Davey

فرانسس ڈیوی لونگ - ۱۵۰۶ء حاشیہ

Longfield, Mountifort - مونیفیلڈ - (۱۸۰۲ء تا ۱۸۸۴ء) تصانیف

صفحہ ۱۳۸ -

Loning, Edgar

ایڈگر لوننگ - (۱۸۹۰ء) صفحہ ۲۶۲ -

Lorenz, M. O.

ایم۔ او۔ لورنر - صفحہ ۲۸۱ -

Lorey, Tuisko

ٹوئسکو لوری - (۱۸۹۰ء) صفحہ ۲۶۱

Loria, Achille

اچیلے لوریا - صفحہ ۲۱۱ - تصانیف اور نظریات صفحہ ۲۹۳ -

Lotz, Johann Friedrich Eusebius - جوہان فریڈریش یوسف لوتز - (۱۸۳۸ء تا ۱۸۸۰ء) صفحہ ۱۸۰ -

Louis St.

سینٹ لوی - پیرس کے تاجروں کی تنظیم - صفحہ ۲۹ -

Luder, August Ferdinand - آگسٹ فرڈیننڈ لیوڈر - (۱۶۶۰ء تا ۱۸۱۹ء) آدم اسمتھ

کاشا ص ۱۸

Luzzatti, Lugi - لیوگی لوزاتی - اسی نے مقام میلان معاشین کا جلسہ طلب کیا

تھا - ۱۸۷۵ء صفحہ ۲۱۱ -

مدیر Giornale degli Economisti صفحہ ۲۱۲ -

Macaulay, Thomas Babington

- ماس بے بنگ ٹن میکولے - صفحہ ۱۴۶ -

M'Culloch, John Ramsay - جان رمزی مک کلاک (۱۷۹۹ء تا ۱۸۶۴ء) صفحہ ۱۰۳

308

صفحہ ۱۲۳ - صفحہ ۱۳۳ - صفحہ ۱۴۲ - انتقاد صفحہ ۱۳۵ - ادارت جلد دولت اقوام

۱۸۲۸ء صفحہ ۱۰۰ حاشیہ -

Macdonell, John

جان میکڈونل - (۱۸۷۱ء) صفحہ ۲۳۲ -

کھلیں۔ سطوں کے استعمال کی ترقی اور اس کے نتائج صغیر ۵۳۔ Machinery
سیلاس مارکس مک دین۔ تصانیف ۱۸۶۸ تا ۱۸۹۳۔

Macvane, Silas Marcus

میلہ مڈی غٹی تن صفحہ ۵۔ (مادام دی مانت نان) **Maintenon, Madame de .**

Matland, Frederick William فریڈرک ولیم میٹ لینڈ (۱۸۹۷ء - ۲۰۷۱ء)

Maithus, Daniel

Matthias, Thomas Robert (1869-1934) ماتياس روبرت التقيس (1479-1334 هـ)

٤٣ - صفحہ ٤ - صفحہ ١٢٢ - صفحہ ١٢٣ - صفحہ ١٣٤ - صفحہ ١٣١ - صفحہ ١٣٩ - صفحہ ١٥٨ -

صفحہ ۱۲۰-صفحہ ۱۶۶-صفحہ ۱۶، ۲۱۵-ریکارڈ کے متعلق رتبہ صفحہ ۱۳۳ یا صفحہ ۱۳۴-اُس کے نظریات اور انتقاد صفحہ ۹ تا ۱۱۹-تصانیف ص ۱۱۹-۱۲۰ حاشیہ

مصنوعات :- نیز دیکھو Industries چہ دھویں اور پندر دھویں Manufactures
صدی میں ترقی صفحہ ۳۳۔

از دیدن کے نظریات - ارسطو صفحہ ۱۰۱ - مالتس صفحہ ۱۱۶ - Marriage theories
ماصفیہ ۱۱ - افلاطون صفحہ ۱۲ -

شادی شدہ عورتیں - ان کی محنت کا رخ خانوں میں - جیونس کے Married women
مثالات صفحہ ۲۶۶ -

الفرد مارشل - تهیه صفحہ ۲۲۲ - صفحہ ۲۷۵ - تصانیف مابین ۱۸۹۹
و ۱۸۹۹ نظریات صفحہ ۲۷۱ تا صفحہ ۲۷۴ - صفحہ ۱۰۹ -

Martiis, S. Cognetti de

یس ساگینٹی دی مارٹیس صفحہ ۲۱۲۔

Martin, Germain

جرمن مارٹن ہسفر -۲۸۹-

ہیریٹ مرٹن ناویانو (۱۸۰۲ء تا ۱۸۷۶ء) صفحہ ۷۳ ص ۱۳۷
Martineau, Barriet -۲۱۶

کارل مارکس۔ (۱۸۱۸ء تا ۱۸۸۳ء) اُس کے نظریات پر اقتصاد اور
 بیہوش یاد رک صفحہ ۲۵۰ تا صفحہ ۲۵۲۔ مارکس کا اثر صفحہ ۲۰۴۔

ریاضی طریقے - از کثیر و صفحہ ۶۷ تا صفحہ ۱۷۷ - ناکامی Mathematical methods

صفحہ ۲۲۴ تا صفحہ ۲۲۵۔ اس پر اعتراض صفحہ ۱۷۷۔
ریاضی۔ اس کی اہمیت بطور طریق تحقیق کے صفحہ ۷۷ تا Mathematics
صفحہ ۱۷۸۔

میکس میلین اول شہنشاہ جرمنی اس نے Maximilian I, Emperor of Germany
دیانا اور اہس پرک میں آٹاک کو نسلیں یا شہنشاہی مجلس قائم کیں۔ ۱۵۹۸ء تا ۱۶۰۸ء
صفحہ ۷۷۔

مزینی صفحہ ۲۲۹۔ Mazzini

یومزولا صفحہ ۲۶۔ Mazzola, U

آگسٹ میٹزن (۱۸۹۷ء) صفحہ ۱۷۲۔ Meitzen, August

میلن فرٹکا کے میلن صفحہ ۵۸۔ Melon Jean Francois

کارل منجر صفحہ ۲۵ صفحہ ۲۶۔ صفحہ ۲۸۰۔ اسلوبیات پر۔ Menger, Karl

اس کے مباحثات شمول سے صفحہ ۲۳۳ تا صفحہ ۲۳۶۔ اس کے نظریات

صفحہ ۲۳۶ تا صفحہ ۲۴۰۔ اشیائے پیدائش کی قدر معلوم کرنے کا منجر نے جو طریق

پیش کیا ہے اس پر دیگر کا انتقاد صفحہ ۲۳۳ تا صفحہ ۲۴۶۔ منجر کے

تصانیف میں ۱۸۷۹ء تا ۱۸۸۹ء صفحہ ۲۰۹ حاشیہ صفحہ ۲۳۳۔ صفحہ ۲۳۹ تا صفحہ ۲۴۳۔

کونٹ فرانسیسکو مینگوٹی (۱۸۴۹ء تا ۱۸۸۳ء) Mengotti, Count Francesco

صفحہ ۳۹۔ نظریات و تصانیف صفحہ ۷۷۔

نظام تجارتی۔ سولہویں اور سترہویں صدیوں میں اسکی Mercantile system

ترقی صفحہ ۳۳ تا صفحہ ۴۰۔

پال پیری۔ مرسیر لاریویر (۱۸۶۲ء تا ۱۸۹۴ء) Mercier-Lariviere, Paul Pierre

فطرتی صفحہ ۶۷۔ اصول صفحہ ۶۶۔

ہرمان میریویل۔ (۱۸۴۱ء تا ۱۸۸۲ء تصانیف) صفحہ Merivale, Herman

۱۳۷۔

انجیلو مسے ڈاگلیا (پیدائش ۱۸۸۲ء) پروفیسر مقام پیدو Messedaglia Angelo

مشہور اطالوی معاشی۔ صفحہ ۲۱۰ تا صفحہ ۲۱۱۔

طریقے۔ نیز دیکھو Methods, Mathematical and Inductive, Historical

Deductive, Abstract Methods کوئٹ صفحہ ۱۹۲ تا صفحہ ۱۹۵۔ انگریز

تمہید۔ ریکارڈ کے طریق، مل کے طریق اور سمیٹ کے خیالات

صفحہ ۲۱۸۔ وائٹ کے خیالات صفحہ ۲۵۹ تا صفحہ ۲۶۰۔

کوئٹ کلیمنٹ مٹرنیک مٹرنیک یا مٹرنیک (۱۸۵۹ء تا ۱۸۹۳ء) Metternich, Clement, Count

صفحہ ۱۸۰۔

Meyer, Georg

جارج میئر۔ (۱۸۹۰ء) صفحہ ۲۶۲۔

Michael, Grand Duke

گرائنڈ ڈوک مائیکل صفحہ ۱۸۳۔

Mill, James

جیمس مل۔ (۱۸۴۳ء تا ۱۸۳۶ء) صفحہ ۱۳۵۔ صفحہ ۱۴۵۔ صفحہ ۱۴۶۔

Mill, John Stuart

جان اسٹوارٹ مل۔ (۱۸۴۳ء تا ۱۸۰۶ء) صفحہ ۸۲۔ صفحہ

۱۰۱۔ صفحہ ۱۰۶۔ صفحہ ۱۰۸۔ صفحہ ۱۱۳۔ صفحہ ۱۱۶۔ صفحہ ۱۲۰۔ صفحہ ۱۳۱۔ صفحہ ۱۳۴۔ صفحہ

۱۳۹۔ صفحہ ۱۴۲۔ صفحہ ۱۵۳۔ صفحہ ۱۵۴۔ صفحہ ۱۵۵۔ صفحہ ۱۵۶۔ صفحہ ۱۵۷۔ صفحہ ۱۵۸۔

صفحہ ۱۶۴۔ صفحہ ۱۶۵۔ صفحہ ۱۶۶۔ صفحہ ۱۶۷۔ صفحہ ۱۶۸۔ صفحہ ۱۶۹۔ صفحہ ۱۷۰۔ صفحہ ۱۷۱۔

صفحہ ۲۲۰۔ صفحہ ۲۲۱۔ صفحہ ۲۲۲۔ صفحہ ۲۲۳۔ صفحہ ۲۲۴۔ صفحہ ۲۲۵۔ صفحہ ۲۲۶۔ صفحہ ۲۲۷۔

کوئٹ کا انتقاد صفحہ ۱۹۵۔ کوئٹ کے طریق صفحہ ۱۵۰۔ صفحہ ۱۵۱۔ صفحہ ۱۵۲۔

ریکارڈ کے متعلق اس کا خیال صفحہ ۱۳۳۔ اس کے نظریات و تصانیف صفحہ ۳۳ تا صفحہ ۱۵۰۔

جان ملر۔ (۱۸۳۵ء تا ۱۸۰۹ء) صفحہ ۹۰۔

Minghetti, Marco مارکو مینگھٹی (۱۸۸۶ء تا ۱۸۸۱ء) صفحہ ۲۱۱۔ صفحہ ۲۱۲۔

Mirabeau, Victor وکٹر میرابو۔ (۱۸۸۹ء تا ۱۸۸۱ء) صفحہ ۲۱۱۔ صفحہ ۲۱۲۔

صفحہ ۶۵۔

Mithoff

میتھاف۔ صفحہ ۲۶۱۔

Molinari, Gustave de گٹاودی مالیاری۔ نظریات و تصانیف امین

۱۸۵۵ء تا ۱۹۰۶ء صفحہ ۲۸۴۔

810 Money and Wealth زر اور دولت۔ نیز دیکھو زر۔ البرٹ اور انسٹ

خاندان کے رسالے صفحہ ۳۴ و صفحہ ۴۴۔ ارسطو کے خیالات صفحہ ۱۵۔

صفحہ ۱۷۱۔ دولت و قدر کا تضاد۔ کیری کا نظریہ صفحہ ۱۶۸ تا صفحہ ۱۷۰۔
 بیچرٹ زر کے مسائل پر صفحہ ۲۱۷ تا صفحہ ۲۱۸۔ برکے کے خیالات
 صفحہ ۸۱۔ باڈن کے خیالات صفحہ ۴۴ تا صفحہ ۴۵۔ بائے گلبر صفر ۵۶۔
 چائلڈ کے خیالات صفحہ ۴۶۔ سسرو کے خیالات صفحہ ۱۹۔ کلارک
 صفحہ ۲۸۱ تا صفحہ ۲۸۲۔ کوبرنی کس کے خیالات صفحہ ۴۴۔ ڈیونیاٹ کے
 خیالات صفحہ ۴۔ دولت کا مقصد کی بقاء و ترقی معاشی تحقیق میں اسی خیال کی اہمیت
 صفحہ ۲۹۵ پر دیکھیں اور پندھوس صدی میں زندگی اہمیت کی ترقی۔ بائی کے خیالات صفحہ ۲۸۱۔
 دولت کا مقررہ تناسب آبادی سے نظریہ آرتھرس صفحہ ۷۷۔ کٹاڈون
 کا خیال صفحہ ۱۷۱۔ سیرم کا خیال صفحہ ۸۲۔ اطالوی نظریات صفحہ ۴۴۔ لیسٹ
 کا خیال ۸۷ تا صفحہ ۱۸۸۔ لاک کا خیال ۵۱ تا صفحہ ۵۲۔ تجارتی اصول
 صفحہ ۳ تا صفحہ ۳۶۔ کن طلیقول سے قوانین کا مطالعہ کرنا چاہئے صفحہ ۲۹۵
 تا صفحہ ۲۹۶۔ لاک کا خیال صفحہ ۱۵ تا صفحہ ۵۲۔ مین کا خیال صفحہ ۲۷ تا صفحہ ۲۸
 مارکہ کا خیال صفحہ ۵۰ تا صفحہ ۵۱۔ آرم کا خیال صفحہ ۳۳۔ بیٹی کا خیال صفحہ ۴۶۔
 پلینی کا خیال صفحہ ۹۔ کوئے کا خیال صفحہ ۳ تا صفحہ ۶۔ اسارٹ کا خیال صفحہ
 ۲۶۷۔ اسٹافورڈ کا خیال صفحہ ۳۳۔ زیمنون کا خیال صفحہ ۱۷۱۔

Money loans

قرضہ ہائے زر۔ دیکھو Interest and Usury

Monopolies and Trusts

اجارے اور جتھے۔ ایلی کے خیالات صفحہ ۲۸۱۔

Montaigne, Michel de

ماکمل دی سٹون ٹین۔ (۱۵۳۲ تا ۱۵۹۲) صفحہ ۴۲۔

Montchretien de Watteville (۱۶۱۵)

مونٹ کریٹین دی وات وٹے۔ تصنیف (۱۶۱۵) صفحہ ۴۴ تا صفحہ ۴۵۔

Montemartini, G.

جی مونٹی مارتینی صفحہ ۲۹۲۔

Montesquieu, Charles de

چارلس دی سکنڈ است۔ بیرن دی لایبرٹائیٹ دی ہولینڈ۔

Secondat, Baron de la Brede et de ۹۵۵-۹۰۰

صفحہ ۱۶۸ تا صفحہ ۱۷۱ (۱۷۵۵) صفحہ ۸۹۔ صفحہ ۹۰۔ صفحہ ۹۵۵۔ نظریات ۵۱۔

More, Sir Thomas

مور سیر تھامس۔ (۱۵۳۵ تا ۱۵۳۵) صفحہ ۴۲۔

- آندری موریلے۔ (۱۸۲۷ء تا ۱۸۱۹ء) فطرت آئینی صفحہ ۶۷-۶۸-۶۹
۶۸ حاشیہ۔
- Morley, John جان مارلے۔ (تصنیف ۱۸۷۷ء) صفحہ ۱۴۷ حاشیہ۔
- Moser, Justus جسٹس موزر۔ (۱۸۲۷ء تا ۱۸۹۷ء) نظریات صفحہ ۷۹۔
- Muller, Adam آدم ملر۔ (۱۸۲۹ء تا ۱۸۶۹ء) صفحہ ۱۹-۱۹ نظریات اور استعماری
مخالفت صفحہ ۲۸ تا ۱۸۶-۱۸۷
- Mummery, A. F. اے ایف ممبری۔ تصانیف مابین ۱۸۸۹ء و ۱۹۱۳ء صفحہ ۲۷۸-۲۷۹
- Mun. Thomas تھامس من۔ (۱۸۷۱ء تا ۱۹۲۱ء) صفحہ ۳۹-۳۹ نظریات
صفحہ ۲۵۸ تا صفحہ ۲۶۱
- Murray, Robert رابرٹ مرے (پیدائش ۱۸۲۵ء) صفحہ ۵۲-۵۳ حاشیہ۔
- Naggani, Emilio ایمیلیو نگانی۔ صفحہ ۲۱۱
- Nasse, Professor Erwin پروفسر ارون ناسے۔ تاریخی مسلک کا متبع صفحہ ۲۵۷-۲۵۸
صفحہ ۲۵۸-۲۵۹ صفحہ ۲۷۰-۲۷۱ اصول صفحہ ۲۷۱-۲۷۲ تصانیف ۱۸۹۰ء صفحہ ۲۷۸-۲۷۹
صفحہ ۲۶۱
- Navigation جہاز رسانی۔ چودھویں اور پندرھویں صدی میں صفحہ ۳۳-۳۴
- Nebenius, Friedrich فریڈرک نیبنیوس (۱۸۷۷ء تا ۱۸۵۷ء) صفحہ ۱۸۱-۱۸۲
- Neri, Pompeo پامپو نیری۔ (۱۸۷۷ء تا ۱۸۷۷ء) صفحہ ۱۹-۱۹ صفحہ ۷۳-۷۴
- Netherlands ولندیزیہ۔ مالینڈ۔ مہاشی خیال کی ترقی ترقی اور اٹھارھویں صدی میں صفحہ ۸۱-۸۲
- Neumann, Fr. Julius جولیس نیومان۔ تصانیف ۱۸۹۹ء صفحہ ۲۶۱-۲۶۲
- Newcomb, Professor Simon پروفسر سائمن نیوکامب۔ سائنس کا مضمون نگار
صفحہ ۲۳۲ حاشیہ۔
- Newmarch, William ولیم نیو مارچ (مارک) (۱۸۸۲ء تا ۱۸۸۲ء) صفحہ ۲۲۲-۲۲۳
- Neymarck, Alfred الفرڈ نے مارک۔ تصانیف مابین ۱۸۸۵ء و ۱۹۰۰ء صفحہ ۲۶۱-۲۶۲
۲۶۱ و صفحہ ۲۶۱
- Nicholas, Emperor of Russia نیکولاس۔ شہنشاہ روس۔ صفحہ ۱۸۳-۱۸۴

جوزف شیلڈن نیکل سن صفحہ ۱۰۳-صفحہ ۱۳۰ صفحہ ۲۷۱- Nicholson, Joseph Shield
تصانیف مابین ۱۷۷۱ء و ۱۷۸۹ء- نظریات ۱۰۷-۱۰۸ معاشیہ صفحہ ۲۷۱-۲۷۲-
فرانسکو سیوریو نیتی- تصانیف ۱۷۸۹ء و ۱۷۹۰- Nitti, Francesco Saverio
صفحہ ۲۹۳-

برٹ ریڈ نوگارو- تصانیف ۱۷۹۰ء و ۱۷۹۱ء- صفحہ ۲۹۱- Nogaro, Bertrand
سر ڈڈلی نارتھ- (۱۷۹۱ء تا ۱۷۹۹ء) نظریات صفحہ ۲۹۱- North, Sir Dudley
تا صفحہ ۳۱۵-

ہنریچ یانیریک یانیریش برن ہارڈ اپن ایم صفحہ ۲۰۶- Oppenheim, Heinrich Bernhard
نیکول آرسم- (۱۷۸۸ء تا ۱۷۸۹ء) معلم چارلس نیچم شاہ فرانس ادبلی
سیوکایا درسی- نظریہ زرہ صفحہ ۳۱۵- Oresme, Nicole

مشرق کی مذہبی حکومتوں کے نظام صفحہ ۲۰۶- Oriental theocratic systems
معاشرے کی باہمیست و ابتدا- فلاطون کا خیال صفحہ ۱۲- ارسطو
کا خیال صفحہ ۱۵- Origin of Society

جی۔ ام ماریو اورٹیس- (۱۷۹۰ء تا ۱۷۹۱ء) صفحہ ۷۹- معاشی
نظریات صفحہ ۷۵- Ortes, Giammario

جوس الونزو آرتیز- دولت اقوام کا مترجم بہ زبان ہسپانی- Ortiz, Jose Alonso
صفحہ ۱۷۹۱-۱۷۹۲

جیووانی فرانسیسکو پگنی- (۱۷۹۵ء تا ۱۷۹۶ء) Pagnini, Giovanni Francesco
صفحہ ۱۷۹۶-۱۷۹۷

آر۔ ایچ۔ پالگریو- تصانیف مابین ۱۷۹۱ء و ۱۷۹۲ء صفحہ ۲۷۱- Palgrave, R. H.
تا صفحہ ۲۷۸-

مے پینٹالیونی- صفحہ ۲۹۲- Pantaleoni, Maffeo

فرڈینانڈو پاولٹی- (۱۷۹۱ء تا ۱۷۹۲ء) اصول و تصانیف Paoletti, Ferdinando
صفحہ ۷۵-

فریڈرک پاسی- نظریات و تصانیف مابین ۱۷۹۵ء و ۱۷۹۶ء- Passy, Frederic

صفحہ ۲۸۷-

Paterson, William

ولیم پٹرسن - (۱۶۵۸ تا ۱۷۱۹ء) صفحہ ۵۲ - حاشیہ -

Patron, Maurice

ماریس پیٹرن - (۱۹۱۱ء) صفحہ ۲۹۱ -

Patten, Professor Simon N.

پروفیسر سائمن این پیٹن - سائنس کا نامہ نگار

صفحہ ۲۳۲ حاشیہ - معلم معاشیات ریاستہائے متحدہ امریکہ صفحہ ۲۷۹ - نظریات

و تصانیف مابین ۱۸۸۵ء اور ۱۹۱۴ء صفحہ ۲۸۰ و صفحہ ۲۸۲ تا صفحہ ۲۸۳ -

Peasant proprietorship, doctrines

خود کاشت زمینداری - اصول - مل

صفحہ ۱۴۹ - صفحہ ۱۶۳ تا صفحہ ۱۶۴ - ویسکو صفحہ ۷۳ -

Pecchio, Giuseppe

گیوسپ پیچیہ - (۱۸۵۸ تا ۱۸۸۲ء) صفحہ ۶۸ - صفحہ ۶۹ - صفحہ ۷۰ -

Peel, Sir Robert

سر روبرٹ پیل - (۱۷۸۸ تا ۱۸۵۰ء) صفحہ ۱۳ - صفحہ ۱۴۲ -

Perin, Charles

چارلس پیرن - (۱۸۸۱ء) صفحہ ۲۱۳ -

Perry, Arthur Latham

آرتھر لیٹھم پیری صفحہ ۲۳ - (۱۸۶۶ء) -

Petty, Sir William

سر ولیم پیٹی - (۱۶۲۳ تا ۱۶۸۷ء) صفحہ ۵۲ - صفحہ ۵۳ -

صفحہ ۱۶۶ - نظریات صفحہ ۴۹ -

Phillips, Willard

ولرڈ فلیس (۱۸۷۳ تا ۱۸۷۳ء) صفحہ ۲۳۰ -

Pitt, William

ولیم پیٹ - (۱۷۵۹ء تا ۱۸۰۶ء) صفحہ ۱۰۷ -

Plato

پلاطون - صفحہ ۴۲ - تصویری و سیاری مملکت صفحہ ۱۱ تا صفحہ ۱۳ -

نظریات صفحہ ۲۱ -

Playfair, William

ولیم پلی فیر (۱۷۵۹ء تا ۱۸۲۳ء) صفحہ ۱۰۷ - حاشیہ -

Pliny

پلینی - لینی فلیا کے بارے میں اس کا خیال صفحہ ۱۷ تا صفحہ ۱۸ - نظریات

صفحہ ۱۸ تا صفحہ ۲۰ -

Pohl, L.

پول ل. - صفحہ ۲۵۸ -

Poland

پولینڈ - زر - کوپرنی کس کی تجویز صفحہ ۴۴ -

Political economy

معاشیات - تعریف صفحہ ۲ - معاشیات کے مسلک جدید

کے بارے میں انگریز کا خیال اور تعریف - تہید - اسکی غیر علمی نوعیت

صفحہ ۶۹ تا صفحہ ۲۹۵ -

پم، ڈی۔ ایم۔ پولی۔ فرانسیسی سفیر ریاستہائے ولندیزی صفحہ ۳۹
 قوانین افلاس۔ اور مفلسوں کی مدد۔ مالتس
 کی تجویز دربارہ تشیخ قوانین افلاس اور اس پر انتقاد صفحہ ۱۱۸ تا صفحہ ۱۱۸۔
 بگل کا خیال صفحہ ۱۱۸۔ شامرز کا خیال صفحہ ۱۱۹۔ شامرز کی
 قانونی خیرات کی مخالفت صفحہ ۱۳۸۔ ریکی کا خیال صفحہ ۴۴۔ ستر معویں
 صدی کے مصنف صفحہ ۵۲ حاشیہ۔

نظریات آبادی۔ ارسطو صفحہ ۱۲۔ جین باڈن صفحہ ۴۴
 بڈن صفحہ ۲۴ تا صفحہ ۲۷۔ کیری صفحہ ۱۶ تا صفحہ ۱۶۸۔ چائلڈ صفحہ ۴۶۔ کنڈار سے
 صفحہ ۱۱۱۔ جرمانی مصنفین ستر معویں صدی صفحہ ۸۰۔ جونس صفحہ ۱۴۱۔
 لاس صفحہ ۱۳۸۔ لاک صفحہ ۵۱ تا صفحہ ۵۲۔ مالتس صفحہ ۱۰۹ تا صفحہ ۱۱۹۔
 نظام تجارت صفحہ ۳۵۔ مل صفحہ ۱۲۹۔ اورٹیس صفحہ ۷۷۔ فلاطون
 صفحہ ۱۲۔ سے صفحہ ۱۶۔ جوشیا ٹکمر کی حمایت تجارت پر محصول عائد کرنے
 کے بارے میں۔ ۸۵۔

Possoschkoff, Ivan

ایوان پرساش کاف صفحہ ۱۸۔

Potter, William

ولیم پٹر (ستر معویں صدی) صفحہ ۵۲ حاشیہ۔

پرائس، لانگفورد لاول
 لینک فورڈ لویل پرائس صفحہ ۱۱۳ اس کے تصانیف
 ۱۸۸۷ء تا ۱۹۰۸ء صفحہ ۲۷

قیمت و قدر۔ نظریات۔ بتیا صفحہ ۷۲ تا صفحہ ۷۴۔
 کیرنس صفحہ ۳۵ تا صفحہ ۵۵۔ کیری صفحہ ۱۶۸ تا صفحہ ۱۷۳۔ ہران صفحہ ۱۸۱۔
 کلاک ۲۸۰۔ ڈیر ۱۱۵۔ جینٹیل صفحہ ۱۵۳۔ لارڈیل صفحہ ۱۰۸۔ انزل صفحہ ۲۲۲ تا صفحہ ۲۲۵۔ مارشل
 صفحہ ۲۷ تا صفحہ ۳۳۔ منجر صفحہ ۳۳۶ تا صفحہ ۳۳۹۔ مینوفہ صفحہ ۲۲۰۔ مٹی صفحہ
 ۲۹۔ سے صفحہ ۲۵۔ سمتہ صفحہ ۹۲ تا صفحہ ۹۳۔ ویزر صفحہ ۲۲۰۔
 تا صفحہ ۲۲۶۔

قیمتیں۔ ان کے عناصر۔ لیکارڈو کے نظریات صفحہ ۱۲۱۔ قیمتوں کا
 Prices

اضافہ امریکہ کے معدنیات کے انکشاف کے بعد صفحہ ۴۰ تا صفحہ ۴۱۔
اسمیتہ کے نظریات صفحہ ۳ تا صفحہ ۹۔

جان پرنس اسمیتہ (۱۸۰۹ تا ۱۸۷۷ء) جرمانی تجارت آزاد Prince Smith, John
کے مسلک کا بانی صفحہ ۲۰۹

طباعت - چودھویں Printing during fourteenth and fifteenth centuries

اور پندرھویں صدی میں صفحہ ۳۳۔

پیدائش - اُس کی ترقی کا اثر عام تہذیب و تمدن پر - ہیوم کا حوالہ Production

صفحہ ۸۴۔ نظریہ پیدائش و نظریہ تقسیم کے مابین مل کی تفریق صفحہ ۱۲۷۔

مل کا خیال دربارہ اثر صرف پر پیدائش صفحہ ۱۴۴۔

نظریات منافہ - سمیٹ صفحہ ۲۲۱ تا صفحہ ۲۲۲۔ لڑی صفحہ Profits, theories of

۲۲۴۔ مارشل صفحہ ۲۷۳۔ منجر صفحہ ۲۶۶۔ مل صفحہ ۴۴۴۔ ریکارڈو صفحہ ۱۲۷۔

تا صفحہ ۱۲۹۔ صفحہ ۱۳۱ تا صفحہ ۱۳۲۔ صفحہ ۱۴۴۔ اسمیتہ صفحہ ۹۴۔ صفحہ

۱۲۸۔ ویزر صفحہ ۲۴۶ تا صفحہ ۲۴۷۔

تقسیم منافہ - اُس کی سفارش بیوہم بادرک کی جانب سے صفحہ ۲۰۹ Profit sharing

تسمیوں کا قائم کردہ نظام صفحہ ۱۸۳۔ ٹیڈر کی کتاب کا حوالہ صفحہ ۱۸۳۔

اطلاک - نظریات - ارسطو صفحہ ۱۵۔ باڈن صفحہ ۴۲۔ Property, theories of

ایلی صفحہ ۲۸۱۔ گاڈون صفحہ ۱۱۰۔ لوریہ صفحہ ۲۹۳۔ فریئر لاریو صفحہ ۶۶۔

پاسکی ۲۸۷۔ فلاطون صفحہ ۱۱۲۔ ویسکو صفحہ ۷۳۔ ویس صفحہ ۱۱۱۔

تائین - اصول - نیزدیکو تجارت آزاد - بکریا صفحہ ۷۱۔ Protection, doctrines

باڈن صفحہ ۴۲۔ کیری صفحہ ۷۰ تا صفحہ ۷۱۔ فرانسیسی حکمت عملی تائین کے

بارے میں سرحدوں میں صفحہ ۳۹ تا صفحہ ۴۰۔ ہیلن صفحہ ۱۶۶ تا

صفحہ ۱۶۷۔ ہیوم صفحہ ۸۳۔ لٹ صفحہ ۱۸۸ تا صفحہ ۱۸۹۔ نظام تجارت

صفحہ ۳۷۔ مل صفحہ ۱۰۱۔ اسمیتہ ۱۰۱ تا صفحہ ۱۰۱۔ اسٹیورٹو صفحہ ۴۳۔ ٹارنس

صفحہ ۱۳۷۔ دیری صفحہ ۷۲۔

صفحہ ۲۷۱۔

جوزف پراودھن (۱۸۰۹ء تا ۱۸۶۵ء) اس کا اثر صفحہ ۲۰۔ Proudhon, Joseph

Public Credit

Credit قرضہ عامہ دیکھو

Pulteney

پلٹینی صفحہ ۸۵ حاشیہ صفحہ ۱۰۷۔

فرنگائے کوئٹے۔ (۱۶۹۲ء تا ۱۷۷۷ء) فطرائینی فرقے کا بانی Quesnay, Francois

صفحہ ۷۹۔ صفحہ ۸۶۔ صفحہ ۱۰۲۔ صفحہ ۱۰۳۔ صفحہ ۱۶۰۔ فرقے کے اصول صفحہ ۸۵ تا

صفحہ ۶۴۔ تصانیف صفحہ ۶۳ تا صفحہ ۶۴۔

Rae, John

جان رائے۔ (۱۷۸۶ء تا ۱۸۴۳ء) صفحہ ۲۳۰۔

Raleigh, Sir Walter

سردار طریقے۔ (۱۵۵۲ء تا ۱۶۱۸ء) صفحہ ۳۹۔

Rambaud, Joseph

جوزف رمباؤڈ صفحہ ۲۹۰۔

کارل ہنرش راؤڈ (۱۷۹۲ء تا ۱۸۷۷ء) صفحہ ۱۸۴۔ صفحہ ۱۸۵۔

۲۰۱۔ صفحہ ۲۵۸۔ تصانیف صفحہ ۱۸۱۔

Raymond, Daniel

ڈینیئل ریمانڈ صفحہ ۲۳۰۔ صفحہ ۲۷۸۔

تاس فرنگائے کھانوم ریئال (۱۷۱۳ء تا ۱۷۹۶ء) صفحہ ۷۷۔

۷۷۔

فری ہرلیف، فان ریٹ زن اسٹائن Reitzenstein, Freiherr F. von

(تصنیف ۱۸۹۰ء) صفحہ ۲۶۲۔

مذہب۔ مل کا طرز عمل صفحہ ۱۴۸۔ انگرم اور مذہب Religion, Mill's attitude

انسانیت دیکھو تمہید۔

لگان۔ نظریات۔ انڈرسن صفحہ ۱۲۳۔ جو صفحہ ۱۲۵۔ بستیا صفحہ ۱۷۴۔ لیکن Rent, Theoric

صفحہ ۱۲۶ تا صفحہ ۱۲۷۔ گیری صفحہ ۱۶۹ تا صفحہ ۱۷۰۔ ڈویر صفحہ ۱۶۶۔ فرار

صفحہ ۱۷۹۔ جونس ۱۳۹ تا ۱۴۰۔ لاک صفحہ ۵۲۔ نیچر صفحہ ۲۴۶۔ لاک

صفحہ ۵۲۔ پیٹی صفحہ ۴۹۔ انسائیکلوپڈیا دتہمید۔ ریچارڈ

صفحہ ۱۲۳ تا صفحہ ۱۲۴۔ اس پر انتقاد صفحہ ۱۲۹ تا صفحہ ۱۳۲۔ سینیر صفحہ ۱۲۷ تا

صفحہ ۱۲۸۔ صفحہ ۹۳۔ صفحہ ۹۵۔ صفحہ ۱۲۲ تا صفحہ ۱۲۵۔ صفحہ ۱۲۶۔

- Rome - معاشی خیال کی ترقی صفحہ ۱۷ تا صفحہ ۲۱۔
- Roscher, Wilhelm - تاریخی مسلک کا بانی (۱۸۱۷ء تا ۱۸۹۳ء) تہذیب - صفحہ ۲۷ حاشیہ - صفحہ ۲۶ ص ۳ - صفحہ ۳۵ ص ۳۹ - حاشیہ - صفحہ ۳۷ ص ۴۵ - صفحہ ۴۱ ص ۵۱ - صفحہ ۴۵ ص ۶۹ - صفحہ ۴۷ ص ۷۹ - حاشیہ صفحہ ۱۳۹ ص ۱۴۶ - صفحہ ۱۶۰ - صفحہ ۱۸۰ - صفحہ ۱۸۱ - صفحہ ۱۸۳ - صفحہ ۱۸۴ - صفحہ ۲۷۵ - اصول صفحہ ۱۹۵ تا صفحہ ۱۹۷ - تصانیف صفحہ ۲۰۱۔
- Rosler, Karl F. II. - کارل - یف بیچ روسلر - تاریخی مسلک کا شیعہ (۱۸۳۱ء تا ۱۸۹۵ء) اصول صفحہ ۲۰۱ تا صفحہ ۲۰۵ - تصنیف صفحہ ۲۰۸۔
- Rossi, Pellegrino - پیلی گریو روسی - (۱۷۸۷ء تا ۱۸۴۸ء) صفحہ ۲۱۵۔
- Roucher - روجر - مترجم دولت اقوام صفحہ ۱۷۹ - صفحہ ۱۵۸ حاشیہ۔
- Rousseau, Jean Jacques - جین جیکس روسو - (۱۷۱۲ء تا ۱۷۷۸ء) صفحہ ۱۸۱ - صفحہ ۱۸۲ - صفحہ ۲۳۳۔
- Rumelin Gustav von - گٹا و فان رومیلن - (۱۸۱۵ء تا ۱۸۸۹ء) مضامین صفحہ ۲۶۱ تا صفحہ ۲۶۲۔
- Ruskin, John - جان رسکن - صفحہ ۲۱۶۔
- St. Marc, Henri - ہنری سنٹ مارک - صفحہ ۲۸۹۔
- St. Simon, Claude Henri. Comte de - کلاڈ ہنری کونت دی سنٹ سائمن (۱۷۶۰ء تا ۱۸۲۵ء) اس کا اثر صفحہ ۲۰۴۔
- Salerno, Giuseppe Ricca - گیوسپ ری کا سالرنو - اس کے تصانیف صفحہ ۱۷۷ تا ۱۷۹ - صفحہ ۲۱۱ - صفحہ ۲۱۲۔
- Salmasius - سیل ماسیوس - (۱۵۸۸ء تا ۱۶۵۳ء) اصول صفحہ ۸۰۔
- Samter, Adolph - اڈالف سمٹر - صفحہ ۲۰۷۔
- Sartorius Georg - جارج سارٹوریس - (۱۷۶۶ء تا ۱۸۲۸ء) خارج آدم اکستہ صفحہ ۱۸۰۔

فرڈرک (فرڈیننڈ) کارل فان سیوگنی (۱۷۹۹ء تا ۱۸۶۱ء) Savigny, Friedrich Carl von
صفحہ ۱۹۵- صفحہ ۱۹۶- حاشیہ-

ایمل سیکس- نظریات صفحہ ۲۵۵- تصانیف مابین ۱۸۸۴ء و ۱۸۹۱ء Sax, Emil
صفحہ ۲۰۹ حاشیہ صفحہ ۲۴۰- صفحہ ۲۶۱-

تین بیپتسٹ سے (۱۷۹۷ء تا ۱۸۳۲ء) Say, Jean Baptiste
۱۵۸ حاشیہ صفحہ ۱۸۰- صفحہ ۱۸۴- صفحہ ۲۰۹- صفحہ ۲۱۴- معاشیات کی تعریف
صفحہ ۲- نظریات و تصانیف صفحہ ۱۶۰- ۱۶۱- ۱۶۲-

آندری ایس- تصانیف (۱۹۰۲ء تا ۱۹۱۱ء) Sayous, Andre E.

818

کونت گس یارو اسکارونی- (۱۵۱۹ء تا ۱۵۸۴ء) Searuffi, Count Gasparo
حالیگیر زر کی تجویز (۱۵۸۲ء) صفحہ ۴۱

البرٹ شافلے- تاریخی مسلک کا قیام- اصول صفحہ ۲۰۱- تا صفحہ
۲۰۵- صفحہ ۲۰۶- صفحہ ۲۰۷- تصانیف مابین ۱۸۶۷ء و ۱۸۸۴ء- صفحہ ۲۵۶

کارل فرڈینک (فرڈیننڈ) شل- مضامین صفحہ ۲۶۱- صفحہ ۲۶۲- Schall, Karl Friedrich

جارج شانز- (تصنیف ۱۸۸۱ء) صفحہ ۲۵۶- صفحہ ۲۵۷- صفحہ ۲۵۸- Schanz, Georg

اے شاتر- صفحہ ۲۹- Schatz, A.

ہنس فان شیل- مسلک تاریخی کا قیام- اس کے اصول صفحہ ۲۰۱- تا صفحہ ۲۰۵-
۲۰۶- صفحہ ۲۰۷- تصانیف مابین ۱۸۸۴ء و ۱۸۹۱ء- صفحہ ۲۰۹- صفحہ ۲۶۱-

گٹاوشیل- تصانیف مابین ۱۸۸۸ء و ۱۹۰۹ء- صفحہ ۲۹۰- Schelle, Gustave

کارل شینکل- (۱۸۹۱ء) صفحہ ۲۶۱- Schenkel, Karl

رافیل اسکیاٹارےلا- صفحہ ۲۱۲- Schiattarella, Raffaele

جوان فرڈرک (فرڈیننڈ) شلر- مہتمم دولت اقلیم
۱۷۹۸ء تا ۱۸۵۸ء- Schiller, Johann Friedrich

جوان آگسٹ شلٹ وائٹن- (۱۸۰۳ء تا ۱۸۵۲ء) Schlettwein, Johann August
فطرتی مسلک کا قیام صفحہ ۷۸

کریسٹین فان شلوئر- (۱۷۹۷ء تا ۱۸۳۱ء) صفحہ ۱۸۳- Schlozer, Christian von

صفحہ ۱۸۴۔

Schmalz, Theodor تصنیف ڈورناتس (۱۸۶۴ء تا ۱۸۸۳ء) فطرت آئین اصول

صفحہ ۷۹۔

Schmoller, Gustav گٹاوشمولر فطرت آئین معاشیات کا مباحثہ ۲۶۵-۱۸۷۵ء

پتھر کوٹ باغیچہ ۲۲۲ تا ۲۲۷ء (پہلے صفحہ ۲۰۱ تا صفحہ ۲۰۵-صفحہ ۲۰۵-مملکت صفحہ ۲۹۹ حاشیہ-

تصانیف امین ۱۸۷۰ء و ۱۹۰۰ء صفحہ ۲۰۸-صفحہ ۲۵۶-صفحہ ۲۵۷-صفحہ ۲۵۸-صفحہ ۲۶۲-

صفحہ ۲۶۵۔

Schonberg, Gustav گٹاوشا برگ-مسلک تاریخی کا مباحثہ اصول صفحہ ۲۰۵ تا صفحہ ۲۰۵

تصانیف ۱۸۷۹ء-۱۸۹۰ء صفحہ ۲۵۷-صفحہ ۲۵۸-صفحہ ۲۶۰-صفحہ ۲۶۱-

Schroder, Wilhelm Freiherr von ولہم فری ہرفان شریوڈر (وفات ۱۸۹۹ء)

صفحہ ۷۸۔

Schwiedland, Eugen یوگن ایچ شویڈلینڈ صفحہ ۲۸۹۔

Scialoja, Antonio انٹونیو اسکیا لوجا- (۱۸۷۴ء تا ۱۸۷۴ء) اُس نے معاشیات

کا جلسہ طلب کیا بمقام میلان ۱۸۷۵ء تصانیف صفحہ ۱۷۹۔

Scotland اسکات لینڈ- اسکات لینڈ کے فلسفیوں کے طریقے صفحہ ۸۸ تا صفحہ ۸۹

جامعوں میں فلسفہ اخلاق کے ساتھ ساتھ معاشیات کی تعلیم دتے ہیں صفحہ ۸۷۔

Scott, William A. ولیم اے اسکات- اُس کے تصانیف امین ۱۸۹۳ء تا ۱۹۰۰ء

صفحہ ۲۸۶۔

Seager, Henry R. ہنری آر سیگر- تصانیف ۱۹۰۰ء تا ۱۹۰۰ء صفحہ ۲۸۶۔

Seckendorf, Voit Ludwig von ویٹ لڈوگ فان سکنڈارف (۱۸۲۶ء تا ۱۸۹۲ء)

صفحہ ۷۸۔

Seebohm, Frederick فرڈرک سی بوم- (تصنیف ۱۸۸۳ء) صفحہ ۲۷۱۔

Seligman, Dr. Edwin R. A. ڈاکٹر ایڈون سیلگمن- سائنس کا معنوں بکار

صفحہ ۲۲۲ حاشیہ- تصانیف امین ۱۹۱۰ء تا ۱۹۱۰ء صفحہ ۲۸۳۔

Seneca, L. eius Annacus لوسیس اے سینیس سے نی کا- معاشی نظریات صفحہ ۱۸

صفحہ ۲۰۔

نساد ولیم سینیر (۱۸۶۲ تا ۱۸۹۹) صفحہ ۱۱۲۔ صفحہ Senior. Nassau William

۱۱۳ تا صفحہ ۱۱۴۔ صفحہ ۱۲۱۔ صفحہ ۱۲۵۔ صفحہ ۱۵۱۔ صفحہ ۱۵۲۔ صفحہ ۱۵۳۔ صفحہ ۱۵۴۔ صفحہ ۱۵۵۔

صفحہ ۱۵۶۔ نظریات اور انتقاد صفحہ ۱۲۷ حاشیہ صفحہ ۱۳۵ تا صفحہ ۱۳۷۔

سرفیت - قرون وسطیٰ میں صفحہ ۲۷۔ موزر کا خیال صفحہ ۷۹۔ اسٹارک Serfdom

کی تحقیق اس کے اثرات کے متعلق صفحہ ۱۸۴۔

Sering, Max

میکس سیرنگ صفحہ ۲۵۷۔

انٹونیو سیرا (سترھویں صدی) تجارتی نظریات (۱۷۱۳ء) Serra, Antonio

صفحہ ۲۴۲۔

Seydel, Max

میکس سے ڈل (۱۸۹۹ء) صفحہ ۲۶۲۔

سیدز ہیجوک صفحہ ۲۱۶۔ تجارت آزاد صفحہ ۱۴۳۔ طریقے Sidgwick, Henry

صفحہ ۲۲۰ تا صفحہ ۲۲۱۔ صفحہ ۲۳۳۔ ریکارڈ کے تعلق اسکا خیال صفحہ ۱۳۳

Sigismund I, King

شاہ سگسمنڈ اول صفحہ ۴۴۲۔

سین چارلس بل سیمنڈی دی سیمونڈی Siamondi, Jean Charles L. Simnude de

(۱۸۴۳ تا ۱۸۹۹ء) صفحہ ۱۳۳۔ صفحہ ۱۳۴۔ صفحہ ۱۳۵۔ صفحہ ۱۵۸ حاشیہ صفحہ ۱۵۹۔

صفحہ ۱۶۰۔ صفحہ ۱۶۳۔ صفحہ ۱۸۰۔ نظریات و تصانیف صفحہ ۱۶۴ تا صفحہ ۱۶۷۔

غلامی - قدیم روم میں صفحہ ۱۰۷۔ اونیاس صفحہ ۲۷۷۔ کالوسیا صفحہ ۱۹ Slavery

قدیم قوموں کے فوجی دستور سے تعلق صفحہ ۸۔ صفحہ ۱۰۔ قرون وسطیٰ میں

غلامی مہبل - سرفیت برگلی صفحہ ۲۷۷۔ ویرو صفحہ ۱۹۰۔ زیر نون صفحہ ۱۴۲۔

ولیم اسمارٹ صفحہ ۲۸۰۔ آسٹریا کے مسلک کا تتبع صفحہ ۲۶۸ Smart, William

تصانیف مابین ۱۹۱۱ء و ۱۹۱۷ء صفحہ ۲۶۷ و صفحہ ۲۶۸۔

آدم اسمتھ (۱۷۲۳ تا ۱۷۹۰ء) تہیہ صفحہ ۲۷۷۔ صفحہ ۲۸۰۔ صفحہ Smith. Adam

۳۲۔ صفحہ ۳۸۔ صفحہ ۴۶۔ صفحہ ۵۱۔ صفحہ ۵۵۔ صفحہ ۶۵۔ صفحہ ۶۶۔ صفحہ ۶۷۔ صفحہ ۶۸۔

صفحہ ۷۸۔ صفحہ ۸۴۔ صفحہ ۸۵۔ صفحہ ۸۶۔ صفحہ ۸۷۔ صفحہ ۸۸۔ صفحہ ۸۹۔ صفحہ ۹۰۔ صفحہ ۹۱۔ صفحہ ۹۲۔ صفحہ ۹۳۔ صفحہ ۹۴۔ صفحہ ۹۵۔ صفحہ ۹۶۔ صفحہ ۹۷۔ صفحہ ۹۸۔ صفحہ ۹۹۔ صفحہ ۱۰۰۔ صفحہ ۱۰۱۔ صفحہ ۱۰۲۔ صفحہ ۱۰۳۔ صفحہ ۱۰۴۔ صفحہ ۱۰۵۔ صفحہ ۱۰۶۔ صفحہ ۱۰۷۔ صفحہ ۱۰۸۔ صفحہ ۱۰۹۔ صفحہ ۱۱۰۔ صفحہ ۱۱۱۔ صفحہ ۱۱۲۔ صفحہ ۱۱۳۔ صفحہ ۱۱۴۔ صفحہ ۱۱۵۔ صفحہ ۱۱۶۔ صفحہ ۱۱۷۔ صفحہ ۱۱۸۔ صفحہ ۱۱۹۔ صفحہ ۱۲۰۔ صفحہ ۱۲۱۔ صفحہ ۱۲۲۔ صفحہ ۱۲۳۔ صفحہ ۱۲۴۔ صفحہ ۱۲۵۔ صفحہ ۱۲۶۔ صفحہ ۱۲۷۔ صفحہ ۱۲۸۔ صفحہ ۱۲۹۔ صفحہ ۱۳۰۔ صفحہ ۱۳۱۔ صفحہ ۱۳۲۔ صفحہ ۱۳۳۔ صفحہ ۱۳۴۔ صفحہ ۱۳۵۔ صفحہ ۱۳۶۔ صفحہ ۱۳۷۔ صفحہ ۱۳۸۔ صفحہ ۱۳۹۔ صفحہ ۱۴۰۔ صفحہ ۱۴۱۔ صفحہ ۱۴۲۔ صفحہ ۱۴۳۔ صفحہ ۱۴۴۔ صفحہ ۱۴۵۔ صفحہ ۱۴۶۔ صفحہ ۱۴۷۔ صفحہ ۱۴۸۔ صفحہ ۱۴۹۔ صفحہ ۱۵۰۔ صفحہ ۱۵۱۔ صفحہ ۱۵۲۔ صفحہ ۱۵۳۔ صفحہ ۱۵۴۔ صفحہ ۱۵۵۔ صفحہ ۱۵۶۔ صفحہ ۱۵۷۔ صفحہ ۱۵۸۔ صفحہ ۱۵۹۔ صفحہ ۱۶۰۔ صفحہ ۱۶۱۔ صفحہ ۱۶۲۔ صفحہ ۱۶۳۔ صفحہ ۱۶۴۔ صفحہ ۱۶۵۔ صفحہ ۱۶۶۔ صفحہ ۱۶۷۔ صفحہ ۱۶۸۔ صفحہ ۱۶۹۔ صفحہ ۱۷۰۔ صفحہ ۱۷۱۔ صفحہ ۱۷۲۔ صفحہ ۱۷۳۔ صفحہ ۱۷۴۔ صفحہ ۱۷۵۔ صفحہ ۱۷۶۔ صفحہ ۱۷۷۔ صفحہ ۱۷۸۔ صفحہ ۱۷۹۔ صفحہ ۱۸۰۔ صفحہ ۱۸۱۔ صفحہ ۱۸۲۔ صفحہ ۱۸۳۔ صفحہ ۱۸۴۔ صفحہ ۱۸۵۔ صفحہ ۱۸۶۔ صفحہ ۱۸۷۔ صفحہ ۱۸۸۔ صفحہ ۱۸۹۔ صفحہ ۱۹۰۔ صفحہ ۱۹۱۔ صفحہ ۱۹۲۔ صفحہ ۱۹۳۔ صفحہ ۱۹۴۔ صفحہ ۱۹۵۔ صفحہ ۱۹۶۔ صفحہ ۱۹۷۔ صفحہ ۱۹۸۔ صفحہ ۱۹۹۔ صفحہ ۲۰۰۔

- آلیو اسپریگ (۱۹۱۱ء) صفحہ ۲۸۶۔
 Sprague, Oliver M. W.
 ولیم اسٹورٹ ڈ نظریات در کتاب
 Staffort, William. Brief Concept of English
 Policy صفحہ ۲۲۲۔
 ممالکت یا سلطنت۔ دیکھو Government
 State
 لورنز فان اسٹائن۔ (۱۸۱۵ء تا ۱۸۹۰ء) صفحہ ۱۸۰۔ تاریخی مسلک
 Stein, Lorenz von
 کاپیر و صفحہ ۲۰۲۔ تصانیف صفحہ ۲۰۹۔
 سٹیمس اسٹورٹ۔ (۱۸۱۲ء تا ۱۸۸۰ء) صفحہ ۸۴۔ صفحہ
 Steuart, Sir James
 ۱۱۳۔ صفحہ ۱۸۴۔
 ڈوگلد اسٹورٹ (۱۵۵۳ء تا ۱۸۲۸ء) صفحہ ۱۰۲۔ صفحہ ۱۰۳۔
 Stewart, Dugald
 دلہم یف، سی اسٹانڈا۔ صفحہ ۲۵۷۔
 Stieda, Wilhelm F. C.
 ایم اسٹانڈا۔ صفحہ ۲۵۷۔
 اسٹاک ہوم۔ پروفیسری معاشیات کی تاسیس ۱۷۵۸ء۔ صفحہ ۶۹۔
 Stockholm
 (ہنریج) یا ہنریک راہنرش اسٹارک (۱۷۶۶ء تا ۱۸۲۵ء) نظریات
 Sotreh Heinrich
 و تصانیف صفحہ ۱۸۳ تا ۱۸۴۔
 میکس میلیں دی بے تھون۔
 Sully, Maximilien de Bethune, Duc de
 (۱۵۶۱ء تا ۱۶۴۱ء) صفحہ ۵۶۔ معاشی پالیسی صفحہ ۳۹۔
 کیسیلو سوپینو۔ تصانیف صفحہ ۲۹۳۔
 Supino Camillo
 ڈیوڈ سام (یا سم) ۱۸۶۶ء صفحہ ۲۱ حاشیہ
 Syme, David
 پروفیسر فرینک ٹاؤسیگ۔ تہذیب سائنس کا معقول نگار
 Taussig, Prof. Frank W. xi.
 صفحہ ۲۳۲ حاشیہ۔ تصانیف ۱۸۸۵ء تا ۱۸۹۲ء۔ اور نظریات صفحہ ۲۸۳ تا ۲۸۴
 محصول۔ نیز دیکھو Protection باڈن صفحہ ۲۲۶ ٹکڑ کی تائید برآمد کردہ
 Taxation
 مصنوعات پر امداد دینے کے بارے میں صفحہ ۸۵۔ مارشل دی واپس
 کی تجویز ۱۔ محصول کی صفحہ ۵۔ محصول منفرد۔ فیضان جیری کی تائید صفحہ ۷۴ تا
 صفحہ ۷۴۔ فطرتی اصول صفحہ ۶۱۔ ہیوم کی تردید صفحہ ۸۳۔ ویری کی تردید
 صفحہ ۷۲۔ یا نئے تجلیہ کی تجویز محصول آمدنی کے بارے میں صفحہ ۵۶۔ ٹاک

- صفحہ ۵۲- اداائی پیکل منس از سر نو جاری کرنے کی تجویز از بائے کلیر صفحہ ۵۲-
سیکس صفحہ ۲۸- اسمتھ کا نظریہ صفحہ ۱۰۴-
ویلیام گل ٹیلر- تصانیف مابین ۱۸۸۶
۱۸۹۴- صفحہ ۲۷۱-
Taylor, R. Whateley Cooke
سیڈلی ٹیلر- (۱۸۸۳) صفحہ ۱۸۳-
Taylor, Sedley
سر ولیم ٹمپل- (۱۷۳۸-۱۷۹۹) صفحہ ۳۹- نظریات
Temple, Sir William
صفحہ ۲۷-
تھالس صفحہ ۱۰-
Thales
تھی باٹ- صفحہ ۱۹۶ حاشیہ-
Thibaut
روبرٹ ری تھامپسن (تصنیف ۱۸۷۵) صفحہ ۲۳-
Thompson, Robert E.
تا صفحہ ۲۳۱-
ولیم تھامس تھامسن- (۱۸۱۳ تا ۱۸۸۰)
Thornton, William Thomas
صفحہ ۱۵۵- تصانیف صفحہ ۱۳۷-
صفہ ۲۸۲- اس کی تصنیف Der Isolierte Staat (۱۸۸۲ تا صفحہ ۱۸۳-
Thunen, Johann Heinrich von
گیوسپ ٹونیو لو صفحہ ۲۱۱- صفحہ ۲۹۳-
Tonio, Giuseppe
تامس ٹوک- (۱۷۷۴ تا ۱۸۵۸) صفحہ ۲۲۱ History of prices
Tooke, Thomas
تجارت آزاد کے متعلق مفکر کی تحریر ۱۸۲۲- صفحہ ۱۴۲-
کرنل روبرٹ ٹورنس (۱۷۸۰ تا ۱۸۶۱) صفحہ ۱۵۲
Torrens, Colonel Robert
صفحہ ۱۴۳- صفحہ ۱۳۷-
ریورنڈ جوزف ٹاؤنسنڈ صفحہ ۱۱۳- صفحہ ۱۱۴-
Townsend, Rev. Joseph
آرنولڈ ٹاؤنسنڈ بی (۱۸۵۲-۱۸۸۳) نظریات صفحہ ۲۲۹-
Toynbee Arnold
قرون وسطیٰ کی تجارتی مجلسیں صفحہ
Trade corporations of the Middle Age
۲۸- صفحہ ۲۹-
تجارت - دیکھو Commerce and Trade
Trade

(ہنریخ) ہنرش فان ٹرٹشاک - ۱۸۳۲ تا ۱۸۹۶ Treitschke Heinrich von

تصنیف صفحہ ۲۰۹۔

جوشیا ٹکر (۱۷۱۲ء تا ۱۷۹۹ء) معاشی اصول صفحہ ۸۴ Tucker, Josiah
تا صفحہ ۸۵۔

Turbolo, Gian Donato

گیان ڈوناٹو ٹرولو ۱۶۲۹ء تا ۲۱۔

اننی روبرٹ جیکس ترگو (۱۷۲۷ء تا ۱۷۸۱ء) Turgot, Anne Robert Jacques

فطر آئین صفحہ ۶۲ تا صفحہ ۶۳۔ صفحہ ۶۵۔ صفحہ ۶۸ حاشیہ۔ صفحہ ۶۷۔ صفحہ ۶۸۔

صفحہ ۷۶۔ صفحہ ۸۵۔ صفحہ ۸۶۔ صفحہ ۸۷۔ صفحہ ۸۸۔ صفحہ ۱۰۲۔ صفحہ ۱۱۱۔ صفحہ ۱۲۰۔ صفحہ

۱۷۵۔ صفحہ ۱۸۴ تصنیف صفحہ ۲۱۳۔ نظریات صفحہ ۶۶ تا صفحہ ۶۷۔ صفحہ ۱۰۸ حاشیہ۔

کلاڈ ترگو۔ لارڈ آف لی تور ایلیس صفحہ ۴۵۔ حاشیہ۔ Turgot, Claude

815

ریاستہائے متحدہ امریکہ۔ امریکن اکاڈمی آف United States of America

پولٹیکل اینڈ سوشل سائنس آف فلاڈلفیا صفحہ ۲۷۹۔ امریکن اکنامک

اسوسی ایشن۔ تہبید۔ صفحہ ۲۳۱۔ صفحہ ۲۷۹۔ کیرنس کی کتاب

Slave Power حوالہ بر صفحہ ۱۵۸۔ معاشیات کے اساسی اصول

و طریق کی بحث صفحہ ۲۳۱ تا صفحہ ۲۳۲۔ معاشی خیال کی ترقی تہبید۔

صفحہ ۱۶۶ تا صفحہ ۱۷۱۔ صفحہ ۲۷۸ تا صفحہ ۲۸۶۔ معدنیات کی

دریافت۔ نتیجہ صفحہ ۴۰۔ صفحہ ۴۱۔ صفحہ ۹۸۔ تاریخی مسائل

صفحہ ۲۳۰ تا صفحہ ۲۳۲۔ ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی آزادی۔

فیلان جیری کی پیشین گوئی صفحہ ۳۳۷۔ ہیکر صفحہ ۴۸۔ رسالے اور اخبار

صفحہ ۲۷۹۔ فیلاڈلفیا کنونشن کی یادداشت کانگریس کے نام موصولاً

کی اصلاح کے بارے میں مسئلہ صفحہ ۳۳۔ کوارٹرل جیل آف اکنامکس

صفحہ ۲۳۱۔ ویسٹرن اکنامک سوسائٹی آف ٹیکساگو صفحہ ۲۷۹۔

Unwin, George جارج انون۔ (تصنیف ۱۹۱۱ء) صفحہ ۲۷۱۔

Ustariz, Geronimo جیرونی مواسار زریسید انش ۱۶۸۹ء) صفحہ ۷۶۔

Valent ولینٹ صفحہ ۲۹۳۔

Value	Price and Value	قدر - دیکھو قیمت و قدر
Vanderlint, Jacob	صفحوں ۹۱ - حاشیہ -	جیکب وانڈرلنٹ - معمول مفرد ارضی کی تجویز ۱۷۲۲ء
Varro, M Terentius	صفحوں ۱۹ -	م ٹرینٹیس ویرو - (۱۱۶ء تا ۲۸ء ق م) نظریات
Vasco, Giambattista	صفحوں ۷۳ -	جی ام بیس ٹاو اسکو - (۱۴۳۳ء تا ۱۴۹۶ء) نظریات
Vauban, Sebastian Le Prestre Marshal de	صفحوں ۵۷ -	سی باسٹین لی پریستری مارشل دی وائین (۱۶۳۳ء تا ۱۷۰۷ء) نظریات
Vaughan, Rice	صفحوں ۵۲ - حاشیہ -	رائس واگھن - (سترہویں صدی) حاشیہ
Venica,	صفحوں ۳۳ -	وینس - قرضہ عامہ - مالی حالت - چودھویں اور پندرہویں صدی -
Verri, Pietro	صفحوں ۷۲ -	پیٹرو ویری - (۱۷۲۸ء تا ۱۷۹۷ء) صفحوں ۷۱ - نظریات و تصانیف
Vothake, Henry	صفحوں ۲۳ -	ہنری ویتھیک - (۱۷۹۲ء تا ۱۸۶۶ء) صفحوں ۲۳ -
Villeneuve-Bargemont, Vicomte Alban de	صفحوں ۲۱۳ -	دی کونٹ البن دی ولے نویرج منت (۱۷۵۳ء تا ۱۸۵۳ء) صفحوں ۲۱۳
Villey, Edmond	صفحوں ۲۹ -	ایڈمنڈ ویلے - (تصنیف ۱۹۰۵ء) صفحوں ۲۹ -
Vincent, Jean Calule Marie, sieur de Gournay	صفحوں ۷۱ -	وینسٹن کلاؤ میری سیوری گورنے - (۱۷۰۵ء تا ۱۷۷۷ء) صفحوں ۷۱ -
Voltaire, Francois Marie Arouet de	صفحوں ۵۴ - صفحوں ۵۷ - صفحوں ۶۷ - صفحوں ۷۱ -	والٹر فرینکائی میری ارویت دی والٹر (۱۶۹۴ء تا ۱۷۷۸ء) صفحوں ۵۴ - صفحوں ۵۷ - صفحوں ۶۷ - صفحوں ۷۱ -
Wages, theories of	صفحوں ۲۲۱ - صفحوں ۲۲۲ - صفحوں ۲۲۳ - صفحوں ۲۲۴ -	اجرت - نظریات - جیٹ صفحوں ۲۲۱ - بکار یا صفحوں ۲۲۲ - لڑی صفحوں ۲۲۳ - ملاک صفحوں ۲۲۴ -
	صفحوں ۵۲ -	مارشل صفحوں ۲۴ - ریکارڈ صفحوں ۲۴ - مارشل صفحوں ۲۴ -

- سینیر صفحہ ۱۳۶ - اسی صفحہ ۹۲ تا ۹۴ - تھیون صفحہ ۱۸۳ -
 اصول اجرت فنڈ - کینس کی تائید صفحہ ۵۵ تا صفحہ ۵۷
 ۱۵۷ - لنلی کی تردید صفحہ ۲۲۴ - لونگ ۲۲۴ حاشیہ - سینیر
 صفحہ ۱۳۶ - اسی صفحہ ۱۳۶ - ٹاسگ صفحہ ۲۸ - Wagner, Adolf
 اڈالف ڈاکٹر - تاریخی مسلک کا پیرو صفحہ ۲۱۲ - صفحہ ۲۶۵ -
 اصول صفحہ ۲۱ تا صفحہ ۲۰۵ - تصانیف ۱۸۹۰ - ۱۸۹۲ - صفحہ ۲۵۸ -
 صفحہ ۲۶ - صفحہ ۲۶۱ - صفحہ ۲۶۲ - صفحہ ۲۶۵ -
 ایڈورڈ گیبون وکیفیلہ تصانیف - ۱۸۳۵ تا ۱۸۳۹ Wakefield, Edward Gibbon
 ۱۸۳۹ صفحہ ۱۰۷ حاشیہ - صفحہ ۱۳۸ -
 امارہ واکر - ۱۸۹۹ تا ۱۸۷۵ (صفحہ ۲۳۰ - Walker, Amasa
 جنرل فرانسس اے واکر - ۱۸۷۵ تا ۱۸۹۷ Walker, General Francis A.
 صفحہ ۱۰۴ - صفحہ ۱۵۱ - صفحہ ۱۵۷ - صفحہ ۲۱۵ - صفحہ ۲۲۲ - امریکن کننگ اسموٹس
 کا پیلا صد صفحہ ۲۹۷ - تصانیف صفحہ ۲۳۱ -
 ڈاکٹر روبرٹ ڈے لیس - ۱۸۹۷ تا ۱۹۰۱ (صفحہ Wallace, Dr Robert
 ۱۱۱ - صفحہ ۱۱۳ -
 لیون والرس - (پیدائش ۱۸۳۴) صفحہ ۲۱۵ تا صفحہ ۲۱۶ Walras, Leon
 ایم - والرس - صفحہ ۲۹۲ Walras, M.
 فرانسس وے لینڈ - ۱۸۹۶ تا ۱۸۶۵ (صفحہ ۲۳۰ - Wayland, Francis
 دولت - دیکھو Money and Wealth
 وب - سڈنی اور بسترے - تصانیف Webb, Sidney and Bessie
 ۱۸۹۲ - ۱۸۹۷ - صفحہ ۲۷۱ -
 ایم - ویبر - صفحہ ۲۵۷ -
 سرائیڈور ڈویٹ - ۱۸۶۳ تا ۱۸۲۸ (صفحہ ۱۲۳ - West, Sir Edward
 صفحہ ۱۲۸ حاشیہ -
 رچرڈ وٹلی لے - ۱۸۶۳ تا ۱۸۷۵ (صفحہ ۱۸۶۳ تا ۱۸۷۵) Whately, Richard

- ولیم دھیول - (۱۸۶۶ تا ۱۸۹۳ء) صفحہ ۱۴۱ -
 Whewell, William
 فلپ ہنری وکسٹید - آسٹریا کے مسلک کا پیرو
 Wicksteed, Philip Henry
 صفحہ ۲۶۷ - تصانیف ۱۸۸۸ء - ۱۹۱۱ء - نظریات صفحہ ۲۶۷ تا صفحہ ۲۶۹ -
 فریڈریش فرڈرک وینر - ۲۵۴ صفحہ ۲۵۴ - تصانیف ۱۸۸۳ء
 Wieser, Friedrich von
 وینریات صفحہ ۲۶۷ تا صفحہ ۲۶۷ -
 ہنری پارکر ویلیس (تصنیف ۱۹۰۱ء) صفحہ ۲۸۶ -
 Willis, Henry Parker
 جان دی ویٹ - (۱۶۴۳ تا ۱۶۷۲ء) صفحہ ۸۰ -
 Witt, John de
 اشتراک ازواج - فلاطون ۱۱ -
 Wives, Community of
 لوی فرنگکے مایکل برٹے شد والو سکی -
 Wolowski, Louis Francois Michel Raymond
 (۱۸۱۶ تا ۱۸۷۶ء) صفحہ ۳۴۷ -
 عورتیں - حقوق - مل کے اصول صفحہ ۱۴۹ -
 Women
 مزدوری پیشہ طبقہ - اس کی آزادی - مل کے اصول صفحہ ۱۴۹ -
 Working class
 تا صفحہ ۱۵۰ -
 زینوفن - تصویری یا معیاری مملکت صفحہ ۳۱۱ تا صفحہ ۱۴۷ -
 Xenophon
 پروفیسر آلن ایب یٹ ینگ صفحہ ۲۸۱ -
 Young, Professor Allyn Abbott
 آر تھر ینگ صفحہ ۱۱۳ -
 Young, Arthur
 جارج ہینرش (زنک) (۱۶۹۲ تا ۱۷۶۹ء) -
 Zincke, Georg Heinrich
 صفحہ ۷۸ -

— — — — —

صحت نامہ

۔ (تاریخ معاشیات) (انگرام) ۔

صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط
۴	۳	۲	۱	۴	۳	۲	۱
تصانیف	قصانیف	۲۵	۱۳۶	توقعات پر	توقعات پر	۱۲	۲ مقدمہ
یہ	یہ	۳	۱۴۵	کردے گی	کردے گی	۱۳	۱۷
معاشیات	معاشیات	۵	۲۱۷	بارے میں	بارے میں	۲۳	۳۲
مکالمے	مکالمے	۷	۲۲۱	حاصل	حاصل	۱۶	۳۷
توابادیات	توابادیات	۲	۲۲۳	زرعی	زرعی	۱۹	"
شدو کے ساتھ	شدو کے ساتھ	۱۶	"	فرقہ	فرقہ	۲۱	۴۵
تذبذب	تذبذب	۱	۲۳۶	ناگزیر	ناگزیر	۹	۵۷
سامین	سامین	۱	۳۲۱	سروٹ لے نارتھ	سروٹ لے نارتھ	۶	۸۰
ان	ان	۲۰	۳۵۷	ہنایت	ہنایت	۵	۹۱
۱۸۳۳ء	۱۸۳۳ء	۱۹	۳۶۲	بانی	بانی	۲۴	۹۶
بیرونی	بیرونی	۷	۳۶۵	منتظم	منتظم	۳	۹۷
تاریخی	تاریخی	۲۴	۳۶۹	فطرتی	فطرتی	۱۹	۹۸
ان کی وہ ایک	ان کی وہ ایک	۸	۳۷۳	۷۵	۷۷	۶	۱۱۱
جدا گانہ	جدا گانہ	۸	۳۷۳	بستی	بستی	۲۳	۱۲۹
کرتا ہے کران	کرتا ہے کران	۹	۳۷۳	۷۵	۷۷	۲۳	۱۳۱
علم و عمل پر مشروط	علم و عمل پر مشروط	۲	۳۷۴	ڈیوٹ	ڈیوٹ	۱۱	۱۳۴

L'œuvre	L'œuvre	۱۰	۴۵۸	کیونکہ صرف اس قسم	کیونکہ اس قسم	۴	۳۸۱
سی کوکس کی	سی کوکس کی			بہترین	بہترین	۱۲	۳۸۴
ضخیم کتاب	کی ضخیم کتاب	۱۲	۴۶۱	نئی ترتیب	نئی ترکیب	۴	۳۸۵
Cours	Colours	۱۵	"	مسائل کی بحث	مسائل کی بحث	۲۵	۳۸۹
ہمارے علم المعیشت	علم المعیشت	۱۸	"	میں وہ مسئلہ سود	وہ مسئلہ سود	۲	۳۹۰
علم کے تصنیفات	علمی کے تصنیفات	۲۴	۴۶۳	بیوہم ہادرک	ہادرک	۱۱	"
مناسب طریقے سے	مناسب طریقہ پر	۲۰	۴۶۳	اور چیز پر ہے	اور چیز پر ہے	۱۲	۳۹۴
دو متذکرہ بالا	انھوں نے متذکرہ بالا	۱۰	۴۶۶	نوعیت اور انسان	نوعیت اور انسان	۱۸	۳۹۶
حاصل کرتے تھے	حاصل کیا	۱۱	"	مزدور اداں	مزدور سال	۲۲	۴۱۷
منتظم ہوگا	منتظم ہوگا	۳	۴۷۴	مختلف تحریکات	مختلف حرکات	۲۰	۴۲۲
				متنازعہ	متنازعہ	۲۴	۴۲۴
				ماہرین کی نظر	ماہرین کی نظر	۸	۴۳۲
				مباحث	مباحث	۸	"
				تصنیفات	تصنیفات	۱۲	۴۳۹
				میکوین	میکون	۱۷	۴۴۰
				تقسیم دولت	تقسیم دولت	۱۸	۴۴۲
				تاس	تاس	۲۲	۴۴۸
				Report on	Report in	۹	۴۵۰
				Introduction	Introductions	۶	"
				Treasury of	Treasury of	۱۸	"
				the U.S.	U.S.	۳	۴۵۳
				جن رجالی خصوصیات	جن خصوصیات	۱۶	"
				اور ان ہی	اور جوان ہی	۱۹	۴۵۶
				وقف	وقف	"	"
				پائیزیر	پائیزیر	۸	۴۵۷

